

XI Jornadas de Jóvenes Investigadores

9 y 10 de junio de 2022

Buenos Aires – ARGENTINA

Comparación de técnicas diagnósticas para brucella en caprinos

ALVARADO, W¹; VISSIO, C²; MACIÓ, M³; BÉRGAMO, E³; MOISSO, N³; APARICIO, L⁴; SALINAS, A³; GIRAUDO, J³; STICOTTI, E³

¹Instituto de Investigación de la Cadena Láctea (INTA-CONICET), Estación Experimental Agropecuaria Rafaela, Ruta 34, Km 227, Rafaela, Santa Fe, Argentina. ²Instituto para el Desarrollo Agroindustrial y de la Salud (IDAS), UNRC-CONICET, Ruta Nacional 36 km 601, Río Cuarto 5800, Córdoba, Argentina ³Grupo Sanidad en Rumiantes, Departamento de Patología Animal, FAVUNRC, Ruta Nacional 36 km 601, Río Cuarto 5800, Córdoba, Argentina. ⁴SAFCI-Movimiento campesino de Córdoba.

La brucelosis caprina es una enfermedad infecto-contagiosa crónica producida por *Brucella melitensis*, esta bacteria encuentra en el caprino a su huésped natural, aunque tiene la capacidad de infectar gran cantidad de especies animales y al humano, constituyendo una de las zoonosis de mayor importancia en el mundo. En el caso de los pequeños rumiantes, afecta a los sexualmente maduros, con signos clínicos como aborto, retención de placenta y nacimiento de crías débiles, con excreción de los microorganismos a través de las descargas uterinas y por leche; en los machos produce orquitis y epididimitis. La transmisión al hombre se produce principalmente por contacto directo a través de las mucosas con productos del aborto o por consumo de productos lácteos o sus derivados contaminados y no pasteurizados, esta zoonosis se torna relevante en los sistemas de producción de subsistencia. El objetivo de este trabajo fue estimar la concordancia entre técnicas serológicas para la detección de brucelosis en caprinos. Se procesaron 75 sueros de cabras enviadas a faena por diagnóstico presuntivo de brucelosis provenientes de un hato con antecedentes de aislamiento y tipificación de *B. Melitensis* biovar 1. Las muestras se procesaron en el laboratorio de Patología Animal de la FAV-UNRC. Se utilizaron técnicas serológicas tamiz BPA y RB y como confirmatorias SAT/2-ME y FPA. Los resultados obtenidos de las pruebas tamiz fueron analizados para evaluar concordancia mediante la estimación del índice Kappa de Cohen utilizando el software epidat 3.1; de la misma manera se evaluaron los resultados de las pruebas confirmatorias. Del total de sueros analizados, 66 y

61 resultaron positivos a las técnicas de BPA y RB, respectivamente. De las muestras resultantes positivas a BPA, se obtuvieron 58 positivas tanto para SAT/2-ME como para FPA, mientras que, de las muestras positivas a RB, 57 fueron confirmadas por SAT/2-ME y 58 por FPA. La concordancia entre las pruebas BPA y RB resultó en un Kappa de 0,745 (IC 95% 0,53-0,95), para las pruebas complementarias fue de 0,858 (IC 95% 0,82-1,0) y 0,849 (IC 95% 0,80-1,0) según las muestras fueran del conjunto de positivas a BPA o RB, respectivamente. La concordancia de los resultados de las pruebas tamiz fue *buen*a, mientras que para las pruebas complementarias fue superior, permitiendo clasificarla como *muy buena* según lo propuesto por Landis y Koch en 1977. En base a estos resultados, las pruebas BPA y RB son igualmente elegibles como pruebas tamiz para el diagnóstico de *B. Melitensis*, y son semejantes en operatividad y valor económico, sin embargo, BPA posee mayor sensibilidad (87%) que RB (78,9%), siendo similares en especificidad. SAT/2-ME y FPA son igualmente elegibles como pruebas complementarias respecto de la concordancia observada, pero FPA tiene respecto de SAT/2-ME mejor sensibilidad (96,6% vs 81,5%) y especificidad (99,1% vs 97,7%). SAT y 2-ME son técnicas más laboriosas, con mayor riesgo por la toxicidad y efectos cancerígenos que poseen, pero de menor costo. Si bien, FPA es más costosa y requiere de un equipamiento especializado, es menos compleja y los resultados se obtienen en menor tiempo.