

El Partido Justicialista (PJ) de Santa Fe frente al conflicto por la Resolución 125/2008. Fractura y reorganización partidaria

The Justicialista Party (PJ) of Santa Fe Facing the Conflict Over Resolution 125/2008. Fracture and Party Reorganization

DOI: 10.0031/RACP.10379908

Hugo Daniel Ramos*

CONICET/IHUCSO-FHUC/UNL
Argentina

Fecha de recepción: 25-02-2023

Fecha de aceptación: 25-07-2023

Resumen

En 2007 hubo en Argentina elecciones nacionales y provinciales. A nivel nacional, el Frente Para la Victoria (FPV) ganó con la fórmula Cristina Fernández de Kirchner – Julio Cobos. A nivel provincial, sin embargo, el partido justicialista santafesino fue derrotado en las elecciones a gobernador. Tres meses después una medida impositiva -la Resolución 125/08- dispuesta por el gobierno nacional generó un enfrentamiento con los sectores ligados a la producción y exportación agraria que se extendió varios meses. El conflicto afectó al justicialismo santafesino, que buscaba recuperarse de la derrota del año anterior. El resultado fue una división que impidió que el "kirchnerismo" se consolide como la nueva fracción dominante en el PJ local. En este artículo analizamos este proceso, centrando nuestra atención en el período 2007-2008.

Palabras clave: kirchnerismo; partido justicialista; redes partidistas; política subnacional; coalición dominante.

Abstract

In 2007 there were national and provincial elections in Argentina. At the national level, the Frente por la Victoria (FPV) won with the formula Cristina Fernández de Kirchner - Julio Cobos. At the provincial level, however, Justicialist Party of Santa Fe was defeated in the governor's elections. Three months later, a tax measure -Resolution 125/08- ordered by the national government generated a confrontation with the sectors linked to agricultural production and exports that lasted several months. The conflict affected the justicialismo from Santa Fe, which was seeking to recover from the defeat of the previous year. The result was a division that prevented "kirchnerism" from consolidating itself as the new dominant fraction in the local PJ. In this article we analyze this process, focusing our attention on the period 2007-2008.

Keywords: kirchnerismo; Justicialist Party; party networks; subnational politics; dominant coalition.

* <https://orcid.org/0000-0003-1807-633X>. Correo electrónico de contacto: ramoshugo78@gmail.com

I. Introducción

Durante el año 2007 se realizaron elecciones nacionales y provinciales en Argentina. A nivel nacional, el oficialista Frente Para la Victoria (FPV) logró ganar la contienda presidencial de la mano de la fórmula Cristina Fernández de Kirchner – Julio Cobos. Éste último provenía del radicalismo y era parte del grupo que se conoció con el nombre de “radicales k”, integrados en el marco de la “Concertación Plural”. De acuerdo con Retamozo y Trujillo Salazar: “La concertación buscaba una alianza con elites políticas con representación regional consolidada, pero sin capacidad de superar la diáspora que significó el estallido del 2001” (2019, p. 195).

En los planos provinciales, sin embargo, las situaciones fueron diversas. En el caso de Santa Fe, el FPV-Partido Justicialista (PJ) local fue derrotado en las elecciones a gobernador por primera vez desde 1983 a favor del Frente Progresista Cívico y Social (FPCyS), aun cuando su candidato, el excanciller Rafael Bielsa, era parte del kirchnerismo nacional¹.

Apenas tres meses después de la asunción presidencial una medida impositiva —la Resolución 125/08— dispuesta por el gobierno de Cristina Fernández generó un enfrentamiento con los sectores ligados a la producción y exportación agraria de insospechados resultados que se prolongó a lo largo de varios meses. El conflicto impactó de lleno en el justicialismo santafesino, que se encontraba en la búsqueda de un nuevo equilibrio interno luego de la derrota del año anterior².

En el presente trabajo abordamos este proceso, centrando nuestra atención en el período que se extiende desde las elecciones del año 2007 hasta la finalización formal del conflicto por la Resolución 125, cuando fue derogada por el Congreso Nacional el 17 de julio de 2008, atendiendo a sus derivaciones locales. Cabe aclarar que nuestro análisis se detiene en el momento justo en que el proyecto fue enviado al Parlamento. Sin embargo, consideramos de manera general esta etapa, siempre teniendo como referencia la disputa y las dinámicas políticas locales. En base a los aportes de Sawicki (2011) reconstruimos parte de las redes que nutrieron y conformaron a los distintos sectores del justicialismo local, atendiendo en especial al kirchnerismo santafesino. Apelamos al análisis de las redes

¹ El FPCyS era una alianza integrada por los principales partidos hasta entonces opositores: el Partido Socialista (PS); la mayor parte de la Unión Cívica Radical (UCR), el Partido Demócrata Progresista (PDP) y Afirmación para una República Igualitaria (ARI), entre otras fuerzas de menor porte electoral. Los candidatos victoriosos en el año 2007 fueron Hermes Binner (PS) y Griselda Tessio (UCR).

² No abordamos aquí ni las razones de la medida ni su pertinencia. Tampoco indagamos en el campo de las demandas —sólo mencionamos algunos aspectos puntuales— de los sectores agrarios.

(personales, partidarias e interorganizacionales) para delinear los contornos de cada sector y detectar los cambios en su composición, al compás del proceso de polarización que se evidenció como consecuencia del conflicto por la Resolución 125. En la misma línea, indagamos en torno a los enfrentamientos y conflictos en el seno del PJ, que enmarcaron y precedieron —en algunos casos— a la disputa por la mencionada resolución. Finalmente, damos cuenta de la nueva coalición dominante³ que se articuló, en el corto plazo, al interior del justicialismo luego de que el gobierno nacional falló en la pretensión de aprobar legislativamente las nuevas retenciones.

Cabe destacar que nuestro trabajo se inserta en los estudios de política subnacional; esto es, en la línea definida por Macor y Tcach (2003) y Ferrari y Mellado (2016) desde el campo de la historiografía, o por Ortiz de Rozas y Sosa (2023) y Mauro, Vaca Narvaja y Ortiz de Rozas (2016), entre otros, desde la ciencia política y la sociología. Apelamos aquí, por un lado, a la relevancia de los estudios “extracéntricos” para dar cuenta y ajustar nuestra comprensión de los procesos políticos de nuestro país y; por otro, a la tesis de Ferrari y Mellado (2016, p. 8) acerca de las arenas subnacionales como “verdaderos espacios de producción de lo político”, indagando en la relación entre escalas —principalmente nacional y provincial— pero también en las dinámicas específicamente locales.

En relación con la noción de polarización, seguimos aquí el planteo de Obradovich, quien sostiene que:

Durante el enfrentamiento (...) se tendieron a configurar dos polos cargados de significados y símbolos contrapuestos, representados centralmente por el gobierno y un amplio sector opositor (...) [lo que a su vez] impulsó la creación

³ En los términos de Panebianco (1990, p. 91) “La coalición dominante de un partido está integrada por aquellos actores, pertenezcan o no formalmente a la organización, que controlan las zonas de incertidumbre más vitales”. En lo que respecta al PJ seguimos la línea de trabajo de Levitsky (2005, p. 75), que lo define como un partido informal de masas; esto es: un partido donde predomina “una organización informal y un bajo nivel de rutinización”. Para este autor (2005, pp. 75-76), la informalidad remite a que, en el peronismo, “la mayoría de sus subunidades son redes de organización y funcionamiento autónomo —cuyas sedes son los sindicatos, clubes, organizaciones no oficiales e inclusive, las casas de los activistas— que no figuran en los estatutos o registros del partido y permanecen desvinculadas (e independientes) de la burocracia partidaria”. Asimismo, la baja rutinización da cuenta de que “sus reglas y procedimientos internos no son conocidos, aceptados ni acatados a nivel general, sino que son fluidos, cuestionados y, en gran medida, evadidos o ignorados” (p. 76). Quisiéramos agregar, de todas maneras, que recuperamos también la perspectiva crítica de Balbi (2020), que plantea algunos aspectos valiosos para nuestro trabajo, en especial en relación con la importancia del partido. Nuestro trabajo se acerca en este punto a lo que plantea este último autor: el desafío de entender cómo conciben al partido los propios peronistas y el lugar que la organización partidaria ocupa en sus prácticas políticas.

de nuevos marcos culturales para pensar la política y redefinió un campo político polarizado⁴ (2021, p. 2).

La metodología que sustenta el trabajo fue cualitativa y se basó en el análisis de fuentes periodísticas y en entrevistas; en especial del diario El Litoral durante el periodo septiembre 2007 —julio 2008 y del diario La Capital entre los meses de septiembre 2007— diciembre 2007. Las entrevistas fueron realizadas en el período 2017-2022 y tuvieron por objeto indagar en la dinámica del peronismo provincial. En este trabajo recuperamos testimonios de 3 entrevistados⁵.

El artículo se estructura en tres apartados. En el primero bosquejamos la situación del PJ local y del kirchnerismo santafesino al momento en que se produjo la derrota del año 2007. En el segundo nos centramos en la etapa previa y en los primeros meses del conflicto por la Resolución 125, cuando se produce un reacomodamiento de los actores locales. En el tercero desarrollamos desde la etapa más intensa de la disputa sociopolítica, hasta el momento en que la resolución fue enviada al Congreso Nacional para su tratamiento. Finalmente, cerramos el trabajo con una serie de conclusiones generales

II. El Justicialismo santafesino en la etapa previa a la derrota del año 2007.

No disponemos del espacio para abordar en profundidad la historia del justicialismo santafesino en la etapa 1983-2007, cuando gobernó la Provincia de Santa Fe en seis

⁴ No desconocemos que la bibliografía sobre polarización cuenta con un importante acervo de obras. Sin embargo, para este trabajo nos ceñimos sólo a los aportes de Obradovich ya que lo que nos interesa es analizar cómo el proceso de polarización nacido y/o profundizado al amparo de la resolución 125/08 incidió en el campo de disputas internas del justicialismo santafesino, no en el análisis de la polarización en sí misma. Para un análisis pormenorizado de la polarización se aconseja la lectura de: Casullo y Ramírez (2021) y Kessler y Vommaro (2021).

⁵ Es importante mencionar que el presente trabajo se inserta en una investigación más amplia que se está desarrollando desde hace varios años con financiamiento de CONICET. La misma está orientada a reconstruir las redes partidistas desarrolladas por el kirchnerismo en Santa Fe y Entre Ríos durante el período 2003-2015. Si bien en esta ocasión nos centramos en el período 2007-2008 el trabajo recupera insumos y fuentes de períodos previos, en especial cuando reconstruimos las trayectorias políticas. En este sentido, la información se recolectó mediante una revisión diaria de los periódicos mencionados en el cuerpo del trabajo desde el año 2002. Asimismo, también incorporamos información pública oficial disponible en la página del Tribunal Electoral de la Provincia de Santa Fe (Disponible en: <https://www.santafe.gov.ar/tribunalelectoral/elecciones/>) e información pública disponible en las páginas web de quienes ocuparon cargos públicos o fueron candidatos en elecciones provinciales y nacionales. Por razones de espacio no podemos remitir a todas las fuentes consultadas; por ello en el cuerpo del artículo sólo mencionamos a las notas periodísticas principales. Aun así, destacamos que sólo incluimos información que pudo ser triangulada y/o chequeada en al menos dos fuentes de datos distintas.

oportunidades y de forma continua⁶. Sin embargo, sí podemos señalar que a partir de los años 90 el PJ local se articuló en torno a un liderazgo electoralmente exitoso, el de Carlos Alberto Reutemann, que implementó en sus dos gobernaciones políticas públicas similares a las aplicadas a nivel nacional por Carlos Saúl Menem durante esos años⁷.

El “Lole”, como lo llamaban sus compañeros de militancia ganó su primera elección en 1991 con el auxilio de la ley de lemas⁸ —dado que no fue el candidato individualmente más votado— y en base a una imagen pública de extrapartidario⁹. A partir de allí logró construir y afianzar una base de poder político propia, en parte basada en el control del aparato partidario, en lo que algunos autores consideran un excelente ejemplo de lo que llaman “autonomía enraizada” y que se iba a mantener hasta bien entrado el siglo XXI¹⁰. Al respecto, Cherny sostiene que: “quizás el aspecto más significativo de la constitución de estos liderazgos fue el relacionado con las capacidades que adquirieron al echar raíces institucionales en la estructura partidaria y a la vez mantener una marcada autonomía del partido” (2003, p. 168).

⁶ Los gobernadores justicialistas fueron: José María Vernet (1983-1987), Víctor Reviglio (1987-1991), Carlos Reutemann (1991-1995 y 1999-2003) y Jorge Obeid (1995-1999 y 2003-2007)

⁷ En diálogo con producciones que abordan la escala nacional se destacan los aportes de Maina (2016) que focaliza su mirada en la conflictividad y fragmentación interna del justicialismo santafesino en los albores de las primeras elecciones democráticas y durante la década de los 80 y los trabajos de Baeza Belda (2010) que analizan el proceso de la Renovación en el justicialismo santafesino matizando las interpretaciones consolidadas propias de otros espacios, destacando en especial la dificultad de establecer líneas de división intrapartidaria claras entre grupos “renovadores” y “ortodoxos”. También Maina (2016) ahonda en esta problemática arribando a conclusiones similares y brindando elementos adicionales que permiten identificar los rasgos principales del peronismo santafesino durante los años 80. En una línea similar Lascurain (2021) analiza las prácticas políticas propias de esa década, en especial en relación con dos ejes de análisis: los cambios en los formatos de representación política y los procesos de construcción de liderazgos que se verifican en el PJ de Santa Fe entre finales de los años 80 y principios de la década de los 90. Por su parte, Lacher (2016) analizan el proceso de desindustrialización del PJ santafesino. Desde una perspectiva diferente, Rinaldi (2019) también analiza la emergencia del liderazgo reutemanista. Aunque mantienen diferencias en sus interpretaciones, es de destacar que tanto Lascurain (2021) como Rinaldi (2019) dan cuenta de la importancia de las segundas líneas para la victoria de Carlos Reutemann en las elecciones de 1991. Asimismo, los dos destacan que la consolidación de su figura al interior del partido fue resultado de un proceso que llevó varios años, al menos hasta 1993.

⁸ La ley de Lemas “instaura un procedimiento de acuerdo con el cual el elector elige un candidato (sublema) dentro de la amplia oferta presentada por los partidos o coaliciones (lemas). Es decir que, al elegir un sublema, también elige un lema. Cuando finaliza la elección, el sublema más votado suma a su favor todos los votos de los demás sublemas, que son considerados los votos totales del lema” (Lascurain, Ramos y Vaschetto, 2022, p. 5). En 1991 (y también en 1995 y 2003) el lema justicialista fue el que cosechó más sufragios pero el candidato más votado en términos individuales correspondió a los partidos de la oposición (Horario Usandizaga en 1991 y 1995 y Hermes Binner en 2003)

⁹ Durante los años 70 y principios de los 80 Carlos Reutemann fue un exitoso y conocido corredor de Fórmula 1. Su cercanía a la política recién se produce hacia principios de los años 90 y de la mano de Carlos Menem.

¹⁰ Cabe recordar brevemente la carrera política de Carlos Reutemann: Gobernador de Santa Fe (1991-1995 y 1999-2003), Convencional Constituyente (1994) y Senador Nacional (1995-1999 y 2003-2021). En esta última etapa obtuvo la senaduría por el PJ hasta el año 2015 y luego por Propuesta Republicana (PRO).

Junto con este liderazgo, transformado en “gran elector” para finales de la década de los 90 —esto es, en el conductor que hace uso de su control del partido para nominar candidatos en las elecciones (Lascurain, 2021)—, también se destaca la figura de Jorge Obeid. Dos veces gobernador, Obeid va a sostener con el “Lole” una relación política que osciló entre la rivalidad y la cooperación, pero siempre en un plano de subordinación y reconocimiento de su figura como principal liderazgo partidario.

Un tercer aspecto para destacar es que, desde finales de los años 80 la dinámica política local tendió a aislarse de las dinámicas políticas nacionales. Esta característica —que algunos actores locales definieron como “alambrar la provincia”—, fue impulsada principalmente durante las gobernaciones de Carlos Reutemann. Al respecto, uno de nuestros entrevistados afirmaba:

Acá el peronismo está alambrado en Santa Fe desde el 91 (...) el peronismo se santafesizó, es un producto muy santafesino, que tiene apoyo electoral y político, partidario, y sociológico muy importante que fue lo que le permitió a Reutemann gobernar 16 años en la provincia (ML, 2017: 19 de julio)¹¹.

El “Lole” logró, provincializando el partido (Calvo y Escolar, 2005), evitar derrotas significativas del peronismo nacional —como la de 1999, cuando volvió a ser electo gobernador mientras el peronismo perdía la presidencia— y sortear crisis importantes, como la del año 2001, donde logró sostenerse en el poder y terminar su mandato.

Ahora bien, entre los años 2003-2007 la estructura de poder partidario del peronismo santafesino consolidada durante los 90 se desarticuló. La segunda gobernación de Jorge Obeid contribuyó en ese sentido al derogar la ley de lemas —instrumento fundamental para evitar que la fragmentación partidaria se transformase en pérdida de votos— pero otros factores igual de importantes operaron en la misma dirección¹². En primer lugar, a partir de la asunción de Néstor Kirchner a la Presidencia de la Nación, las dinámicas políticas locales se vieron alteradas. Por un lado, el PJ santafesino experimentó las tensiones resultantes de la interacción entre los liderazgos partidarios locales y el nuevo presidente. Así, aunque el sector

¹¹ Se preserva la identidad de los entrevistados mediante el uso de siglas ficticias. Las entrevistas fueron realizadas en conjunto con otro investigador, Mariano Vaschetto; en ciertas ocasiones las entrevistas fueron realizadas de forma individual. En el primer caso, se reproducen con las autorizaciones correspondientes.

¹² Se aborda en profundidad este proceso en Ramos y Vaschetto (2019). Cabe recuperar que la reforma electoral fue un proceso muy resistido por el peronismo santafesino y que sólo logró concretarse por el apoyo de Carlos Reutemann y la alianza de parte del kirchnerismo santafesino con Jorge Obeid.

cercano a Jorge Obeid tendió puentes con el naciente kirchnerismo nunca abandonó su perfil propio; por su parte, los grupos articulados en torno a Carlos Reutemann acompañaron la posición de su líder político, en momentos cercano al kirchnerismo y en momentos crítico de sus políticas. Frente a lo que consideraba una subordinación relativa, el kirchnerismo apeló a tres estrategias básicas: a) facilitar la emergencia de otros grupos políticos -por dentro y por fuera del aparato partidario- más cercanos a sus iniciativas; b) sumar a los sectores peronistas disconformes con la dirección que había tomado el partido durante los años 90, y; finalmente, c) armar una “línea política propia”; postura adoptada a partir del año 2005 y de la mano del emergente liderazgo de Agustín Rossi (Ramos y Vaschetto, 2022a). Las tres estrategias tuvieron como resultado la efectiva erosión del dominio político-partidario del reutemanismo y del obeidismo en relación con el PJ local, pero lejos estuvieron de garantizar el control a su favor del aparato partidario.

Por otro lado, durante estos años el kirchnerismo también apeló a otros actores políticos locales en la búsqueda de ampliar las bases del poder presidencial pero también de debilitar los liderazgos consolidados. Así, las estrategias de “transversalidad” y el armado de la “Concertación plural” no dejaron de tener su impacto, en especial en su relación con otros sectores peronistas. Tal como sostienen Retamozo y Trujillo Salazar: “La estrategia conocida como 'transversalidad' consistió en la apertura a la incorporación de cuadros, sectores de partidos y movimientos sociales en una suerte de inclusión subordinada que operaba sobre los escombros del sistema de representación partidario” (2019, p. 189). En el caso de Santa Fe fue efectiva para incorporar a sectores del FREPASO y a militantes de los sectores peronistas derrotados en el año 2003, en especial ex menemistas. Néstor Kirchner también se acercó al socialismo santafesino, pero no obtuvo los resultados esperados.

La “transversalidad” se desarrolló antes y durante los primeros años de la segunda gobernación de Jorge Obeid y en relación con el socialismo santafesino. Por su parte, fue la “Concertación plural” en la coyuntura de las elecciones presidenciales del año 2007, lo que facilitó la incorporación de un puñado de militantes radicales al kirchnerismo.

Para las elecciones provinciales del año 2007 el justicialismo se encontró en una posición compleja: aunque debilitados, los viejos liderazgos todavía estaban presentes, inclusive en alianzas coyunturales con el kirchnerismo; era visible también un kirchnerismo local que se encarnaba en múltiples actores; la figura de Agustín Rossi era en este sentido una

de las más visibles, pero no la única. Por fuera del PJ múltiples grupos de escasa relevancia electoral —movimientos sociales y partidos políticos— reivindicaban su fidelidad al proyecto político encarnado en Néstor Kirchner, pero no tenían la capacidad de imponer un candidato con posibilidades de ganar una elección. Así, es de destacar que: “no se observa en estos años un proceso de agrupamiento o conformación de *un* kirchnerismo local: los kirchnerismos en Santa Fe son siempre plurales. Esto se tradujo en múltiples divisiones y enfrentamientos de sectores 'kirchneristas' ante situaciones políticas complejas” (Ramos y Vaschetto, 2022b, p. 5). Finalmente, el nuevo sistema electoral ya no garantizaba la sumatoria de votos entre las distintas vertientes del justicialismo.

Frente a esta situación, el kirchnerismo apeló a una estrategia puramente electoral: impulsó como candidato a una figura que tuviera el apoyo de los principales sectores del justicialismo santafesino —aunque sin raigambre local— y que contara con buena imagen ante el electorado, —aún a costa de quien había sido hasta ese momento su interlocutor privilegiado a nivel provincial, Agustín Rossi—. Así, Rafael Bielsa se transformó en el candidato que unificó voluntades entre la escala nacional y la provincial; sin embargo, no lo fue sin la resistencia de Agustín Rossi, que logró forzar una interna donde fue derrotado. La contienda le permitió, de todas maneras, consolidar sus vínculos con el sindicalismo provincial —que lo apoyó prácticamente en su totalidad— y definir más claramente los contornos de su propio sector. Finalmente, le permitió ingresar a la lista que compitió en la categoría de diputados provinciales a algunos de sus referentes principales, algo clave para los sucesos que relatamos en el próximo apartado.

Como es conocido, el FPCyS se alzó con la victoria electoral y accedió a la gobernación. De todas formas, el peronismo mantuvo un importante poder institucional: 13 senadores (de los 19 con los que cuenta la respectiva Cámara provincial); 22 Diputados¹³ y la intendencia de varias ciudades relevantes —entre ellas Rafaela, de la mano de Omar Perotti—. Más allá de estos resultados, pronto revelaría una debilidad importante que atentaría contra esa presencia institucional: su fragmentación.

¹³ De acuerdo con disposición constitucional de las 50 bancas con las que cuenta la Cámara de Diputados, 28 corresponden al ganador en esta categoría y el resto se reparte en forma proporcional. Como los principales partidos estaban unificados en el FPCyS, la ahora oposición —el peronismo— fue quien se llevó la totalidad de las bancas restantes.

III. Reacomodamientos partidarios y el impacto de la Resolución 125/2008

Luego de las elecciones generales del año 2007 la figura del candidato a gobernador del FPV desapareció de la escena política local. Rafael Bielsa también renunció a su cargo como Diputado Nacional (por la Ciudad de Buenos Aires) y se dedicó a la actividad privada. En contraposición, la figura de Agustín Rossi se consolidó como referente del kirchnerismo santafesino; así lo manifestaba uno de nuestros entrevistados:

A partir de ese momento te diría que la representación del kirchnerismo, ante la derrota de Bielsa – Obeid (...) nosotros pasamos (...) a ser, o a expresar claramente el kirchnerismo (...) Eso nos abre... Eso nos permite una mayor capacidad de aglutinar, porque bueno, porque éramos, no digo el único, pero sí el principal instrumento en Santa Fe, para llegar al Gobierno Nacional (JF, 2021: 13 de junio).

Con los dos principales liderazgos locales en cargos nacionales —Carlos Reutemann como Senador y Jorge Obeid como Diputado Nacional—, sin acceso a los recursos estatales provinciales y con un kirchnerismo sólidamente legitimado a nivel nacional —cabe recordar la victoria de Cristina Fernández por el 45,29% de los votos válidos— se abría una oportunidad inédita para que un sector claramente identificado con el kirchnerismo desde sus orígenes (Ramos y Vaschetto, 2019) lograra el control del aparato partidario¹⁴. También es importante vincular esta coyuntura con la dinámica nacional: aún antes de que Cristina Fernández asumiera la Presidencia —y aunque la estrategia electoral se había basado en la llamada “Concertación Plural” — Néstor Kirchner intentó decididamente obtener la presidencia del PJ Nacional. En las palabras del principal medio gráfico de la ciudad de Rosario:

El kirchnerismo avanzará en el armado político para normalizar el PJ nacional y presidirlo a partir de elecciones internas que se celebren entre julio y agosto del 2008 (...) “Néstor organizará el esquema político y Cristina el institucional”, dijo una diputada electa cercana a Alberto Fernández (*La Capital*, 3/11/2007)

¹⁴ Todos los datos electorales referidos a Santa Fe fueron elaborados en base a la información oficial proporcionada por el Tribunal Electoral de la Provincia de Santa Fe. Disponible en: <https://www.santafe.gov.ar/tribunalelectoral/elecciones/>. Por su parte, los datos de elecciones nacionales fueron extraídos de la Dirección Nacional Electoral, disponible en: <https://www.argentina.gob.ar/interior/dine>.

En la búsqueda de “organizar el esquema político” Néstor Kirchner dedicó largos meses a convencer a los sectores más díscolos del justicialismo para que acepten la nueva estructura de poder partidario y se integren al esquema presidido por él mismo. En la coyuntura previa a la Resolución 125/2008 la amplia mayoría de los dirigentes del PJ nacional y de las distintas provincias había manifestado su apoyo a que asumiera la presidencia del partido (*El Litoral*, 19/01/2008). También lo hizo la CGT (*El Litoral*, 20/01/2008) y la práctica totalidad de los gobernadores justicialistas —inclusive de los llamados “radicales K” — (*El Litoral*, 22/01/2008 y 10/02/2008), con la única excepción del gobernador de San Luis.

En el plano provincial, esa “vuelta al PJ” favorecía los intentos de Agustín Rossi de presidir el justicialismo santafesino y alinearlos con el proyecto político nacional. Desde una posición con alta exposición pública —la presidencia del bloque de Diputados del FPV— y con una activa militancia territorial en Santa Fe, así lo dejó entrever el propio Rossi:

El gobierno nacional es el que mejor expresa las banderas peronistas desde el retorno a la democracia. Los militantes tenemos la oportunidad de construir junto a Cristina Fernández, la sociedad que nos merecemos. Por eso, darle vida al PJ, este movimiento que es la base mayoritaria del Frente para la Victoria, será el desafío de cada uno de nosotros (*La Capital*, 26/11/2007).

Sin embargo, Rossi no era quien había competido por la gobernación; había sido derrotado en las PASO de julio de 2007. Eso se traducía en que su sector era minoritario en el conjunto del poder institucional conservado por el peronismo. Así, si bien era claro que la dirigencia peronista se encontraba en un proceso de renovación, no lo era tanto de que él resultara ser el principal beneficiario. En este sentido, dos liderazgos alternativos emergían en el horizonte local: Omar Perotti y Ricardo Spinozzi.

El primero, si bien tenía una trayectoria que originalmente lo vinculaba a Carlos Reutemann también había sabido construir y mantener un espacio político propio y autónomo desde la intendencia de la principal ciudad del oeste santafesino: Rafaela. Para las elecciones del año 2007 fue inicialmente un precandidato con la capacidad de aglutinar a parte de la dirigencia política justicialista del centro-norte santafesino frente a la postulación de dos precandidatos del sur provincial —cabe recordar que tanto Agustín Rossi como Rafael Bielsa eran de Rosario—. Ante el apoyo que el segundo logró del propio Néstor Kirchner y del por

entonces Gobernador, Jorge Obeid, decidió declinar su precandidatura y competir nuevamente por la intendencia rafaeline, obteniendo una victoria resonante. De todas formas, mantuvo vínculos fluidos con el kirchnerismo, y así lo demuestra que fuera incluido dentro de la “mesa chica” del PJ nacional en el proceso de reorganización comandado por Néstor Kirchner, una vez que éste decidió asumir la presidencia del partido. En ese sentido, Perotti fue posicionado en abril de 2008 como titular de la Secretaría de Desarrollo y Planificación Social, un puesto inclusive superior al de Jorge Obeid, Carlos Reutemann y Agustín Rossi, los tres designados como vocales.

Por su parte, Ricardo Spinozzi, originario de Venado Tuerto, provenía del “riñón” reutemanista. Primero Subsecretario de Municipios —durante la segunda gobernación del ex piloto de fórmula 1— y luego a cargo de la estratégica Secretaría General de la Gobernación (2001-2003) había logrado construir una estrecha relación con el ex gobernador. Para el período que analizamos era Senador provincial y reclamaba el reconocimiento de que su activa militancia le había permitido al peronismo “gobernar al mismo tiempo en tres de las cuatro ciudades de General López” (Barbarich, *La Capital*, 17/09/2007)

Desde el momento de la derrota del peronismo en la Provincia y hasta cuando la Resolución 125 acaparó la agenda política (entre abril y mayo de 2008) el principal eje de disputa fue quien era el responsable, precisamente, del desplazamiento del PJ de la máxima magistratura provincial. Al respecto, Agustín Rossi planteaba: “En septiembre perdió un sistema político que hace 16 años viene gobernando de una determinada manera. La derrota es provincial, perdimos todos los dirigentes santafesinos” (Maronna, *La Capital*, 28/11/2007). Con estas palabras hacía responsables a Jorge Obeid y al propio Carlos Reutemann. En contraposición, desde los sectores vinculados al reutemanismo se le respondía, dando cuenta de que era su propia figura la que generaba resistencias. En ese sentido, Jorge Lagna afirmaba:

Quienes nunca han trabajado con él y posiblemente nunca lo hagan han militado denodadamente en favor de Cristina Kirchner. La mayoría de los dirigentes que venimos del interior fundamentamos esta afirmación con ejemplos claros y contundentes: en General López ganó Cristina, mientras que en Rosario ganó Carrió (*La Capital*, 29/11/2007).

Tenemos entonces que, para diciembre de 2007, al momento en que se inauguró la gobernación del FPCyS, el peronismo santafesino estaba procesando internamente una dura

derrota, con al menos tres liderazgos potenciales en disponibilidad, pero un marco nacional - a priori- favorable a Agustín Rossi. Ahora bien, inaugurada la nueva Legislatura quedó en claro que su figura no contaba con apoyos amplios al interior del partido.

Así, en la Cámara de Diputados el peronismo se dividió en tres: a) un bloque compuesto por tres integrantes (Alberto Hammerly, Jorge Lagna y Alberto Monti), de indudable fidelidad a Carlos Reutemann y que adoptó el nombre de FPV-Por Santa Fe¹⁵; b) un bloque compuesto por cinco integrantes (Federico Reutemann, Victoria Ramírez, Darío Scataglini, Adrián Simil y Silvia De Cesaris), que proclamaba la adscripción al kirchnerismo a nivel nacional pero que planteaba serias diferencias con la conducción del bloque “oficial”, bajo la sigla FPV-17 de Octubre¹⁶ y; c) el bloque que respondía a la conducción de Luis Rubeo, del rossismo, pero que en sí mismo era una alianza entre distintos sectores¹⁷. Este último bloque quedó integrado por 14 miembros, entre los cuales se contaba a Oscar Orruty, que provenía del Partido del Progreso Social (PPS), un desprendimiento del socialismo santafesino históricamente aliado al PJ.

Por su parte, de los 13 senadores peronistas ninguno pertenecía al sector de Agustín Rossi. Por el contrario, se alinearon rápidamente tras Ricardo Spinozzi. Aun así, la figura del Senador provincial tiene ciertas particularidades en Santa Fe; esto es: en un número importante de casos el compromiso es principalmente con el terruño —el Departamento— más que con un sector partidario específico. Para esta coyuntura, la mayoría de los senadores apoyaba al Gobierno Nacional —léase Cristina Fernández— antes del conflicto con los

¹⁵ El primero había sido precandidato a gobernador por el reutemanismo en las elecciones provinciales de 2003. Todavía estaba vigente la Ley de Lemas y su principal contrincante interno fue Jorge Obeid. El segundo era de Murphy, una localidad del sur provincial, identificado con el liderazgo de Carlos Reutemann. El tercero, en tanto, era un expresidente comunal de la localidad de Correa. Fue uno de los primeros referentes del kirchnerismo en Santa Fe en el seno de una agrupación que se denominó como “La Corriente”. Para el año 2004 se acercó al reutemanismo, del cual ya no se volvió a alejar, participando de lo que se conoció como “kirchnerreutemismo”.

¹⁶ Federico Reutemann era el sobrino de Carlos Reutemann pero había sido designado por Agustín Rossi como cabeza de lista en su nómina de candidatos a diputados provinciales para competir con Rafael Bielsa. Darío Sacataglini provenía de las filas de la “Liga de Intendentes”, un conglomerado heterogéneo de intendentes provinciales que había apoyado tempranamente a Néstor Kirchner y que luego estableció una alianza con Jorge Obeid. De idéntica filiación provenía Adrián Simil, ex intendente de la ciudad de San Javier. Victoria Ramírez, por su parte, provenía del obeidismo y había sido concejal en Rosario. Finalmente, Silvia De Cesaris provenía del mundo sindical, siendo una histórica dirigente de UPCN.

¹⁷ Entre otros: Graciela Bonomelli, ex intendenta de Villa Gobernador Gálvez, alineada con el menemismo y luego incorporada al kirchnerismo; Alberto Cejas, dirigente sindical (Federación de Obreros y Empleados de Correos y Telecomunicaciones), Rosario Cristiani (ex funcionaria de la Municipalidad de Rafaela, cercana a Omar Perotti), Silvina Frana (ex funcionaria de Jorge Obeid) y Norberto Nicotra (por entonces Presidente del PJ santafesino e identificado de forma muy temprana con el kirchnerismo) por mencionar sólo algunos nombres.

sectores agrarios. Sin embargo, en prácticamente ninguna ocasión —y con escasas excepciones— adscribieron explícitamente a los liderazgos kirchneristas provinciales.

En este marco, cabe destacar que Ricardo Spinozzi apoyó a Cristina Fernández al menos hasta que el conflicto por la Resolución 125 empezó a desarrollarse. Hasta febrero/marzo de 2008 el Senador mantuvo reuniones con algunos de los principales referentes nacionales que intervenían en la provincia: Juan Carlos Mazzón, José “Pepe” Salvini y Nicolás Fernández¹⁸; también estuvo de acuerdo con aplazar las internas partidarias hasta que Néstor Kirchner asumiera la conducción partidaria del PJ nacional (*El Litoral*, 07/02/2008). Respondía así a la línea política de su referente provincial, Carlos Reutemann, que hasta entonces había acompañado todas las iniciativas legislativas del kirchnerismo.

Esto da cuenta de que, hasta la Resolución 125, el conflicto partidario era, fundamentalmente, local. Al menos en parte, se trataba de una disputa en torno a la identidad y las “credenciales” peronistas. Al respecto, Ricardo Spinozzi declaraba, en casi directa mención al pasado de Rossi, cuando éste había militado en la juventud del FREPASO:

No nos pasó que un día nos cansamos y nos fuimos del partido por siete años para hacer política al lado de los que después fundieron al país de la mano de De la Rúa, Chacho Álvarez y la Meijide (*El Litoral*, 03/02/2008).

Algunos meses más tarde, y cuando ya estaban definidas las precandidaturas para competir por la presidencia del partido en Santa Fe, el dirigente identificaría claramente a quienes habían sido, de acuerdo con su criterio, los responsables de la derrota de 2007:

Si bien necesitamos de todos los peronistas para reconstruir el partido una vez que ganemos las elecciones, no podemos dejar que otra vez la sociedad que forman Agustín Rossi; el ex gobernador Jorge Obeid, que nos llevó al fracaso electoral, y el actual presidente del PJ, Norberto Nicotra, continúen armando las listas a las escondidas y de apuro (*El Litoral*, 07/05/2008).

La lectura de Spinozzi simplificaba pero también dejaba entrever —de forma velada— algunos aspectos de la dinámica del justicialismo en los años previos. En efecto, plantear una

¹⁸ El primero era un histórico operador del duhaldismo que trabajó para el kirchnerismo en estos años; el segundo se desempeñaba como asesor presidencial; el tercero era Senador Nacional por Santa Cruz.

alianza entre Norberto Nicotra¹⁹ (como presidente del PJ), Agustín Rossi (como Diputado Nacional desde el 2005) y Jorge Obeid (durante su Gobernación) podía aceptarse como una lectura legítima, en tanto y en cuanto las tres figuras habían confluído en las coyunturas electorales y/o en el apoyo a Néstor Kirchner y luego Cristina Fernández. Sin embargo, ocluía las claras diferencias entre Rossi y Obeid —muy visibles en la coyuntura electoral del 2007— y, más aún, dejaba de lado el apoyo que el propio Carlos Reutemann había brindado, hasta entonces, al kirchnerismo y a los arreglos partidarios locales, incluyendo la derogación de la ley de lemas.

Sobre este trasfondo de disputas y conflictos de escala local —aunque con proyección nacional— es que irrumpe la Resolución 125/2008 provocando el realineamiento de algunos actores; el reforzamiento en las posiciones de otros y, a la postre, la profundización de las diferencias intrapartidarias. No abordaremos aquí en profundidad el desarrollo del conflicto, que se extendió poco más de cuatro meses, desde el 12 de marzo al 17 de julio. Sólo indicaremos que tuvo distintas etapas; seguiremos en este sentido lo planteado por Obradovich (2021) que atiende a los procesos de escalada y profundización del enfrentamiento entre el Gobierno (y sus aliados) y los sectores agrarios (y sus apoyos sociales) señalando fechas significativas que permiten dar cuenta de cómo se (re)generó y profundizó el proceso de polarización en Argentina a partir de entonces.

El primer arco temporal se extendió desde la publicación oficial de la Resolución 125, el mismo 12 de marzo, hasta el acto organizado por la Mesa de Enlace el 25 de mayo²⁰. Coincidimos aquí con Obradovich (2021) que señala este acto como un momento clave en el proceso de escalamiento del conflicto. También es relevante para señalar la coyuntura en que los principales dirigentes políticos opositores al kirchnerismo confluyeron con los dirigentes agrarios en una posición común. Aunque en este apartado sólo nos detendremos en esta primera etapa, cabe identificar además un segundo momento, que se extendió desde finales

¹⁹ Oriundo de Rosario y uno de los principales dirigentes que expresó su apoyo a Néstor Kirchner en el año 2003. Quedó a cargo de la presidencia del partido luego de que Jorge Obeid avanzara en derogar la ley de lemas. La resistencia partidaria obligó al gobernador a tomar licencia, asumiendo en su lugar hasta el año 2008.

²⁰ La denominación de Mesa de Enlace hace referencia al agrupamiento de las principales entidades corporativas del agro que protagonizaron el enfrentamiento con el Gobierno Nacional. Estuvo integrada por la Sociedad Rural Argentina (SRA), siendo su presidente Luciano Miguens; Confederaciones Rurales Argentinas (CRA), de la mano del dirigente Mario Llambías; Federación Agraria Argentina (FAA), presidida por Eduardo Buzzi y la Confederación Intercooperativa Agropecuaria Limitada (Coninagro), a cargo de Carlos Garetto. En Santa Fe también intervino activamente —aunque no integraba la Mesa de Enlace—, Rubén Ferrero, presidente de la Confederación de Asociaciones Rurales de Santa Fe (Carsfe).

de mayo hasta el anuncio de que sería el Congreso Nacional el que tomase la decisión sobre el futuro de la resolución, el 18 de junio, en lo que sin lugar a duda fueron los días más álgidos del enfrentamiento. Finalmente, la tercera etapa estuvo signada por el tratamiento legislativo, en un claro proceso de desescalada.

Adhiriendo al análisis de Obradovich (2021) la primera etapa comprende distintos momentos; aquí, sin embargo, los vamos a trabajar de forma conjunta, aunque recordando que hubo “una tregua” de treinta días (del 2 de abril hasta el 2 de mayo) donde las entidades agrarias negociaron con el Gobierno para que éste revise, suspenda o derogue las retenciones, sin éxito. En el transcurso de la tregua se produjo la renuncia del ministro de economía Martín Lousteau, el 25 de abril y su reemplazo por Carlos Fernández, sin que esto haya tenido mayor incidencia en el desarrollo del conflicto.

En este marco, el primer punto a señalar es que en Santa Fe al menos parte de los sectores agrarios ya estaban movilizados al momento en que se comunicó la Resolución 125. Las medidas vinculadas al cierre de exportaciones de trigo y carne, política utilizada por el Gobierno nacional para tratar de controlar la evolución de los precios internos, generaban un claro rechazo. También el sector lácteo presentaba problemas por los precios abonados a los productores. Por caso, el 11 de marzo la FAA se había movilizado en el sur provincial por la liberalización de las exportaciones de trigo, realizando asambleas e impidiendo el ingreso de camiones a los puertos del Gran Rosario (*El Litoral*, 11/03/2008). Este es un dato importante porque da cuenta de que las entidades agrarias ya habían movilizado a sus afiliados. Esta activación previa contribuye a explicar la rapidez con la que se posicionaron frente a la Resolución 125, convocando a un cese de comercialización de carne y granos por 48 horas el día 13, así como la rápida movilización de sectores no encuadrados en la Mesa de Enlace (los denominados “Autoconvocados”) que cumplirían un rol clave en el desarrollo futuro del conflicto. En esta línea, y en acuerdo con Obradovich “los dirigentes agrarios mostraron ya en los primeros días una gran cohesión interna, recursos y logística” (2021, p. 7).

Los recursos políticos de los sectores agrarios también tuvieron una veloz traducción institucional en Santa Fe: el 14 de marzo el Senado provincial expresó —por unanimidad— su rechazo al esquema de retenciones y solicitó su derogación; inauguraba así una larga lista de pronunciamientos contrarios a la política decidida desde el Gobierno Nacional. Por caso, el 27 de marzo, solicitó una “Mesa de Diálogo”, en sintonía con lo que reclamaba el gobierno

provincial (*El Litoral*, 27/03/2008a). Un día después los senadores volvieron a firmar un documento rechazando las retenciones, de forma unánime y por iniciativa de Ricardo Spinozzi (*El Litoral*, 28/03/2008). En el mismo sentido, el 9 de mayo el Senado avaló el denominado “Documento de Córdoba”, elaborado por legisladores de la Región Centro —Entre Ríos, Córdoba y Santa Fe— muy crítico de la Resolución. En esta oportunidad sólo los legisladores peronistas votaron de forma afirmativa (Rodrigo, en *El Litoral*, 09/05/2008). De todas maneras, al menos hasta mayo no hubo ruptura abierta; así lo dejaba entrever el propio Spinozzi hacia finales del primer mes de conflicto: “no me quiero meter en este tema, no quiero tomar partido: todo lo que nos importa es propiciar el diálogo. Si en su momento el bloque tiene que tomar una posición lo hará, hoy preferimos llamar al diálogo” (*El Litoral*, 25/03/2008).

Apenas unos días después Carlos Reutemann se expresó en el mismo sentido, calificando como “genuinas” a las manifestaciones: “nadie está cargando a nadie ni le da choripán para que vayan [a cortar la ruta]” e invitó a la presidenta a la reflexión: “no todas las cosas son como parecen, y no todo el mundo gana tanta plata” (*El Litoral*, 27/03/2008b).

En contraposición, el bloque del FPV mayoritario de la Cámara de Diputados emitió un documento, el mismo 27 de marzo, apoyando la política gubernamental y criticando las consecuencias económicas y sociales del paro agrario. Así, sostenía que:

Ninguna pretensión individual o sectorial puede ejercerse en detrimento de los intereses generales y del bien común y mucho menos poner en duda la legitimidad de un gobierno elegido y respaldado hace 4 meses por una enorme mayoría del pueblo argentino (*El Litoral*, 27/03/2008a).

En definitiva, se confirmaban y reforzaban así divisiones partidarias preexistentes que encontraban ahora una nueva razón para reafirmarse en su diferencia.

Para el 1 de abril, cuando se organizó una concentración y movilización masiva a favor del Gobierno, quedó delineado el núcleo duro del campo “progubernamental” santafesino; de acuerdo con las fuentes consultadas éste estaba compuesto por el bloque de diputados justicialistas provinciales mayoritario, encabezados por Luis Rubeo; la Confederación General del Trabajo (CGT); la Confederación de Trabajadores Argentinos (CTA); el Movimiento Evita, la Corriente Federal Kirchnerista; el Frente Grande, el partido Confluencia Santafesina; el obeidismo; unos pocos intendentes, —entre los que se destacaba Omar Perotti— y un puñado

de concejales de Rosario y Santa Fe y de otras localidades. En relación con el oboedismo, el diario *El Litoral* hipotetizaba:

El apoyo incondicional de Jorge Obeid al gobierno nacional tiene parte de razón en los esquemas electorales que ya se están trazando para el 2009. Los rumores indican que bajado Carlos Reutemann —por su apoyo explícito al campo— de una nueva candidatura a senador nacional, ese lugar sería destinado ahora a Jorge Obeid (*El Litoral*, 31/03/2008).

La escasa presencia de liderazgos territoriales (intendentes, concejales y senadores) obedeció a lo que de forma correcta también identificaba uno de los medios gráficos consultados, suscribiendo las palabras de un dirigente del PJ:

'Están todos con un pie en el plato y otro fuera', dijo a *El Litoral* un dirigente peronista para graficar que muchos están entre la espada y la pared: entre la lealtad peronista y la situación de sus pueblos y ciudades (*El Litoral*, 31/03/2008).

La difícil situación de los intendentes se reflejó en el acompañamiento de 140 de ellos a un documento elaborado por el gobierno provincial de Hermes Binner, donde se le solicitaba a la Presidenta participar de las negociaciones con el agro. Un buen número de esos intendentes eran justicialistas, que firmaron con el aval de Carlos Reutemann. En efecto, y en el marco de la tregua de abril, Reutemann daría el salto a la crítica directa, despegándose de forma contundente del kirchnerismo. Este movimiento lo realizó en el marco de "la recuperación de [su] imagen positiva en la provincia. [Además] (...) un discurso estrictamente apegado a la línea del gobierno nacional ya no merece el mismo y apurado aplauso que hasta hace pocas semanas" (*El Litoral*, 04/04/2008).

Es en ese marco que la imagen de Agustín Rossi como futuro presidente del PJ santafesino se desdibujó; como bien planteaba por entonces su principal rival, Spinozzi: "no creo que el compañero Rossi sea bien recibido en los pueblos del interior de Santa Fe" (Ricardo Spinozzi, en *El Litoral*, 07/05/2008). En contraposición, Spinozzi recibió el apoyo del bloque de Diputados FPV-Por Santa Fe y del bloque FPV-17 de Octubre así como de uno de los principales gremios estatales, UPCN (*El Litoral*, 12/05/2008).

En este contexto político, con la tregua de abril finalizada y los productores agropecuarios otra vez en las rutas, la Mesa de Enlace empezó a organizar el acto del 25 de

mayo²¹. Frente a la nueva escalada se concretó la asunción a la presidencia del PJ nacional de Néstor Kirchner el 15 de mayo. No sería en los mismos términos planificados apenas dos meses atrás: en efecto, ni los ex gobernadores Carlos Reutemann ni Jorge Busti (Entre Ríos) ni el por entonces Gobernador de Córdoba Juan Schiaretti lo acompañaron. Santa Fe, Entre Ríos y Córdoba fueron —fuera de Buenos Aires— las provincias donde el conflicto alcanzó mayor intensidad. Busti inclusive llegó al extremo de desafiliarse del PJ (Izumi, *El Litoral*, 28/05/2008)

Para entonces, y apenas un día antes del acto en Rosario, tanto Agustín Rossi como Ricardo Spinozzi anunciaron públicamente que competirían por la presidencia del PJ santafesino.

III. El PJ santafesino frente a un conflicto que se desborda (mayo-junio de 2008)

Aunque los números siempre son objeto de discusión no caben dudas de que el acto organizado por las entidades agrarias el 25 de mayo en el Monumento a la Bandera de la ciudad de Rosario fue masivo (Curiotto, *El Litoral*, 25/05/2008). Para entonces, cualquier observador atento habría advertido que la Mesa de Enlace había multiplicado sus apoyos políticos y sociales. Sólo en la Provincia de Santa Fe el relevamiento de los medios gráficos da cuenta de que “el paro del campo” contaba con el apoyo de: el Senado provincial; prácticamente todos los partidos políticos opositores (UCR, PS, PRO, PDP, entre otros), las Bolsas de Comercio; el principal medio de comunicación de la región centro-norte de la Provincia, el diario *El Litoral*; la Federación de Centros Comerciales de Santa Fe; el gremio de los Trabajadores Rurales —UATRE—; los Centros Comerciales e Industriales de un amplio número de localidades; la Asociación Argentina de Productores de Siembra Directa (Aapresid), y un número indeterminado de sectores urbanos que acompañaba las manifestaciones y acciones de protesta en las ciudades —inclusive cerrando los negocios en solidaridad, como sucedió con el paro decretado el 31 de mayo— (*El Litoral*, 31/05/2008).

²¹ El corte de rutas constituyó sólo el aspecto más irritante —por su potencial amenaza de desabastecimiento de las ciudades— del repertorio de acción desplegado por quienes participaron de las protestas. A esta medida cabe sumar: cese de comercialización de carnes y granos, movilización en las principales ciudades; “tractorazos”, recolección de firmas y petitorios; cartas públicas; concentraciones en las plazas de las ciudades y pueblos de un amplio número de provincias; marchas a las sedes de gobierno, cacerolazos, bocinazos; distribución de panfletos y reuniones con legisladores provinciales y nacionales, por mencionar sólo a las acciones más importantes.

El acto tuvo como respuesta la ruptura del diálogo por parte del Gobierno Nacional debido al contenido de algunas intervenciones. En particular el discurso de Eduardo Buzzi, que cuestionó de forma integral las políticas y las prácticas del oficialismo. También se amenazó al Gobierno con estas palabras:

Vamos a ir a discutir, pero estemos preparados para el lunes, para el martes, de volver a los piquetes, asambleas, a escuchar cuáles son los resultados y desde ahí en adelante, a tomar las decisiones que haya que tomar, de manera de que suene el escarmiento si no se cambia de una buena vez el tema de las retenciones (Buzzi, *Campo Argentina*. 26/05/2008)

Y más adelante agregó: “Esta es una lucha larga, una lucha que va a continuar, pero hay un solo camino: ganar o ganar”. También Alfredo De Angelis —dirigente de la FAA de Entre Ríos— dio un discurso durísimo, acusando de mentirosa a la Presidenta y amenazando a gobernadores, intendentes y legisladores con acciones directas (De Angelis, *Promo Campo*, 26/05/2008). En este contexto Carlos Reutemann tomó la iniciativa y dirigió una carta a Néstor Kirchner. En la misma, además de justificar su posición, se ofreció a actuar como mediador entre el Gobierno y las entidades agrarias:

Es conocida mi posición sobre las últimas medidas económicas que se han tomado (...) Tengo plena confianza en que usted no verá en mi posición un intento de confrontación con el gobierno, sino una postura claramente arraigada en esa defensa de los intereses de las provincias y del federalismo, que usted tanto ha sostenido (...) [Quedo a su disposición] (...) en procura de encontrar una solución a este conflicto (*El Litoral*, 30/05/2008).

El intento, sin embargo, fue rechazado de plano por el Gobierno Nacional. La respuesta estuvo a cargo del por entonces Jefe de Gabinete, Alberto Fernández: “El gobierno cuando gobierna lo hace defendiendo los intereses generales de la Nación” (*El Litoral*, 30/05/2008). Cabe destacar además en el discurso de Reutemann la defensa del federalismo, una de las banderas a las que apelaron las entidades agrarias en el enfrentamiento con el Gobierno. Apenas unos días después el exgobernador volvió a insistir y accedió a otorgar una entrevista donde afirmó lo siguiente:

Fue el interior de esta provincia la que votó masivamente a la presidenta Cristina Kirchner, lo que posibilitó contrarrestar el sufragio negativo que se

registró en las grandes ciudades de Santa Fe. Ganó en Santa Fe por el interior rural, no en los centros urbanos. El sector que le dio el voto es el de la protesta (*El Litoral*, 02/06/2008)

El objetivo era claro: que el oficialismo reconociera que quienes protestaban habían sido parte de su apoyo electoral y que era necesario suspender la Resolución 125 si no se quería debilitar la base política del gobierno. Aun así, en esa entrevista también advirtió que, de acuerdo con su criterio, el oficialismo no estaba dispuesto a dar marcha atrás ni a derogar las retenciones; que a esa altura se trataba de un “conflicto político”, de no demostrar debilidad, pero que nunca iba a retroceder. Advertía esa posición también en quienes protestaban, aunque en este caso entendía que les asistía la razón: “Cuando son 80 días de discusión, no hay voluntad de arreglar” y agregaba “las bases, en las rutas, están muy dispuestas a esta pelea” (*El Litoral* 02/06/2008). Esas palabras entendemos también anunciaban sus propios movimientos políticos. En efecto, la siguiente noticia de Carlos Reutemann refiere al apoyo explícito a Ricardo Spinozzi en la disputa interna con Agustín Rossi (*El Litoral*, 04/06/2008). De todas maneras, su movimiento no fue en solitario; el anuncio se produjo en el contexto de un inédito posicionamiento partidario y público del PJ santafesino.

Retrocedamos algunos días: el 27 de mayo, el PJ nacional había elaborado y dado a conocer un documento que mostraba el endurecimiento en la posición del oficialismo; también era una clara respuesta a los discursos del acto del 25 de mayo. En el mismo se expresaba:

Sorprende la virulencia de un lock-out salvaje e interminable con el que pretenden erigirse en dueños del derecho a transitar, se ufanan de desabastecer y no les importa encarecer los alimentos que las familias argentinas necesitan en su mesa. Sorprende que en esas condiciones pretendan que pueda haber un diálogo bajo presión; sorprende que invoquen voluntad de diálogo cuando sólo conciben ganar o ganar (*El Litoral*, 28/05/2008)

Asimismo, el documento calificaba a la dirigencia agraria de “golpista” haciéndola responsable de la creciente polarización social y política, estableciendo una línea de continuidad histórica entre los golpes de estado (desde 1955 en adelante) hasta los paros y piquetes del presente.

Y en este contexto, mientras los cortes de ruta se multiplicaban a lo largo y ancho de la geografía provincial²², el PJ santafesino elaboró y comunicó públicamente un documento donde expresó su “desacuerdo” con el elaborado a nivel nacional por el Partido:

Ese documento (...) no expresa la realidad ni el sentir del pueblo santafesino, que considera al sector agroindustrial motor del desarrollo de la economía de la provincia y del país (...) [Y realizamos] un llamado urgente al gobierno nacional y a las instituciones del sector agropecuario para que se reestablezca la mesa de diálogo (*El Litoral*, 04/06/2008b).

El comunicado llevaba la firma de importantes dirigentes locales que habían formado parte del núcleo originario de apoyos del kirchnerismo en el año 2003: entre otros Julio Gutiérrez y Norberto Nicotra²³. También sumaba a históricos reutemanistas, como Ricardo Olivera, Armando Traferri y Angel Baltuzzi, a ex menemistas, como Jorge Giorgetti, a ex legisladores nacionales que habían sabido transitar las divisiones intrapartidarias, como Oscar Lamberto y a dirigentes del sindicalismo históricamente ligados al PJ, como Alberto Maguid.

El comunicado daba cuenta de que Carlos Reutemann volvía a “jugar” políticamente en la provincia y era una seria advertencia al gobierno nacional. Asimismo, daba cuenta de la polarización de posiciones al interior del PJ santafesino; así, el sector de Spinozzi articulaba a su favor al reutemanismo y a los sectores justicialistas disconformes con el kirchnerismo. Agustín Rossi, por su parte, aglutinaba a los sectores más identificados con el kirchnerismo; en el medio, lo que desaparecía era el obeidismo, incapaz de encontrar una voz que permitiera diferenciarlo en el marco de un conflicto que polarizaba de forma acelerada las posiciones políticas. También se desdibujaron las posiciones de otros actores con escasa articulación pero que todavía eran reconocibles, como la Liga de los Intendentes o “La Corriente” que desapareció de la escena política de forma definitiva.

²² En el norte santafesino fueron los “Autoconvocados” los que decidieron los cortes y modalidades de protesta. En esta zona fueron notorias las movilizaciones en torno a las ciudades de Reconquista, Avellaneda, Romang y Villa Ocampo, entre otras. En el sur, desde San Lorenzo hasta el límite con Buenos Aires y, hacia el oeste, hasta Venado Tuerto, los cortes y piquetes fueron cotidianos, así como la movilización hasta la puerta de las principales cerealeras, impidiendo la carga de granos para exportación. Aquí fue muy relevante el rol de la FAA. En el centro provincial, hacia el oeste sobresalieron, mirando al norte, las movilizaciones en torno a Esperanza, Rafaela, Sunchales, San Justo y Crespo; hacia el Sur, los cortes en la Autopista Santa Fe-Rosario, así como las movilizaciones en torno a Gálvez, San Vicente, Armstrong, entre otras. Aquí las SRA de las distintas localidades tuvieron un rol protagónico. Toda la geografía provincial se vio convulsionada por las protestas.

²³ Cabe recordar que era el presidente del PJ. Además, era Diputado Provincial y formaba parte del bloque oficialista, encabezado por Luis Rubeo.

Con los actores ya posicionados, el 7 de junio se presentaron dos listas para competir por los cargos partidarios, provinciales y nacionales²⁴. La lista encabezada por Ricardo Spinozzi llevaba a Carlos Reutemann como primer candidato en las categorías de congresales nacionales y provinciales. Su lista para el Consejo Ejecutivo se completaba con los nombres de Osvaldo Ortolani (oriundo de Empalme Graneros, una localidad cercana a Rosario, reutemanista) como vicepresidente, Alberto Crosetti (Senador del Departamento Belgrano), Jorge Molina (de UPCN), Antonio Ciaurro (abogado de Carlos Reutemann), Celia Arena (Jefa de Despacho de Carlos Reutemann en el Senado nacional), Jorge Giorgetti (ex candidato a Gobernador en el año 2003 por el sector que respondía a Carlos Menem), Carlos Carranza (ex Ministro de Gobierno de Carlos Reutemann), Danilo Capitani (Senador provincial por el Departamento San Jerónimo), Luis Echagüe (de Rosario, dirigente cercano a Carlos Reutemann), Laura Venesia (ex Diputada Provincial, cercana a Jorge Lagna) y José Baucero (Senador provincial por San Javier). En los primeros 10 lugares de la lista de Congresales Nacionales se anotaban: Spinozzi, Oscar Lamberto, Daniel Germano (ex Ministro de Educación de Carlos Reutemann), Roxana Latorre (Senadora Nacional), Víctor Reviglio (ex Gobernador de la Provincia), Jorge Albertengo (histórico dirigente del PJ, oriundo de Cañada de Gómez), Angel Baltuzzi (ex Ministro de Gobierno de Carlos Reutemann), Alberto Maguid (principal dirigente de UPCN), Darío Scattaglini (Diputado Provincial) y Juan Carlos Mercier (ex Ministro de Hacienda de Carlos Reutemann). Era muy claro el peso de los sectores reutemanistas.

Por su parte, Agustín Rossi no logró convencer a Jorge Obeid de participar directamente en la contienda y él mismo encabezó la lista de congresales nacionales. Lo acompañaron para el Consejo Ejecutivo Jorge Fernández (integrante de FORENA, ex Ministro de Educación en los años 80), Alberto Cejas (Secretario general de la Federación de Obreros y Empleados de Correos y Telecomunicaciones-FOECYT), Ana Berraute (ex directora de la Regional IV del Ministerio de Educación, durante la gobernación de Jorge Obeid), Daniel Zárate (oriundo de Rosario, cercano a Agustín Rossi), Angel Piaggio (ex intendente de Santo Tomé, obeidista), Darío Corsalini (Intendente de Pérez, una localidad del sur santafesino), Enrique Marín (Diputado Provincial, bloque de Luis Rubeo), Alejandro Ramos (Intendente de Granadero Baigorria), Danilo Monjo (s/datos), Carlos Carlozzi (ex asesor presidencial de Néstor

²⁴ En la interna, planificada para el 13 de julio, se debía elegir 80 congresales nacionales y los congresales provinciales además de los miembros del Consejo Ejecutivo provincial y otras autoridades partidarias (*El Litoral*, 07/06/2008).

Kirchner), Gerardo Rico (Diputado Provincial, bloque de Luis Rubeo), Daniel Sorrequieta (ex Intendente de Puerto San Martín), Eduardo Seminara (ex Vicerrector de la Universidad Nacional de Rosario) y Omar Príncipe (Intendente de San Carlos Centro). Para congresales nacionales aparte del propio Rossi se presentaron Gustavo Marconatto (Diputado Nacional), Ana Berraute, Alejandro Rossi, Carlos De Grandi (oriundo de Puerto San Martín, concejal por esa ciudad), Néstor Ferraza (dirigente del Sindicato de Trabajadores Municipales de Rosario), Ricardo Kaufmann (único Senador provincial, del Departamento Garay), Mauro Decándido (Intendente de Carcarañá), Juan Naón (Intendente de Coronda) y José Pedretti (Intendente de Roldan). La importante presencia de intendentes en las listas obedece a que el agrupamiento “La Liga de Intendentes”, por entonces en vías de desaparecer, había acompañado al kirchnerismo desde el año 2003. A partir de esa fecha se integró al obeidismo, manteniendo excelentes relaciones con Agustín. Para la lista de congresales provinciales, en tanto, fue su hermano Alejandro Rossi quien lideró la propuesta.

Sin embargo, éste sería el punto cúlmine del enfrentamiento partidario antes de que la decisión por la Resolución 125 pasase a manos del Congreso Nacional. En efecto, el 12 de junio Néstor Kirchner, como presidente del PJ nacional solicitó al PJ santafesino que se conforme una lista de unidad. Sus interlocutores fueron dos: el propio Agustín Rossi, que se vio obligado a negociar; y Carlos Reutemann, que aceptó discutir el reparto de cargos antes que competir en una interna partidaria que podía, eventualmente, debilitarlo²⁵.

El acuerdo evidenció una clara división de funciones y espacios de actuación: la Presidencia del PJ quedó en manos de Ricardo Spinozzi, con la vicepresidencia a cargo del kirchnerista Jorge Fernández. El Concejo Ejecutivo provincial, por su parte, también quedó dominado por el reutemanismo: 60% de los cargos para la lista de Spinozzi; 40% para la lista de Rossi. La compensación se efectuaba en el plano nacional: 60% de los congresales nacionales eran del sector de Rossi y 40% de los grupos reutemanistas. Este último aspecto del acuerdo también contemplaba la renuncia de Carlos Reutemann a presentarse al cargo de Congresal nacional; en su lugar, fue Agustín Rossi el que encabezó la lista.

²⁵ Si bien la figura de Agustín Rossi había sufrido una fuerte erosión no era seguro que perdiese contra Ricardo Spinozzi. Por caso, en una de las pocas departamentales donde se celebraron elecciones, en Rosario, ganó el candidato del rosismo —Luis Rubeo— frente al del reutemanismo.

Es interesante constatar que el acuerdo reforzaba posiciones históricas del reutemanismo; esto es, controlar y replegarse en el partido provincial en contextos de crisis; a su vez, dejaba en manos del kirchnerismo el plano nacional, alejando así a Agustín Rossi de la disputa local. Las elecciones para los Congresales provinciales no se contemplaron en el acuerdo, pero en la mayoría de los casos, con escasas excepciones, se evitó realizar elecciones y se presentaron lista de unidad. Cabe resaltar que el obeidismo no formó parte de ningún acuerdo; tampoco lo hizo el sector que respondía a Omar Perotti, que disputó su propia elección en la departamental de Castellanos, donde se ubica la ciudad de Rafaela.

¿Cuáles fueron las razones por las cuáles Néstor Kirchner apeló a un acuerdo con Carlos Reutemann? Claramente, para ese entonces ya estaba decidido el envío de la Resolución 125 al Congreso Nacional; anuncio que se haría apenas cuatro días después. En un contexto de altísima conflictividad probablemente era necesario evitar la multiplicación de disputas al interior de los PJ provinciales; tanto en Diputados como en Senadores iba a ser necesario contar con la voluntad de la mayor parte de los legisladores. A su vez, aún si Carlos Reutemann desconocía que la Resolución iba a ser enviada al Congreso, también era un buen acuerdo para su sector al garantizarse la presidencia del partido y el control del Consejo Ejecutivo provincial. En este sentido, Ricardo Spinozzi asumió el 31 de agosto, apenas unos días después de la derrota oficial.

Si bien no lo abordamos aquí por razones de espacio, cabe mencionar que finalmente la Resolución 125 sería aprobada en la Cámara de Diputados. En esa ocasión todos los legisladores santafesinos del FPV-PJ votaron a favor²⁶, incluyendo aquí a Jorge Obeid. En contraposición, cuando la iniciativa pasó a la Cámara de Senadores los dos representantes del FPV-PJ de Santa Fe —Carlos Reutemann y Roxana Latorre— votaron en contra, inclusive con la elaboración de un proyecto propio que erosionó el apoyo al proyecto oficial. En un juego de espejos, las Cámaras legislativas del Congreso Nacional replicaron así los posicionamientos de la Legislatura de Santa Fe.

²⁶ Los 9 Diputados nacionales con los que contaba el FPV-PJ eran: Agustín Rossi, Walter Agosto (obeidista), Jorge Obeid, Ana Berraute (obeidista), Ariel Dalla Fontana (obeidista), Paulina Fiol (del PPS), Gustavo Marconatto (kirchnerismo), Alejandro Rossi (kirchnerismo) y Juan Sylvestre Begnis (Radicales "K"),

IV. Conclusiones

En el presente trabajo abordamos la dinámica política al interior del justicialismo santafesino en una coyuntura particular: desde la histórica derrota de septiembre de 2007 hasta el momento de renovación de la presidencia del partido, a finales de julio del año 2008. En este sentido, desde marzo de este último año a las disputas intestinas del peronismo se les sobreimpuso el conflicto por la Resolución 125, que tuvo un fortísimo impacto a nivel provincial.

Como esperamos haber demostrado, el conflicto con *el campo* no generó las divisiones partidarias; en todo caso, las confirmó y reforzó, ahora en clave de *la defensa del federalismo y la producción vs la lucha contra la concentración y apropiación de la renta agraria y la desigualdad social*.

En este marco, es claro que la disputa polarizó y simplificó el espacio político justicialista: el bloque kirchnerista (identificado con la figura de Agustín Rossi, al menos en lo que refiere al kirchnerismo partidario) enfrentado al bloque reutemanista / del “peronismo tradicional” / “de los años 90”. Escasamente homogéneos, los dos bloques consolidaron perfiles específicos y propios. Así, el campo kirchnerista aglutinó al obeidismo, sectores anteriormente participantes de la Liga de los Intendentes, la amplia mayoría de los sectores del sindicalismo peronista provincial, grupos dispersos de kirchneristas que reconocían el liderazgo de Agustín Rossi y, en los márgenes, el sector de Omar Perotti. Por su parte, el bloque reutemanista agrupó al importante grupo que respondía al liderazgo del ex Gobernador, a la amplísima mayoría de los Senadores provinciales, a un grupo importante de diputados, a ex kirchneristas y obeidistas y a sectores puntuales del sindicalismo (UATRE y UPCN).

Cabe agregar a esta enumeración que el enfrentamiento también puede leerse en clave generacional; esto es: el PJ santafesino se encontraba, en esta coyuntura, en un proceso de renovación de liderazgos. Ricardo Spinozzi, Agustín Rossi y Omar Perotti emergían como figuras claves de la disputa partidaria, eran prácticamente de la misma generación —el primero nació en 1965 mientras que Rossi y Perotti nacieron en 1959— y se encontraban en posiciones relevantes para disputar posiciones de poder en reemplazo de los viejos liderazgos de los años 90. En este sentido, Rossi se encontraba en un momento a priori muy favorable para alzarse con la presidencia del PJ, —en relación con sus potenciales competidores— siempre hablando del período previo a la Resolución 125. En efecto, tenía el apoyo del

Gobierno Nacional, revalidado el año anterior con un porcentaje muy respetable de votos, era el jefe del bloque de Diputados de la Nación del FPV-PJ y podía reivindicar que no era el responsable directo de la derrota del año 2007.

Quizás el efecto más visible del conflicto con las entidades agrarias haya sido, precisamente, que frustró la posibilidad de que Agustín Rossi —y con él, la principal vertiente kirchnerista local— controlase el partido. Tal como relatamos en los apartados anteriores, el derrotero del enfrentamiento y la escalada del conflicto obligó al kirchnerismo nacional a pactar con Carlos Reutemann. De esta manera, el viejo conductor pudo mantener un tiempo más el control sobre el partido local, ahora de la mano de Ricardo Spinozzi.

Referencias bibliográficas

- Baeza Belda, Joaquín (2010). La Renovación peronista: el caso de la provincia de Santa Fe (1983-1988), en XIV Encuentro de Latinoamericanistas Españoles, Congreso Internacional 1810-2010: 200 años de Iberoamérica. Disponible en: https://www.academia.edu/33574142/La_Renovaci%C3%B3n_peronista_el_caso_de_la_provincia_de_Santa_Fe_1983_1988
- Balbi, Fernando (2020). “...quiero andar con mucha libertad”. Consideraciones en torno de los lugares de las organizaciones partidarias y de la conducción en la praxis política de los peronistas, En Julio C. Melon Pirro y Nicolás Quiroga (Comp.), *El peronismo y sus partidos. Tradiciones y prácticas políticas entre 1946 y 1976* (pp. 17-53). Rosario: Prohistoria.
- Calvo, Ernesto y Escolar, Marcelo (2005). *La nueva política de partidos en Argentina. Crisis política, realineamientos partidarios y reforma electoral*. Buenos Aires: Prometeo.
- Casullo, María y Ramírez, Ignacio (2021). Anatomía de la polarización política argentina. En Luis Quevedo e Ignacio Ramírez (coord.), *Polarizados: ¿por qué preferimos la grieta? (aunque digamos lo contrario)* (pp. 29-60). Buenos Aires: Capital Intelectual.
- Cherny, Nicolás (2003). La representación frágil: de la polarización al desapego. Elecciones y política en la ciudad de Rosario. En Isidoro Cheresky y Jean Michel Blanquer (comps.), *De la ilusión reformista al desencanto ciudadano. Las elecciones en Argentina 1999-2001* (pp. 159-186). Rosario: Homo Sapiens.
- Ferrari, Marcela y Mellado, Virginia (2016). *La Renovación peronista*. Buenos Aires: EDUNTREF.
- Kessler, Gabriel y Vommaro, Gabriel (2021). Polarización, consensos y política en la sociedad argentina reciente. *Documentos de trabajo Fundar*. Disponible en <https://www.fund.ar/publicacion/polarizacion-consensos-y-politica-en-la-sociedad-argentina-reciente>.
- Lacher, Andrés (2016). Desindicalización del Partido Justicialista de la Provincia de Santa Fe, 1983-1989. En Esteban Iglesias; Valeria Venticinque; Juan Bautista Lucca y María Noel Ferri (Comp), *Partidos Políticos y sindicatos en Rosario* (pp. 25-42). Rosario: UNR Editora.
- Levitsky, Steven (2005). *La transformación del justicialismo. Del partido sindical al partido clientelista, 1983-1999*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Lascurain, Cecilia (2021). *Partido, identidad y representación: el peronismo en la provincia de Santa Fe, 1991-1995*. CABA: Teseo.
- Lascurain, Cecilia; Ramos, Hugo y Vaschetto, Mariano (2022). La historia política de Santa Fe desde la transición democrática (1983-2020): aportes, líneas de investigación y vacancias, *Quinto Sol*, vol. 26 (1), 1-22.
- Macor, Darío y Tcach, César (Eds.) (2003). *La invención del peronismo en el interior del país*. Santa Fe: UNL.
- Maina, Marcelino (2016). *Transición democrática y política provincial. Santa Fe, 1982 – 1987*. Tesis de Maestría en Ciencias Sociales, Rosario: Universidad Nacional del Litoral, inédita.
- Mauro, Sebastián; Ortiz de Rozas, Victoria y Vaca Narvaja, Martín (2016). *Política subnacional en Argentina. Enfoques y problemas*. Buenos Aires: UBA.
- Obradovich, Gabriel (2021). El comienzo de la polarización en la Argentina durante el conflicto

agrario de 2008. Movilización social y moralización de la política. Ponencia presentada en las IV Jornadas de Sociología. Universidad Nacional de Cuyo, Mendoza, 31 de mayo al 4 de junio.

Ortiz de Rozas, Victoria y Sosa, Pamela (Comp). (2023). *El kirchnerismo en las provincias argentinas (2003-2015)*. Santa Fe: UNL Ediciones.

Panebianco, Ángelo (1990). *Modelos de partido*. Madrid: Alianza Editorial.

Ramos, Hugo y Vaschetto, Mariano (2019). La emergencia del kirchnerismo en Santa Fe (2003-2005). En Gastón Mutti y Anibal Torres (Comps.), *Procesos electorales en perspectiva multinivel* (pp. 279-300). Rosario: UNR Editora.

Ramos, Hugo y Vaschetto, Mariano (2022a). Los orígenes del kirchnerismo en Santa Fe: del armado político-electoral a la "línea propia" (2003-2005). En Victoria Ortiz de Rozas y Pamela Sosa (Comps.), *El kirchnerismo en las provincias argentinas (2003-2015)* (pp. 115-146). Santa Fe: UNL-UNGS.

Ramos, Hugo y Vaschetto, Mariano (2022b). La construcción del kirchnerismo en Santa Fe: redes y núcleos de articulación (2005-2007). Ponencia presentada en las XVIII Jornadas Interescuelas / Departamentos de Historia, Universidad Nacional de Santiago del Estero, Santiago del Estero, 10 al 13 de mayo de 2022.

Retamozo, Martín y Trujillo Salazar, Lucía (2019). El kirchnerismo y sus estrategias políticas en Argentina: Desde la transversalidad hasta Unidad Ciudadana. *Izquierdas* (45), 185-214.

Rinaldi, Mariano (2019). El origen del reutemanismo y la dinámica organizacional del PJ santafesino (1990-1991). *Colección*, 30 (2), 45-87.

Sawicki, Frederic (2011). Para una sociología de los entornos y de las redes partidistas, en *Revista de Sociología*, (25), pp. 37-53.

Fuentes

Barbarich, C. (17 de septiembre de 2007). Puertas adentro del PJ haremos la autocrítica, *La Capital*. https://archivo.lacapital.com.ar/2007/09/17/politica/noticia_417088.shtml

Buzzi, E. [Campo Argentina] (26 de mayo de 2008), Acto de Rosario [Video]. Youtube. <https://www.youtube.com/watch?v=3aIRnkij400>

Carlos Reutemann ofrece mediar (30 de mayo de 2008). *El Litoral*. <https://www.ellitoral.com/index.php/diarios/2008/05/30/politica/POLI-03.html>

Con Reutemann, Spinozzi compite contra la "chequera" de la Nación (4 de junio de 2008). *El Litoral*. <https://www.ellitoral.com/index.php/diarios/2008/06/04/politica/POLI-01.html>

Cristina hablará en el acto de respaldo del oficialismo (27 de marzo de 2008b). *El Litoral*. <https://www.ellitoral.com/index.php/diarios/2008/03/27/politica/POLI-05.html>

Curiotto, J. (25 de mayo de 2008). El campo logró el objetivo de hacer una movilización federal, *El Litoral*. <https://www.ellitoral.com/index.php/diarios/2008/05/25/politica/POLI-03.html>

De Angelis, A. [Promo Campo] (26 de mayo de 2008), El discurso de De Angelis en Rosario (25 de Mayo) [Video]. Youtube. <https://www.youtube.com/watch?v=u00U7Qdjh-0>

El reutemismo salió a responderle a Rossi (29 de noviembre de 2007). *La Capital*.

https://archivo.lacapital.com.ar/2007/11/29/politica/noticia_430346.shtml

FAA se movilizó frente a puertos del Gran Rosario (11 de marzo de 2008). *El Litoral*. <https://www.ellitoral.com/index.php/diarios/2008/03/11/politica/POLI-06.html>

Gobernadores apoyan la candidatura de Kirchner (22 de enero de 2008). *El Litoral*. <https://www.ellitoral.com/index.php/diarios/2008/01/22/politica/POLI-05.html>

Habrán internas en el peronismo para renovar su cúpula provincial (7 de junio de 2008). *El Litoral*. <https://www.ellitoral.com/index.php/diarios/2008/06/07/politica/POLI-08.html>

Inicio de sesiones con amenazas de portazos en el bloque del PJ (7 de febrero de 2008). *El Litoral*. <https://www.ellitoral.com/index.php/diarios/2008/02/07/politica/POLI-01.html>

Izumi, J. (28 de mayo de 2008). Durísima crítica del PJ a las entidades del agro, *El Litoral*. <https://www.ellitoral.com/index.php/diarios/2008/05/28/politica/POLI-05.html>

JF (2021, 13 de junio), [Entrevista a JF], Entrevista personal realizada por Mariano Vaschetto, Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales, Universidad Nacional del Rosario.

Kirchner acelerará la definición sobre la "mesa chica" del PJ (10 de febrero de 2008). *El Litoral*. <https://www.ellitoral.com/index.php/diarios/2008/02/10/politica/POLI-02.html>

Kirchner intentará presidir el PJ nacional (3 de noviembre de 2007). *La Capital*. https://archivo.lacapital.com.ar/2007/12/03/politica/noticia_431053.shtml

Kirchner suma apoyo para presidir el PJ (19 de enero de 2008). *El Litoral*. <https://www.ellitoral.com/index.php/diarios/2008/01/19/politica/POLI-04.html>

La Legislatura ante la pulseada por retenciones (27 de marzo de 2008a). *El Litoral*. <https://www.ellitoral.com/index.php/diarios/2008/03/27/politica/POLI-09.html>

La marcha de apoyo a Cristina divide opiniones en el PJ local (31 de marzo de 2008). *El Litoral*. <https://www.ellitoral.com/index.php/diarios/2008/03/31/politica/POLI-01.html>

Lanzaron un nuevo espacio del PJ con dirigentes de La Capital (12 de mayo de 2008). *El Litoral*. <https://www.ellitoral.com/index.php/diarios/2008/05/12/politica/POLI-03.html>

Las entidades empresarias piden profundizar el diálogo (31 de mayo de 2008). *El Litoral*. <https://www.ellitoral.com/index.php/diarios/2008/05/31/politica/POLI-02.html>

Maronna, M. (28 de noviembre de 2007). Rossi prendió el ventilador y no se guardó nada contra el reutemismo, *La Capital*. https://archivo.lacapital.com.ar/2007/11/28/politica/noticia_430213.shtml

ML (2017, 19 de julio). [Entrevista a ML], Entrevista personal realizada por Hugo Ramos y Mariano Vaschetto, Centro de Estudios Interdisciplinarios del Litoral, Facultad de Humanidades y Ciencias, Universidad Nacional del Litoral.

Moyano quiere a Kirchner en el partido (20 de enero de 2008). *El Litoral*. <https://www.ellitoral.com/index.php/diarios/2008/01/20/politica/POLI-03.html>

Partido Justicialista ante un nuevo escenario (4 de abril de 2008). *El Litoral*. <https://www.ellitoral.com/index.php/diarios/2008/04/04/politica/POLI-08.html>

PJ: Lavagna acordó con Kirchner (3 de febrero de 2008). *El Litoral*. <https://www.ellitoral.com/index.php/diarios/2008/02/03/politica/POLI-01.html>

- Rechazo del PJ al documento nacional (4 de junio de 2008b). *El Litoral*.
<https://www.ellitoral.com/index.php/diarios/2008/06/04/politica/POLI-06.html>
- Reutemann advierte que la protesta rural continuará (2 de junio de 2008). *El Litoral*.
<https://www.ellitoral.com/index.php/diarios/2008/06/02/politica/POLI-01.html>
- Rodrigo, L. (9 de mayo de 2008) Campo: el Senado avala un documento de legisladores del PJ de tres provincias. *El Litoral*.
<https://www.ellitoral.com/index.php/diarios/2008/05/09/politica/POLI-04.html>
- Rossi exhortó en Santa Fe a recuperar el aparato del PJ (26 de noviembre de 2007). *La Capital*.
https://archivo.lacapital.com.ar/2007/11/26/politica/noticia_429861.shtml
- Senado: rechazo unánime a la suba de retenciones (28 de marzo de 2008). *El Litoral*.
<https://www.ellitoral.com/index.php/diarios/2008/03/28/politica/POLI-04.html>
- Senadores del PJ piden diálogo sin condiciones (25 de marzo de 2008). *El Litoral*.
<https://www.ellitoral.com/index.php/diarios/2008/03/25/politica/POLI-05.html>
- Suma apoyos (7 de mayo de 2008). *El Litoral*:
<https://www.ellitoral.com/index.php/diarios/2008/05/07/politica/POLI-09.html>