

## Escritura y lenguaje en la nueva crítica: aportes de Noé Jitrik entre 1972 y 1974

---

Graciela Salto\*

Universidad Nacional de La Pampa - CONICET

FECHA DE RECEPCIÓN: 01-04-2023 / FECHA DE ACEPTACIÓN: 15-05-2023

### RESUMEN

La búsqueda de una lengua nacional generó discusiones históricas en la Argentina y, en especial, los modos, tonos y usos que podían definir una literatura nacional. Noé Jitrik protagonizó uno de esos episodios que pasó casi desapercibido. Entre 1972 y 1974 editó en dos volúmenes una antología titulada *El nacimiento de un lenguaje nacional. Fragmentos de literatura argentina* y, en 1976, un tercero, desde el exilio, en colaboración con César Fernández Moreno: *Un lenguaje nacional. La «escritura» de Macedonio Fernández*. La sumatoria de los tres volúmenes organiza un corpus que demuestra su preferencia por escrituras coloquiales, tonos cotidianos y fragmentarios. Es posible presumir que este corpus discute otras historias coetáneas que privilegian el realismo a la vez que cumple una función programática en la organización de la reciente *Historia Crítica de la Literatura Argentina* (1999-2018).

### PALABRAS CLAVE

literatura argentina; escritura literaria; Noé Jitrik; Macedonio Fernández; antología

### Writing and language in the new critique: Noé Jitrik's contributions between 1972 and 1974

### ABSTRACT

The search for a national language generated historical discussions in Argentina and, especially, the modes, tones and uses that could define a national literature. Noé Jitrik starred in one of those episodes that went almost unnoticed. Between 1972 and 1974 he edited a two-volume anthology entitled *El nacimiento de un lenguaje nacional. Fragmentos de literatura argentina* and, in 1976, a third, from exile, in collaboration with César Fernández Moreno: *Un lenguaje nacional. La «escritura» de Macedonio Fernández*. The sum of the three volumes organizes a corpus that demonstrates his preference for colloquial writings, every day and fragmentary tones. It is possible to presume that this corpus discusses other contemporary histories that privilege realism while fulfilling a programmatic function in the organization of the recent *Historia Crítica de la Literatura Argentina* (1999-2018).

**KEYWORDS**

Argentinean Literature; literary writing; Noé Jitrik; Macedonio Fernández; anthology

*El nacimiento de un lenguaje nacional* es un título que debió de concitar interés en las discusiones sobre el nacionalismo de los años setenta. El colofón indica que se imprimió en Buenos Aires en la segunda quincena de diciembre de 1972, en plena efervescencia sobre la cuestión nacional. Es una antología de casi doscientas páginas que lleva el subtítulo *Fragmentos de literatura argentina*. Noé Jitrik es el autor de la selección y del prólogo, donde fundamenta el proyecto de la obra y establece líneas del trabajo crítico que continuará en otros dos volúmenes. El segundo tomo apareció en julio de 1974 y el tercero, en julio de 1976, varios meses después de iniciada la última dictadura. Para entonces, el crítico ya se había exiliado en México a fines de 1974. Quizá por esa razón, este tercer volumen, en autoría compartida con César Fernández Moreno, intelectual muy cercano a Jitrik desde la publicación de la revista *Zona de la poesía americana*, reproduce con otro título un libro ya publicado en Caracas en marzo de 1973: *La novela futura de Macedonio Fernández*. Así se cierra la serie de tres volúmenes: los dos primeros, dedicados a recopilar fragmentos del “nacimiento del lenguaje nacional” y el último, con el título *Un lenguaje nacional* y el subtítulo *La «escritura» de Macedonio Fernández*, consagra ya la opción por la obra de este último autor como aquella que mejor expresa el lenguaje y el tono nacional buscado en los esbozos anteriores.

Son ejemplares difíciles de conseguir fuera de las librerías de antigüedades o las mesas de subastas por una curiosidad editorial. Los libros fueron editados y financiados por un estudio de abogados como “edición fuera de comercio”, tal es la indicación impresa en la página legal. A su vez, la nota “Al lector” que antecede el primer volumen explica que, con la intención de trascender la mera función profesional, el Estudio Entelman ha decidido reemplazar el tradicional saludo de fin de año por un “producto de la cultura”. Y, en ese año 1972, “en que dentro del ambiente forense se ha planteado con más profundidad el problema de la participación que a los abogados corresponde en la construcción de lo nacional” (7), se optó por convocar “al talento y la sensibilidad de Noé Jitrik” (8). Puede intuirse que el retorno al país de Juan Domingo Perón en noviembre de ese año forma parte de las inquietudes forenses por una mayor participación en lo nacional. Es probable, además, que Ricardo Entelman, quien habría de tener un papel destacado en la incorporación de la teoría crítica durante la transición democrática (Entelman 1982; 1990; Losiggio 2016), haya sido el interlocutor más cercano a Jitrik dentro del estudio jurídico y quien tuvo la “vocación servicial” de editar los tres libros para distribuir entre los clientes del estudio (1976: 9). En la nota que precede al segundo volumen se anuncia un plan de siete “ediciones populares” que se publicarían en los años siguientes, pero, hasta donde pudo documentarse, no habrían llegado a publicarse.

Jitrik ya era, para entonces, una figura destacada en el ambiente cultural. Desde sus inicios en *Contorno* había publicado más de una decena de libros y ediciones, además de numerosos ensayos y artículos en revistas. En 1971, el año anterior a la aparición de *El Nacimiento de un lenguaje nacional*, se publicaron en Buenos Aires dos libros suyos que compilaban ensayos anteriores y recientes: *Ensayos y estudios de literatura argentina* y *El fuego de la especie*, este último datado en Besançon en enero de 1970. Las reseñas muestran más reparos que entusiasmo frente a una perspectiva deudora del estructuralismo francés y de avances del grupo *Tel Quel* que, en opinión de los reseñadores, no ofrece respuestas de interés para los interrogantes argentinos ni para el compromiso político exigido a la crítica literaria (Núñez 1971; Mignolo 1971; Romano 1972). Para Jitrik era un momento de inflexión entre sus años en Francia, de 1967 a 1970, donde pudo acceder al movimiento universitario y a teorías que tendrían un impacto duradero en su trabajo intelectual y la agitación política que encuentra a su regreso. En su etapa en el exterior había encontrado en Roland Barthes, Émile Benveniste y, sobre todo, en Julia Kristeva y Jacques Derrida, los dispositivos teóricos para abandonar las perspectivas sociológicas que todavía ponderaban la literatura realista como representación de lo social y abrirse a la llamada nueva crítica en la que primaba la inmanencia y la autonomía del texto literario.<sup>1</sup>

Las reseñas de Núñez y de Mignolo no son favorables a ninguno de los libros. Núñez objeta que “así como la lingüística presta un valioso aporte a la crítica por su aplicación a la misma materia literaria, la crítica argentina necesita insertarse no en sistemas ajenos rigurosos sino en los problemas propios importantes” (16). Se refiere a *Ensayos y estudios de literatura argentina*.<sup>2</sup> Mignolo plantea interrogantes todavía más precisos sobre “los límites y riesgos” de la perspectiva lingüístico-estructuralista de Jitrik en *El fuego de la especie* (232). Eduardo Romano resalta, con pocos matices, que Jitrik “asimila e integra los aportes del pensamiento estructuralista francés [...] de tal modo que su reflexión crítica avanza juntamente con la de esa tendencia, pero tratando, y con éxito, de adaptar esas categorías a los signos literarios de obras narrativas argentinas” (16). Ese inciso “con éxito”, apenas una mención positiva en una reseña dedicada a denostar el uso acrítico del estructuralismo y la falta de compromiso de la “nueva crítica”, deslindó la

---

<sup>1</sup> Sobre su apropiación de la teoría francesa, puede recordarse el inicio de su artículo “El ‘objeto’ escritura” publicado en 1975: “Mis primeras preocupaciones acerca de la escritura datan de 1969, cuando pude asomarme al revelador libro de Jacques Derrida, *La grammatologie*” (Jitrik 2000: 9) o el apartado introductorio a *El fuego de la especie* que, sin título, lleva un epígrafe de Derrida (1971: 3-12). A su vez, Jitrik recordó esos años de formación en múltiples entrevistas: “Cuando terminé la Facultad, no sabía qué hacer con mi vida, tenía amigos que estaban en París y me fui a hacer lingüística. Quería ir a cursos de lingüística de distinto tipo y me eché por lo menos diez disciplinas de lingüística. Era el momento de grandes maestros. Fui a clases de Émile Benveniste, por ejemplo; Michel Lejeune...” (Battilana y Sozzi 150-1).

<sup>2</sup> El libro se reeditó en 2019 en la colección que dirigen José Luis de Diego y Sylvia Saïtta en la editorial Eudeba, con un prólogo de Roberto Ferro.

responsabilidad de Jitrik debido a su lectura de textos “nacionales” e inauguró un modo de justificar sus acercamientos siempre novedosos al estructuralismo, el psicoanálisis o el posestructuralismo. Más de cuarenta años después, Roberto Ferro, uno de sus amigos cercanos, escribe una biografía en la que apela a una justificación similar a la de Romano: “La experiencia [de Jitrik en Francia] fue decisiva e iluminadora porque ese contacto estuvo atravesado por una biblioteca en la que Macedonio Fernández, Juan L. Ortiz, Roberto Arlt, Jorge Luis Borges, movilizaban una indagación interpretativa alejada de toda tentación de trasplante sistemático” (Ferro s/f). Es decir, la biblioteca nacionalista actúa, entre quienes leen a Jitrik, como justificación compensatoria del uso de las temidas teorías exógenas.

Los debates y conflictos de esos años en torno al compromiso del escritor, la definición de lo nacional y el lugar de los experimentos vanguardistas subyacen a las reticencias para leer lo nuevo que manifiestan las tres reseñas de los años setenta. José Luis de Diego (2003) analizó muy bien las posiciones discordantes en el campo político y literario de la época, así como sus forzosas intersecciones. Entre ellas, Jitrik dedicó el capítulo inicial del primer volumen de la *Historia crítica de la literatura argentina* (1999), llamado precisamente “Interferencias”, para destacar la recepción del psicoanálisis como un factor decisivo en la transformación de las prácticas de escritura y lectura que complejizaron las perspectivas que anclaban la literatura a la representación social o nacional. Si bien reconoce antecedentes de la difusión de las teorías freudianas desde 1940, ubica el punto clave de su inserción en el campo literario argentino en los años setenta. Desde su punto de vista, la traducción de Tomás Segovia de los *Écrits* (1966) de Jacques Lacan en México (1971) y la publicación en Buenos Aires de propuestas narrativas como *Cuerpo sin armazón* (1970) de Oscar Steimberg señalan una confluencia de factores decisivos para comprender las prácticas literarias posteriores:

Sujeto escindido, dimensión del lenguaje, materialidad del significante, son categorías que vinculan al psicoanálisis –y algunos de sus conceptos fundamentales– con el acto de la escritura y con lo que, teniendo en cuenta la insistencia en esa materialidad, se va a denominar texto, es decir tejido de voces, trama de discursos. (Jitrik 1999: 26-27)

Esta es una hipótesis validada ya por más de veinte años de trabajo crítico, por la legitimación del dispositivo lacaniano en la literatura y la crítica literaria (Deymonnaz 2015) y por la posición que ocupa este estudio –“Las marcas del deseo y el modelo psicoanalítico”– en el inicio de la colección historiográfica que su autor comienza a editar con dicho volumen. Sin embargo, mucho antes de este despliegue teórico, quizá todavía como búsqueda exploratoria, un acervo teórico similar estaba en la base de su ensayo “La ‘novela futura’ de Macedonio Fernández” publicado anteriormente vez en dos libros diferentes. En el suyo, *El fuego de la especie*,

y en la compilación de Jorge Lafforgue *Nueva narrativa latinoamericana II. La narrativa argentina actual*, ambos de 1971. Al año siguiente, en septiembre, *Los libros* publicó la reseña mencionada de Romano y, a continuación, otra de Héctor Schmucler sobre el libro de Lafforgue. Esta última reseña es más negativa aún, no tanto para la compilación sino para el estudio sobre la escritura de Macedonio. Le atribuye a Jitrik errores y confusiones en la interpretación de la teoría derrideana, falta de ejemplos que fundamenten sus hipótesis, cripticismo teórico y, entre otros detalles, falta de modestia. Schmucler podía discutir con soltura ese ensayo, ya que también había estudiado bajo la dirección de Roland Barthes y compartía con Jitrik una biblioteca de referencias en común.<sup>3</sup> Ambos tenían, por cierto, contrincantes con quienes polemizar por fuera del círculo de *Los libros*, de modo tal que la insistencia en condensar en el ensayo sobre Macedonio los fallos de la “nueva crítica” parece haber sido más un ajuste coyuntural entre discípulos de la escuela francesa que una confrontación entre paradigmas de lectura en conflicto o, dicho de otro modo, un ejemplo más de las “pasiones críticas” de la época (Panessi 1999; Peller 2016; Orecchia Havas 2016; Maradei 2019).

Jitrik no respondió a las reseñas o, si hubo una respuesta, no se produjo en un circuito visible. Publicó, en cambio, *El nacimiento de un lenguaje nacional* apenas dos meses después. No puede inferirse que esa haya sido la respuesta, puesto que el volumen debió de estar ya en imprenta cuando salió el número 28 de *Los libros*. Sí puede conjeturarse que actuó, sin proponérselo, como el gesto inicial de una réplica por omisión que se afianzaría en la publicación repetida de ese ensayo liminar (Jitrik 1971b; 1972b; 1973a; 1973b; Fernández Moreno y Jitrik 1976; Jitrik 1997). La más sugestiva de estas reiteraciones es la que postula la obra de Macedonio como culminación de la «escritura» de *Un lenguaje nacional* (Jitrik y Fernández Moreno 1976; comillas en el original). Es el tercer volumen de la antología mencionada en el inicio de este artículo en la que Jitrik proponía “reconstruir el movimiento genético de un tono que –según su hipótesis– es todavía el nuestro en todos los órdenes de nuestra vida nacional” (1972a: 11).<sup>4</sup> En esa búsqueda de reconstrucción arqueológica, los dos primeros volúmenes rastrean “el nacimiento” de ese lenguaje durante el siglo XIX. En textos tan disímiles como “Las fiestas de Sobremonte” de Ignacio Núñez, “El vértigo epiléptico” de Francisco Ramos Mejía u “Horacio Kalibang o los

---

<sup>3</sup> Ambos se conocían desde sus años universitarios en Córdoba y habían compartido distintos espacios de vinculación editorial. Muy jóvenes, en 1966, estuvieron en el consejo de redacción del *Boletín de Literatura Argentina* de la Facultad de Filosofía y Humanidades de Córdoba. Luego, coincidieron en Francia con poca diferencia entre sí (Jitrik estuvo entre 1967 y 1970; Schmucler, poco antes, entre 1965 y 1969). Una década después, vivieron en México los años de exilio.

<sup>4</sup> Una década después, Jitrik publica en México el artículo “Entre el ser y el siendo: identidad, latinidad y discurso” (1986), recuperado en 2018 por *El taco en la brea*. Allí desarrolla con mayor profundidad su tesis sobre la función del tono criollo en la configuración del lenguaje literario.

autómatas” de Eduardo L. Holmberg, Jitrik encuentra un mismo hilo irónico y sarcástico que enhebra las distintas facetas de un lenguaje nacional muy alejado del tono épico. Frente a la seriedad usual en las antologías conocidas, propone un itinerario que “restituye un maravilloso estilo oral que seguramente se perdió y, por lo tanto, se sugiere que [estos textos] sean leídos en alta voz para recuperar su gracia” (1972a: 15).

No elige textos habituales en los manuales de literatura argentina ni consagra otros. Más bien, superpone fragmentos diversos que, en su yuxtaposición, contribuyen a deconstruir la idea de una historia totalizadora con una única impronta al estilo de los panoramas literarios que preceden su antología. Si se coincide con Jorge Panessi en que “Las historias de la literatura argentina no son tanto el sesgado relato de una totalidad, sino más bien un estado recapitulativo de la propia crítica acerca de sí misma” (2005: 12), estos dos volúmenes con fragmentos de un tono criollo que confrontaría la altisonancia de la literatura consagrada son un episodio fundamental en la historiografía sobre la literatura argentina que merecería mayor atención. Sus objetivos y metodología son “la antología como análisis de lo real, el fragmento como camino de la percepción y el análisis como instrumento de restitución de un proceso” (Jitrik 1972a: 17). La apropiación de las categorías y los procedimientos de la *nouvelle critique* son inequívocos. Sin embargo, estos dos volúmenes no se han incorporado todavía en las investigaciones sobre la circulación de las ideas de este movimiento crítico (Hidalgo Náger 2015; Pino Estivill 2015; Podlubne 2017) ni tampoco en los estudios sobre las más conocidas historias de la literatura argentina (Laera 2010; Contreras 2012). Su inclusión en ambas líneas de trabajo podría aportar perspectivas más complejas sobre la incidencia del pensamiento francés en la categorización de una “literatura nacional”. De hecho, el tercer volumen, publicado en colaboración con Fernández Moreno, ya que Jitrik estaba en el exilio, ya no antologa fragmentos de este tono que marcó el “nacimiento” de un lenguaje,<sup>5</sup> sino que se aboca de lleno al análisis de una «escritura», también fragmentaria, la de Macedonio Fernández, quien “por primera vez realiza plenamente ese modelo de lenguaje”, ese “tono criollo” que se había intentado recuperar en las antologías y de quien tanto Jitrik como Fernández Moreno serían “como casi todos los argentinos contemporáneos, hijos o nietos literarios” (1976: 8). La respuesta –difusa en 1972– queda planteada ahora en forma contundente. El ensayo sobre “La ‘novela futura’ de Macedonio Fernández” no sería solo un estudio aislado susceptible de reseñas insidiosas sino el cierre y la apertura de un proceso, de una serie, que propone un repertorio alternativo para la literatura nacional en el cual la «escritura» de Macedonio sería un modelo y, a la vez, un punto culminante. Apenas un año después, quienes se nuclean en la revista *Literal* (1973-1977) hacen de la confluencia de

---

<sup>5</sup> La fórmula evoca los planteos iniciales de Barthes: “En toda forma literaria, existe la elección general de un tono, de un ethos si se quiere, y es aquí donde el escritor se individualiza claramente porque es donde se compromete” (1999 [1953]: 25).

Macedonio, Lacan y Osvaldo Lamborghini una de las claves de interpretación de las poéticas del futuro. En el caso de Jitrik, la escritura de Macedonio merecería, más de veinte años después, el único volumen completo dedicado a un autor del siglo XX en la *Historia crítica de la literatura argentina* dirigida por Jitrik entre 1999 y 2018.

### **Conclusiones**

Los tres volúmenes sobre el lenguaje nacional editados por Jitrik entre 1972 y 1976, el último desde su exilio en México y en colaboración con César Fernández Moreno, son un hito poco explorado en los estudios sobre historias literarias de la Argentina. De hecho, la peculiaridad de la colección –un estudio jurídico la distribuía entre sus clientes como saludo de fin de año– más la coyuntura política en la que se publicó debieron de ser la causa de su escasa circulación y casi nula referencia entre las antologías de la época. No obstante, el conjunto de la obra, sus prólogos y, en especial, el tercer volumen dedicado a Macedonio Fernández, suponen una intervención crítica audaz para la época. Por una parte, el énfasis puesto en el lenguaje, más específicamente en cierto tono y en la ponderación del fragmento y del residuo de la lengua, como los lugares donde podría encontrarse la posibilidad de una literatura, estaba en estrecha vinculación con las discusiones setentistas sobre las incipientes lecturas semióticas, estructuralistas y psicoanalíticas. Por otra parte, el acento sobre lo nacional contribuía a ponderar tradiciones y linajes en un período en que la crítica dirimía posiciones cotidianas en la urdimbre entre compromiso, literatura realista y revolución. Puede considerarse, en síntesis, que esta antología del “lenguaje nacional” traza un corpus que revisa la tradición asentada en el predominio de una lengua y de una retórica culta y ubica, en su lugar, una escritura basada en las prácticas coloquiales, en los tonos cotidianos, en la oralidad, que no actúa sólo como fundamento de las elecciones de las vanguardias poéticas y políticas de ese período sino también como un proyecto poético-crítico que, tras la interrupción abrupta del exilio, se concretaría en las décadas siguientes. De hecho, es posible presumir que este conjunto de textos cumple una función programática en el trazado posterior de la reciente *Historia Crítica de la Literatura Argentina* que ha ubicado en un lugar relevante tanto a los lenguajes criollos como a la producción de Macedonio Fernández.

\* **Graciela Salto** es doctora en Letras por la Universidad de Buenos Aires, Master of Arts por la University of Maryland, Profesora y Licenciada en Letras por la Universidad Nacional de La Pampa. En la actualidad, se desempeña como Profesora Consulta en esta última universidad e Investigadora en el Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET). Dictó conferencias y seminarios de doctorado y posgrado en varias universidades de la Argentina y del exterior y organizó más de veinte reuniones científicas de la especialidad. Publicó una decena de libros y más de setenta artículos y capítulos. Entre sus publicaciones más

recientes se cuentan dos capítulos: uno en el *Diccionario de términos críticos de la literatura y la cultura en América Latina* (CLACSO, 2021) y otro en el volumen *Redes intelectuales y redes textuales. Formas y prácticas de la sociabilidad letrada* (México, UNAM, 2021).

## **Bibliografía**

- Aguilar, Gonzalo y Lespada, Gustavo (1997). "Prólogo". En Noé Jitrik, *Suspender toda certeza: antología crítica (1959-1976)*. Buenos Aires: Biblos. 9-16.
- Battilana, Carlos y Martín Sozzi (2022). "'Una teoría del resto' entrevista a Noé Jitrik". *Chuy, revista de estudios literarios latinoamericanos*, 10. 148-163.
- Bueno, Mónica (2003). "Teórico y crítico: figuras en escorzo en la escritura de Noé Jitrik". *Revista de Estudios Hispánicos*, XXX, 1. 315-322.
- Contreras, Sandra (2012). "Las fundaciones de la literatura argentina". *Cuadernos Hispanoamericanos*, 743. 11-24.
- De Diego, José Luis (2003). "El campo intelectual (1970-1976)" y "El campo literario (1970-1976)". En *¿Quién de nosotros escribirá el Facundo? Intelectuales y escritores en Argentina (1960-1986)*. La Plata: Ediciones el Margen. 23-56; 57-104.
- Deymonnaz, Santiago (2015). *Lacan en el cuarto contiguo. Usos de la teoría en la literatura argentina de los años setenta*. Leiden: Almenara.
- Entelman, Ricardo; Abraham, Tomás; Kosicki, Enrique; Legendre, Pierre; Le Roy, Etienne; Marí, Enrique; y Vezzetti, Hugo (1982). *El discurso jurídico: perspectiva psicoanalítica y otros abordajes epistemológicos*. Buenos Aires: Hachette.
- Entelman, Ricardo (1990). "Aspectos problemáticos del protagonismo jurídico en la transición democrática". En Enrique I. Goisman (comp.), *El derecho en la transición de la dictadura a la democracia: la experiencia en América Latina/1*. Buenos Aires: Centro Editor de América Latina. 9-15.
- Fernández Moreno, César y Jitrik, Noé (1976). *Un lenguaje nacional. La «escritura» de Macedonio Fernández*. Buenos Aires: Estudio Entelman, Tomo III.
- Ferro, Roberto (2007). *Macedonio*. En *Historia crítica de la literatura argentina* dirigida por Noé Jitrik. Buenos Aires: Emecé. Volumen VIII.
- Ferro, Roberto (s/f). "Biografía de Noé Jitrik". *Biblioteca virtual Miguel de Cervantes*. Disponible en: [https://www.cervantesvirtual.com/portales/noe\\_jitrik/biografia/](https://www.cervantesvirtual.com/portales/noe_jitrik/biografia/)
- Hidalgo Náchter, Max (2015). "Los discursos de la crítica literaria argentina y la teoría literaria francesa (1953-1978)". *452ºF*, 12. 102-131.
- Jitrik, Noé (1971a). *Ensayos y estudios de literatura argentina*. Buenos Aires: Galerna.
- Jitrik, Noé (1971b). "La novela futura de Macedonio Fernández". En *El fuego de la especie*. Buenos Aires: Siglo XXI. 151-182.
- Jitrik, Noé (1972a). *El nacimiento de un lenguaje nacional. Fragmentos de literatura argentina*. Buenos Aires: Estudio Entelman.
- Jitrik, Noé (1972b). "La novela futura de Macedonio Fernández". En *Nueva novela latinoamericana 2. La narrativa argentina actual* compilado por Jorge Lafforgue. Buenos Aires: Paidós. 30-70.
- Jitrik, Noé (1973a). *La novela futura de Macedonio Fernández*. Caracas: Biblioteca de la Universidad Central.



- Jitrik, Noé (1973b). "Retrato discontinuo de Macedonio Fernández". *Crisis*, 3. 44-49.
- Jitrik, Noé (1974). *El nacimiento de un lenguaje nacional. Fragmentos de literatura argentina*. Buenos Aires: Estudio Entelman. Tomo II.
- Jitrik, Noé (2000) [1975]. "El 'objeto' escritura". En *Los grados de la escritura*. Buenos Aires: Manantial.
- Jitrik, Noé (1997). *Suspender toda certeza: antología crítica (1959-1976)*. Selección y prólogo Gonzalo Aguilar y Gustavo Lespada. Buenos Aires: Biblos.
- Jitrik, Noé (1999). "Las marcas del deseo y el modelo psicoanalítico". En Susana Cella (dir.), *La irrupción de la crítica*, Volumen X de *Historia crítica de la literatura argentina*, dirigida por Noé Jitrik. Buenos Aires: Sudamericana. 19-32.
- Jitrik, Noé (2018) [1986]. "Entre el ser y el siendo: identidad, latinidad y discurso". En *La latinidad y su sentido en América Latina*, Lucena Salmoral, Manuel y otros. México: CCyDEL. Reproducido en *El taco en la brea*, 8. 151-157. DOI: 10.14409/tb.v1i8.7763
- Laera, Alejandra (2010). "Para una historia de la literatura argentina: orígenes, repeticiones, revanchas". *Prismas*, 14. 163-167.
- Losiggio, Daniela (2016). "El pensamiento de izquierda en la transición democrática. El debate Terán-Sazbón en *Punto de Vista* (1983-1984)". *Papeles de Trabajo*, 10, 17. 236-259.
- Maradei, Guadalupe (coord.) (2019). *Historias de literatura. Asedios desde el sur*. Buenos Aires: Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires.
- Mignolo Walter (1971). "Noé Jitrik, Ensayos y Estudios de Literatura Argentina". *Cahiers du monde hispanique et luso-brésilien*, 16. 231-233.
- Núñez, Ángel (1971). "Jitrik: para una definición de lo nacional", *Los libros*, 2, 18. 16-18.
- Orecchia Havas, Teresa (2016). "Literatura latinoamericana, meridiano argentino, pasiones críticas". *Cuadernos LIRICO*, 15. 1-26. DOI: <https://doi.org/10.4000/lirico.3115>
- Panesi, Jorge (1999). "Pasiones de la historia". *Filología*, XXXII, 1-2. 121-128.
- Panesi, Jorge (2005). "Discusión con varias voces: el cuerpo de la crítica". *Boletín/12 del Centro de Estudios de Teoría y Crítica Literaria*. 1-13.
- Peller, Diego (2016). *Pasiones teóricas. Crítica y literatura en los setenta*. Buenos Aires: Santiago Arcos.
- Pino Estivill, Ester (2015). "La recepción crítica de Roland Barthes en España y Argentina". *Revue Roland Barthes*, 2.
- Podlubne, Judith (2017). "'La pérdida de la inocencia'. Los primeros lectores de Barthes en la crítica literaria argentina: Masotta y Rosa". *Revista Iberoamericana*, LXXXIII, 261. 899-921. <https://doi.org/10.5195/reviberoamer.2017.7556>
- Romano, Eduardo (1972). "El fuego de la especie". *Los libros*, 28. 16-17.
- Schmucler, Héctor (1972). "La búsqueda de la significación literaria". *Los libros*, 28. 17-18.



*Esta obra se encuentra bajo licencia de Creative Commons*