



CONGRESO INTERNACIONAL DE ETNOHISTORIA DE LAS TIERRAS BAJAS

Buenos Aires, 3, 4, 5 y 6 de octubre de 2023

INTRODUCCIÓN

El Primer **Congreso Internacional de Etnohistoria de las Tierras Bajas**, se realiza en modalidad híbrida desde el Centro de Investigaciones Sociales (CONICET/IDES-UNTREF). Está organizado por el equipo de investigación del Programa de Estudios de las Relaciones Interétnicas y los Pueblos Originarios de las Fronteras (PERIPLOS). Este evento buscó reunir a colegas, becarios, jóvenes investigadores y estudiantes de los actuales países de Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Paraguay y Uruguay que integran un campo de estudios con sus propios problemas y contextos de investigación, escasamente representados en las reuniones científicas actuales.

Numerosos investigadores de diversos institutos académicos y universidades de la región, nos hemos dedicado a estudiar los procesos históricos que involucraron a los pueblos indígenas nómades que habitaron las llamadas Tierras Bajas. Hemos avanzado en el conocimiento de los procesos étnicos e identitarios, el estudio de los cacicazgos y sus estrategias políticas, la conformación de las fronteras y sus dispositivos de control, las dinámicas territoriales, los intercambios, la guerra y los acuerdos diplomáticos, los mestizajes y los mediadores culturales, la creación de estereotipos y los imaginarios, entre muchas otras problemáticas. A la vez, hemos debatido y ajustado las herramientas conceptuales y metodológicas de nuestra disciplina. Sin embargo, no teníamos un espacio común de diálogo, discusión e intercambio académico sobre nuestro campo específico que nos permitiera poner al día nuestra agenda de investigaciones de manera periódica.

Diseñamos este evento basándonos en la experiencia de reuniones previas de la Red Fronteras Coloniales y Republicanas que PERIPLOS integra junto con colegas de Luján (PROHEAA) y Río Cuarto (IFROC). Esperamos que el mismo se sostenga e incremente en el futuro, dado que suscitó el interés de numerosos equipos de investigación que participan de este Primer Congreso Internacional de Etnohistoria de las Tierras Bajas.

Para este primer evento, el Comité Organizador definió –solo mediante sus palabras clave– ocho ejes temáticos amplios: Fuentes y métodos, Fronteras y dispositivos de control, Historia indígena/pueblos indígenas/procesos identitarios, Territorialidades indígenas y otras, Interacciones económicas e intercambios, Rituales, símbolos y religiones, Mediadores y relaciones interétnicas, Cacicazgos y estrategias políticas. Luego convocó para que organizaran Mesas de Trabajo dentro de esos ejes a coordinadores y coordinadoras buscando asegurar una amplia representación institucional e interregional, respetando la paridad de género y alentando a que participaran, en la medida de lo posible, investigadores e investigadoras jóvenes o en formación. Ellos y ellas diseñaron la orientación y propusieron la fundamentación de cada una de las Mesas de Trabajo en las cuales se presentaron los resúmenes extendidos que componen este libro. El Comité Organizador agradece profundamente su trabajo, que no se limitó a los días de funcionamiento de las Mesas, y constituyó una colaboración esencial para el éxito de este encuentro académico.

El Comité Organizador

PRESIDENCIA

Lidia R. Nacuzzi

Centro de Investigaciones Sociales (CONICET/IDES)

COORDINACIÓN GENERAL

Carina P. Lucaioli

Centro de Investigaciones Sociales (CONICET/IDES)

Universidad de Buenos Aires

SECRETARÍA

Laura Aylén Enrique

Centro de Investigaciones Sociales (CONICET/IDES)

LICH, Escuela de Humanidades, UNSAM

COMITÉ ORGANIZADOR

Daniela Sosnowski, Sabrina Vollweiler, Luciana Fernández,

Maximiliano Ortiz, María Inés Huespe Tomá,

Mario Larreburo, María Laura Pensa

Compilación de Resúmenes: Daniela Sosnowski y Luciana Fernández.

Colaboración editorial: Lidia Nacuzzi y M. Inés Huespe Tomá.

Diseño de interior: Daniela Sosnowski.

Diseño de tapa: Maximiliano Ortiz.

COMITÉ ACADÉMICO

Alicia Tapia (IA, Universidad de Buenos Aires y Universidad Nacional de Luján)
Beatriz Vitar (Universidad de Sevilla)
Claudia Salomón Tarquini (IESH-IEHSOLP, Universidad Nacional de La Pampa-CONICET)
Eliane Deckmann Fleck (Universidade do Vale do Rio dos Sinos)
Eugenia Néspolo (Depto. de Ciencias Sociales, Universidad Nacional de Luján)
Florencia Roulet (CRAEC, Université Sorbonne Nouvelle, Paris 3)
Guillermo Wilde (CONICET - EIDAES, Universidad Nacional de San Martín)
Ingrid de Jong (CONICET, Universidad de Buenos Aires y Universidad Nacional de La Plata)
Isabelle Combès (IFEA y Centro de Investigaciones Históricas y Antropológicas)
Jeffrey Erbig (LALS, University of California)
Jorge Pinto Rodríguez (Instituto Ta Iñ Pewan, Universidad Católica de Temuco)
José Manuel Zavala Cepeda (Departamento de Ciencias Históricas, FFyH, Universidad de Chile)
Juan Francisco Jiménez (Depto. de Humanidades, Universidad Nacional del Sur)
Judith Farberman (CONICET, Universidad Nacional de Quilmes y Universidad de Buenos Aires)
Lía Quarleri (EIDAES, Universidad Nacional de San Martín-CONICET)
Marcela Tamagnini (Depto. de Historia, FCH, Universidad Nacional de Río Cuarto)
Margarita Gascón (INCIHUSA-CONICET)
María Laura Salinas (IIGHI, CONICET-Universidad Nacional del Nordeste)
Mariano Nagy (ICA, FFyL, Universidad de Buenos Aires-CONICET)
Maria Regina Celestino de Almeida (PPGH, Universidade Federal Fluminense)
Walter Delrio (IPEHCS-CONICET y Universidad Nacional de Río Negro)

EL **ICIETBa** se realizó con los avales académicos y auspicios institucionales de:

- Departamento de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Luján (UNLu) y su Programa de Estudios Históricos y Antropológicos Americanos (PROEHAA)
- Consejo Superior de la Universidad Nacional de Luján
- Departamento de Historia de la Facultad de Ciencias Humanas, Universidad Nacional de Río Cuarto (UNRC) y su Grupo de Investigaciones de la Frontera de Córdoba (IFROC)
- Facultad de Ciencias Humanas de la Universidad Nacional de Río Cuarto
- Laboratorio de Investigación en Ciencias Humanas y Escuela de Humanidades de la Universidad Nacional de San Martín (UNSAM / CONICET)
- Instituto de Estudios Socio-Históricos de la Facultad de Ciencias Humanas, Universidad Nacional de la Pampa (IESH, FCH-UNLPAM).
- Instituto de Lingüística, Folklore y Arqueología de la Facultad de Humanidades, Cs. Sociales y de la Salud, Universidad Nacional de Santiago del Estero (UNSE)
- Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires

Y con el apoyo institucional de:

Sociedad Argentina de Antropología (SAA)

Instituto de Desarrollo Económico y Social en alianza con la Universidad Nacional de Tres de Febrero (IDES-UNTREF)



con los indígenas no sometidos, sobre todo el de la sal proveniente de las Salinas del Diamante. De la reconstrucción del proceso de fundación del Fuerte de San Carlos se desprendieron otros dos sitios que podrían haber resultado estratégicos para la defensa: el Paraje de Papagayos o Cormallín (sitio propuesto por el Corregidor en las sesiones del cabildo del año 1770) y el Fuerte de San Juan de Nepomuceno (fundado en 1772 y abandonado al poco tiempo).

Teniendo en cuenta la información que surgió de esta investigación histórica, se seleccionaron una serie de puntos estratégicos de la frontera para realizar los análisis de visibilidad e intervisibilidad: Fuerte de San Carlos, Fuerte de San Juan, Paraje de Papagayos o Cormallín, las rutas 40 y 143 (de importancia para este trabajo ya que son rutas actuales trazadas sobre caminos coloniales) y la zona de las Salinas del Diamante. Los mapas producidos mediante el estudio de cuencas visuales estarían demostrando que desde el Fuerte de San Carlos había un buen control visual inmediato, sobre todo orientado a las rutas comerciales que conducían a la Ciudad de Mendoza, a Chile a través del paso Portillo-Piuquenes y a las Salinas. En cambio, desde el fuerte de San Juan la visibilidad abarcaba el suroeste y el sector pedemontano alto y cordillerano por el que, según la documentación, se producían las entradas de las incursiones indígenas.

Aproximación al estudio de los conflictos interétnicos a través de un caso de estudio: análisis arqueometalúrgico de una cota de malla procedente de Ampajango II, valle de Yocavil (provincia de Catamarca)

Geraldine Gluzman

Instituto de las Culturas, CONICET - Universidad de Buenos Aires
ggluzman@gmail.com

Joaquín Infantino

Centro de Ensayos de Materiales, Depto. Ingeniería Mecánica, Instituto Tecnológico de Buenos Aires
jinfantino@itba.edu.ar

Andrés Chesini Remic

Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires
achesini.remic@gmail.com

Dentro de la Antigua Gobernación del Tucumán, el valle de Yocavil fue durante el período de contacto hispano indígena un espacio caracterizado por intensos conflictos interétnicos y sucesivas entradas poco exitosas por los europeos. La ocupación colonial del área

no empieza a ser efectiva sino hacia 1665, tras el triunfo de las campañas militares del Gobernador Mercado y Villacorta y que significó la desnaturalización parcial de sus habitantes.

El sitio de Ampaganjo II posee una larga historia de desarrollo local desde tiempos agropecuarios tempranos; fue además parcialmente ocupado y remodelado durante la dominación inca en la región. Tuvo asimismo, de acuerdo a un fechado radiocarbónico logrado a partir de carbón vegetal, despliegue de actividades en momentos hispano indígenas (Tarragó y González, 2005). Si bien no hay otras evidencias de presencia española, el fechado mencionado, en proximidad espacial a un fragmento de cota de malla, es coherente con la materialidad estudiada y con los resultados de los estudios técnicos realizados al mismo (material de hierro empleado en la elaboración de anillas de protección corporal) (Gluzman *et al.*, 2008; Gluzman y Chesini Remic, 2023). El fragmento, de confección alóctona, se compone de siete pequeñas argollas o anillas encadenadas, cada una de ellas elaboradas por un alambre cuyos extremos están unidos entre sí mediante un remache. Poseen una cubierta parduzca de pátina y un estado de oxidación estable. Las anillas están articuladas mediante un patrón de entrelazamiento del tipo 4 en 1 que, junto al calibre de alambre, diámetro de la anilla y composición del metal, permite proponer que formaba parte de un conjunto bélico; pertenecería a una armadura flexible, la cual protegía total o parcialmente el cuerpo. En un contexto de conflicto interétnico, no es un aspecto menor que una red de anillas de cota de malla haya sido encontrada en el sitio de Ampajango II, donde, según las fuentes históricas, se llevaron a cabo algunas de las disputas más cruentas de la última rebelión calchaquí (Lorandi *et al.*, 1997).

Este trabajo busca, desde un enfoque arqueometalúrgico, articular los análisis técnicos efectuados sobre este fragmento de hierro con información histórica relativa al tipo de vestimentas empleadas por los españoles durante los inicios de la conquista en América de modo tal de buscar explicaciones en torno a la presencia de dicho objeto en el valle para el momentos de contacto hispano indígena. Reconocer las características del armamento español y sus diferencias con el poseído por las poblaciones americanas es un aspecto crucial para explicar el proceso de conquista y colonización y para contextualizar el hallazgo del fragmento de hierro. Se revisarán cómo motivos económicos, climáticos y relativos a las tácticas de la guerra generaron en América tropas de grupos europeos con uniformes y equipamientos heterogéneos cuyo resultado fue un armamento distinto al empleado en la península Ibérica y en Europa occidental por ese entonces, así como entre las diferentes regiones de América

(Bruhn de Hoffmeyer, 1986; Salas, 1950). Por otro lado se busca profundizar la caracterización química de las anillas y detallar la presencia y motivos del estaño visto en zonas muy aisladas de su superficie. Nuevas metalografías y ensayos de microdureza buscan comprender integralmente el proceso de manufactura de la pieza para reconocer si dicho estaño responde al empleo como soldante de los extremos del alambre o como baño superficial, práctica poco habitual en armamento de uso diario (porque el roce por uso de las anillas entre sí eliminaría el estaño rápidamente) pero implementado en armaduras destinadas al desfile, con mayor impacto visual que protección corporal real. Estas cuestiones se discutirán considerando la condición de periferia de la Gobernación dentro del contexto colonial y como dicho estatus pudo influir sobre el equipamiento bélico de los españoles.

El hallazgo, y su análisis arqueometalúrgico, cobra además importancia dada, por un lado, la escasa cantidad de evidencia vinculada a la armamentística de españoles y grupos locales en sitios coloniales de Argentina (Igarreta y Castellón, 2013) y, por otro, la falta de formación y experiencia de la mayoría de los arqueólogos de la región en un conjunto de materiales que, como bien sostiene Leoni, “ha sido el campo de otros especialistas, como museólogos, historiadores militares o aficionados a las armas de fuego” (Leoni, 2013, p.107-108) lo cual puede conducir a no reconocer la naturaleza de la materialidad hallada “incluso a veces independientemente de su estado de preservación” (Leoni, 2013, p.108).

Referencias bibliográficas

- Bruhn de Hoffmeyer, A. (1986). Las armas de los conquistadores. Las armas de los aztecas. *Gladius*, 17, 5-56.
- Gluzman G., Cabanillas, E. y González, L. (2008). Estudios técnicos sobre un implemento de hierro del contacto hispano indígena en el noroeste de Argentina. *Revista de Arqueología Histórica Argentina y Latinoamericana*, 2, 115-131. Recuperado de: <https://rdahayl.com/index.php/rdahayl/article/view/14>
- Gluzman G. y Chesini Remic, A. (2023). Fragmento de objeto de hierro en “conflicto”. Una reevaluación tecno-funcional 15 años después. *Revista de Arqueología Histórica Argentina y Latinoamericana*. En prensa.
- Igarreta, A. y Castellón, V. (2013). Las armas de la conquista. Presencia de armas de fuego en sitios coloniales de Argentina. *Revista de Arqueología Histórica Argentina y Latinoamericana*, 7, 89-109. Recuperado de: <https://rdahayl.com/index.php/rdahayl/article/view/36/36>
- Leoni, J. (2013). Comentario a “Las armas de la conquista. Presencia de armas de fuego en sitios coloniales de Argentina”. *Revista de Arqueología Histórica Argentina y Latinoamericana*, 7, 107-109. Recuperado de: <https://rdahayl.com/index.php/rdahayl/article/view/36/36>
- Lorandi, A., Boixadós, R., Bunster, C. y Palermo, M. (1997). El valle Calchaquí. En Lorandi, A. (Comp.), *El Tucumán Colonial y Charcas*, Tomo I (pp. 205-249). Universidad de Buenos Aires, Facultad de Filosofía y Letras.

Salas, A. (1950). *Las armas de la conquista*. Buenos Aires: Emecé Editores.
Tarragó, M. y González, L. (2005). Variabilidad en los modos arquitectónicos incaicos. Un caso de estudio en el valle de Yocavil (Noroeste argentino). *Chungará*, 37 (2), 129-143.

Guerra das Anacondas: invasão e invenção do território do Cabo Orange, nos confins do Caribe amazônico

Ramiro Esdras Carneiro Batista
Universidade Federal do Amapá
ramiro.esdras.carneiro@gmail.com

Uma memória indígena de longo alcance, como denotada em nossa experiência etnográfica, aponta para o período de implantação de bases de escambo e plantações de tabaco na foz do rio Oiapoque, antiga costa atlântica Aruaque situada no ponto de enclave entre a Amazônia e o Caribe, território registrado na toponímia colonial como Cabo Orange - uma provável homenagem a família real holandesa que ali assentou entreposto para sua companhia mercantil, em algum momento do século XVII (Batista, 2023). Nesse sentido, pode-se considerar que a memória indígena busca demonstrar o processo de mundialização mercantilista desta porção da Amazônia, que adentra o circuito mercantil europeu antes mesmo da invenção da colônia do Grão-Pará (Hulsman, 2016). No presente trabalho, valemos da tradução e escrutínio de uma memória cultivada e compartilhada pelo povo Palikur, os aruaques territorializados no Baixo Oiapoque, a fim de compreender o "desequilíbrio" provocado pela máquina de guerra dos invasores nos arranjos societários indígenas, rapidamente levados ao colapso. Por arranjos societários autóctones entenda-se os cacicados regionais que forjavam e mantinham o jogo de alianças entre distintos povos, bem como suas fronteiras ancestralmente demarcadas pelas Keka (festivais de luta). As referências historiográficas de língua francesa e portuguesa propõem, para a região em tela, que seriam os ingleses os primeiros invasores a instalar uma feitoria na foz do rio Oiapoque, entre 1604 e 1606 (Ribeiro, 2005). No entanto, referências análogas também propõem a chegada dos holandeses na mesma desembocadura de rio, a partir de 1620 (Visigalli e Sarge, 2011). Em uma das muitas "turras" da memória indígena com a historiografia colonial (Batista, 2020), a narrativa indígena insiste que são brancos "holandê" os primeiros a instalarem seu entreposto de comércio e respectiva máquina de guerra na região, denotando que um evento tão importante quanto a