

Estudio exploratorio de Elogios utilizados por cuidadores primarios de Argentina a infantes de 0 a 3 años

Natalia Ailin Mancini¹Ailín Charo Simaes²Yesica Silva³Lucas Gago Galvagno⁴

Ángel Manuel Elgier⁵

Resumen

Los elogios han sido considerados como devoluciones positivas asociadas a conductas parentales que refuerzan la conducta de los/as niños/as. Esta demostración de afecto y atención ha sido un predictor relevante de diversos aspectos tales como la autoestima, la autoconfianza y la capacidad de persistencia ante los desafíos. Sin embargo, las contribuciones sobre el desarrollo infantil dependen del tipo de elogio utilizado (producto, persona o proceso). Dada las repercusiones sobre el bienestar integral de niños/as y la escasez de investigaciones a nivel local, es relevante estudiar los elogios de los cuidadores primarios hacia niños/as de 0 a 3 años residentes en Argentina. Se ha encontrado una alta frecuencia de felicitar ante el esfuerzo y al proceso de los/as niños/as tanto en preguntas abiertas como cerradas sobre los tipos y momentos de elogios. Además, una concordancia de los modos de elogiar con las categorías empleadas en la literatura. Este acercamiento exploratorio aporta conocimiento para poder avanzar en estudios de mayor rigurosidad y validez ecológica sobre la temática relevante para el desarrollo infantil.

Palabras clave: elogios, infancia, cuidadores, sensibilidad parental

Exploraty study of praise used by primary caregivers in Argentina to infants

from 0 to 3 years old

Abstract

Praise has been considered as positive feedback associated with parental behaviours that reinforce children's behaviour. This demonstration of affection and attention has been a relevant predictor of various aspects such as self-esteem, self-confidence and the ability to persist in the face of challenges. However, the contributions on child development depend on the type of praise used (product, person

¹ Laboratorio de Cognición y Políticas Públicas (CONICET-UBA-UAI). E-mail: draylif@gmail.com

² Laboratorio de Cognición y Políticas Públicas (CONICET-UBA-UAI). E-mail: ailinsimaes@gmail.com

³ Laboratorio de Cognición y Políticas Públicas (CONICET-UBA-UAI). E-mail: yesi.sil@gmail.com

⁴ Laboratorio de Cognición y Políticas Públicas (CONICET-UBA-UAI). E-mail: lucas.gagogalvagno@hotmail.com

⁵ Laboratorio de Cognición y Políticas Públicas (CONICET-UBA-UAI). E-mail: amelgier@gmail.com

or process). Given the impact on children's overall well-being and the scarcity of research at the local level, it is relevant to study primary caregivers' praise of children aged 0-3 years living in Argentina. We found a high frequency of complimenting children's efforts and processes in both open and closed questions on the types and moments of praise. In addition, there was a concordance of the ways of praising with the categories used in the literature. This exploratory approach provides knowledge to be able to advance in more rigorous and ecologically valid studies on the topic relevant to child development.

Keywords: Praise, Infancy, caregivers, Parental Sensitivity

Introducción

Dentro de distintas conductas parentales o de cuidadores primarios hacia infantes se pueden observar los elogios o devoluciones positivas realizadas ante distintas tareas o acciones (Kanouse et al., 1981). Desde la teoría de aprendizaje social se manifiesta que el infante aprende conductas y habilidades, a partir de la interacción con los padres como reforzadores que estos aportan, incluyendo los sociales como los elogios (Bandura, 1982). Este crea el sentido de la autoestima; estimula, otorga seguridad y confianza en el niño/a y mejora el aprendizaje (Cañizales de Velásquez, 2010). Esto se ha visto evidenciado por ejemplo en la introducción de nuevos conocimientos en los infantes (Cañizales de Velásquez, 2010), en la implementación de una alimentación saludable (Rodríguez Arauz & Ramírez Esparza, 2017; Varela Arevalo et al., 2018) y en el desarrollo de conductas saludables como la aceptación de alimentos y su autorregulación (Gonzalez-Torres et al.,

2018), aun en presencia de un niño/a con trastorno del espectro autista (Bermudez et al., 2020).

Del mismo modo, existe evidencia respecto del uso de los elogios como un modo de aprobación y refuerzo de las conductas prosociales, de cooperación y de consuelo (Bower & Casas, 2016). Es así que los cuidadores primarios utilizan la demostración de amor, atribución de carácter, cuando observan estos comportamientos en los/as niños/as. Además, disminuir conductas hostiles como los gritos y reproches y aumentar el uso de elogios resulta favorable para el comportamiento infantil siendo que se asocia con repercusiones sobre el bienestar físico y emocional (Hanisch et al., 2013), tales como el desarrollo de un clima afectivo y cálido, junto con el establecimiento de un vínculo de apego seguro (Owen et al., 2012; Polcari et al., 2014).

La parentalidad positiva se encuentra fuertemente asociada al uso de elogios, se ha evidenciado que los cuidadores que elogian a

sus hijos en mayor frecuencia poseen mayores competencias parentales (Mancini et al., 2021). Además de ello, se ha constatado que el tono de voz, la expresión y la demostración de aprecio, de alegría y cariño aporta mucho más que las palabras, brindando seguridad y satisfacción en los niños (Roa García, 2017), a su vez se ha demostrado que la calidez parental es predictor de la autoestima de los/as niños/as y adolescentes (Bermejo Lema, 2021). Asimismo, la predisposición a elogiar de los padres se ve asociada a cambios en la estructura cerebral de los hijos/as, como una mayor materia gris en la corteza insular (Matsudaira et al., 2016).

Dentro de los elogios que pueden emitir los padres hacia los/as niños/as se encuentran los que son dirigidos hacia la persona -e.g. “que genio/a”- o los que exacerban un producto obtenido -e.g. “eso es genial”- (Bermejo Lema, 2021; Dweck, 2017). A su vez, se encuentran los dirigidos al esfuerzo y al proceso, los cuales se orientan a felicitar a los infantes por los intentos realizados en distintas tareas y no solo a sus características. En base a esto, se han presentado discrepancias respecto a los efectos de los elogios (Muller & Dweck, 1998), pudiendo generar perjuicios en el aprendizaje o frustración en los infantes. En particular, los dirigidos a la persona o al producto, se asocian a una reducción de la autoestima y en la motivación (Brummelman et al., 2016; Brummelman & Dweck, 2020; Kamins & Dweck, 1999). Mientras que los elogios orientados hacia el esfuerzo y proceso

se muestran como favorables para la perseverancia y el aprendizaje de los infantes (Gunderson et al., 2018; Lucca et al., 2019; Westwood et al., 2019). Incluso se observa que el lenguaje utilizado, en los elogios de proceso se asocian ya en tempranas edades como ser los 18 meses, con mayor perseverancia de los infantes implicando un mayor aprendizaje de habilidades desafiantes (Lucca et al., 2019). Por su parte, Gunderson y colaboradores (2013), al estudiar los elogios de los padres en situaciones cotidianas a niño/as de 1 a 3 años encontraron evidencia a favor de los elogios de proceso. Tanto los infantes como las madres tendían a tener mayores creencias de que las habilidades se aprenden y mejoran (Gunderson et al., 2018). y un mayor deseo de desafío, prediciendo un alto rendimiento académico en los mismos (en matemáticas y comprensión de lectura) hasta 7 años posteriores a la recepción de los elogios por parte de los padres (Gunderson et al., 2018). Pero además, hallaron diferencias de género, siendo que los padres expresaban un mayor porcentaje sobre el total de elogios de proceso a los hijos varones en comparación con las hijas mujeres (Gunderson et al., 2013).

Diversas investigaciones han analizado y comparado ambos tipos de elogios, postulando que a diferencia de los elogios dirigidos al proceso, los orientados a la persona impactan de forma negativa, pudiendo producir en los/las niños/as sensaciones de falta de capacidad (Mueller & Dweck, 1998), una mayor vulnerabilidad ante los

contratiempos (Kamins & Dweck, 1999), además de mostrar reacciones negativas ante un fracaso (Skipper & Douglas, 2012; Mueller & Dweck, 1998). A su vez, al analizar los elogios y la teoría de inteligencia de los infantes, se ha evidenciado que el elogio dirigido a la persona influye de forma negativa al predecir actitudes de evitación por parte de dichos niños/as ante las situaciones desafiantes (Pomerantz & Kempner, 2013). Así mismo se ha determinado que ante distintos tipos de elogios que resultaban gratificantes, quienes recibían elogios dirigidos a la persona ante situaciones problema imposibles de resolver, presentaban mayores niveles de indefensión en sus conductas, mientras que los que recibían elogios dirigidos al proceso presentaban reacciones emocionales menos extremas y con mejores estrategias para la corrección de errores (Cimpian et al., 2007). A su vez se ha determinado que los padres que apoyan y fomentan la independencia en el proceso de resolución de distintas tareas, promocionan mayores habilidades de aprendizaje que aquellos focalizados en el resultado (NG et al., 2004), así como también Barger y colaboradores (2022) encontraron que la utilización de elogios dirigidos a la persona como apoyo en el aprendizaje matemático predijo una menor adaptación por parte de los/as niños/as a largo plazo.

Por todo lo antecedido, los elogios dirigidos hacia la persona podrían ser considerados como perjudiciales (Skipper & Douglas, 2012). Por ello, si bien los elogios

son conductas dirigidas hacia los niños/as en su día a día, es importante atender al tipo de elogios que se expresan, por sus consecuencias no deseadas (Brummelman y Dweck, 2020). Por esto, las intervenciones que apuntan a promover elogios beneficiosos y personalizados han demostrado mejoras en el comportamiento de los/as niños/as, disminuyendo los problemas de conducta, la falta de atención e hiperactividad, y un aumento de conductas prosociales (Westwood et al., 2019), y generando como efecto secundario, una mayor felicidad, un mayor bienestar, mejor salud y felicidad, tanto en forma personal como familiar (Sun et al., 2022). Por ello es importante brindar elogios efectivos que sean creíbles, adecuados para las necesidades del contexto y personalizados, que promuevan las actitudes de crecimiento (Brummelman et al., 2016; Siddaway & Rafetseder, 2016).

A pesar de estas evidencias, aún es escasa la literatura en el contexto de Argentina (Autor/a et al. 2021), por lo que se pretendió en este estudio explorar y describir el tipo de elogios y la frecuencia que utilizan sobre los elogios que otorgan los cuidadores primarios de este país a infantes de 0 a 3 años de edad, siendo que este periodo es una etapa sensible para su desarrollo posterior, así como su salud psicológica y emocional (Sorrozal Zumeta, 2019).

Método

Tipo de estudio

Se realizó un estudio exploratorio y descriptivo debido a la escasa información sobre los elogios utilizados por cuidadores primarios en Argentina (Hernandez Sampieri et al., 2014).

Participantes

La muestra estuvo formada por 128 cuidadores primarios de infantes de 0 a 3 años. Los cuidadores fueron 109 de género femenino y 19 masculino (M edad = 32.82 años; DE = 6.21). Respecto a los infantes, 69 fueron de género femenino y 58 masculino, las edades fueron desde un mínimo de 0 meses de edad a un máximo de 36 meses (M edad en meses = 15.96; DE = 9.87).

El método de muestreo fue no probabilístico, intencional y por bola de nieve, ya que se incluyó solo cuidadores de infantes de 0 a 3 años sin diagnóstico de trastorno del desarrollo, y fue efectuado durante los meses de julio y agosto del año 2020.

Además, el nivel educativo de los cuidadores primarios fue en un 46.1% de nivel universitario completo, el 17.2% universitario incompleto, el 17.2% terciario completo, 7,8% terciario incompleto, 7.8% secundario completo, y por último un 3.9% secundario incompleto. La mayoría de los infantes, 76.6%, no asistía a una institución educativa, el 18% asistía a jardín maternal y el 5.5% asistía a jardín.

Procedimiento

Se utilizó un cuestionario online elaborado y desarrollado mediante Wpforms; software de programación de inventarios y cuestionarios sobre plataforma Wordpress. El formulario contaba en primer lugar con un consentimiento informado donde se explicaban los objetivos de la investigación y se pedía aceptación voluntaria de los participantes, dejando los correos electrónicos de los investigadores. Se siguieron las recomendaciones del Ethical Research Involving Children Project (ERIC) y la American Psychological Association (1992) (Graham et al., 2015); además de los principios establecidos por la Convención Internacional sobre los Derechos del Niño y la Ley Nacional N° 26.061 de Protección Integral de los Derechos del Niño. El cuestionario duraba aproximadamente 5 minutos en total.

Instrumentos

Cuestionario sociodemográfico

Se utilizó un cuestionario ad hoc donde se preguntó por el nivel educativo del cuidador primario (primario incompleto y completo, secundario incompleto y completo, terciario incompleto y completo, universitario incompleto y completo), su ocupación (profesional, técnico, operador, no calificado, desempleado, ama/o de casa) género (femenino, masculino, otro) y edad del cuidador y del infante y por último la escolaridad del infante (asiste a jardín, asiste a jardín maternal, no asiste).

Cuestionario ad hoc sobre elogios

Se realizó un cuestionario ad hoc con preguntas tanto cerradas como abiertas para explotar los elogios utilizados por los cuidadores. Primero se realizó la pregunta “¿Soles elogiar o felicitar a tu hijo/a?” otorgando las opciones de respuesta: “*Todo el tiempo*”, “*Bastante*”, “*A veces*”, “*Solo en ocasiones*”. En siguiente lugar se brindó la consigna: “*Describí qué palabras o frases soles usar para elogiar a tu hijo/a con mayor frecuencia*” donde podían responder abiertamente. Luego se indagó por los momentos de elogio, preguntando: “¿*En qué momentos soles elogiarlo/la?*” brindando las siguientes opciones cerradas pudiendo marcar todas las correctas: “*Cuando se está esforzando por hacer algo*”, “*Todo el tiempo mientras realiza una tarea*”, “*Cuando algo no le sale bien*”, “*Cuando mejora algo que no le salía bien*”, “*Cuando hace algo solo*”, “*Cuando comienza una tarea*”, “*Cuando termina una actividad*”, “*Cuando logra hacer bien algo*”, “*Cuando hace cosas en las que es bueno/a*”, “*Cuando está frustrado*”, por último se encontraba la opción “*Otros*” donde se possibilitaba una respuesta abierta sobre otros momentos no contemplados en las opciones donde elogiaban a los infantes. Finalmente, se realizó la afirmación “*Considera que elogia en mayor medida a...*” otorgando las opciones de respuesta: “*Su esfuerzo*”, “*Los objetos realizados*”, “*Su persona*”, “*Otra o combinación de las anteriores*”, permitiendo una respuesta abierta en la última opción.

Análisis de datos

Se realizaron análisis descriptivos calculando los porcentajes de las respuestas donde los participantes solo podían elegir una opción, como la frecuencia en la que elogian y el tipo de elogio más utilizado. En las preguntas donde podían seleccionar varias respuestas al mismo tiempo, se calculó en el total de participantes la frecuencia de elección para cada opción otorgada. De igual manera, para las preguntas abiertas, se cuantificó las respuestas repetidas en distintos participantes y las posibles de unir en categorías similares.

Resultados

En cuanto a la frecuencia de elogio, el 45.31% respondió elogiar “*Todo el tiempo*” y el 46,09% “*Bastante*”, mientras que solo el 5.47% respondió que “*A veces*” y el 2.34% “*Solo en ocasiones*”.

Por otro lado, en la pregunta abierta sobre qué elogios utilizan, se encontró que 94 personas utilizan el elogio positivo “*muy bien*”, siendo el de mayor frecuencia encontrada. También se halló 62 devoluciones positivas dirigidas a atributos del infante, incluyendo 28 palabras como “*hermoso/a*” o “*lindo/a*” y 34 haciendo referencia a la inteligencia, específicamente 18 mencionaron la palabra “*genio/a*” y 16 personas utilizan la palabra “*inteligente*” en sus elogios. Algunos adjetivos (12) como “*lindo*”, “*excelente*”, “*perfecto*”, se dirigían a los productos realizados por los infantes. También se

encontró 12 frases como por ejemplo “bien cómo lo estás haciendo” dirigidas al proceso o al esfuerzo del infante y 11 utilizaron la palabra “podes”.

Con relación al momento de ocurrencia de los elogios, los participantes podían elegir todas opciones que consideraran correctas, en la tabla 1 se observa la frecuencia absoluta de elección de cada opción. Entre las opciones posibles, 98 personas eligieron la respuesta:

“cuando hace algo solo” siendo la opción con mayor prevalencia. Fue seguida por la opción “cuando se está esforzando por realizar algo” seleccionada por 97 personas. Luego, “cuando logra hacer bien algo”, por 73 cuidadores primarios. Las respuestas con menor frecuencia de elección fueron “cuando el infante está frustrado”, 22 participantes, y “cuando algo no le sale bien”, 30 personas.

Tabla 1

Frecuencia de ocurrencia de elección de las opciones sobre en qué momento elogian los cuidadores

Cuando se está esforzando por realizar algo	97
Cuando hace cosas en las que es bueno/a	26
Cuando algo no le sale bien	30
Cuando logra hacer bien algo	73
Cuando comienza una tarea	19
Todo el tiempo mientras realiza una tarea	40
Cuando mejora algo que no le salía bien	67
Cuando hace algo solo	98
Cuando termina una actividad	56
Cuando está frustrado	22
Otros	16

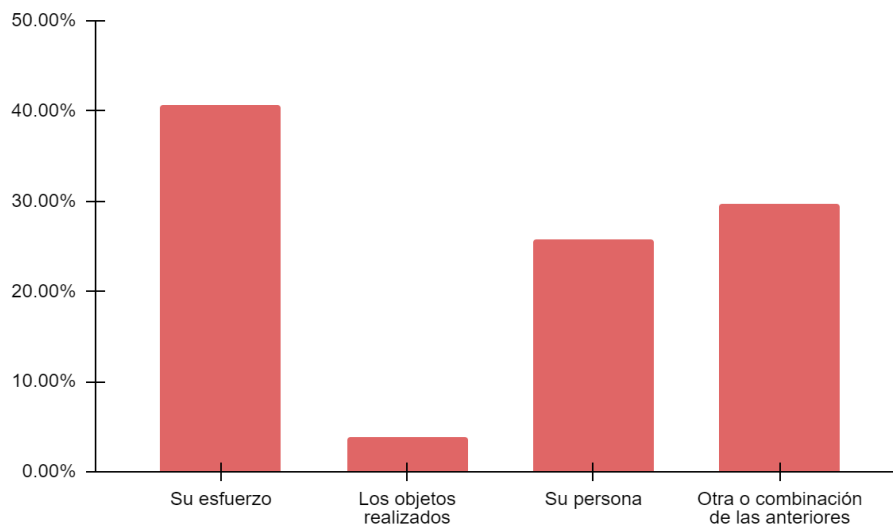
Nota. N = 128. Pregunta: ¿En qué momentos soles elogiarlo/la?

Respecto al tipo de elogios utilizados, como se observa en la Figura 1, el 40.62% refirió elogiar mayormente “Su esfuerzo”, el 29,69% optó por “Otra o combinación de las

anteriores”, el 25,78% señaló elogiar “Su persona” y finalmente el 3.91% “Los objetos realizados”.

Figura 1

Porcentajes del tipo de elogios utilizados referido por los cuidadores

**Discusión**

El objetivo de este estudio fue explorar los elogios utilizados por padres o cuidadores primarios de Argentina hacia sus hijos/as y describir los momentos y tipos de elogios que perciben más frecuentes en su cotidianidad. Para esto se utilizaron preguntas cerradas y abiertas para abarcar una primera descripción de la temática en la población.

En base a ello, en primer lugar se encontró que la mayoría perciben elogiar todo el tiempo. Esta alta frecuencia de elogios percibida por los participantes podría considerarse favorable debido a la asociación entre un mayor uso de estos y una mayor sensibilidad parental (Autor/a et al., 2021; Bermejo Lema, 2021), correspondiéndose con un mejor aprendizaje de los infantes (Cañizales de Velásquez, 2010), desarrollo de autorregulación y conductas saludables (Gonzalez-Torres et al., 2018) y mayor

bienestar emocional y desarrollo de la autoestima (Bermejo Lema, 2021; Hanisch et al., 2013).

Por otro lado, al preguntar de manera abierta los elogios que los cuidadores primarios utilizan, la mayoría mencionó la frase “Muy bien”. Este podría ser considerado un elogio de proceso resaltando el esfuerzo durante la realización de una tarea del infante, o asimismo sus acciones, sin embargo, también podría ocurrir que se trate de un elogio neutro utilizado para expresar una valencia positiva pero sin dirigirse específicamente a las acciones o producto del niño/a (Lucca et al., 2019; Autor/a et al., 2023). Futuras líneas que analicen los elogios en población de habla hispana serían de utilidad para dilucidar la función de estos utilizada con tanta frecuencia en esta muestra. También se encontraron devoluciones positivas enfocadas en el proceso de la realización de una actividad como “qué bien lo estás haciendo” o hacia el esfuerzo del

infante como “Dale, vos puedes”, siendo 23 participantes que refirieron alguna de estas frases. Además, se observaron un grupo de palabras utilizadas que concuerdan con elogios dirigidos a atributos del infante. Por un lado, expresiones como “hermoso/a” o “lindo/a” y por otro, elogios dirigidos específicamente a atributos asociados con la inteligencia o capacidades, como “inteligente” y “genio/a”. Asimismo, se encontró el empleo de elogios hacia los productos del infante como por ejemplo “que lindo”, “perfecto”, “excelente”. De este modo, se observa que las respuestas otorgadas abiertamente pueden coincidir con categorías encontradas en la literatura, como elogios de proceso, producto, persona o elogios neutros para felicitar y otorgar refuerzos positivos a los infantes (Lucca et al., 2019; Gunderson et al., 2013, Mancini et al., 2023).

En cuanto a los momentos en los que los cuidadores perciben brindar elogios, la mayoría reportaron elogiar cuando el infante realiza algo solo y cuando se está esforzando por realizar algo. Seguido de eso se eligió con una frecuencia alta al momento en que el infante logra realizar bien algo, por el contrario, tuvo poca prevalencia las opciones de elogiar cuando se frustra o cuando algo no le sale bien. Además, se encontró una concordancia en las respuestas de los participantes, ya que ante la pregunta cerrada de qué tipo de elogio utilizan, la mayoría optó por felicitar el esfuerzo, seguido por una

combinación entre el esfuerzo, la persona y los productos.

Estos resultados, muestran una tendencia en esta muestra a elogiar cuando el infante realiza algo correctamente y no cuando algo no le sale, sin embargo, al mismo tiempo una gran tendencia a felicitar ante el esfuerzo y el proceso, siendo altamente favorable según lo encontrado en la literatura (Gunderson et al., 2018; Lucca et al., 2019; Westwood et al., 2019). En este sentido, los elogios mayoritariamente elegidos podrían favorecer la autonomía de los infantes al reforzar su actividad individual, así como fomentar su persistencia al momento de brindar una devolución positiva frente al esfuerzo en la tarea, fomentando su persistencia (Lucca et al., 2019; NG et al., 2004).

Estos hallazgos aportan un panorama de los elogios utilizados en Argentina con infantes de 0 a 3 años, resultado de relevancia ya que conociendo la frecuencia de los elogios en la población es posible la adecuación de distintas intervenciones. De todas formas, una limitación es el diseño exploratorio de este estudio, siendo importante continuar ahondando en futuras investigaciones con mayor rigurosidad. Además, se trata de preguntas sobre la percepción de los cuidadores de manera aislada, es decir alejados de los contextos reales donde otorgan los elogios. De esta manera se pierde información fiable sobre la utilización de estos. Por lo que también se sugiere estudios observacionales de la interacción entre estos y sus hijos/as. A pesar

de estas limitaciones, esta información permite un primer avance en el conocimiento de los elogios en esta población, siendo importante

los beneficios de determinados usos de estos para el desarrollo y bienestar infantil.

Referencias bibliográficas

- Bandura, A. (1982). Self-efficacy mechanism in human agency. *American psychologist*, 37(2), 122-147. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.37.2.122>
- Barger, M., Wu, J., Xiong, Y., Oh, D., Cimpian, A. & Pomerantz, E. (2022). Parents' responses to children's math performance in early elementary school: Links with parents' math beliefs and children's math adjustment. *Child Development*, 93(6), 639-655. <https://doi.org/10.1111/cdev.13834>
- Bermúdez Rivera, K., Aviña Montoya, V., Chiquet Bastro, R., Olivas González, S., y Sánchez Ariza, F. (2020). Establecimiento Del Elogio Como Reforzador Condicionado En Niños Con Autismo. *Revista Electrónica De Psicología Iztacala*, 23(4), 1663-1680. <https://revistas.unam.mx/index.php/repi/article/view/77727>
- Bermejo Lema, N. V. (2021). Autoestima y Contexto familiar: Factores de riesgo. Tesis de grado para título de Lic en Ciencias de la Educación. Universidad Católica de Cuenca. <https://dspace.ucacue.edu.ec/bitstream/ucacue/12739/1/DOCUMENTOSBIBLIOTECA%20%20%281%29.pdf>
- Bower, A. A., y Casas, J. F. (2016). What parents do when children are good: Parent reports of strategies for reinforcing early childhood prosocial behaviors. *Journal of child and family studies*, 25(4), 1310-1324. <https://doi.org/10.1007/s10826-015-0293-5>
- Brummelman, E., y Dweck, C. S. (2020). *Paradoxical effects of praise: A transactional model*. In *Psychological perspectives on praise*. 55-64. Routledge.
- Brummelman, E., Crocker, J., y Bushman, B. J. (2016). The praise paradox: When and why praise backfires in children with low self-esteem. *Child Development Perspectives*, 10(2), 111–115. <https://doi.org/10.1111/cdep.12171>

- Cañizales de Velásquez, J. Y. (2010). Un estilo didáctico para la estimulación del pensamiento en el niño de educación inicial. *Revista Electrónica Diálogos Educativos*, 19(3), 36-53. http://www.umce.cl/~dialogos/n19_2010/cañizales.swf
- Cimpian, A., Arce, H. M. C., Markman, E. M. y Dweck, C. S. (2007). Subtle Linguistic Cues Affect Children's Motivation. *Psychological Science*, 18(4), 314–316. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9280.2007.01896.x>
- Dweck, C. S. (2017). The journey to children's mindsets—and beyond. *Child Development Perspectives*, 11(2), 139-144. <https://doi.org/10.1111/cdep.12225>
- González-Torres, M. L., Esqueda Sifuentes, C. N. y Vacío Muro, M. A. (2018). Parental feeding practices and child eating behaviour. *Revista Mexicana de Trastornos Alimentarios*, 9(1), 129-142. <http://dx.doi.org/10.22201/fesi.20071523e.2018.1.450>
- Graham, A., Powell, M. A., y Taylor, N. (2015). Ethical research involving children: Putting the evidence into practice. *Family Matters*, 96, 23-28. <https://aifs.gov.au/research/family-matters/no-96/ethical-research-involving-children>
- Gunderson, E. A., Gripshover, S. J., Romero, C., Dweck, C. S., Goldin-Meadow, S. y Levine, S. C. (2013). Parent praise to 1- to 3- year- olds predicts children's motivational frameworks 5 years later. *Child Development*, 84(5), 1526-1541. <https://doi.org/10.1073/pnas.062381899>
- Gunderson, E. A., Sorhagen, N. S., Gripshover, S. J., Dweck, C. S., Goldin-Meadow, S. y Levine, S. C. (2018). Parent praise to toddlers predicts fourth grade academic achievement via children's incremental mindsets. *Developmental Psychology*, 54(3), 397-409. <https://doi.org/10.1037/dev0000444>
- Hanisch, C., Hautmann, C., Pluck, J., Eichelberger, I., y Dopfner, M. (2013). The prevention program for externalizing problem behaviour (PEP) improves child behavior by reducing negative parenting: Analysis of mediating processes in a randomized controlled trial. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 55(5), 473–484. <https://doi.org/10.1111/jcpp.12177>
- Hernández Sampieri, A., Collado, C. y Baptista-Lucio, M. (2014). *Metodología de la Investigación*. Mcgraw-hill Interamericana Editores, S.A.
- Kamins, M. L. y Dweck, C. S. (1999). Person versus process praise and criticism: Implications for contingent self-worth and coping. *Developmental Psychology*, 35(3), 835–847. <https://doi.org/10.1037/0012-1649.35.3.835>

- Kanouse, D. E., Gumpert, P. y Canavan-Gumpert, D. (1981). The semantics of praise. *New Directions in Attribution Research*, 3, 97-115.
- Lucca, K., Horton, R. y Sommerville, J. A. (2019). Keep trying!: Parental language predicts infants' persistence. *Cognition*, 193 (104025), 1-8. <https://doi.org/10.1016/j.cognition.2019.104025>
- Mancini N. (2023). Construcción de una escala para evaluar tipos de elogios otorgados por cuidadores primarios a infantes de 0 a 3 años. *Revista de Psicología y Ciencias afines*. Vol. 40 N° 1.
- Matsudaira, I., Yokota, S., Hashimoto, T., Takeuchi, H., Asano, K., Asano, M., Sassa, Y., Taki, Y. y Kawashima, R. (2016). Parental praise correlates with posterior insular cortex gray matter volume in children and adolescents. *PLoS One*, 11(4), 1-11. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0154220>
- Mueller, C. M., y Dweck, C. S. (1998). Praise for intelligence can undermine children's motivation and performance. *Journal of Personality and Social Psychology*, 75 (1), 33-52. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.75.1.33>
- Ng, F. F., Kenney-Benson, G. A., & Pomerantz, E. M. (2004). Children's achievement moderates the effects of mothers' use of control and autonomy support. *Child Development*, 75, 764–780.
- Owen, D. J., Slep, A., and Heyman, M. S. E. R. (2012). The effect of praise, positive nonverbal response, reprimand, and negative nonverbal response on child compliance: A systematic review. *Clinical Child and Family Psychology Review*, 15(4), 364–385. <https://doi.org/10.1007/s10567-012-0120-0>
- Polcari, A., Rabi, K., Bolger, E., y Teicher, M. H. (2014). Parental verbal affection and verbal aggression in childhood differentially influence psychiatric symptoms and wellbeing in young adulthood. *Child Abuse & Neglect*, 38(1), 91–102. <https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2013.10.003>
- Pomerantz, E. M. y Kempner, S. G. (2013). Elogio diario de la persona y el proceso de las madres: implicaciones para la teoría de la inteligencia y la motivación de los niños. *Psicología del desarrollo*, 49(11), 2040–2046. <https://doi.org/10.1037/a0031840>
- Roa Garcia, A. (2017). La educación emocional, el autoconcepto, la autoestima y su importancia en la infancia. *Edetania- Estudios y Propuestas Socioeducativas*, 44, 241-257. <https://revistas.ucv.es/edetania/index.php/Edetania/article/view/210>

Rodríguez Arauz, G. y Ramírez Esparza, N. (2017). Prácticas parentales, alimentación saludable y medidas objetivas de composición corporal en la niñez preescolar. *Actualidades en Psicología*, 31(122), 61-73. <https://dx.doi.org/10.15517/ap.v31i122.26411>

Siddaway, A. P., y Rafetseder, E. (2016). Agenda for conceptualising and researching praise and criticism. *Journal of Paediatrics and Child Health*, 52(1), 99. <https://doi.org/10.1111/jpc.13015>

Simaes A. (2021). Parentalidad Positiva y Competencias Parentales en cuidadores primarios de niños y niñas de 0 a 3 años. *Psicología del desarrollo. U.A.I.*

Sorrozal Zumeta, N. (2019). Elogio a la maternidad. *Medicina Naturista*, 13(2), 33-39.

Skipper, Y. y Douglas, K. (2012). Is no praise good praise? Effects of positive feedback on children's and university students' responses to subsequent failures. *British Journal Educational Psychology*, 82(2), 327-39. <https://doi.org/10.1111/j.2044-8279.2011.02028.x>

Sun, Y., Wang, M. P., Chan, C. S., Lo, D. L., Wan, A. N., Lam, T. H. y Ho, S. Y. (2022). Promoting positive parenting and mental wellbeing in Hong Kong Chinese parents: A pilot cluster randomised controlled trial. *PLoS One*, 17(7). <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0270064>

Varela Arévalo, M. T., Tenorio Banguero, Á. X. y Duarte Alarcón, C. (2018). Prácticas parentales para promover hábitos saludables de alimentación en la primera infancia en Cali, Colombia. *Revista Española de Nutrición Humana y Dietética*, 22(3), 183-192. <https://dx.doi.org/10.14306/renhyd.22.3.409>

Westwood, S., Faelling, J. y Sutton, C. (2019). Catch Them Being Good: preliminary findings from a brief parenting intervention. *Early Child Development and Care*, 191(10), 1–11. <https://doi.org/10.1080/03004430.2019.1663184>

Fecha de recepción: 14 de febrero de 2023

Fecha de aceptación: 12 de octubre de 2023