

ESTUDIOS SOCIALES DE LA SALUD

*Experiencias sobre desarrollos
teórico-metodológicos
en investigación*

**María Laura Rodríguez
Lila Aizenberg
Natalia Tumas
COORDINADORAS**

COLECCIÓN PRISMAS


ediciones
CIECS

ESTUDIOS SOCIALES DE LA SALUD

Experiencias sobre desarrollos
teórico-metodológicos en investigación

Estudios sociales de la salud : experiencias sobre desarrollos teórico-metodológicos en investigación / María Laura Rodríguez ... [et al.]. - 1a ed - Córdoba : Centro de Investigaciones y Estudios sobre Cultura y Sociedad, 2021.
Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga y online
ISBN 978-987-47661-5-1

1. Salud. 2. Historiografía. 3. Perspectiva de Género. I. Rodríguez, María Laura
CDD 305.4

Ediciones CIECS | Colección Prismas

Título

Estudios sociales de la salud
Experiencias sobre desarrollos teórico-metodológicos en investigación

Coordinadoras

María Laura Rodríguez; Lila Aizenberg y Natalia Tumas

Autores

Adrián Carbonetti, María Dolores Rivero, Julieta Lucero Neirotti,
Laura Natalia Vanadia, Francisco Fantini, María Laura Rodríguez,
Lorena Saletti-Cuesta, María Cecilia Johnson, Lila Aizenberg, Silvina Berra,
Emilse Degoy, Luisina Rivadero, Natalia Tumas

Hecho el depósito que indica la ley 11.273.

Este libro, perteneciente a la colección Prismas de Ediciones CIECS,
ha sido sometido a un proceso de evaluación por parte del Comité Editorial
y de evaluadores anónimos.

Bajo Licencia Creative Commons Atribución - No Comercial - Sin Derivadas 3.0



AUTORIDADES

CONSEJO NACIONAL DE INVESTIGACIONES CIENTÍFICAS Y TÉCNICAS

Presidenta

Dra. Ana María Franchi

Vicepresidente de Asuntos Científicos

Dr. Mario Martín Pecheny

Vicepresidente de Asuntos Tecnológicos

Dr. Roberto Daniel Rivarola

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CÓRDOBA

Rector

Dr. Hugo Oscar Juri

Vicerrector

Dr. Ramón Pedro Yanzi Ferreira

CENTRO CIENTÍFICO TECNOLÓGICO CONICET CÓRDOBA

Directora

Dra. María Angélica Perillo

Vicedirector

Dr. Adrián Carbonetti

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES. UNC

Decana

Mgter. María Inés Peralta

Vicedecana

Mgter. Jacinta Buriyovich

CENTRO DE INVESTIGACIONES Y ESTUDIOS SOBRE CULTURA Y SOCIEDAD (CONICET Y UNC)

Director

Dr. Adrián Carbonetti

Vicedirector

Dr. Luis Alberto Tognetti

ÍNDICE

Introducción / 9

HISTORIA SOCIAL DE LA SALUD, ENFERMEDAD Y PRÁCTICAS DEL CURAR

Epidemia, estadística, periódicos y documentos.

Estudiar una enfermedad olvidada: la gripe española de 1918-1919

Adrián Carbonetti / 21

Una historia en imágenes: de objetos de estudio,
andamiajes teóricos y metodologías

María Dolores Rivero / 41

Lo mental como objeto de estudio: mis anudamientos
desde el psicoanálisis, la historia y el género

Julieta Lucero Neirotti / 55

Las escenas de curación en prácticas *psi*: trayectorias personales
e itinerarios de atención en salud mental

Laura Natalia Vanadia / 67

Experiencias subjetivas y construcción de un objeto de estudio:
itinerarios terapéuticos y representaciones sociales sobre el cáncer

Francisco Fantini / 89

GÉNERO Y SALUD

Deshilando entre Género e Historia: experiencias personales desde
la Historia Social de la salud y la enfermedad, Córdoba, Argentina

María Laura Rodríguez / 111

Lo académico es también personal: recorridos en el estudio
de las desigualdades de género y salud

Lorena Saletti-Cuesta / 139

Recorridos de una tesis feminista sobre reproducción asistida

María Cecilia Johnson / 157

(Auto) reflexiones en torno a la construcción
de una agenda de investigación en salud y género

Lila Aizenberg / 171

EPIDEMIOLOGIA SOCIAL

Miradas y desafíos de la investigación epidemiológica
en salud en la niñez y la adolescencia

Silvina Berra / 183

Salud y desempeño académico: tramas en el estudio de su relación

Emilse Degoy / 205

Devenir plurales: la comunicación en la práctica
investigativa interdisciplinaria

Luisina Rivadero / 221

Intersecciones entre las ciencias sociales y de la salud:
experiencias en la construcción de un objeto de estudio

Natalia Tumas / 235

Datos de los autores / 249

Recorridos de una tesis feminista sobre reproducción asistida

María Cecilia Johnson

Introducción

Aunque en los ámbitos de investigación de ciencias sociales la noción de objetividad ha sido ampliamente debatida, generalmente no hablamos de la subjetividad de las personas que investigamos. Esto suele ser aquello *no dicho* en los proyectos de investigación; es decir, los motivos por los que elegimos un tema, por qué nos posicionamos desde ciertas teorías y no otras, por qué elegimos una metodología en lugar de otra no tan distinta, pero particularmente las vinculaciones subjetivas de una problemática con la propia trayectoria de vida. Todo lo expuesto resulta en ocasiones el núcleo central de una tesis, pero suele tener poco espacio de enunciación en el mundo académico, quedando relegado a un aspecto anecdótico o un apartado en la introducción.

Durante la realización de mi tesis doctoral –que finalicé en marzo de 2019¹–, tuve la suerte de conocer las experiencias y recorridos de diferentes investigadores que fueron muy importantes para entender mi propio proceso. Es por ello que en este ejercicio valioso intentaré reconstruir el proceso mediante el cual diseñé y llevé adelante aquellos aspectos metodológicos que formaron parte de mi investigación doctoral en Estudios de Género durante cinco años. Esta experiencia ha sido un proceso creativo que ha implicado algunos recorridos personales que no se pueden disociar tan fácilmente en la práctica de los itinerarios académicos. Para ello voy a reconstruir algunas preguntas, motivaciones e intereses que me llevaron a formular el problema de investigación, así como intentaré volver sobre mis propios pasos y decisiones que marcaron el rumbo de este proceso de investigación.

Desandando la decisión más importante: la perspectiva y la construcción del objeto de estudio

Anticipándome al final de la historia, la tesis se centró en el estudio de las experiencias de (cis)mujeres² con las Técnicas de Reproducción Humana Asistida (TRHA) de la ciudad de Córdoba. Fue un trabajo de investigación realizado en el marco de un doctorado en Estudios de Género, por lo que la mirada sobre la sexualidad, reproducción y las nuevas

1 “Nuevas tecnologías reproductivas: sentidos sobre el parentesco en las trayectorias biográficas de mujeres de Córdoba”.

2 Se hará referencia a mujeres, pero es preciso señalar que las personas entrevistadas son reconocidas como mujeres cisgénero, es decir mujeres donde su identidad de género autopercebida coincide con la identidad genérica asignada al nacer.

formas de familias estuvo atravesada por una formación que partía desde las teorías feministas.

La perspectiva feminista que propone una tesis en esta formación doctoral implicó una primera ruptura epistemológica para pensar el saber. Como propone Donna Haraway (1995), es cierto que la posición feminista es una perspectiva parcial, interesada, pero ese aspecto, lejos de constituir una desventaja, es un modo de construir conocimiento valioso del cual es preciso ser consciente en la producción, como defiende la autora. En mi caso particular, es inevitable pensar que la construcción de la tesis se encontró atravesada por mi posición como mujer cis, joven, sin hijos, de un sector medio, urbano, becaria de investigación y feminista, aspecto que durante el proceso pude resignificar y darle nuevos sentidos.

Siguiendo el propósito de este trabajo, intentaré no volver sobre la justificación teórica del problema de investigación. Sin embargo, algunos de estos aspectos aparecerán en la medida que comience a explicitar cómo algunas dimensiones de mi objeto de conocimiento se tradujeron en decisiones teórico-metodológicas y en interrogantes personales. En una ida y vuelta que no es casual, sino parte de mi propia historia personal, mi interés de investigación inicial estaba orientado a conocer las transformaciones sociales sobre las conformaciones familiares en Argentina. La elección de este tema se vincula, en primer lugar, al haber transitado durante varios años por espacios de formación desde el Trabajo Social en intervención con familias, espacio que me acercó a discusiones sobre familias y género. Pero también este tema particular llamó mi atención porque tenía la intuición de que a partir de las discusiones que suscitó la ley de matrimonio igualitario algo se había movido en la cultura argentina, muy conservadora en este aspecto. Vinculando esto a mi historia personal, encuentro que las dimensiones de la sexualidad

y la reproducción constituyen aspectos que me llevaron a tensionar y cuestionar mi pertenencia a la religión católica desde muy joven. Uno de estos aspectos se vincula a mis cuestionamientos sobre las formas de discriminación de algunas instituciones religiosas sobre la diversidad de modos de vivir la sexualidad y la vida familiar. Luego, advierto que en este proyecto inicial aparecían como dimensiones que me interesaba conocer y disputar.

En esta búsqueda, orientada a construir un proyecto de investigación doctoral, es que me encuentro con las TRHA como una de esas experiencias que dieron lugar a una diversidad de conformaciones familiares. Y me encontré con la pregunta por los efectos de estas técnicas sobre las personas y la sociedad, interrogante que encuentro asociado al contexto social. En este sentido, considero que el debate de ley de matrimonio igualitario permitió que se comenzara a reconocer en Argentina, no sin tensiones y discriminación, una diversidad de experiencias familiares que antes se encontraban invisibilizadas. Así mismo, la ley de acceso a las técnicas de reproducción asistida (2013) constituyó otro hito que me llevó a conocer que existía toda una experiencia de activismo en la sociedad civil sobre estos temas, colectivos y personas interesadas que tenían algo para decir sobre la reproducción, la maternidad y las experiencias de las familias cordobesas en estos tiempos.

Asimismo, el inicio de mi tesis se encontró atravesado desde el *Ni una Menos* hasta la llamada *Marea Verde*, movimientos que también se *filtraron* en los relatos de mis entrevistadas, en las preguntas que me hacía y me hasta llevaron a repreguntarme por el aporte de este estudio. Así también me encontré conectada con espacios políticos que me preguntaron sobre otras dimensiones de este estudio, como las Católicas por el Derecho de Decidir y los feminismos decoloniales. Las creencias y la sexualidad como dos aspectos que en relación al aborto

encontré fuertemente conectados, la pertenencia a una sociedad donde las fronteras entre las instituciones públicas y religiosas son borrosas, también constituyen dimensiones que me atravesaron en el proceso de investigación.

En este marco, la elección del tema tampoco estuvo ajena a algunas preguntas que me propuso el contexto social como apuesta personal y académica. Las experiencias con los tratamientos de reproducción asistida eran una preocupación que circulaba en algunas personas conocidas y familiares, pero particularmente me empezó a interesar porque encontré allí una práctica que consideré que podía aportar en comprender algunas vivencias que tensionan a las personas gestantes y no gestantes en un campo biomédico: la medicalización y patologización del cuerpo, la sexualidad y la maternidad, y la posibilidad tecnológica de potenciar una decisión reproductiva en las experiencias diversas de familias. En este proceso, fui advirtiendo que las TRHA no sólo hablaban de la tecnología reproductiva, sino también de las decisiones de parejas heterosexuales, de parejas del mismo sexo, como de personas que decidían ejercer la monoparentalidad a partir de la posibilidad de acceder a las TRHA.

Es por ello que, interesada por estas transformaciones, comencé a interrogarme por los sentidos que tenía para las usuarias el transitar por una experiencia con estas tecnologías, qué les sucedía, qué cambiaba en sus cuerpos, cómo lo nombraban, qué emociones involucraban. Así también, sobre la dimensión religiosa, me pregunté por el lugar que ocupaban sus creencias religiosas/espirituales sobre sus cuerpos, cómo las afectaban ciertas normas religiosas sobre una práctica que para muchas religiones no es moralmente aceptada.

Todos estos interrogantes se tradujeron en una propuesta teórico-metodológica que partía del estudio de las experiencias de usuarias

cordobesas con las TRHA, intencionalmente situado en los relatos de las usuarias. Aquí la experiencia constituyó una categoría analítica y política que me permitió comprender algunas transformaciones en la vida de las usuarias. De acuerdo a de Lauretis (1996: 26), la experiencia “es reformulada continuamente para cada sujeto con su compromiso continuo con la realidad social, una realidad que incluye –y para las mujeres, centralmente– las relaciones sociales de género”. Sumado a esta parcialidad, las teorías feministas también me llevaron a plantear que las experiencias de las usuarias de TRHA siempre son experiencias que dan cuenta de las intersecciones de género, generación, sector social y racial, que conforman la decisión de tener hijos y sus formas de resolución, en el marco de un espacio microsocioal específico (González, Nucci, Soldevila, Ortolanis y Crossetto, 1999; Viveros Vigoya, 2014).

Asimismo, si bien realicé esta tesis partiendo desde las teorías feministas y los estudios de género, implicó cierta complejidad en el proceso de construcción teórico-metodológica no perder de vista que sobre las TRHA se han posicionado los más disímiles campos de estudio. Como la experiencia reproductiva está atravesada por diversos campos políticos y disciplinares, constituyó todo un desafío encontrar la manera de articular las teorías feministas y los estudios de género con algunos aportes de estos campos de estudio que se vinculaban al tema de investigación, como es la sociología y la antropología feminista, del campo de la salud, del parentesco y de la religión.

Sin embargo, la posición feminista marcó decisiones teórico-políticas al desplazarme de la categoría de infertilidad, que desde un inicio la entendía de forma patologizante. Es por ello que me centré en la experiencia reproductiva de mujeres con las TRHA que tuvieran como objetivo la maternidad, más allá de los resultados posteriores. Si bien para analizar las TRHA se podrían haber incorporado las experiencias

de personas trans y de varones usuarios, decidí realizar un recorte en la investigación sobre mujeres cis. En este sentido, la propuesta se construyó desde esta categoría de experiencia de mujeres usuarias con la tecnología reproductiva, amplificando la idea de infertilidad, que dejaba por fuera a las mujeres lesbianas, bisexuales o que deciden maternar sin una pareja. De esta manera, la propuesta abarcó la amplitud de experiencias de mujeres cis de diferentes edades, religiones, orientación sexual y diversos arreglos conyugales, criterio amplio en sí mismo para este trabajo específico.

Hilando más fino: decisiones metodológicas

Conocer estas transformaciones subjetivas en las usuarias de TRHA supuso explicitar desde un inicio que estaba partiendo desde un enfoque cualitativo. Ello es así porque me interesaba comprender transformaciones y procesos en la experiencia reproductiva de las personas. Entendía que había algo en el proceso reproductivo que no podía comprenderse en un momento puntual de la vida, sino que precisaba entenderse de forma diacrónica, ya que movilizaba otros sentidos y dimensiones en las vidas de las usuarias: ¿En qué momento de sus vidas realizar un tratamiento con TRHA se constituyó en una necesidad y en una posibilidad? ¿En qué entramado vincular y social ello fue posible, deseable, accesible? ¿Qué otras experiencias de lo reproductivo, sexual, familiar a lo largo de sus vidas aparecen conectadas con esta decisión? ¿Qué transformaciones de sentidos sobre estas dimensiones se produjeron a lo largo del tratamiento? ¿Qué cosmovisiones y creencias dieron sentido y obstaculizaron estas decisiones reproductivas?

Por otra parte, comprendí, a través de diversas lecturas críticas sobre las TRHA, que la experiencia individual no bastaba para comprender estos procesos. Era necesario realizar una lectura que me permitiera comparar las experiencias diferenciales en múltiples aspectos. Por ejemplo, por qué para algunas usuarias la experiencia había sido significada como un momento de fuerte control e intervención de la biomedicina y para otras había sido simple y accesible. Por qué para algunas usuarias ciertos aspectos de las TRHA (uso de gametos donados, criopreservación de embriones, fallas en el tratamiento, hasta la comprensión del tratamiento en sí) fueron dilemáticos y para otras constituyó una decisión práctica. Por qué las creencias religiosas habían obstaculizado algunas decisiones del tratamiento en las usuarias y para otras constituyeron un recurso central para sostenerse en el proceso, teniendo en cuenta el papel de lo religioso en Argentina respecto de la sexualidad y la reproducción. Y también, de qué manera las nuevas normativas que en Argentina reconocen el acceso a los tratamientos y la filiación por TRHA permitían el acceso a un recurso que respondía a necesidades diferenciales.

Todas estas preguntas suponían pensar que algunas transformaciones precisaban ser comprendidas en dos niveles: un nivel subjetivo, pero sin desconocer algunas explicaciones que la coyuntura social, política y cultural en Argentina posibilitaba ciertos procesos que acontecían en la vida de las usuarias. De esta manera es que el enfoque biográfico surgió como una manera de conciliar estos intereses y lecturas sobre el tema. Los relatos biográficos, como subgénero de los relatos de vida, permiten acceder, como señala Bertaux (1993), a la *trama simbólica de significados, vehiculizando los sentidos* (Meccia, 2013) que las mujeres usuarias de TRHA le dan a sus experiencias reproductivas, las cuales no se encuentran desconectadas de los sentidos sobre otras dimensiones familiares, sexuales y religiosas en sus biografías.

El trabajo con relatos biográficos implicó también comprender cómo se construía el “dato” de una forma diferencial. La manera en que estos relatos dan cuenta de estas experiencias permiten acceder a un conjunto de construcciones y transformaciones que Idalina Conde (1994) señala como “self-telling” –o modos de contar(se)– que implica comprender que hablamos de una reflexividad retroactiva, que siempre es interpretativo desde una posición presente; y “un self-making” –o modos de construir(se)– como producción identitaria. El acto narrativo de la llamada “infertilidad”, como señala Lucía Ariza (2014), da cuenta de la construcción de sentidos sobre ella, pero también el carácter productivo del mismo acto de narrar.

En un mismo sentido, este dar cuenta de sí misma se constituye un ejercicio analítico donde planteé que las mujeres son agentes activas que construyen teoría social. Hablar del sentido que tuvo esta experiencia con las TRHA expresa en cada una de las usuarias la construcción de una “teoría del actor”, ello supone que las y los sujetos también son constructores de sentido y de búsqueda de inteligibilidad de su propia biografía (Meccia, 2013). Como señala Ricoeur:

Al utilizar el relato de vida en investigación, trabajando analíticamente sobre el relato de una persona sobre sí misma o sobre un aspecto de su vida, situamos un segundo nivel de interpretación: interpretamos una producción del narrador, que a su vez, es una interpretación que hace de su propia vida. Esta «doble interpretación» (Ricoeur, 1983-1985) y los sucesivos niveles de trabajo analítico permiten introducir una distinción conceptual entre relato e historia de vida. (Ricoeur en Cornejo, Mendoza y Rojas, 2008: 30).

De esta manera, es posible rastrear, desde un enfoque biográfico, tensiones y negociaciones en las experiencias de las mujeres entrevistadas (de Lauretis, 1996), donde las transformaciones de la subjetividad y la identidad son ejes centrales (Arfuch, 2005) para comprender las diversas maneras en que estas técnicas revelan ciertos sentidos en relación con la reproducción y la familia, como así también la manera en que viven y habitan la religión y la espiritualidad en relación con estas experiencias.

Asimismo, la construcción de este dato no se encontraba por fuera de mi propia subjetividad. El análisis de las experiencias de las mujeres usuarias también resulta en un conocimiento parcial por el propio vínculo que se genera desde las propias subjetividades entre investigadora y entrevistadas como doble hermenéutica (Giddens, 2001). Entendiendo que las mujeres entrevistadas producen relatos reflexivos que proponen interpretaciones sobre las TRHA desde sus propias subjetividades y que son retomadas desde este trabajo, entendí en este proceso que la producción de conocimiento no es unilateral. En el medio de sus relatos, se refleja mi condición de mujer de 30 años y sin hijos, lo que provocaba en algunas mujeres aconsejarme por mi reproducción, como la sugerencia de que congele ovocitos o que los done a otras mujeres. También me encontré reflejada en sus ambivalencias, sus reformulaciones sobre las diferentes maneras de vincularse con la maternidad, la familia y la espiritualidad. Del mismo modo, las emociones y la afectividad no ocupan un último lugar en este proceso. Cuando las mujeres usuarias me contaban sobre todos los obstáculos y el sufrimiento por no poder tener hijos, también me interpelaban como investigadora feminista, dando cuenta de que también experimentan un fuerte estigma al igual que aquellas que desean no tenerlos.

La construcción de la muestra tampoco estuvo desconectada del entramado social del que como investigadora soy parte. Las mujeres

entrevistadas fueron contactadas a partir de algunas informantes claves y a través de un método de bola de nieve, lo que implicó que a partir de algunos contactos personales se fueron estableciendo vínculos con otras usuarias para sucesivas entrevistas.

Es por ello que algunas entrevistas están atravesadas por un relato de intimidad, confianza, vinculado a que siempre existía entre las entrevistadas y yo alguien de conexión o referencia que garantizaba la apertura, dando lugar a los temores y emociones de las usuarias. La desventaja de este modo de muestreo fue la homogeneidad de la muestra: me encontré en mayor medida con usuarias profesionales o académicas, provenientes de un sector medio y que accedieron a las TRHA por la obra social, en pareja, por lo que luego intencionalmente comencé a buscar otras experiencias más diversas, como las de monoparentalidad, que no se vinculaban a la infertilidad, que también partieron de vínculos personales. De alguna manera, se tejió una red en las que no es casualidad que estos relatos se vinculen con algunos aspectos de mi identidad y trayectoria personal.

Reflexiones finales

A lo largo de este relato, me propuse compartir algunas dimensiones subjetivas que consideré importantes para construir mi tesis doctoral. Poder investigar sobre un tema que nos resuene de forma subjetiva y que sea un aporte a un proceso social y político del cual somos parte es un desafío del que no siempre somos conscientes. Más aún, no siempre tenemos el lugar y el “permiso” para decirlo y compartirlo porque la lógica de la academia en ocasiones silencia aquello que parece conectar con lo personal, con lo no *positivamente objetivo*.

Considero, en ese sentido, que partir de un doctorado en género, desde la conciencia política de las perspectivas teórico y político feministas, me permitió ejercitar esta reflexividad política y subjetiva desde del inicio, aunque siempre esté presente en los procesos de construcción de conocimiento. Esta conciencia a la que me refiero no es más que la vigilancia epistemológica necesaria para construir un saber claro y transparente y pensando en un colectivo: entendiendo que este saber será construido y deconstruido por otras personas que se hacen las mismas preguntas en diferentes momentos y contextos sociales.

Bibliografía

- Arfuch, Leonor (comp.) (2005). *Identidades, sujetos y subjetividades*. Buenos Aires: Prometeo.
- Ariza, Lucía (2014) “La construcción narrativa de la infertilidad. Mujeres que narran la experiencia de no poder concebir”. *Sexualidad, Salud y Sociedad. Revista Latinoamericana*, 18, 41-73.
- Bertaux, Daniel (1993) La perspectiva biográfica: validez metodológica y potencialidades. En José Miguel Marinas y Cristina Santamarina (Eds.), *La historia oral: métodos y experiencias*, pp. 149-170. Madrid: Debate.
- Conde, Idalina (1994) “Falar da Vida (II)”. *Sociologia. Problemas e Práticas*, 16, 41-74.
- Cornejo, Marcela; Mendoza, Francisca; y Rojas, Rodrigo (2008) “La investigación con relatos de vida: pistas y opciones del diseño metodológico”. *Psykhé*, 17-1, 29-39.
- De Lauretis, Teresa (1996) “La tecnología del género”. *Mora*, 2, 6-34.

- Giddens, Anthony (2001). *Las nuevas reglas del método sociológico: crítica positiva de las sociologías interpretativas*. Buenos Aires: Amorrortu. (Edición original, 1967.)
- González, Cristina; Nucci, Nelly; Soldevila, Alicia; Ortolanis, Eduardo; y Crossetto, Rossana (1999) *Necesidades y satisfactores en el espacio social familiar*. Informe de investigación con aval de la Secretaría de Ciencia y Técnica de la Universidad Nacional de Córdoba para el Programa de Incentivos.
- Haraway, Donna (1995) Manifiesto para *cyborgs*: ciencia, tecnología y feminismo socialista a finales del siglo xx. En *Ciencia, cyborgs y mujeres. La reivindicación de la naturaleza*, pp. 251-311. Madrid: Cátedra.
- Meccia, Ernesto (2013) “Subjetividades en el puente. El método biográfico y el análisis microsociológico del tránsito de la homosexualidad a la gaycidad”. *Revista Latinoamericana de Metodología de la Investigación Social*, 2-4, 38-51.
- Viveros Vigoya, Mara (2014) “The sexual erotic market as an analytical framework for understanding erotic-affective exchanges in interracial sexually intimate and affective relationships”. *Culture, Health & Sexuality*, 12, 1-13.