

Estudiar Medicina en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Experiencias, representaciones y movilidad académica de brasileños en la Universidad de Buenos Aires y el Instituto Universitario de Ciencias de la Salud Barceló¹

Studying Medicine in the Autonomous City of Buenos Aires. Experiences, representations and academic mobility of Brazilians at the University of Buenos Aires and the Barceló Institute of Health Sciences

Andrés Ignacio Santos Sharpe ²

Bárbara Catalano ³

Resumen: *La movilidad estudiantil internacional es un fenómeno con cada vez mayor impacto en la educación superior. Abordaremos el caso de los jóvenes provenientes de Brasil, que viajan a la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA, Argentina) para estudiar la carrera de Medicina. Analizamos las expectativas y los criterios de elección por parte de los estudiantes, como también las experiencias en torno a la movilidad y la vida en la ciudad. Partimos de la hipótesis de que las movilizaciones internacionales, por motivos vinculados a la educación y su formación académica, presentan particularida-*

¹ El financiamiento de este estudio surge del CONICET (Argentina) y de los proyectos de investigación UBACyT N°20020170100398BA *Las fronteras de la universidad pública. Instituciones, identidades y saberes* y PRI R22-59 *El año que vivimos intensamente. Momentos bisagra en la experiencia estudiantil del primer año de cursada en cuatro universidades públicas.*

² Doctor en Ciencias Sociales. Investigador Asistente del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET) con sede en el Instituto de Investigaciones Gino Germani de la Universidad de Buenos Aires (IIGG/UBA). Docente de la Universidad de Buenos Aires, Universidad Nacional de Córdoba y Universidad de Palermo. Orcid: 0000-0003-4747-3692. Correo electrónico: andres_iss@yahoo.com.ar

³ Doctora en Ciencias Sociales. Investigadora Asistente del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET) con sede en la Facultad de Turismo y Ambiente de la Universidad Provincial de Córdoba. Docente de la Universidad Nacional de Tres de Febrero. Orcid: 0000-0002-7565-8451. Correo electrónico: catalano81@gmail.com

Diálogos Pedagógicos. ISSN en línea: 2524-9274.

Año XXI, N° 42, octubre 2023-marzo 2024. Pág. 176-196.

DOI: [http://dx.doi.org/10.22529/dp.2023.21\(42\)10](http://dx.doi.org/10.22529/dp.2023.21(42)10) / Recibido: 20/04/2023 / Aprobado: 06/09/2023.



Artículo publicado bajo Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-SinDerivar.
© Universidad Católica de Córdoba.

des en torno a la forma de integración en la sociedad receptora, en términos de sociabilización y aprendizaje cultural. La metodología es cualitativa, basada en entrevistas semiestructuradas a los estudiantes.

Palabras clave: movilidad del estudiante, universidad, turismo

Abstract: *International student mobility is a phenomenon with a growing impact on higher education. We will address the case of young people from Brazil who travel to the Autonomous City of Buenos Aires (CABA, for its acronym in Spanish; Argentina) to study medicine. We analyze the expectations and career choice criteria by the students, as well as the experiences around mobility and stays in the city. We start from the hypothesis that international mobility, for reasons related to education and training, present particularities regarding the form of integration in the host society, in terms of socialization and cultural learning. The methodology is qualitative, based on semi-structured interviews with students.*

Keywords: *student mobility, university, tourism*

Introducción

La movilidad estudiantil internacional es un fenómeno con cada vez mayor impacto en la educación superior, sobre todo en los países centrales, a partir del Proceso de Bologna en 1999. Según la OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos), el número de estudiantes de nivel superior que estudian en el exterior creció consistentemente en un 5,5 % por año entre 1998 y 2019 (OCDE, 2021). Junto con el crecimiento de la movilidad estudiantil, los desarrollos conceptuales sobre ese fenómeno también fueron significativos (Madge et al., 2015; Waters y Brooks, 2021).

Como parte de una investigación más amplia, este artículo se interesa por analizar un aspecto relativo al fenómeno de movilidad estudiantil: los procesos que intervienen en la decisión de los estudiantes internacionales de venir a Argentina a cursar una carrera de grado y permanecer en ella. Para ello, se observan dimensiones menos asociadas a decisiones estratégicas, tales como las prácticas sociales de los sujetos móviles en su condición de turistas o visitantes, el aprendizaje de idiomas o la oferta cultural de Buenos Aires. En este sentido, el artículo presenta una investigación que cruza los estudios sobre educación superior, movildades, turismo y consumos culturales de dicho sector.

Con este interés, decidimos indagar un caso particular: jóvenes provenientes de Brasil que vienen a la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA, Argentina) a estudiar Medicina en dos instituciones: la Universidad de Buenos Aires (a partir de ahora, UBA) y el Instituto Universitario de Ciencias de la Salud Barceló (a partir de

ahora, Barceló). Como se detallará posteriormente, la elección de dichas instituciones se justifica por la intención de cubrir instituciones de distinto tipo de gestión (pública y privada), así como los imaginarios a ellas asociados, y porque se trata de las instituciones con mayor porcentaje de estudiantes extranjeros en la carrera seleccionada en CABA, según el tipo de gestión. Nos proponemos analizar los criterios de elección de los estudiantes brasileños del sistema de educación superior argentino y de dichas instituciones en particular, como también sus experiencias como extranjeros en CABA. Así, este trabajo se basa en la hipótesis de que las movilidades internacionales, por motivos vinculados a la educación y/o formación, presentan particularidades en torno a la forma de integración en la sociedad receptora, en términos de sociabilización y aprendizaje cultural.

Con ese objetivo, el artículo se organiza en cuatro apartados. En primer lugar, realizamos una breve contextualización y una descripción del sistema de educación superior argentino, a la vez que presentamos los antecedentes locales e internacionales recientes en torno a los estudios sobre movilidad estudiantil y flujos turísticos con motivo de estudio en Argentina para luego abordar una discusión orientada a profundizar los aportes de la presente investigación en el campo. Daremos cuenta también del marco teórico conceptual que sustenta el análisis y los aportes de nuestra propuesta. Un segundo apartado presenta el abordaje metodológico, a partir del cual se realizó el trabajo de campo. En el tercer apartado, recuperamos estos hallazgos para aportar elementos que permitan comprender las lógicas de la movilidad estudiantil en Argentina, especialmente, a la que refiere al grupo estudiado. Mostramos así las tensiones y las complejidades sobre las elecciones de los estudiantes, a la par de la expansión de la movilidad estudiantil en la educación superior y las particularidades locales, así como también los aportes analíticos sobre la integración de los estudiantes de Medicina en Brasil, en términos de sociabilidad e inmersión en la cultura local. Finalmente, un último apartado presenta la discusión y las conclusiones.

El sistema de educación superior argentino

Respecto del contexto en el que se enmarcó la investigación, consideramos relevante tener en cuenta algunas características del Sistema de Educación Superior (a partir de ahora, SES) argentino y de los mecanismos de acceso a la universidad, tanto en Brasil como en Argentina, a modo de contextualización, pensando en un público lector internacional.

El SES argentino se compone de dos subsistemas (Santos Sharpe, 2015): en primer lugar, las instituciones de educación superior -definidas así en el 2006 por la Ley N° 26.206-, que se dedican a la formación docente/técnica y al dictado de cursos profesionales. En segundo lugar, las universidades y los institutos universitarios, a los que nos referiremos en el presente artículo. A partir de esta distinción, el sistema se compone tal como se detalla en la Tabla 1.

De manera comparada con otros países de la región, históricamente, Argentina se destacó en Latinoamérica por un SES masivo. Por ejemplo, en 1956, el porcentaje de la población total que estudiaba en la universidad en Argentina

sexuplicaba al de Brasil (Buchbinder, 2005, p. 161). Esto responde a distintos factores: primero, un sistema de escolarización público, gratuito y masivo, muy consolidado para la época. A ello se le suma que las leyes de gratuidad universitaria, en 1950, y la supresión del examen de ingreso, en 1953, permitieron un incremento en el número de estudiantes universitarios (de 51.447, en 1947, a casi 140.000, en 1955) (Buchbinder, 2005, pp. 159-160). Esto conduce a lo que se denomina tradición más plebeya de universidad con prestigio por sobre el modelo de una universidad de élite (Carli, 2012, p. 72). Como resultado, permitió una mayor circulación de estudiantes internacionales, particularmente de países limítrofes (Mayer y Catalano, 2018).

La participación de estudiantes extranjeros en el SES argentino es relativamente alta en comparación con los restantes países de la región: 3,15 %, según la Secretaría de Políticas Universitarias [SPU], 2017, mientras que México, Brasil y Colombia reflejan tasas que no superan el 0,3 %, según datos de la UNESCO⁴. Sin embargo, estas tasas a escala nacional varían significativamente en función de la institución, de la disciplina y entre el tipo de oferta (grado y posgrado). Por ejemplo, entre las universidades públicas de Argentina, la carrera de Medicina es la más demandada por el total de estudiantes internacionales de grado, donde suman un total de 8402 personas sobre 39956 registradas en el 2016 (un 21,03 % sobre el total de estudiantes internacionales), seguido por Enfermería (8,87 %) y Administración de Empresas (6,43 %). En las instituciones de gestión privada, la tendencia se replica: de 15446 estudiantes internacionales, 3670 están inscriptos en la carrera de Medicina (23,76 %), seguida por Administración de Empresas (7,08 %) y por Enfermería (6,77 %).

Tabla 1. Cantidad y tipo de instituciones de educación superior según la modalidad de gestión pública o privada en Argentina

Gestión	Instituciones universitarias			Instituciones de educación superior				Total
	Univ.	Instit. Univ.	Total	Docente	Técnico-profes.	Ambos	Total	
Públicas	57	4	61	304	496	496	1086	1147
Privadas	50	11	61	324	633	247	1204	1265
Total	107	15	122	628	919	743	2290	2412

Aclaraciones: Univ.: Universidades; Instit. Univ.: Institutos Universitarios; Técnico-profes.: Técnico-profesionales.

Fuente: Anuario Estadístico Educativo 2019 y Secretaría de Políticas Universitarias.

⁴ Información recopilada del Instituto de estadística de la UNESCO, <http://data.uis.unesco.org/#>

En el caso de los países de procedencia, según datos de la SPU (2019), los estudiantes de nacionalidad brasileña conforman el primer país en orden porcentual dentro de quienes arriban a la Argentina a estudiar tanto en instituciones de gestión estatal como privadas. Los cuatro primeros países de procedencia son los siguientes: Brasil (con 16767 estudiantes, equivalente a un 24,75 %), Perú (14645 estudiantes y 21,61 %) y Colombia y Paraguay, con números semejantes (9202 estudiantes procedentes de Colombia, equivalentes a un 13,58 %, y 9103 de Paraguay, equivalentes a un 13,44 %). Cabe mencionar cierta correlación (Catalano, 2021b) entre los estudiantes provenientes de Brasil y el turismo receptivo internacional procedente del mismo país, ya que, desde hace más de una década, Brasil representa el principal país emisor de visitantes hacia Argentina, lo que, de alguna manera, constituye una relación directa entre las movilidades por turismo y los viajes por otros motivos, como es el estudio.

Con relación a las políticas y las acciones de internacionalización encaminadas en Argentina, resumidamente, en las políticas de internacionalización se destaca un mayor foco en el financiamiento de la movilidad en el posgrado y entre países del MERCOSUR, región de donde provienen el 70 % de las movilidades totales del país (Perrotta y Santos Sharpe, 2020).

En el grado, gran parte de esa movilidad se explica por iniciativas de las propias universidades, por el prestigio asociadas a algunas de ellas y por los mecanismos de ingreso diferenciados en los distintos países. En el caso del país de origen de los estudiantes de nuestro estudio, el modo de acceso a la universidad fue históricamente a través de un examen de admisión generalizado, sea el vestibular o el Examen Nacional de Enseñanza Media (a partir de ahora, ENEM).

Las críticas principales de este modelo de acceso son eminentemente de tipo bourdieano (Santos Sharpe et al., 2022): son los sectores económicamente más favorecidos quienes pueden recibir una educación media de calidad y que, a su vez, les permite sortear el vestibular o el ENEM exitosamente. Según Pousadela (2007), a pesar de ello:

No se han producido, en cambio, instancias colectivas de organización y de reclamo montadas sobre el principio de la igualdad de oportunidades y fogueadas por el dato incontestable de su ausencia [de los sectores más desfavorecidos], resultante de las enormes deficiencias de la educación pública primaria y secundaria. (p. 4)

En distintos análisis (Camargo Angelucci y Pozzo, 2020; Gómez, 2020; Pla et al., 2021), estas características diferenciales en las modalidades de ingreso entre Brasil y Argentina explicarían la movilidad de estudiantes desde el primer al segundo país. En este artículo, tal como fue advertido en el estudio de Corbella y Elías (2018), buscamos dar cuenta de otras dimensiones que explican esa movilidad.

Teniendo en cuenta esta diversidad en los mecanismos de ingreso por país y por carrera, la presente investigación se focaliza solamente en el análisis de estudiantes internacionales provenientes de un solo país (Brasil), debido a que, como se mencionó previamente, es el que presenta mayor porcentaje de movilidad estudiantil. Interesa analizar a aquellos que se inscribieron a una sola carrera (Medi-

cina) por ser la más demandada entre los estudiantes internacionales, tanto en instituciones públicas como privadas. Finalmente, realizaremos el análisis en dos universidades con tipos de gestión diferenciados a efectos comparativos (la UBA y la Barceló). Se las seleccionó por ser las que más receptan estudiantes extranjeros en la carrera seleccionada. Vale destacar que, debido a la gran autonomía de las universidades e, incluso, al grado de autarquía de las facultades dentro de una misma universidad, los resultados de la investigación no pueden ser transpuestos linealmente a otras ciudades del país, universidades o, incluso, facultades dentro de la UBA, aunque sí busca ofrecer líneas de análisis y marcos conceptuales para investigaciones más amplias.

Marco conceptual

Considerando estos aspectos, desarrollamos los antecedentes de investigación en el campo. Los estudios sobre movilidad estudiantil no fueron un foco en la investigación internacional hasta mediados de la primera década del siglo XXI. En los países de la OCDE, recién el informe anual de 2001 de *Tendencias en la migración internacional* tuvo un capítulo sobre movilidad estudiantil (OCDE, 2001b). Este es un fenómeno creciente a partir de la Declaración de Bologna en 1999, el cual, entre varias de sus consecuencias, tuvo como impacto establecer un sistema de créditos transferibles y acumulables común a los países europeos, sumado a un sistema de becas y financiamiento, que promueve la movilidad estudiantil entre los países de la Unión Europea.

Uno de los indicadores utilizados para dimensionar el volumen y el flujo de estudiantes extranjeros a nivel global es el *International Student Mobility*, o movilidad de estudiantes internacionales, según su traducción al español. Este indicador es elaborado por la OCDE y muestra la proporción del número de estudiantes terciarios, internacionales y matriculados sobre el total de estudiantes en el país de destino.

En los últimos años, hubo, a nivel mundial, una tendencia, aletargada por la pandemia SARS-COV2, para ampliar la participación de los estudiantes internacionales, según la tasa movilidad de estudiantes internacionales. Esta dimensión es incluso valorizada positivamente por algunos *rankings* internacionales, como el Quacquarelli-Symonds (QS). Más allá de las críticas a la construcción de este y otros rankings de universidades (Barsky, 2018), interesa destacar que refleja una manifestación de la creciente importancia que adquiere la presencia internacional en la composición de los claustros de estudiantes y docentes.

En términos globales, América Latina no solo constituye un porcentaje reducido de la recepción internacional de la movilidad internacional (3,7 % global, frente a 52,1 % que tiene Norteamérica y Europa Occidental), sino que es mayor el porcentaje de estudiantes que emigran que los que reciben (un 6,4 % de la denominada *outbound mobility* -movilidad saliente- pertenece a Latinoamérica y el Caribe, mientras que la *inbound mobility* -movilidad entrante- es de 3,7 % según datos de la UNESCO).

Investigadoras como Sylvie Didou Aupetit (2009) señalan que el proceso de internacionalización de la educación superior en América Latina se dio de forma distinta al de Europa, ya que los programas bi y multilaterales de cooperación fueron exógenos, es decir, han estado centrados en una cooperación de lejanía.

En relación con este punto, hay que considerar las diferencias en torno a cómo se construyen los indicadores: por un lado, los países de la OCDE (2021) distinguen a los estudiantes internacionales de los estudiantes extranjeros. A los primeros los definen como aquellos que dejan su país de origen y se trasladan a otro con el fin de estudiar, sin ser residentes permanentes (2021), y definen a los segundos como aquellos estudiantes que no son ciudadanos del país en que residen, pero están matriculados (2021). En este sentido, los estudiantes extranjeros incluyen a aquellos jóvenes que nacieron en un país extranjero, pero que transitaron toda su educación obligatoria en el país y, actualmente, se encuentran estudiando en una universidad. Por otro lado, los estudiantes internacionales son un subconjunto de los estudiantes extranjeros.

A nivel local, la SPU entiende por estudiantes extranjeros a aquellos cuya nacionalidad no es argentina, pero residen en el país desde hace tiempo, y los identifica con el tipo de documento que portan. Tanto la UNESCO como la OCDE y la SPU tienen como denominador común la "no residencia" para definir al estudiante internacional.

Más allá de esta distinción, existe un creciente interés en los procesos de internacionalización de la educación superior (Knight, 2005; De Wit, 2011, 2013). Sin embargo, autoras como Corbella y Elías (2018) señalan que los trabajos teóricos centrados específicamente en las motivaciones de los estudiantes que realizan alguna estancia internacional son escasos.

Entre ellos, se encuentra el trabajo de Coulon y Paivandi (2003), quienes analizaron la construcción de decisiones de los estudiantes internacionales para salir de su país de origen a estudiar. En ese estudio, clasificaron dichas decisiones en dos grupos: por un lado, las integradas por factores de atracción (tales como el prestigio asociado a la casa de estudios a la cual aspiran, el valor del diploma extranjero en el mercado local e internacional, la oferta de becas, el aprendizaje de un nuevo idioma, las facilidades de acceso a la universidad, entre otras). Por el otro, las de expulsión (tales como la mala calidad de las universidades locales o la poca oferta con relación a alguna disciplina en particular, o situación de coyuntura económica y/o política, entre otras).

En el contexto latinoamericano, Didou Aupetit (2017) afirma que el nivel regional está muy retrasado con respecto a los países centrales. La autora afirma que los estudiantes extranjeros matriculados en instituciones latinoamericanas no suman un porcentaje alto con respecto al total. También destaca que, entre los factores asociados a la escasa movilidad dentro de la región, se encuentran el interés de aprender un idioma nuevo (cosa que, en América Latina, hay menos oportunidades para ello, debido a la predominancia del español) y la insuficiencia de becas para solventar los gastos de los estudiantes.

En Argentina, los estudios sobre movilidad estudiantil son de desarrollo reciente. Theiler (2005) analizó los procesos de movilidad desde la década de los noventa y señala que, desde mediados de 1990, empezó un desarrollo incipiente. Desde el 2000, creció a partir de la creación de distintos programas destinados a promover el intercambio estudiantil. Esta es una de las estrategias con vistas a impulsar la integración de la educación superior en el ámbito del MERCOSUR. En este marco, el autor afirma que Argentina es un destino muy elegido debido a sus bajos costos, la oferta turística del país y a su sistema universitario altamente desarrollado. Más recientemente, Flores (2010) y García de Fanelli (2009) analizaron graduados universitarios argentinos con el objetivo de identificar aquellos factores que intervienen en su movilidad internacional. En 2018, en su estudio realizado en la Universidad Nacional del Sur, Corbella y Elías dieron cuenta de la importancia asociada a factores como "el idioma, el atractivo turístico, la calidad de la oferta educativa, la recomendación de compañeros/tutores y, en menor medida, que la universidad sea pública y gratuita" (2018, p. 138). Partimos de estos antecedentes para preguntarnos sobre el impacto de esos y otros factores en un grupo social con gran presencia en Argentina: quienes migran desde Brasil para estudiar Medicina.

Con relación a las elecciones de los estudiantes en torno a por qué estudiar en el exterior y en qué institución, las investigaciones iniciales analizaron el fenómeno según la idea de la acumulación de capital cultural o simbólico. Al respecto, las investigaciones más recientes comenzaron a conceptualizar a la movilidad estudiantil vinculada a otros aspectos menos asociados a decisiones estratégicas con relación a su educación y/o expectativas laborales futuras. Además, empezaron a observar cuestiones relativas a experiencias más mundanas que conlleva dicha movilidad (Waters y Brooks, 2021). De manera análoga con este tipo de investigaciones, sobre todo de aquellas provenientes de Europa occidental, los estudios de movilidad estudiantil en Argentina analizaron los criterios de elección en torno a las expectativas de capital cultural acumulable en los países de destino y a la dimensión más estratégica de dicha decisión (Giovine, 2019). Considerando estos antecedentes, este artículo se propuso analizar los aspectos que intervienen en la decisión de los estudiantes internacionales de venir a Argentina a cursar Medicina para analizar si estaban asociados con procesos de búsqueda de acumulación de capital cultural y simbólico o con prácticas sociales de los sujetos móviles, en su condición de turistas o visitantes, el aprendizaje de idiomas o la búsqueda de una oferta cultural diferente a la de su país de origen. En este sentido, el artículo presenta una investigación que cruza los estudios sobre educación superior, movilidades, turismo y consumos culturales de dicho sector. Como anticipación de los resultados, observamos que ninguno de estos procesos se desarrolló con preminencia en el caso estudiado, lo que permite anticipar una revisión de los supuestos en torno a los estudios de movilidad académica.

Método

Como mencionamos previamente, el interés principal de la investigación marco es analizar los criterios que desencadenan la movilidad internacional hacia Argentina. En este artículo, en particular, nos centramos en un grupo específico: los

estudiantes brasileños que se inscriben en la carrera de Medicina en dos instituciones de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA): la UBA y la Barceló.

Respecto del diseño de la investigación, este estuvo confeccionado también en función de definiciones conceptuales, particularmente, la de movilidad académica. Entendemos a la movilidad académica como un fenómeno interescolar (Glick Schiller y Salazar, 2013), pasible de ser abordada desde el nivel macro, como las políticas de intercambio universitarias y la cooperación internacional en educación, entre otros, como también desde un nivel microsocial que permite indagar acerca de las representaciones, experiencias y prácticas por parte de los estudiantes sujetos móviles. Por ello, en este trabajo, ahondamos sobre ambos niveles, pero profundizamos en el nivel de las prácticas de los estudiantes. Es importante considerar que tales prácticas sociales son inherentes a los lugares geográficos, las formas de vida y los momentos históricos. Los viajes en la modernidad, en la contemporaneidad, pero, más precisamente, en la era actual conllevan un interés especial sobre los entramados de la estructura de la sociedad y sobre los hilos conductores que conectan a las sociedades y sus culturas.

Para ello, en este trabajo, se planteó el uso de metodologías híbridas y plurales, que combinan técnicas y establecen la inmersión del investigador en el objeto y los sujetos móviles de estudio. Es en esa línea que el nuevo paradigma de las movilidades (Sheller y Urry, 2006) se acopla al análisis de los estudiantes, que se movilizan, interactúan y se relacionan con el lugar, y se refiere a las movilidades como una constelación entre movimientos, significados, experiencias, ritmos y prácticas (Cresswell, 2008). El movimiento físico de las personas, que implica un origen y un destino, acarrea un conjunto de fenómenos que circulan satelitalmente sobre los sujetos, sus interacciones y significados, perceptible desde el nivel individual y, también, desde una escala de sociedad, que pueden ser analizados y medidos en consonancia con cada objeto de investigación.

Respecto de los procesos de construcción de la muestra, en primer lugar, cabe aclarar que, en Argentina, una forma de dimensionar la participación de los estudiantes internacionales es a través del instrumento ETI (Encuesta de Turismo Internacional), que permite conocer las características y segmentar a los visitantes internacionales según el lugar de residencia y las motivaciones, entre otros. A través de esta encuesta, podemos inferir que el turismo por motivo de estudio, en los últimos años, se ha incrementado sostenidamente (Catalano, 2022b). De hecho, para los organismos de turismo tales como el Ministerio de Turismo de Argentina o el Ente de Turismo de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, este segmento es denominado turismo por estudio. Asimismo, se lo denomina "turista-estudiante", tipología que se asocia a la evolución que presentó la movilidad académica desde diversas escalas.

Con base en esta información más macro, en primera instancia, diseñamos un formulario Google para establecer un primer contacto y obtener información general que nos permitiese distribuir equitativamente la muestra en relación con variables sexo-genéricas y de tipo de gestión (pública/privada). Solicitamos, también, información respecto del nombre de la institución en la que cursaban, nombre de la carrera, año de ingreso, lugar de residencia, edad y, finalmente, datos de con-

tacto (correo electrónico y número de celular, principalmente). De las personas que contestaron el formulario, seleccionamos las ocho que finalmente fueron entrevistadas en función del género y la institución de pertenencia. De esta forma, se configuró una muestra ajustada (Flick, 2007).

Sobre esas ocho personas, realizamos entrevistas semiestructuradas a estudiantes universitarios de nacionalidad brasileña de la carrera de Medicina, que residían en CABA y que se habían inscripto previo al SARS-COV2 (marzo de 2020 en Argentina). En este sentido, se buscó que tanto los criterios de la elección de la carrera como los de la institución no estuvieran permeados por las condiciones y las proyecciones futuras que estableció la pandemia (sobre todo en lo referente a las dinámicas laborales del campo de la medicina). Finalmente, cabe señalar que, si bien el rango etario de los respondientes es amplio (entre 20 y 32 años), esto se debe a que son personas con trayectorias educativas diversas en su búsqueda por inscribirse en la carrera de Medicina, las cuales van desde quienes se inscribieron en una universidad argentina inmediatamente después de finalizar el nivel medio hasta quienes finalizaron otra carrera universitaria, pero aun así persistían en su deseo por estudiar Medicina.

Entre los criterios de construcción de la muestra, buscamos que hubiera diversidad sexogenérica entre las personas entrevistadas, así como también que pertenecieran a dos tipos de instituciones universitarias: una de gestión privada, con un alto porcentaje de estudiantes provenientes de Brasil (la Barceló cuenta con un 28,12 % de su matrícula de estudiantes brasileños) y una universidad pública nacional de prestigio (en este caso, la Universidad de Buenos Aires) que fuese la de mayor recepción de estudiantes provenientes de Brasil. Ambas instituciones están localizadas en CABA, al igual que el lugar de residencia de las personas entrevistadas. Respecto de las entrevistas, el trabajo de campo se realizó durante 2021 cuando las restricciones producto de la pandemia continuaban en Argentina, lo que obligó a su virtualización.

A partir de las entrevistas, analizamos las representaciones de los estudiantes respecto del sistema de educación superior argentino (modo de acceso, gratuidad, dinámica de las instituciones y posibilidad de terminar la carrera, entre otras) y su articulación con otras dimensiones que hacen a la vida de los estudiantes en un país distinto al de su residencia habitual (la posibilidad hacer turismo, aprender o reforzar el aprendizaje de un idioma, conocer otra cultura y tener la posibilidad de vivir fuera del hogar materno, entre otras).

La opción por el concepto de representaciones sociales es que supone una forma de pensamiento que surge del consenso social como resultado de interacciones y comunicación entre individuos, compartidas socialmente por un grupo o comunidad (Sautu *et al.*, 2007). Es decir, son esquemas de pensamiento que permiten interpretar, organizar y entender la realidad que los rodea.

Definidos los objetivos iniciales y la muestra, analizamos las entrevistas a partir de un enfoque biográfico, en su modalidad de análisis temático de relatos de vida (Boyatzis, 1998; Meccia, 2020). Las entrevistas fueron semiestructuradas de acuerdo a una guía de bloques temáticos. Finalmente, a partir de las entrevi-

tas, utilizamos un software de análisis cualitativo con el objetivo de encontrar recurrencias en los relatos y construimos categorías diferidas, las cuales organizan el análisis.

Vale aclarar que se tomaron todos los recaudos éticos para cuidar la identidad de las personas entrevistadas: en primer lugar, la investigación pasó por el Comité Ético de uno de los institutos de pertenencia de los autores. En segundo lugar, para mantener el anonimato de quienes participaron en la investigación, en algunos casos, solo se menciona un alias, junto con la edad, el lugar de proveniencia y la universidad del estudiante.

Resultados

Introducción. Procesos decisorios y experiencias de integración

Este apartado se divide en dos partes en función de dos categorías de análisis emergentes de los relatos de las personas entrevistadas, en tanto que fueron destacadas como las experiencias de mayor relevancia en el proceso decisorio y en su llegada a la Argentina. En primer lugar, analizamos los procesos de búsqueda de información sobre el Sistema de Educación Superior argentino, la selección de instituciones en función de la carrera elegida, el conocimiento previo sobre Argentina, en general, y CABA, en particular, a la hora de definir la carrera y las representaciones previas que tenían respecto de dichos procesos.

En segundo lugar, analizamos las dinámicas de interacción social y sociabilidad de las personas entrevistadas, las cuales dieron lugar a formas específicas de elección de lugares de vivienda, consumos culturales, turismo, circulación de información sobre las universidades y carrera, entre otros aspectos.

SES argentino: representaciones previas y circuitos de información

La modalidad de ingreso irrestricto, sin cupos y abierto para extranjeros que tiene el SES argentino suele ser considerada la razón principal para explicar el por qué personas de otros países decidirían estudiar en Argentina (Camargo Angelucci y Pozzo, 2020; Gómez, 2020; Pla *et al.*, 2021). Sin embargo, el proceso de toma de decisión es más complejo e implica otras variables a considerar. Como veremos más adelante, las modalidades de ingreso a la universidad argentina no son necesariamente conocidas por personas de otros países, así como tampoco los criterios de acceso a la universidad son necesariamente la única variable que los estudiantes toman en cuenta a la hora de elegir universidad, carrera y lugar de emplazamiento, aunque sí es un factor significativo que determina tal decisión.

Lo que observamos en las entrevistas es que, en todos los casos, se trata de personas que tenían la aspiración de cursar la carrera de Medicina, pero se identifican tres modos o recorridos de inscripción diversos. Un primer grupo intentó inscribirse en la carrera de Medicina de alguna universidad pública de prestigio en Brasil. En el caso de Larissa (24 años, Belo Horizonte, en Argentina desde 2019), hizo el ENEM en cuatro oportunidades y en ninguna pudo ingresar. Un segundo

grupo hacía lo mismo mientras se inscribía en otras carreras en paralelo. Un tercer tipo de recorrido es el de quienes ni siquiera intentaron hacer el ENEM para Medicina porque lo consideraban imposible de antemano. Tal es el caso de Estefânia (26 años, Espiritu Santo, en Argentina desde 2018):

Yo soy de un pueblo muy chiquito en Brasil, entonces, nosotros teníamos la medicina como una cosa muy lejos. [...] yo no pensaba hacer medicina por las dificultades que implicaba esa carrera, me parecía imposible. Por eso cuando terminé la secundaria, hice una facultad particular en Brasil sobre estética y cosmetología.

En esos tres tipos de trayectorias, se consideraron como primera opción las universidades públicas cercanas a su zona de residencia, aunque luego ampliaron el rango de opciones hacia universidades públicas en estados más alejados a los que residían. En algunas ocasiones, se sondearon otras opciones (como la inscripción a carreras dentro del mismo campo de conocimiento, como el caso de Enfermería, o considerar las ofertas privadas). En esa línea, la opción por estudiar en Argentina emerge después de descartar la posibilidad de ingreso a la carrera de Medicina a nivel local, pero ¿cómo surge la Argentina como opción?, ¿cómo es el proceso de circulación de información y la adquisición de conocimiento respecto del SES argentino?

En todos los casos, las personas entrevistadas mencionaron que, mientras estaban en el secundario, no tenían conocimiento sobre la modalidad de acceso irrestricto en Argentina. Por el contrario, advirtieron esa posibilidad a partir de la búsqueda por distintas opciones para iniciar la carrera de Medicina. El ingreso al SES argentino aparece como opción de trayectoria formativa luego de conocer la experiencia de un amigo o conocido, por búsquedas en Internet, grupos de Facebook de brasileños que querían estudiar Medicina o por la recomendación de algún familiar.

En este sentido, el conocimiento previo respecto del SES argentino suele ser muy bajo y su valoración como opción aparece luego de un período prolongado (que, entre las personas entrevistadas, varía entre dos y seis años) de tener un proyecto formativo paralelo mientras siguen investigando cómo ingresar a Medicina.

Las representaciones sobre el SES argentino previas a una búsqueda de información más sistematizada son poco precisas. Predomina una percepción de que el sistema educativo argentino, en general, y no el universitario, en particular, es de calidad, aunque no pudieron especificar de dónde venía esa asociación. En palabras de Larissa (24 años, Belo Horizonte, en Argentina desde 2019): "yo había escuchado cosas maravillosas de la educación en Argentina, que fue lo que me convenció. Que es una enseñanza de calidad". También hubo una caracterización de Argentina como la de una sociedad letrada, con una vida cultural activa.

Sin embargo, el mayor peso en la decisión no estuvo en las representaciones previas sobre el SES argentino y sobre la Argentina, en general, sino en la búsqueda sistematizada de información respecto de dónde estudiar y por qué. En el proceso decisorio, observamos un "momento bisagra" (usualmente nominado como

turning point por Bertaux, 1980) que arranca cuando empiezan a considerar la posibilidad de estudiar en el exterior como una opción real. A partir de ahí, inician consultas con conocidos o en redes sociales, donde participan personas que tuvieron esa experiencia y, luego, con sus respectivos padres para saber si iban a poder financiar esa opción. En todos los casos, las personas entrevistadas estaban sustentadas financieramente por los padres.

Por ejemplo, Pedro (20 años, Niteroi, en Argentina desde 2019) descubre la posibilidad de estudiar en el exterior a partir de una publicación de una conocida en un grupo de Facebook. "Lo descubrí por internet. Había un grupo en Facebook y ahí una amiga empezó a hablar sobre eso, que se iba a ir para Argentina. Y ahí empecé a investigar para entender más". Más allá de lo particular de este caso, el punto común es que las personas entrevistadas no tenían un conocimiento previo respecto del SES argentino y sus modalidades de ingreso, sino que es una construcción posterior en sus relatos.

Cuando se confirma la opción de estudiar en el exterior, los procesos de búsqueda de información para definir dónde estudiar tienen como fuente principal tres elementos centrales: en primer lugar, los rankings internacionales de universidades. En segundo, los porcentajes de aprobación de quienes estudiaron en el extranjero cuando buscaron revalidar el título en Brasil. Finalmente, están las agencias de asesoría, que son empresas privadas que acompañan y hacen trámites administrativos y de gestión durante el proceso de inscripción a brasileños en universidades argentinas y que, a su vez, dan información respecto de dónde inscribirse y las diferencias entre las universidades. Información que termina definiendo la elección.

Más allá de las críticas, la fiabilidad de esos rankings o qué consideran para definir qué universidad es "mejor" que otra, lo que se observa es que, efectivamente, esos rankings intervienen en la toma de decisiones respecto de qué universidad elegir en combinación con otros factores. En el caso de nuestro estudio, las personas entrevistadas buscaron la carrera de Medicina en esos rankings dentro de países de habla hispana, Estados Unidos, Italia y Portugal. Luego de un primer recorte, la elección de Argentina se impone, principalmente, por los menores costos de vida, por la percepción de semejanza idiomática entre el portugués y el español y por el sistema de ingreso restringido (el cual descubren luego de esta primera búsqueda). A modo de ejemplo, recuperamos la descripción de ese proceso de definición según una de las entrevistadas:

Entrevistador: *¿En base a qué elegiste estudiar en Argentina?*

Tabata: *Me fui a pesquisar.*

Entrevistador: *¿Dónde?*

Tabata: *En google. Puse "¿cuál son las mejores medicinas del mundo?" y aparecía el ranking con Harvard y todas esas. Y me quedé con las más cercana [...] Me interesaba la facultad que era re buena. Eso me interesaba. Me interesaba la Argentina porque tenía de las mejores universidades del mundo, como la UBA que estaba, no sé, 52 del mundo. Entonces me fui por eso, por la educación, nada más. (Tabata, 32 años, San Pablo, en Argentina desde 2018)*

Otra entrevistada mencionó que, luego de ver esos *rankings*, pensó en estudiar en otros países, pero que el sistema de ingreso terminó de definir: "Yo estuve buscando mucho cómo entrar a una facultad de Italia, de estados unidos, pero Argentina es como que te abraza y te deja estudiar" (Estefânia, 26 años, Espíritu Santo, en Argentina desde 2018). Otro elemento central a la hora de definir país y universidad es, como mencionamos, la posibilidad de revalidar el título en Brasil.

Investigué, también por la agencia, y por los datos que recibimos. Tenemos un grupo de whatsapp de brasileiros y recibimos y compartimos información. Y el nivel de aprobación de la reválida de las universidades de Argentina es mucho más alto que las de Paraguay y Bolivia. Se sale mucho más preparado. (Larissa, 24 años, Belo Horizonte, en Argentina desde 2019)

Dicha revalidación también aparece como factor decisivo a la hora de elegir universidad dentro de Argentina. En todos los casos, las personas entrevistadas indagaron los porcentajes de aprobación de quienes estudiaron en el extranjero cuando buscaron revalidar el título en Brasil, donde la UBA y la Barceló se imponen por sobre otras opciones. Esta información, además, es reforzada o complementada por lo que sugieren amigos, conocidos o personas en distintos grupos en redes sociales. "Todo el mundo que conozco que fue para [menciona otra universidad privada en CABA] era porque reprobó en la Barceló" (Pedro, 20 años, Niteroi, en Argentina desde 2019). En esa línea, es posible destacar las características de competitividad que se ponen en juego a la hora de elegir la universidad donde estudiar, ya que, en términos comparativos, la Argentina cuenta con una oferta educativa de calidad y de bajos costes con relación a sus lugares de residencia.

Finalmente, existe un actor fundamental en el proceso de toma de decisiones en la elección de universidad: las agencias de asesoría. Estas son empresas privadas que cobran un monto de dinero por realizar los trámites administrativos de inscripción en la universidad, por conseguir alojamiento y visa de estudio, entre otras cuestiones. Sin embargo, informalmente, también son una de las principales fuentes de información local de los estudiantes provenientes de Brasil. Estas agencias, para quienes quieren residir en CABA, suelen recomendar un número reducido de opciones que no incluyen, por ejemplo, a las universidades públicas del Conurbano Bonaerense que cuentan con la carrera de Medicina (Universidad Nacional de La Matanza -UNLaM- y Universidad Nacional Arturo Jauretche -UNAJ-).

Entre otros aspectos, un elemento central que se desarrollará en el apartado siguiente es que estas agencias cumplen una función esencial en la sociabilización de los estudiantes extranjeros, lo cual es un factor relevante en la permanencia universitaria y en los procesos de afiliación institucional (Santos Sharpe, 2020).

Integración a través de experiencias, sociabilización y cultura

Cuando abordamos la movilidad internacional, es necesario hacer referencia a la integración de los sujetos móviles en el destino y en la comunidad receptora. Para ello, se identifican dos formas en las que los sujetos móviles se integran en la comunidad local. Una, referida a la sociabilidad y otra, vinculada al aprendizaje de la cultura local.

En primer lugar, podemos decir que la integración es un proceso en el que tiene incidencia la reciprocidad de prácticas entre actores en circunstancias de copresencia, de una forma en la que estas prácticas continúan, es decir, se mantienen en el tiempo (Giddens, 1995). Por ello, se estudian los lazos sociales, los encuentros y las conexiones entre personas, cuyos lugares de residencia habitual son disímiles. Las situaciones de interacción pueden constituir un vehículo hacia el aprendizaje y la internalización. La identificación mutua conforma un ejemplo en el cual se evidencia la integración social entre los extranjeros y el lugar de acogida.

Cuando, en este trabajo, se hace referencia a la integración, se asume la existencia de una diferenciación entre partes (Smith, 1989, p. 80). Es decir, para que haya integración, tiene que haber partes que se diferencian entre sí. Algunos autores, como Smith (1989), indican que esa diferenciación es la que se corresponde a los anfitriones e invitados. Se resalta la extranjería como característica principal del visitante o invitado, aquel que llega a un lugar y que se denomina aquí estudiante extranjero.

En esa línea, los lazos sociales permiten comprender los entramados societarios e intersubjetivos de los individuos que comparten ciertos ámbitos diversos, como puede ser el laboral (Murmis y Feldman, 2002) o bien los ámbitos de socialización de las experiencias de los sujetos móviles, turistas, viajeros, estudiantes, dado que son entornos en los que puede o no propiciarse la construcción de vínculos con el otro.

En segundo lugar, se concibe al conocimiento y al aprendizaje de la cultura local como un indicador de integración. El conocimiento sobre aquello que se visita, sobre la novedad, es de por sí un factor constitutivo del visitante (Catalano, 2021b). Este conocimiento sobre el viaje implica, también, descubrir y amoldar la identidad en función de lo nuevo visitado. En este sentido, el viaje supone una experimentación sobre uno mismo, que remite a los interrogantes de los antiguos filósofos sobre lo que el individuo podía aprender o descubrir y sobre la personalidad del viajero ante una realidad sin rituales (Onfray, 2016, pp. 87-88). Esta idea está acoplada a la realidad que se vive en un viaje y a lo no cotidiano.

Es por lo dicho hasta aquí que planteamos como sustancial la experiencia del conocimiento de los estudiantes, ya que, incluso, llevan a replantearse aspectos de su propia vida diaria en su lugar de origen. Las movilidades engendran una relación particular con el conocimiento y con la vinculación con el lugar por donde se transita y circula (Jensen, 2009), así como con las apreciaciones y el sentido de las experiencias vividas durante sus estadías.

Una de las primeras observaciones sobre la integración social, en términos de interacción social por parte de los estudiantes y la sociedad local, se relaciona con la cuestión del idioma y del lenguaje. La integración en las movilidades presenta un vínculo profundo con la capacidad de comunicación (Huete, 2009, p. 176) y, en el caso de los estudiantes de Brasil, se ve obstaculizada por la barrera idiomática. En su mayoría, las personas entrevistadas manifiestan que, al inicio de sus estadías, experimentaron ciertas complicaciones asociadas a la comunicación, producto de que aún no manejaban el idioma.

Por otra parte, se observan rasgos de no integración, que se visualizan a través del fenómeno de guetos en los que los extranjeros se movilizan y realizan actividades diversas en un grupo conformado por extranjeros, que son de su misma nacionalidad, ya que predominan los lazos entre pares en los entornos académicos en los que se encuentran enlistados. En ese sentido, podemos afirmar que existe una predisposición a la no integración por parte de algunos estudiantes brasileños. La justificación se adjudica al esfuerzo extra que requiere integrarse en la sociedad en detrimento de relacionarse entre extranjeros pares. Por lo tanto, si bien este tipo de movilidad asociada al estudio y al conocimiento se presume integrativa por el tiempo de permanencia promedio y los preceptos en los cuales se impulsa, ello deviene anegado y contrastado con el resultado del abordaje empírico que dista de ser integrativo.

Con relación a las actividades, los viajes y la inmersión en la cultura local, se observa que, si bien los estudiantes se encuentran en un lugar con una vasta oferta de atractivos turísticos, el tiempo disponible para el ocio y las actividades recreacionales que impliquen un traslado, como pueden ser los viajes por turismo, se ve acotado. Por ello, predominan las salidas cortas y a sitios cercanos. En algunas ocasiones, los estudiantes viajan al interior del país acompañando a familiares que han venido de visita. Algunos aluden a que, en el tiempo que tienen de vacaciones, aprovechan para viajar a su país, Brasil.

En líneas generales, se observa que la mayoría de las personas entrevistadas no han realizado viajes de larga distancia al interior del país. Más bien, predominan las salidas cortas a lugares de su atracción, localizados en la ciudad de Buenos Aires, y las salidas culturales, como visitas a museos o, por ejemplo, ir a comer afuera.

Discusión

Entendemos que la movilidad académica, en general, y en el caso que abordamos aquí, en particular, implica un hecho constitutivo de la experiencia educativa como también un cúmulo de experiencias en el orden del aprendizaje cultural y social. Si bien el caso estudiado refiere a un segmento de un fenómeno más amplio sobre la movilidad académica, refleja características comunes a los procesos que se desenvuelven con actores y situaciones similares en otros contextos. Respecto de investigaciones anteriores sobre el tema, como mencionamos al inicio, Waters y Brooks (2021) destacaron que los estudios iniciales sobre movilidad estudiantil analizaron el fenómeno bajo el supuesto de una estrategia de acumulación de capital cultural o simbólico. En el caso analizado, se observan fenómenos asociados a búsquedas de movilidad social ascendente por la vía del estudio de carreras de prestigio, pero, también, procesos de endogamia o guetización (Catalano, 2021b), así como la búsqueda de independencia de los padres. Lo que observamos, entonces, es que es importante dimensionar que se evidencian aspectos que delimitan las experiencias y las representaciones por parte de los estudiantes en sus trayectorias educativas en el exterior, pero, también, se requiere darles importancia a los aspectos subjetivos, tales como las expectativas previas

o las motivaciones, los intereses culturales y la apertura hacia el conocimiento del otro en el lugar visitado.

En el caso estudiado, pudimos identificar que los móviles, que impulsan el desplazamiento para avanzar en un proyecto educativo en el exterior, radican en una conjunción de factores. Por ejemplo, la búsqueda de información previa (en muchos casos, por canales de información que dan cuenta de diferencias en torno a los capitales culturales de las personas), la recomendación de amigos o familiares, la importancia otorgada a los rankings universitarios a la hora de definir la calidad de las instituciones educativas, la variedad en recursos culturales que ofrece el destino, la posibilidad de revalidar el título en el país de origen (sobre todo, Medicina que requiere una matriculación de los colegios profesionales de cada país), entre otros factores. También, damos cuenta de que el perfil de estudiante que finalmente toma la decisión de viajar a Argentina a estudiar cuenta, en el momento de la decisión, con un conjunto de información muy elaborado sobre el SES argentino, pero, también mediado, por las redes en donde se sociabiliza esa información (en muchos casos, grupos de Facebook) y por las agencias de asesoría.

Por otro lado, al transitar sus estudios, hemos observado que, para gran parte de los entrevistados, la sociabilización con locales no resultó ser un eje trascendental en sus trayectorias, ya que predominaba el relacionamiento y la construcción de lazos sociales con personas que también provenían de Brasil y que se encontraban en situaciones similares. Las diferencias en el lenguaje y las formas en comunicarse significaron una barrera en la aproximación por parte de los estudiantes para con la cultura local, lo que también refleja las asimetrías en cuanto a las estructuras culturales que separan a las comunidades de Brasil y Argentina y que datan de los inicios de la constitución de la región como una entidad unificada.

Asimismo, los viajes por turismo al interior de la Argentina se vieron condicionados por los tiempos limitados acorde al cumplimiento de las exigencias académicas y se caracterizaron, principalmente, por ser salidas cortas y culturales, típicas del turismo local.

Algunos aspectos considerados en la investigación más general, pero no integrados en este artículo, refieren en torno a la experiencia estudiantil y a las especificidades que los relatos de estudiantes internacionales tienen con relación a sus proyecciones futuras respecto del propio proyecto de vida, estudiantil y profesional, las perspectivas laborales o de formación posterior, tanto en Argentina, Brasil o en otros países.

Referencias bibliográficas

- Barsky, O. (2018). *La evaluación de la calidad académica en debate*. Teseo Press. <https://www.teseopress.com/evaluac>
- Bertaux, D. (1980). *El enfoque biográfico, su validez y sus potencialidades*. Cahiers Internationaux de Sociologie, Vol. LXIX, París (pp. 197-225). Traducción TCU 0113020 de la Universidad de Costa Rica.
- Boyatzis, R. (1998). *Transforming Qualitative Information. The thematic Analysis and Code Development*. Sage.
- Buchbinder, P. (2005). *Historia de las universidades argentinas*. Sudamericana.
- Camargo Angelucci, T. y Pozzo, M. I. (2020). Estudiantes Brasileños en la Facultad de Ciencias Médicas de Rosario (Argentina): implicancias interlingüísticas. *Trabalhos em Linguística Aplicada*, 59(1), 807-833. <http://dx.doi.org/10.1590/010318135095515912020>
- Carli, S. (2012). *El estudiante universitario. Hacia una historia presente de la educación pública*. Siglo XXI.
- Catalano, B. (2021a). *Turismo e integración. Viajar sin pasaporte en el Mercosur*. Ciccus.
- Catalano, B. (2021b). Turismo, viajes y lazos sociales: el caso de los turistas VFA en la ciudad de Buenos Aires. *Revista Pasos*, 19, 177-188. <https://ojsull.webs.ull.es/index.php/Revista/article/view/2815/1574>
- Corbella, V. y Elías, S. (2018). Movilidad estudiantil universitaria: ¿qué factores inciden en la decisión de elegir Argentina como destino? *Perfiles Educativos*, 40(160), 120-140. <https://doi.org/10.22201/iisue.24486167e.2018.160.58399>
- Coulon, A. y Paivandi, S. (2003). Les étudiants étrangers en France: l'état des savoirs. *L'Observatoire Nationale de la Vie Étudiant (OVE)*, 8, 1-50.
- Cresswell, T. (2008). *Constellations of mobility*. Institute of English Studies. <http://www.dcuci.univr.it/documenti/Avviso/all/all181066.pdf>
- De Wit, H. (2011). Internationalization of Higher Education: Nine misconceptions. *Understanding higher education internationalization*, 64, 9-12.
- De Wit, H. (2013). Reconsidering the Concept of Internationalization. *International Higher Education*, 70, 6-7.
- Didou Aupetit, S. (2009). ¿Pérdida de cerebros y ganancia de saberes?: la movilidad internacional de recursos humanos altamente calificados en América Latina y Caribe. En S. Didou Aupetit y E. Gérard (Eds.), *Fuga de cerebros, movilidad académica. Redes científicas. Perspectivas latinoamericanas* (pp. 25-62). CINVESTAV-IPN.
- Didou Aupetit, S. (2017). *La internacionalización de la educación superior en América Latina: transitar de lo exógeno a lo endógeno*. UDUAL.

Flick, U. (2007). *Introducción a la investigación cualitativa*. Morata.

Flores, P. (2010). Principales evidencias de la movilidad internacional de graduados universitarios argentinos. *Revista Iberoamericana de Ciencia, Tecnología y Sociedad*, 5(14), 47-68. http://www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=S1850-0132010000100003&script=sci_arttext&lng=pt

García de Fanelli, A. (2009). La movilidad académica y estudiantil: reflexiones sobre el caso argentino. En S. Didou Aupetit y E. Gérard (Eds.), *Fuga de cerebros, movilidad académica. Redes científicas. Perspectivas latinoamericanas* (pp. 117-136). CINVESTAV-IPN.

Giddens, A. (1995). *La constitución de la sociedad. Bases para la teoría de la estructuración*. Amorrortu.

Giovine, M. (2019). Desigualdad social y movilidad educativa internacional: el caso de España y Argentina. En M. Domínguez i Amorós, M., T. Fernández Aguerre e I. Tuñón (Comps.), *Viejos y nuevos clivajes de la desigualdad educativa en Iberoamérica* (pp. 165-188). CLACSO.

Glick Schiller, N. y Salazar, N. B. (2013). Regimes of Mobility Across the Globe. *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 39(2), 183-200. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/1369183X.2013.723253>

Gómez, S. M. (2020). Derecho a la educación superior en Latinoamérica y migraciones hacia las universidades estatales argentinas. *Paideia Surcolombiana*, 25, 184-204. <https://journalusco.edu.co/index.php/paideia/article/view/2535>

Huete, R. (2009). *Turistas que llegan para quedarse. Una explicación sociológica sobre la movilidad residencial*. Universidad de Alicante.

Jensen, O. B. (2009). Flows of Meaning, Cultures of Movements - Urban Mobility as Meaningful Everyday Life Practice. *Mobilities*, 4(1), 139-158. <https://doi.org/10.1080/17450100802658002>

Knight, J. (2005). Un modelo de internacionalización. Respuestas a nuevas realidades y retos. En H. De Wit, I. C. Jaramillo, J. Gacel-Ávila y J. Knight (Eds.), *Educación superior en América Latina. La dimensión internacional* (pp. 1-38). Banco Mundial. Ediciones Mayol.

Madge, C., Raghuram, P. y Noxolo, P. (2015). Conceptualizing international education: From international student to international study. *Progress in Human Geography*, 39(6), 681-701. <https://doi.org/10.1177/0309132514526442>

Mayer, L. y Catalano, B. (2018). Internacionalización de la educación y movilidad: reflexiones a partir del caso argentino. *Universitas*, 29, 19-41. http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1390-86342018000200019&lng=es&nrm=iso

Meccia, E. (2020). Cuéntame tu vida. Análisis sociobiográfico de narrativas del yo. En E. Meccia (Dir.), *Biografías y sociedad. Métodos y perspectivas* (pp. 63-96). Ediciones UNL/EUDEBA.

Murmis, M., y Feldman, S. (2002). Formas de sociabilidad y lazos sociales. En Beccaria, L. (Comp.), *Sociedad y sociabilidad en la Argentina de los '90* (pp. 13-26). Biblos.

OCDE (2001a). *Panorama de la educación 2001: Indicadores de la OCDE*. OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/19991487>

OCDE (2001b). *Trends in International Migration 2001*. OECD Publishing. https://www.oecd-ilibrary.org/social-issues-migration-health/trends-in-international-migration-2001_migr_outlook-2001-en

OCDE (2021). *Panorama de la educación 2021: Indicadores de la OCDE*. OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/b35a14e5-en>

Onfray, M. (2016). *Teoría del viaje*. Taurus.

Perrotta, D. y Santos Sharpe, A. (2020). Política exterior y procesos de internacionalización del sistema científico y universitario. Argentina y Brasil (2003-2019). *Sociologías*, 22(54), 88-119. <https://doi.org/10.1590/15174522-99655>

Pla, J., Poy, S., Salata, A. y Salvia, A. (2021). Desigualdades de clase y acceso a la educación superior en Argentina y Brasil durante una fase expansiva del sistema educativo. *Foro de Educación*, 19(2), 69-92. <http://dx.doi.org/10.14516/fde.874>

Pousadela, I. (2007). La igualdad y el mérito. Un análisis comparativo de las políticas de acceso a la universidad en Argentina y Brasil. *Temas y debates*, 13. http://biblioteca.puntoedu.edu.ar/bitstream/handle/2133/1479/La%20igualdad%20y%20el%20m%C3%A9rito_TyD13.pdf?sequence=1

República Argentina (2006, 14 de diciembre). *Ley N° 26899. Educación Nacional*. <https://servicios.infoleg.gov.ar/infolegInternet/anexos/120000-124999/123542/norma.htm>

Santos Sharpe, A. (2015). The Higher Education System in Argentina. *Networks, Genealogies and Conflicts. Creative Education*, 6, 1943-1959. 10.4236/ce.2015.618200

Santos Sharpe, A. (2020). *Relatos de la discontinuidad de los estudios universitarios. Un análisis comparado de experiencias estudiantiles en cuatro carreras de la Universidad de Buenos Aires*. Editorial Teseo. <https://www.teseopress.com/discontinuidadestudiosuniversitarios/>

Santos Sharpe, A., Nierotka, R., Bonamino, A. y Nuylaert, N. (2022). Acceso y permanencia en la educación superior: un análisis comparativo Argentina-Brasil. *Revista de Educación Superior del Sur Global (RESUR)*, 14, pp. 1-21 <https://www.iusur.edu.uy/publicaciones/index.php/RESUR/article/view/181>

Sautu, R., Boniolo, P. y Perugorría, I. (2007). Las representaciones sociales de la corrupción en la clase media. En R. Sautu (Comp.), *Práctica de la investigación cuantitativa y cualitativa. Articulación entre teoría, los métodos y las técnicas* (pp. 249-265). Lumiere.

Secretaría de Políticas Universitarias [SPU] (2019). *Anuario estadístico*. SPU, Ministerio de Educación de la Nación. <https://www.argentina.gob.ar/educacion/universidades/informacion/publicaciones/anuarios>

Sheller, M. y Urry, J. (2006). The new mobilities paradigm. *Environment and Planning A: Economy and Space*, 38(2), 207-226. <https://doi.org/10.1068/a37268>

Smith, V. (1989). *Anfitriones e invitados. Antropología del turismo*. Endymion.

Theiler, J. (2005). Internacionalización de la educación superior en Argentina. En H. De Wit, I. C. Jaramillo, J. Gacel-Ávila y J. Knight (Eds.), *Educación superior en América Latina. La dimensión internacional* (pp. 71-112). Banco Mundial. Ediciones Mayol.

Waters, J. y Brooks, R. (2021). *Student Migrants and Contemporary Educational Mobilities*. Palgrave Macmillan.