

(Contra)visualidad y protesta. Projetemos en Brasil¹

Verónica CAPASSO²

Ana BUGNONE³

Resumen

En este artículo se analiza el caso del colectivo brasileño *Projetemos*. Este, a partir de proyecciones visuales y textuales en el espacio público y su consiguiente circulación en redes sociales, expone diferentes demandas y críticas al gobierno de Jair Bolsonaro desde 2020. Se abordan tres de los tópicos que este colectivo desarrolla: la gestión de la pandemia causada por el COVID-19; el accionar del presidente frente a los incendios intencionales en el Amazonas; la postura machista que su gestión avala y la necesidad de visibilizar problemáticas relacionadas con la violencia hacia las mujeres. En el artículo se analiza cómo el colectivo conjuga las formas de presentación en las calles con las virtuales y se interpreta que estas acciones suponen un modo de externalizar el conflicto con prácticas (contra)visuales. La metodología es transdisciplinaria y cualitativa. Se realizó un relevamiento online para armar un corpus de fuentes digitales, análisis de imágenes y entrevistas.

Palabras clave: Pandemia. Visualidad. Bolsonaro. Urbanidad.

¹ Proyecto “Cultura y sociedad en Argentina y Brasil: siglos XX y XXI”, Proyecto Promocional de Investigación y Desarrollo PPID/H061, Universidad Nacional de La Plata, Argentina.

² Licenciada en Sociología, Profesora en Historia del Arte, Magíster y Doctora en Ciencias Sociales. Investigadora Asistente en CONICET. Instituto de Investigaciones en Humanidades y Ciencias Sociales, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de La Plata, Argentina. <https://orcid.org/0000-0003-3202-4106>

E-mail: capasso.veronica@gmail.com

³ Licenciada en Sociología y Doctora en Ciencias Sociales. Investigadora Asistente en CONICET. Instituto de Investigaciones en Humanidades y Ciencias Sociales, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de La Plata, Argentina. <https://orcid.org/0000-0002-6674-717X>

E-mail: abugnone@fahce.unlp.edu.ar

(Contra)visualidade e protesto. Projetemos no Brasil

Verónica CAPASSO

Ana BUGNONE

Resumo

Neste artigo analisa-se o caso do coletivo brasileiro *Projetemos*. A partir de projeções visuais e textuais no espaço público e a circulação nas redes sociais, *Projetemos* expõe diferentes demandas e críticas ao governo de Jair Bolsonaro desde 2020. Abordam-se três dos tópicos que o grupo desenvolve: a gestão da pandemia causada pelo COVID-19; a ação do presidente diante dos incêndios intencionais no Amazonas; a postura machista que a gestão dele apoia e a necessidade de visibilizar problemáticas relacionadas à violência contra as mulheres. Portanto, no artigo se analisa como o coletivo combina as formas de apresentação nas ruas com as virtuais e se interpreta que essas ações são um modo de exteriorizar o conflito com práticas (contra)visuais. A metodologia usada é transdisciplinar e qualitativa, a partir da coleta online para reunir um corpus de fontes digitais, análise de imagens e entrevistas.

Palavras-chave: Pandemia. Visualidade. Bolsonaro. Urbanidade.

(Counter)visuality and protest Projetemos in Brazil

Verónica CAPASSO

Ana BUGNONE

Abstract

This paper analyzes the Brazilian collective *Projetemos*. This collective, through textual and visual projections in the public space and their consequent circulation in social media, exposes claims and criticism against Jair Bolsonaro's administration since 2020. This paper deals with three of the topics that this group addresses: COVID-19 pandemic management; the president's response to the intentional fires in the Amazon rain forest; the male chauvinist attitude his administration supports and the need to raise awareness of the issues related to the violence against women. This article analyzes the way in which *Projetemos* combines the presentations in the streets with the virtual presentations, and these actions are understood to be a way to externalize the conflict with (counter)visual practices. The methodology is transdisciplinary and qualitative. An online study was conducted to build a *corpus* of digital sources, image analysis and interviews.

Keywords: Pandemic. Visuality. Bolsonaro. Urbanity.

Introducción

Desde comienzos del 2020 se vive en el mundo el impacto de la pandemia causada por el COVID-19 y cada país gestionó la situación de diferente manera. En el caso particular de Brasil, el gobierno de Jair Bolsonaro, desde la llegada del virus, se opuso a llevar adelante medidas para contrarrestar los contagios y muertes diarias, minimizó el problema y consideró que la muerte es parte natural de la vida, entre otras acciones y dichos negacionistas. En este contexto sanitario y en la puesta en escena de diversas demandas en el espacio público de quienes se oponen al gobierno de Bolsonaro, surgió el colectivo Projetemos. Este se define como una red mundial de proyeccionistas libres, se preocupa por la pandemia, protesta y demanda acciones del gobierno, así como educa sobre los protocolos de cuidado (FELIPE SPENCER, Entrevista personal, 26 de abril de 2021).

Durante la pandemia, cuando el acceso al espacio público urbano se encontraba más o menos restringido -muchas veces por decisión de la propia ciudadanía, cuando el gobierno se negaba a establecer un confinamiento-, las proyecciones fueron una alternativa para hacerse ver y oír. Así, Projetemos lanzó, sobre las paredes de edificios de ciudades como Minas Gerais, São Paulo, Recife y Rio de Janeiro, diferentes demandas y críticas. Si bien el colectivo comenzó a proyectar mensajes directamente vinculados con la gestión de la pandemia por parte del gobierno, rápidamente incorporó otros temas en su agenda sobre “a questão da saúde, a questão da corrupção e algumas outras questões como das mulheres, LGBT, dos indígenas, o povo negro” (FELIPE SPENCER, Entrevista personal, 26 de abril de 2021). Entendemos que, de esta manera, además de proponer una visualidad disidente con el *statu quo* y de presentar demandas a través de esta forma de protesta, las acciones de este colectivo pueden entenderse como un proceso pedagógico no formal⁴, en el sentido de que aporta imágenes, ideas y valores con los que pretende informar y educar de una manera no convencional en el contexto específico de la pandemia y en el marco de la cultura visual contemporánea.

Este aspecto pedagógico resulta de que, como afirma Dussel (2019),

⁴ Según Rivero Herrera, “la educación no formal es la que generalmente se da fuera del marco de dichas instituciones [educativas especializadas] para proveer aprendizajes a subgrupos particulares de la población, aprendizaje que se puede ofrecer en muchas circunstancias y a través de diferentes instituciones y personas. El marco de referencia de la educación no formal es, prácticamente, toda actividad social, y no sólo escolar (...). La educación no formal incluiría entonces todas las demás formas de aprendizaje que se dan en la sociedad fuera de instituciones educativas especializadas” (RIVERO HERRERA, 1979, p. 13).

la pintura, el cine, la fotografía, la televisión, y todos los otros géneros que podamos considerar “visuales”, siempre involucran a otros sentidos, pero sobre todo involucran a creadores y receptores, productores y consumidores, y ponen en juego una serie de saberes y disposiciones que exceden en mucho a la imagen en cuestión (p. 280)

Asimismo, la autora agrega que la cultura de la imagen aporta a la imaginación que tenemos de la sociedad y de la naturaleza (DUSSEL, 2019), de modo que las imágenes “son formas de representación de la experiencia, son formas de conocimiento” (p. 284). En el mismo sentido, Gruzinski (2013) analizó y documentó el valor de las imágenes en la comunicación y en la enseñanza de ideas durante la conquista española en México. Si bien nuestro caso se da en otro contexto, rescatamos de este autor la tesis de la centralidad de las imágenes en la transmisión de saberes.

Projetemos se caracteriza también porque articula sus acciones en los espacios físicos -u *offline*- con las redes sociales, ya que, en la búsqueda de amplificar la llegada de sus mensajes, se incorporaron otras vías de comunicación y circulación. En este sentido, en su perfil de *Instagram* difunde cada proyección que realiza, comparte fotografías que envían transeúntes y acompaña la mayoría de las imágenes con un *hashtag* informativo, combinando activismo *offline* y *online*.

En las proyecciones se apuesta al uso de mensajes visuales y textuales directos, cortos y efectistas, que invaden el espacio urbano y virtual y que polemizan con el Gobierno, tal como se verá en el desarrollo del artículo. Así, se manifiestan ciertas valoraciones sobre diversas situaciones contextuales que son compartidas con la comunidad. En algunos casos, se juega con figuras retóricas como la metonimia y la ironía, se usa el humor, así como se apela a algunos elementos de la cultura popular. En este sentido, las proyecciones y su replicación vía redes sociales soportan un carácter de oportunidad pedagógica: como veremos, se divulgan ideas, se consolida un proyecto colaborativo, se va construyendo un sentimiento de pertenencia a un “nosotros” con intereses sociales y políticos comunes.

En este trabajo, analizaremos tres de los tópicos que este grupo desarrolla en sus proyecciones: 1) la gestión de la pandemia causada por el COVID-19 por parte del gobierno nacional, 2) el accionar del presidente Jair Bolsonaro a partir de los incendios intencionales en el Amazonas durante el año 2020 y 3) la postura machista que su gestión avala junto con la necesidad de visibilizar las problemáticas relacionadas con la violencia hacia las mujeres y disidencias. Nuestro objetivo es dar cuenta de cómo estas acciones suponen un modo de externalizar demandas y poner en escena pública

(Contra)visualidad y protesta. Projetemos en Brasil

el conflicto y, asimismo, analizar cómo se conjugan las formas de presentación en las calles con las virtuales. En ese proceso, utilizamos un concepto clave para interpretar las acciones del grupo, la contravisualidad (MIRZOEFF, 2016).

La contravisualidad se basa en el “derecho a mirar”, lo que implica producir la mirada hacia lx otrx y reivindica “una subjetividad política y un sentido de colectividad” (MIRZOEFF, 2016, p. 31), es decir que importa “el reconocimiento de la otredad en una posición desde la que reivindicar tanto un derecho como una decisión sobre qué es lo correcto” (MIRZOEFF, 2016, p. 31). Mientras que la visualidad, según el autor, está vinculada con la autoridad de quien visualiza, tiene la potestad de llegar a un cierto consenso sobre lo “normal” y permite el control de los cuerpos, el derecho de mirar es su opuesto.

En este sentido, la visualidad puede caracterizarse como patriarcal, esclavista y contrainsurgente, y soporta la autoridad de quien la ejerce. Esto se debe a que, según Mirzoeff (2016), la visualidad implica, antes que nada, una clasificación y organización de los cuerpos para hacer efectivo su control, aspecto que, en términos conceptuales, vemos también en la división de lo sensible de Rancière. De esta manera, encontramos que la visualidad tiene un paralelo con el concepto de orden policial (RANCIÈRE, 2002), donde hay un cierto reparto de lo sensible que distribuye cuerpos, voces y funciones. Según Rancière (2002) hay dos lógicas del estar-juntos:

por un lado, está la lógica que cuenta las partes de las meras partes, que distribuye los cuerpos en el espacio de su visibilidad o su invisibilidad y pone en concordancia los modos del ser, los modos del hacer y los modos del decir que convienen a cada uno. Y está la otra lógica, la que suspende esta armonía por el simple hecho de actualizar la contingencia de la igualdad, ni aritmética ni geométrica, de unos seres parlantes cualesquiera. (p. 42)

Así, la primera de estas lógicas que representa el orden de los cuerpos y su visibilidad —que el filósofo francés denomina “policía”— se relaciona con lo que Mirzoeff (2016) concibe como visualidad, y la segunda, caracterizada por estar basada en la igualdad —llamada “política”—, se vincula con la contravisualidad.

Tal como señala Aderaldo (2013) en un estudio que realizó sobre la red Coletivo de Vídeo Popular de São Paulo, estas prácticas que se encuentran favorecidas por las posibilidades que ofrece Internet, se transformaron en puentes comunicacionales destacados que permiten conectar personas

y espacios y aparecen como una alternativa a los medios tradicionales.⁵

La presente investigación adoptó una perspectiva transdisciplinar, incluyendo marcos conceptuales de la Sociología y los Estudios visuales. En cuanto a la metodología, se trabajó a partir de la observación no participante y el relevamiento online en la red social *Instagram* para armar un corpus de fuentes digitales. También se realizaron entrevistas a uno de los integrantes de Projetemos.

Las observaciones se produjeron en entornos virtuales por dos razones centrales: en primer lugar, porque la recolección de datos se realizó durante los años 2020 y 2021, período en el que no podía realizarse de forma personal por encontrarse en el contexto de pandemia y con aislamiento social para evitar contagios; y, en segundo lugar, debido a que un aspecto central del objeto a investigar se desarrolla en entornos virtuales, específicamente en la red social *Instagram*. Por otro lado, los registros que el propio grupo Projetemos realizó de las proyecciones en los espacios físicos y publicó en la red social, sirvieron de base para visualizar lo que se proyectaba en los muros. Los videos favorecieron la observación y el análisis de lo que acontecía en el espacio público e incluso permitieron observar varias veces las mismas situaciones (LÓPEZ Y GÓMEZ, 2006)

Las categorías de análisis utilizadas en el Instagram de Projetemos fueron:

- tipo y fecha de las publicaciones realizadas
- temáticas abordadas
- hashtags* utilizados
- textos que acompañan las publicaciones

Además, se llevó a cabo una entrevista de tipo semiestructurada a uno de los actores clave del grupo investigado. La entrevista se basó en una serie de ejes planteados al entrevistado, sobre los cuales se desarrolló la conversación, dando lugar a repreguntas e intercambios. La modalidad fue a través del servicio de mensajería *Whatsapp*, por medio de mensajes hablados, ya que el propio entrevistado solicitó que se realice de esta manera. Se tuvo en cuenta este tipo de entrevistas tiene dos aspectos relevantes que la diferencian de la tradicional: el temporal (no hay sincronía) y el espacial

⁵ Aderaldo (2013, 2017, 2018) investigó sobre colectivos culturales que trabajan con audiovisuales en espacios precarios de la ciudad, concentrándose, desde una visión etnográfica, en los procesos de segregación y de intervención simbólica y haciendo énfasis en los espacios de las ciudades como foco de análisis. A diferencia de las investigaciones del autor, desde los Estudios Visuales, nos interesa concentrarnos en el análisis de imágenes en cultura visual y en conocer de qué manera proponen nuevas formas de visualidad contra el *statu quo*.

(Contra)visualidad y protesta. Projetemos en Brasil

(no se habita el mismo espacio) (BAMPTON y COWTON en LÓPEZ y GÓMEZ, 2006). Sin embargo, se considera que, a los fines de la investigación, los datos recolectados cumplen con los objetivos de sumar información a la obtenida mediante la observación. Agregamos que hubiera sido imposible en el contexto de pandemia trasladarse a Brasil para la realización de una entrevista cara a cara.

A lo largo de dicha entrevista, según el guion, se le realizaron preguntas sobre:

- características generales del grupo
- origen y motivaciones
- metodología de trabajo
- objetivos
- resultados
- evaluación del proceso

En el artículo, realizamos una descripción detallada de las acciones relevadas, insumo imprescindible para el análisis. Al respecto, sostenemos que, como decía Nietzsche (2018), no hay hechos, solo interpretaciones, es decir, una descripción de un proceso implica ya una elaboración. Partimos de la idea de que siempre existe una relación de mediación con la realidad, ya que como sujetos estamos en un mundo de objetos y prácticas cargadas de sentidos. Asimismo, analizamos las acciones en tanto producciones visuales, “objetos promotores de procesos de comunicación y producción de simbolicidad soportada en una circulación social de carácter predominantemente visual” (BREA, 2005, p. 4). Así, teniendo en cuenta la cultura visual, nos centramos en los aspectos iconográficos y temáticos, considerando que estas producciones son la puerta de acceso a entramados de sentido comprensibles en su contexto sociohistórico. De esta manera, la visualidad siempre está asociada a situaciones sociales específicas. Es debido a esta centralidad del contexto para comprender las imágenes que hemos desarrollado las políticas del gobierno brasileño y ciertas acciones específicas, sin las cuales las proyecciones carecerían de sentido. Así, dichas políticas y acciones resultan sustanciales para el análisis, ya que es el contexto sociohistórico y político el que permite entender las imágenes y sus sentidos.

Con respecto al análisis de contenido de materiales suplementarios, recurrimos a textos divulgados por el colectivo en sus redes sociales, artículos publicados en páginas web, diarios y videos, elementos que nos proporcionaron información suficiente para complementar la que

habíamos obtenido a través de la observación y la entrevista.

Proyecciones y activismo *offline* y *online*

Las proyecciones son producciones visuales que resultan del cruce entre tecnología, arte urbano y diseño, y constituyen una instancia comunicacional y visual potencialmente masiva. Este tipo de práctica supone la generación previa de imágenes en una plataforma electrónica que luego son proyectadas, donde la idea es “buscar la captación de un público masivo (...), una integración de los sentidos mediante una intervención a nivel de percepción” (BARBER Y LAFLUF, 2015, p. 283). Tienen gran tamaño, se realizan en directo y durante un período de tiempo variable sobre diferentes espacios y construcciones arquitectónicas que ofician de lienzo o pantalla, exponiendo cierta idea o discurso con la pretensión de ser visible para una gran cantidad de transeúntes. El proyectar en el espacio público urbano nocturno como modo de denunciar diferentes situaciones no es nuevo. Uno de los ejemplos más resonantes en Latinoamérica es el grupo Delight Lab que participó en la revuelta social de 2019 en Chile.

Las proyecciones analizadas se realizaron en el espacio público urbano u *offline*. Concebimos al espacio urbano como una construcción histórica, social y relacional, que posee un carácter político al estar atravesado por diferentes relaciones de poder (LEFEBVRE, 2013, MASSEY, 2007), supone un entramado de diferentes tiempos e historias que lo configuran y es producto de la negociación y del conflicto entre diferentes posiciones sociales y políticas. Asimismo, a partir de entender lo urbano como parte de la experiencia humana, consideramos relevante dar cuenta del término de urbanidad. Se trata del conjunto de relaciones entre actores, actos y espacios que deberían guiarse bajo la premisa de la coexistencia de diferentes formas de vida y alteridades para devenir en una urbanidad plena y abierta (NETTO, 2013). Existen distintas posibilidades de experimentar la condición urbana y las pugnas entre diferentes grupos sociales pueden poner en peligro la urbanidad como experiencia de diversidad. Así podría existir una urbanidad hostil y represiva, que también podría denominarse como una “baja urbanidad” (AGUIAR, 2012, p. 61), la cual chocaría con la definición común de urbanidad como “civismo de convivencia” (NETTO, 2013, p. 237). Veremos en el artículo cómo la propuesta de Projetemos apunta a una urbanidad respetuosa de la convivencia plural, en oposición a la propuesta por la administración de Bolsonaro.

El tipo de producciones visuales analizadas, las proyecciones nocturnas, también suelen ser

(Contra)visualidad y protesta. Projetemos en Brasil dadas a conocer vía redes sociales. En nuestro caso de estudio, las acciones son *offline*, pero se replican *online*, coordinando ambas esferas de forma complementaria (HINE, 2005) y reforzándose mutuamente, ya que lxs activistas fuera de línea también están activxs en línea y viceversa (SOLER-I-MARTÍ et al., 2020). Durante la pandemia, se produjeron cambios de estrategias de la acción colectiva al replegar la acción en las calles. Así, en muchos casos fue preciso adaptarlas para mantener vivas las demandas e impulsarlas públicamente.

Una vez que el grupo proyectaba la imagen en alguna pared, para lo cual solo era necesario el archivo, la computadora y un proyector común (imagen 1), se realizaba la difusión en redes sociales. A esto último lo hace Projetemos, así como otros colectivos o personas interesadas en la circulación de estas imágenes, quienes solo tienen que pedir las al grupo. El colectivo, posicionado desde la idea de un trabajo colaborativo, las comparte y explica cómo llevar a cabo el proceso en reuniones virtuales y a través de folletos que publica en *Instagram*.

Imagen 1



Fuente: Projetemos. Captura de pantalla, *Instagram*, 2020

Projetemos aspira a la interacción en las redes sociales, tanto por las visualizaciones y respuestas que recibe, como por el uso de *hashtags* que pretenden ser replicados por lxs usuarixs. Así, el colectivo utiliza la etiqueta #elenão que se originó en la campaña contra la candidatura de Bolsonaro y también incluye #forabolsonaro, desde que el paulista es presidente. Estos *hashtags* facilitan la circulación de sus producciones en las redes sociales, en tanto una gran cantidad de usuarixs apelan a ellos para rechazar al gobernante.

A continuación, desarrollaremos tres tópicos que aparecen dentro de las temáticas y demandas de Projetemos. Esta selección está basada en la recurrencia surgida a partir de la observación y el análisis de las diferentes proyecciones hechas por el grupo durante los años 2020 y 2021.

Pandemia, ecocidio y machismo

La gestión de la pandemia causada por el COVID-19

La política económica neoliberal llevada adelante por Bolsonaro desde que asumió como presidente de Brasil supuso la reducción de la participación del Estado en la esfera pública. Así, su gobierno no invirtió en la prevención del COVID-19 y negó la enfermedad, lo cual, además, se vio agravado por la promoción y el gasto público en medicamentos ineficaces contra el virus, como la ivermectina y la hidroxiquina. Respecto de esta última, es importante señalar que su uso fue criticado por científicos de todo el mundo (PORTINARI, 26 de junio del 2020) y su consumo no es recomendado por la Organización Mundial de la Salud. Además, Bolsonaro no solo no tomó las medidas necesarias para combatir el virus y sus consecuencias, sino que actuó deliberadamente contra las medidas de protección tomadas por prefectos y gobernadores (BRUM, 21 de enero del 2021).

Como mencionamos antes, Projetemos se originó como una respuesta a la gestión de la pandemia causada por el COVID-19, por lo cual, este es uno de los temas más importantes en las proyecciones del colectivo. Por un lado, el grupo daba información sobre cuidados y el cumplimiento de protocolos (y en este sentido, aportaba un fuerte componente de educación en salud pública y otras áreas, como veremos más adelante), por otro, informaba sobre los números reales de afectadxs por la pandemia en el país, sobre todo la cantidad de muertes (imagen 2). La exhibición de los datos, tanto la cantidad de muertes diarias, como las totales, pretende hacer tomar conciencia a los potenciales

(Contra)visualidad y protesta. Projetemos en Brasil
transeúntes y usuarixs de las redes sociales del estado catastrófico de la situación sanitaria en el país.

Imagen 2

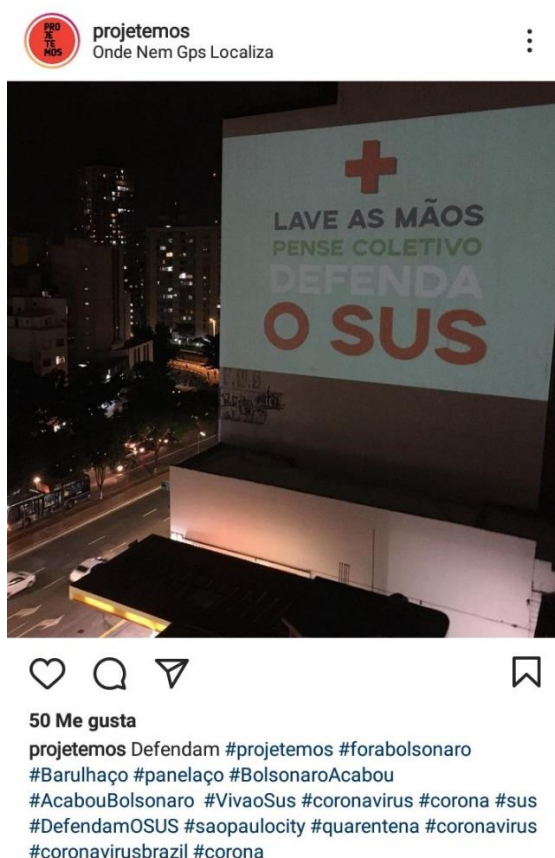


Fuente: Projetemos. Captura de pantalla, *Instagram*, 26 de abril de 2020

Ante la política gubernamental de no realizar una cuarentena que implicara el cierre de actividades para evitar la masividad de los contagios, Projetemos alentó el confinamiento voluntario y dedicó varias proyecciones al tema de las vacunas, expresando tanto la necesidad de una vacunación masiva, como el rechazo a la gestión del gobierno con respecto a las mismas. De este modo, la proyección de “queremos vacina” (*Instagram*, 10/03/2021) nos recuerda a las demandas en manifestaciones callejeras, donde el pueblo pide al gobierno “pan” o “trabajo”. Refuerza este sentido, la proyección de la frase “Vida, pão, vacina e educação” con la estética de un afiche callejero con letras negras y fondo amarillo (*Instagram*, 31/03/2021), tomada de la consigna propuesta en la Jornada de Lutas da Juventude, realizada en marzo de 2021. De este modo, Projetemos articuló sus demandas con otros actores sociales, como el estudiantil, en un contexto donde la búsqueda de unión entre diversos sectores y organizaciones opositoras al oficialismo parece central.

Projetemos también abordó la defensa del Sistema Único de Saúde (SUS) (imagen 3) y del Instituto Butantan, productor de vacunas del Estado. Frases como “O SUS salva as vidas que o Jair quer matar” con el logo del SUS y un dibujo de tipo publicitario de un rostro infantil (*Instagram*, 17/05/2021) marcan una reivindicación de las instituciones de salud del Estado y su lucha por salvar la vida de las personas, al tiempo que ubican al presidente en la posición opuesta. Cabe agregar que, respecto de la política sanitaria del gobierno de Bolsonaro, si, por un lado, como mencionamos anteriormente, se efectuó un gasto sin precedentes en medicamentos ineficaces, por otro no se le pagó al Instituto Butantan la producción de millones de dosis de la vacuna CoronaVac (SHALDERS, 21 de enero del 2021).

Imagen 3. Primera proyección del colectivo



Fuente: Projetemos. Captura de pantalla, *Instagram*, 19 de marzo de 2020

Para apoyar la producción de la vacuna contra el COVID-19 por parte del Instituto Butantan, Projetemos asoció la sonoridad que se emite al pronunciar Butantan con el nombre de un tema de

(Contra)visualidad y protesta. Projetemos en Brasil

funk “Bum bum tam tam” del rapero y productor brasileño MC Fioti, quien en 2017 lanzó el tema que se convirtió en un éxito. Así, el colectivo proyectó un texto que emulaba la letra original del tema musical, pero en referencia a la vacunación. De esta manera, Projetemos utilizó un elemento de la cultura popular y, a través de la metonimia y la aliteración, el grupo logró una gran popularidad en esta proyección y su publicación en las redes. A partir de allí, el músico se entusiasmó con el mensaje que estaba transmitiendo Projetemos y, a los pocos días, grabó nuevamente el tema musical aludido, pero con una letra distinta, referida a la vacuna. Incluso el Instituto Butantan lo invitó a grabar el videoclip del tema, lo cual aumentó la circulación y su celebridad.

Otras de las publicaciones que aluden al tema musical y al Instituto, muestra el texto “Vacina do SUS. Butantã é SUS”, con la imagen del dibujo simplificado de unas nalgas siendo vacunadas y con un pequeño corazón en el sitio donde se inocularía (imagen 4, *Instagram*, 07/01/2021). La referencia al tema musical original surge en tanto el “bum bum” no solo es una onomatopeya, sino también una forma de mencionar el trasero. Asimismo, en esta composición, Projetemos aplica otra analogía, esta vez al SUS, el juego de palabras y el humor.

Imagen 4



Fuente: Projetemos. Captura de pantalla, *Instagram*, 7 de enero de 2021.

Por otro lado, el grupo proyectó el pedido de investigación sobre la gestión de la pandemia por parte del gobierno a través de una de las herramientas que tiene el Poder Legislativo, la Comissão Parlamentar de Inquérito (CPI). La función de esta comisión es fiscalizar e investigar la administración pública, inclusive al Poder Ejecutivo. Así, Projetemos mostró el texto “CPI da COVID -Milhoes em cloroquina -Recusa das vacinas -Colapso dos hospitais -Remédios ineficazes -Quase 400 mil mortes” (*Instagram*, 12/04/2021). En esta proyección, el colectivo no solo realiza un pedido de investigación, sino también argumenta cuáles han sido las fallas en la gestión. Es interesante notar aquí la función educativa no formal que, como mencionamos antes, el grupo propone. En este caso, la forma en que combina la información concreta y de forma accesible con las imágenes —como productoras de saberes—, permitiría cumplir con ese cometido.

Finalmente, la calificación de Bolsonaro como un genocida es una idea que circuló en diversos espacios de protesta, tanto virtuales como físicos, en relación directa con la pandemia, representación que podemos asociar con la necropolítica. Este concepto, que Mbembe (2016) acuña basándose en la biopolítica de Michel Foucault (1986), significa el derecho de matar, dejar vivir o exponer a la muerte. El colectivo comenzó a proyectar las frases “Bolsonaro genocida” (*Instagram*, 14/04/2021), “Governo genocida” (*Instagram*, 16/03/2021), “genocida” con una fotografía de su rostro sonriente y la frase “vacina já” que se enciende de forma intermitente (*Instagram*, 16/01/2021), así como “levanta a mão quem chamou o presidente de genocida hoje” (*Instagram*, 16/03/2021). Este último caso, en un tono lúdico, no deja de ser crítico. La asociación con el genocidio se realiza sobre la base de los diversos hechos, como la falta y hasta el rechazo a las vacunas, la no imposición de una cuarentena para bajar los contagios, la promoción de fármacos no reconocidos científicamente como válidos para combatir el virus, e incluso los propios gestos de Bolsonaro, como no usar barbijo, dar la mano en actos públicos y hasta minimizar la gravedad de la enfermedad, calificándola como “uma gripezinha ou resfriadinho” (BBC News, *Youtube*). Con respecto a esto último, en mayo de 2020, mientras las muertes por Coronavirus aumentaban diariamente, Projetemos mostró “A gripezinha já matou 28.843 pessoas no Brasil. Elas eram o amor de alguém” (*Instagram*, 31/05/2020). Esta proyección, por un lado, desmiente que el virus fuese una simple gripe, mostrando la cantidad de personas muertas. Por otro lado, humaniza a las víctimas y habla de los lazos afectivos que se pierden con ellas. Así, podemos observar aquí, como en otras proyecciones del grupo, una forma de contravisualidad, al mostrar lo oculto o lo negado por el orden policial (RANCIÈRE, 2007), en este

(Contra)visualidad y protesta. Projetemos en Brasil

caso, representado por el Estado.

El concepto de necropolítica (MBEMBE, 2016) permite comprender a qué política se opone Projetemos. En principio, es el propio grupo el que utiliza este concepto y lo hace circular en los espacios *offline* y *online*, incluso caracterizó a Bolsonaro con tres adjetivos: genocida, adepto a la necropolítica y psicópata (*Instagram*, 10/11/2020).

Para interpretar mejor este uso de la necropolítica, hay que añadir las declaraciones del presidente, quien afirmó “Alguns vão morrer? Vão, ué, lamento. Essa é a vida”, demostrando una falta total de empatía con respecto a las personas que podían morir y defendiendo la necesidad de continuar con la actividad económica. A eso, Bolsonaro sumó que, en todo caso, morirán personas ancianas y con enfermedades preexistentes (MOTA, 28 de marzo de 2020).

El grupo estudiado también presentó en los muros el pedido de juicio político a Bolsonaro a través de una proyección con la palabra “impeachment” repetida varias veces, una al lado de la otra, en color rosa sobre fondo azul, excepto una línea que se destaca por estar las letras en color blanco (imagen 5, *Instagram*, 26/01/2021). Bajo la modalidad de una publicidad, Projetemos se sumó a una campaña que pide la destitución de Bolsonaro por su conducción de la pandemia, pero también por insanía. Esta petición se observa frecuentemente en las manifestaciones opositoras al gobierno que se realizan en los espacios públicos y virtuales, con las cuales Projetemos también articula esta demanda.

Imagen 5



Fuente: Projetemos. Captura de pantalla, *Instagram*, 26 de enero de 2021.

Por otro lado, Projecemos exhibe otra figura que marca un contrapunto con la de Bolsonaro: la del expresidente Luiz Inácio “Lula” da Silva, quien aparece como una posible salida de la crisis que atraviesa el país. Así, la frase “O Lula vai conseguir a vacinas que o Brasil precisa” (*Instagram*, 13/03/2021) apela directamente a su figura como un salvador, al mismo tiempo que es una apuesta directa a un nombre en el marco de un discurso político. Situado en las antípodas ideológicas de Bolsonaro, podría suponerse que su política sanitaria, social y económica, resolvería algunos problemas.

Es importante señalar que todas las proyecciones analizadas se realizaron en el espacio público urbano, tal como adelantamos. La potencia que adquieren estas proyecciones al ser hechas en un espacio de libre circulación, se amplía. Además, tanto las críticas al gobierno y su ideología de la muerte, así como las alusiones a Lula como un futuro salvador, disputaron ese espacio con otros discursos y lo co-construyeron social y políticamente (MASSEY, 2007).

Ecocidio: los incendios intencionales en el Amazonas

Como sostienen Merlinsky y Serafini (2020), el extractivismo, la apropiación de la naturaleza y el uso intensivo de bienes comunes a un ritmo incompatible con la recuperación de los ecosistemas, ha tenido una expansión extraordinaria en América Latina. De esta forma, en los territorios extractivos pueden aparecer nuevas legislaciones que cercenen derechos de la comunidad local e incluso “bajen los pisos de protección ambiental” (p. 13). En este contexto, uno de los problemas públicos más resonantes en Brasil -y en el mundo- en 2020 fueron los incendios en el Amazonas, relacionados con los procesos de deforestación para dar paso a la ganadería, la agricultura y la minería. Tanto cuando era candidato como al ser electo presidente, Bolsonaro abogó por reducir la vigilancia de las leyes ambientales, las que entiende como un obstáculo al crecimiento económico del país. Además, ha hecho público su deseo de abrir la selva a diversas actividades extractivas. Esto también supuso el avance sobre tierras habitadas por pueblos indígenas, protegidas por la Constitución. De este modo, hubo “entre marzo y mayo 195 medidas de desregulación y reducción de derechos indígenas en la Amazonia” (ACRE, 4 de agosto de 2020).

Tras la presión pública y de líderes de otros países, Bolsonaro prohibió las llamadas “queimadas” en la región, aunque su accionar no implicó un plan integral contra la destrucción de la

(Contra)visualidad y protesta. Projetemos en Brasil selva. Frente a esta situación, el colectivo realizó varias proyecciones. Algunas de las imágenes estaban compuestas por *hashtags* como #amazôniaresiste y #agroéfogo, replicados luego en las redes sociales. En el caso de #agroéfogo, las palabras se proyectaron tanto en color blanco como en tonalidades naranjas y amarillas que simulaban la textura del fuego, sobre un fondo verde que alude a la selva (imagen 6, *Instagram*, 14/10/2020).

Imagen 6



Fuente: Projetemos. Captura de pantalla, *Instagram*, 14 de octubre de 2020

Projetemos también compartió solo textos con frases cortas alusivas a la quema como “Agro é fogo” (es decir, el mismo texto que el *hashtag*), de color naranja, proyectado sobre la copa de árboles (*Instagram*, 14/10/2020) y “A luta pela mãe terra é a luta de todas as lutas”, sobre un fondo negro (*Instagram*, 21/09/2020). Esta última frase fue pronunciada por Sonia Guajajara, coordinadora de la Articulação dos Povos Indígenas do Brasil, en el año 2019, en su discurso en la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático. Allí, denunció las quemas en el Amazonas de ese año y llamó a la reflexión y a un accionar conjunto para la protección del medioambiente (CONFIRA..., 2019). Otras frases proyectadas por el colectivo fueron “Nossa casa está em chamas” (*Instagram*, 26/09/2020), “Se nossos biomas estão em chamas, nosso futuro está em cinzas” (*Instagram*, 26/09/2020) y “O desmatamento na Amazônia é assunto de todos nós” (*Instagram*, 06/09/2020).

Identificamos en estas frases una recurrencia a la idea de un “nosotros”, es decir, un hecho que nos involucra a todos: “nossa casa”, “nossos biomas”, “nosso futuro”. Consideramos que ello pretende remarcar que las quemadas son un asunto público que involucra a la sociedad en su conjunto y que la destrucción del Amazonas tiene consecuencias para todos, sin distinción.

Otra frase significativa es “Bolsonaro is burning the Amazon again. Meet the hottest vice president in the world. Meet Ricardo Salles. Your worst enemy you’ve never heard of. Amazon or Bolsonaro?” (*Instagram*, 03/09/2020), en donde aparecen mencionados tanto el presidente Bolsonaro como el ex ministro de Medioambiente de Brasil, Ricardo Salles (imagen 7), quien también es partidario de la explotación económica del Amazonas y de las tierras indígenas. Ambos coinciden en que es necesario reducir los organismos y las normas de control y preservación ambiental. La frase, en inglés, alude al conflicto con el actor Leonardo DiCaprio, quien en septiembre de 2020 llevó adelante la campaña “Amazon or Bolsonaro?” y “Defund Bolsonaro”, con el fin de boicotear los productos y rechazar a los gobiernos beneficiados con la deforestación de la selva amazónica. Además, al utilizar el inglés, Projetemos colabora con expandir la denuncia a otros países a partir de la difusión por medio de las redes sociales.

Imagen 7



Fuente: Projetemos. Captura de pantalla, *Instagram*, 03 de septiembre de 2020

Llama la atención otra de las proyecciones sobre Salles, en la cual se juega con la crítica irónica sobre el accionar del gobierno. En ella, el grupo mostró un texto que reza “Mistério do meio-ambiente”, haciendo un juego de palabras metonímico con Ministerio de medio ambiente (*Instagram*, 12/10/2020), realizado con letras manuscritas sobre un fondo verde chorreado, típico recurso visual de las películas de terror o de suspenso (imagen 8). Con esto, se quiere dar cuenta del peligro, del horror de esta gestión con respecto al medioambiente, así como de la falta de políticas públicas y de un accionar concreto del Estado frente a la situación de los incendios.

Imagen 8



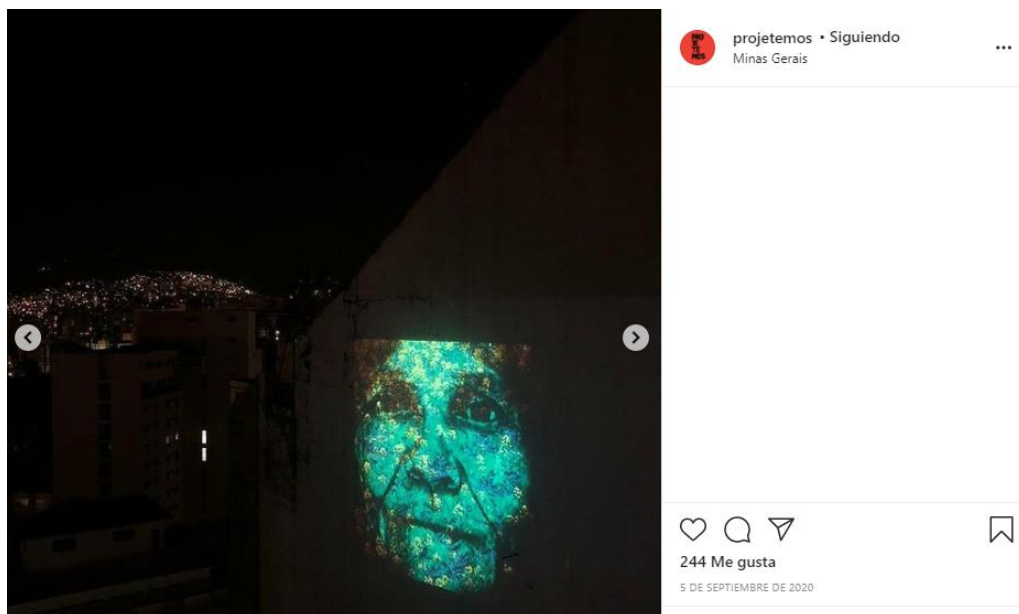
Fuente: Projetemos. Captura de pantalla, *Instagram*, 12 de octubre de 2020

Asimismo, mediante las proyecciones, el colectivo compartió información relevante sobre el Amazonas, como la superficie deforestada hasta el momento: “Amazônia 3.069,57 KM2 de área desmatada” (*Instagram*, 05/09/2020) y “Desmatamento na Amazônia cresceu mais de 34%” (*Instagram*, 06/09/2020). Aquí el texto de gran tamaño, que privilegia información científica sobre los efectos causados por el avance humano sobre la selva, es pregnante, en color blanco y verde y posee subrayados en rojo de la información específica como “desmatada” y “34%”, con el fin de hacer énfasis en ello. En todos los casos, y como parte del fondo de la imagen, aparece cierta referencia literal al fuego.

En las proyecciones, también encontramos otro tipo de nexos con los incendios, como la afectación provocada a la población y la fauna. Así, se proyectaron imágenes de animales autóctonos afectados por los fuegos y por la expansión de la frontera agrícola, como tucanes (*Instagram*, 18/09/2020), papagayos (*Instagram*, 21/09/2020), yaguaretés (*Instagram*, 24/09/2020) y tortugas (*Instagram*, 26/09/2020). En estas proyecciones, el colectivo hace primar la imagen figurativa sin referencias textuales.

Se mostraron, además, fotografías de rostros de indígenas (*Instagram*, 05/09/2020). Es decir, la referencia a las poblaciones nativas no solo aparece a partir de ciertas frases, sino que también se difunden diferentes fotografías de integrantes de las comunidades amazónicas (imagen 9).

Imagen 9



Fuente: Projetemos. Captura de pantalla, *Instagram*, 5 de septiembre de 2020

Sobre estas poblaciones, es preciso mencionar que el calificativo de genocida para Bolsonaro no solo es producto de su gestión respecto del COVID-19 y las vacunas, sino también por los pueblos indígenas que habitan el Amazonas y que viven en peligro, dados los focos de incendios en la zona que, deliberadamente, no son aplacados. En este sentido, también puede pensarse como una necropolítica porque se ejerce el poder de decidir quién va a morir, e incluso porque esa decisión se basa en una clasificación de quienes no merecen ser salvados: lxs indígenas. La inacción, en este caso, responde, más que a una desidia, a un esquema de valorización y jerarquización de los grupos poblacionales que merecen vivir, es decir, aquellos que ponen en funcionamiento la economía capitalista, lo cual vuelve a emparentar el accionar del presidente con la necropolítica (MBEMBE, 2016). En este sentido, el “derecho a mirar” (MIRZOEFF, 2016) aparece aquí en referencia directa a quienes parecen no tener voz, la flora y la fauna, al mismo tiempo que visibiliza el padecimiento de los pueblos indígenas, cuyas voces no son escuchadas, al menos en los niveles ministerial y presidencial. Así, mostrar es, en este caso, hacer aparecer en el espacio público demandas silenciadas.

Por último, al considerar que las proyecciones ocurrieron en el espacio público, la oposición discursiva y visual a la política neoliberal del ecocidio y a la necropolítica, amplía su dimensión, en

tanto allí confluyen cierta distribución del poder y el conflicto social (MASSEY, 2007), siendo el espacio público un campo de fuerzas, apropiado, pero también construido a partir de preguntas y cuestionamientos al orden vigente (aunque sea una experiencia temporalmente breve o pasajera).

Machismo y violencia hacia las mujeres

El pensamiento de Jair Bolsonaro se caracterizó, tanto antes de ser presidente como en el desempeño efectivo en el cargo, por ser racista, machista y homofóbico. En relación con las mujeres, sostuvo un discurso centrado en la violencia y la estigmatización, considerando que el lugar “natural” de la mujer es el hogar. Como diputado, atacó verbalmente a colegas mujeres y, durante una discusión con Maria do Rosário en la Cámara de Diputados en el año 2014, Bolsonaro afirmó “não te estupro porque você não merece” (Revista ISTOE, *Youtube*), es decir que no la violaría porque ella no lo merecía por considerarla fea.

Projetemos tiene varias intervenciones en las cuales se reivindica a las mujeres, sus luchas y sus derechos. Al poco tiempo de iniciar su actividad, el colectivo proyectó “Estamos sendo governados por machistas” (*Instagram*, 25/04/2020), dejando en claro que identificaba al gobierno con esa postura que estaba denunciando.

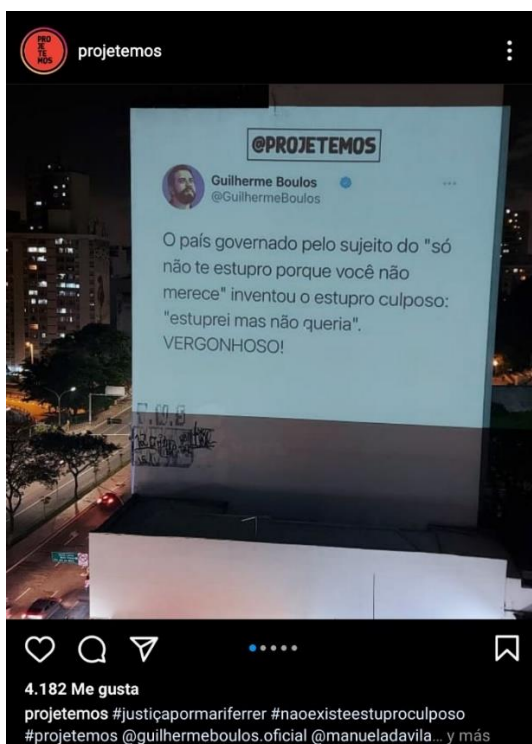
El grupo realizó proyecciones sobre el día de las mujeres donde rechazaron el patriarcado y el machismo, tales como el imperativo “Mulheres lutem contra o patriarcado” (*Instagram*, 08/03/2021), la consigna que define que “Todo dia é dia de acabar com o machismo estrutural” (*Instagram*, 18/08/2020) y la demanda “Pelo fim das violências de gênero” (*Instagram*, 18/08/2020). Esta reivindicación del lugar de las mujeres se suma a otra referida a las relaciones entre los géneros, como “Precisamos falar de visibilidade lésbica”, con la fotografía de dos mujeres en un abrazo amoroso (*Instagram*, 29/08/2020) y “Respeite toda forma de amor” en letras blanca con un fondo que remite a la bandera de las diversidades sexuales (*Instagram*, 17/05/2021). Esta insistencia sobre las mujeres, su reconocimiento y sus luchas, si bien no va directamente contra la figura de Bolsonaro, apunta a establecer una dirección feminista en los discursos del grupo, opuesta a la que propugna el presidente. Son acciones pedagógicas vinculadas al activismo feminista y de género. De esta manera, el clima de reivindicación machista y sexista que impulsó el actual mandatario, es el contexto que atraviesa los reclamos en un sentido contrario, realizados en el espacio público urbano para lograr una mayor accesibilidad y disputar los sentidos de lo que se está mostrando y diciendo. La proyección de los

(Contra)visualidad y protesta. Projetemos en Brasil

textos “Escutar uma mulher. Este simples ato pode ser revolucionário” (*Instagram*, 13/08/2020) y “Mulheres unidas contra o fascismo”, con una estética de cómic en la que tres mujeres heroínas (posiblemente, una negra, una indígena y una trabajadora) echan a Bolsonaro a patadas, delante de un fondo rojo con mujeres manifestando (*Instagram*, 08/03/2020), dan cuenta de ello. Este posicionamiento de Projetemos se conjuga con otros activismos, como los feministas y LGBTT, que fueron de los primeros en manifestarse públicamente en las calles en contra de la figura de Bolsonaro cuando era candidato.

Algunos de los casos resonantes en la prensa que Projetemos tomó como propios, fueron el de la legisladora paulista Isa Penna, quien denunció a su colega Fernando Cury por acoso sexual, y el de la influencer Mariana Ferrer, cuyo violador, el empresario André de Camargo Aranha, fue liberado bajo la creación de la figura jurídica de “violación culposa”. Con respecto a este caso, Projetemos compartió un tweet que establecía un vínculo entre los dichos de Bolsonaro respecto de la diputada Maria do Rosário y lo que aconteció con Mariana Ferrer, donde, según la defensa y el juez de la causa, el acusado no tuvo "intención" de violación (imagen 10).

Imagen 10



Fuente: Projetemos. Captura de pantalla, *Instagram*, 3 de noviembre de 2020

Lo interesante de esta proyección es que, al igual que otras, se parte de una captura realizada a la red social *Twitter* (espacio *online*) para darla a conocer en el espacio *offline*. En estos casos, Projetemos, a diferencia de la mayoría de las proyecciones donde la imagen en el espacio urbano pasa a la difusión virtual, tomó el camino inverso, mostrando lo publicado en las redes para hacerlo visible en el espacio público físico. Esta operación resulta interesante justamente porque visibiliza un *tweet* sobre la pared de un edificio, lo que le permite al colectivo no solo adherir a las palabras de su emisor, sino también difundirlas a un público transeúnte que puede no conocerlo. Asimismo, este procedimiento de transposición de lo *online* a lo *offline* vuelve como imagen al espacio *online* al compartirse en el *Instagram* de Projetemos. De este modo, en esta construcción visual se articulan tres espacios de comunicación (*Twitter-calle-Instagram*), donde las redes sociales funcionan como una fuente de insumo para la proyección y como un medio de circulación de la misma. Sobre este mismo tema, el grupo proyectó referencias al caso y manifestaciones de apoyo, como “Mariana Ferrer, estamos com você #justicapormariferrer” (*Instagram*, 11/09/2020) y “Mari Ferrer. Somos muitas contra a cultura do estupro” (imagen 11, *Instagram*, 18/09/2020).

Imagen 11



Fuente: Projetemos. Captura de pantalla, *Instagram*, 18 de septiembre de 2020

(Contra)visualidad y protesta. Projetemos en Brasil

El grupo también se concentró en la figura de Marielle Franco, activista por los derechos de las minorías y concejala por Río de Janeiro, asesinada en 2018. Actualmente, tres "milicianxs", están presos por su presunta participación en el asesinato (BENICIO, 2 de julio de 2020) y, si bien no se pudo comprobar, muchos vinculan el crimen con el actual presidente de Brasil, Jair Bolsonaro. Se proyectaron fotografías de Marielle acompañadas de frases como “Marielle presente. Hoje e sempre” (*Instagram*, 14/03/2021) y “Marielle vive” (*Instagram*, 14/03/2021). En una de las proyecciones, al momento de ponerla a circular en las redes sociales, se le agregó la siguiente frase: “Quem mandou o vizinho de Bolsonaro matar Marielle?” (*Instagram*, 14/03/2021), vinculando el asesinato con el presidente (imagen 12).

Imagen 12



Fuente: Projetemos. Captura de pantalla, *Instagram*, 14 de marzo de 2021

Por otro lado, el presidente y sus funcionarios se mostraron contrarios a la aprobación de la legalización del aborto en Argentina en diciembre de 2020. Desde una posición opuesta a la del gobierno, Projetemos mostró textos que sostenían: “Direito ao aborto gratuito, seguro, legal”, con

tipografía de molde, junto con la imagen de una mujer con el puño en alto (*Instagram*, 03/06/2020), “Crianças não são mães. Abaixo a cultura do estupro”, acompañado de figuras infantiles que parecen estar jugando (*Instagram*, 20/08/2020), “9 meninas tiveram morte obstétrica” (*Instagram*, 18/08/2020) y “Gravidez aos 10 mata” (*Instagram*, 18/08/2020). Con relación a este último, la ministra de Mulher, Família y Direitos Humanos y pastora evangélica, Damares Alves, fue una de las más fervientes opositoras a la realización de un aborto a una niña de 10 años que había sido violada por un familiar, a pesar de los riesgos que significaba continuar con su embarazo y de los daños psicológicos que ello conllevaría.

En función de lo visto en este apartado, también identificamos un ejercicio necropolítico por parte del gobierno en lo que refiere al tratamiento de los derechos de las mujeres y la asunción de una posición machista. La amenaza de una violación, el menosprecio hacia las mujeres -destinadas al hogar-, la negativa a la realización del aborto a niñas en el marco de las leyes actuales y el rechazo a la legalización del aborto, son hechos que están vinculados al ejercicio del poder de matar, así como a una clasificación de los cuerpos y géneros, de acuerdo con una mirada machista y sexista. La puesta en escena en los espacios públicos físico y virtual por parte de Projetemos fue una forma de mostrar una oposición a estas acciones y discursos, una contravisualidad, como detallaremos en el apartado siguiente.

Necropolítica y (contra)visualidad

Para entender de qué manera Projetemos puede configurar una contravisualidad, es necesario especificar contra qué *statu quo* se opone. El gobierno de Bolsonaro, como analizamos, ha ejercido un poder especial que le confiere el lugar que ocupa en el Estado, la necropolítica. En la gestión de la pandemia, en el ecocidio y en relación con las luchas de mujeres, sus decisiones se caracterizaron por un desprecio a la vida, una inacción frente a la muerte e, incluso, una promoción de la misma.

En relación con el primero de los temas, la pandemia, la necropolítica del presidente brasileño se observa,—por un lado, en dejar morir a miles de personas: construyó un discurso que negó la enfermedad y su gravedad, no dispuso los procedimientos para prevenir los contagios -cuarentena, vacunas-, alentó las aglomeraciones de personas y el no uso del barbijo. Todo ello, a pesar de las recomendaciones de científicos y organizaciones internacionales de salud. Se trata, entendemos, de una acción deliberada. Asimismo, a pesar de haber sostenido que el COVID-19 no era una

(Contra)visualidad y protesta. Projetemos en Brasil

enfermedad grave, Bolsonaro, reconoció la posibilidad de la muerte, pero esta no ocurriría en personas menores de 40 años, así como dijo que solo afectaría a las personas ancianas y con enfermedades previas. Es decir, realizó una clasificación desde una necropolítica que subdivide los grupos que deben morir y que deben vivir, en el mismo sentido que señala Mbembe (2016). Esto coincide con la concepción de una visualidad hegemónica, según Mirzoeff (2016), apoyado en Rancière (2002). El problema no es sostener que el COVID-19 ataca más gravemente a ancianxs y personas con enfermedades, cuestión que ha sido afirmada por lxs especialistas, sino negarse a aplicar medidas preventivas para que esos grupos vulnerables no mueran, es decir, menospreciar la importancia de sus vidas.

El ecocidio es el segundo de los temas en el que vimos un accionar necropolítico del gobierno. Las decisiones para evitar la aplicación de normativas que limitasen las quemas del Amazonas, con las consecuentes muertes de personas, flora y fauna, se enmarcan también en el desprecio por la vida. Se trata de poblaciones indígenas y sus territorios, sus medios de vida y su entorno, los cuales no tienen, a los ojos del presidente, la misma importancia que las ingentes ganancias que produce la explotación del Amazonas. Su gestión apuntó a posibilitar el ecocidio -hasta que las presiones nacionales e internacionales le pusieron un límite-, lo que conllevó la afectación de sus pobladores. La decisión de abandonar a esos habitantes, cuya condición étnica es la de ser en su mayoría indígenas, a diferencia de quienes son menores de cuarenta y trabajan para el mantenimiento de la economía, supone una clasificación biopolítica de las personas y los cuerpos.

En tercer lugar, el machismo y la propensión a tomar medidas que faciliten la muerte de las mujeres, específicamente en el caso del aborto, ha sido otra de las características de la gestión presidencial en términos necropolíticos. En un mismo sentido, la defensa de la violación, tan cercana a la experiencia de la muerte, y el desdén hacia las mujeres en general, con discursos machistas, significan, al igual que los casos anteriores, la clasificación de otro de los grupos susceptibles de morir.

La información brindada por Projetemos y los llamados a la reflexión sobre las diferentes situaciones visibilizadas, devuelven imágenes pedagógicas y la presentación de “una atitude cívica” (FELIPE SPENCER, entrevista personal, 26 de abril de 2021), es decir, se convierten tanto en un medio de conducción de ideas desde cierta orientación ideológica como en un modo de enseñanza para con el transeúnte/usuario de redes sociales en el contexto de la cultura visual. Como señalamos

antes, observamos que en las acciones de este colectivo se expresa una forma de educación no formal (RIVERO HERRERA, 1979), ya que ocurre por fuera del sistema educativo, y que, dentro de las posibles formas de educación no formal, se trata de “la educación organizada o espontánea, recibida a través de medios masivos de comunicación como el cine, la televisión, la radio o los periódicos” (RIVERO HERRERA, 1979, p. 14). De esta manera, reconocemos en las imágenes proyectadas un aspecto pedagógico cuando, por ejemplo, enseñan los protocolos necesarios para cuidarse del COVID-19 e informan los daños severos que sufre la selva amazónica y sus habitantes, así como cuando muestran rechazo a la violencia ejercida contra las mujeres y disidencias.

En el mismo sentido, identificamos una democratización de la palabra, en tanto Projetemos ofrece un discurso-otro, crítico, expuesto a través de las imágenes y *hashtags*. En este sentido, “la imagen puede considerarse como un lugar de resistencia y reacción para una audiencia específica” (HERNÁNDEZ, 2005, p. 28), para un sector de la sociedad civil que expresa otras ideas, que da a conocer otros datos y situaciones concretas de vulnerabilidad a la vez que, con ello, confronta al poder fáctico.

A partir de lo anterior, interpretamos que las imágenes y textos proyectados construyen lo que Mirzoeff (2016) llama una contravisualidad, basada en “el derecho a mirar”. Por un lado, el orden impuesto por Bolsonaro participa de un modelo de división de lo sensible (RANCIÈRE, 2002) que jerarquiza y establece una cierta visualidad acorde a un paradigma neoliberal, centrado en el crecimiento económico y el extractivismo y que desdeña no solo la visibilidad y la voz, sino también la vida de amplios sectores de la sociedad. En este sentido, actúa desde una visualidad hegemónica (MIRZOEFF, 2016). Por otro lado, expresiones como las de Projetemos, se ubican en la reivindicación del derecho a mirar, a pensar una visualidad diferente, es decir, una contravisualidad. Esto significa, como colectivo *offline* y *online*, negarse al ejercicio de la visualidad como segregación y a las acciones que la acompañan como necropolítica. La contravisualidad implica oponerse a una realidad (clasificadora y ocultadora) a través de la propuesta de otra visualidad (MIRZOEFF, 2016). Así, el derecho a mirar está asociado al de existir, lo cual puede verse en las proyecciones analizadas como parte de un mismo proceso que va de lo educativo e informativo a la articulación de demandas con una posición crítica hacia la gestión y la ideología del actual mandatario.

Entonces, el derecho a mirar, que se relaciona con el derecho a ser visto, y que combina educación y democracia (MIRZOEFF, 2016), se ejerce desde Projetemos. Con ello, quienes quedan

(Contra)visualidad y protesta. Projetemos en Brasil

afuera de las clasificaciones y decisiones del gobierno para tener derecho a la vida, es decir, para existir y para ser vistxs (ancianxs, enfermxx, indígenxs, mujeres), son reivindicados como sujetos por el colectivo estudiado. Projetemos se posiciona, entonces, desde una contravisualidad que llega, por la vía de la educación y del reconocimiento de las partes que no tienen parte (RANCIÈRE, 2007), a cuestionar la necropolítica. Por último, si entendemos a la urbanidad como el conjunto de experiencias y reglas que hacen a la vida en la ciudad y a cierto orden en ella, en este caso, y en vínculo con la (contra)visualidad, se configuran dinámicas críticas que tensionan el sentido de urbanidad al generar una resistencia al orden conservador. En este sentido, el presente artículo muestra que la apuesta de Projetemos, a partir de actos que consideramos pedagógicos, apunta a la conformación de una urbanidad inclusiva, que supone el cuidado de la comunidad más vulnerable frente a la pandemia, el respeto al otrx y una postura no machista ni patriarcal. La visibilidad de estos temas de un modo crítico en el espacio de la ciudad pugna por una urbanidad realmente tolerante y plural, que, según hemos visto, no fue la propiciada bajo la administración de Bolsonaro.

Consideraciones finales

Según lo que hemos visto a lo largo del artículo, las acciones de Projetemos configuran un modo de protesta, una oportunidad pedagógica y la manifestación pública de disidencia respecto del gobierno de Bolsonaro. Las imágenes que el colectivo utiliza para dar cuenta de su postura son medios para exponer sus demandas en los espacios urbano y virtual. Específicamente, entre las imágenes mostradas, pueden distinguirse imágenes figurativas (una fotografía o dibujo sin anclaje textual), imágenes texto (frases cortas, datos, *hashtags*) y las que combinan imagen figurativa y texto. Todas ellas dialogan con la cultura visual en el espacio público físico y virtual.

El espacio público urbano (*offline*), entendido como el producto de acciones, relaciones de poder y prácticas sociales diversas (MASSEY, 2007), entre las que se encuentran las visuales, habilita a que las imágenes y textos de Projetemos allí mostrados disputen sentidos de lo que se ve y se enuncia desde el Estado. El discurso y posicionamiento ideológico del colectivo -que incluye, además, como vimos, una pedagogía a partir de la producción de las imágenes- se potencia en espacios de circulación pública, de accesibilidad visual.

Sobre las imágenes puestas en circulación *online*, reconocemos algunas de las características la e-imagen (BREA, 2010), en el sentido de que es autónoma y ubicua, es decir que puede estar en todos

lados, circular por diferentes dispositivos o soportes -muros y redes sociales a las que se accede por computadoras y celulares-. Por lo tanto, la imagen no es única, dada su capacidad de multiplicación. Asimismo, en relación con la circulación de las imágenes, Projetemos conforma una comunidad *offline* y *online* a partir de generar identificación y reconocimiento (BREA, 2010) con otras personas que adhieren a las mismas causas y que son opositorxs al gobierno de Bolsonaro. Aquí vemos también que el uso del *hashtag* funciona como elemento aglutinador de demandas particulares -vinculadas a los temas analizados- pero también de una demanda general: el fin del gobierno de Bolsonaro. Este formato, que aparece en las imágenes proyectadas en el espacio urbano pero que remite a las redes sociales, al momento de subirlo a esos espacios virtuales, actúa como potenciador de la circulación.

Entendemos que la modalidad de trabajo en los espacios físico y virtual implica un aspecto democratizante, por un lado, porque se proyecta en el espacio público urbano que, como dijimos, se construye sociohistóricamente y está atravesado por disputas políticas, al mismo tiempo que por varios discursos que también lo producen. Además, al proyectar en el espacio público cualquier persona podrá ver y leer lo proyectado desde su casa o la calle. Por otro lado, es democratizante en tanto cualquiera que lo desee -y cuente con los recursos técnicos- puede hacer una proyección desde su casa.

En síntesis, hemos observado que, frente a la necropolítica como política de Estado, las acciones de Projetemos construyen una contravisualidad, que es al mismo tiempo un acto de protesta y un acto pedagógico. Esto se debe a que “hay un valor pedagógico en la imagen porque nos enseña cosas, nos transmite algo, fija una memoria y estructura una referencia común” (DUSSEL, 2010, p. 6). Al mismo tiempo, las acciones analizadas apuntan a la conformación de una comunidad que confronta con lo visible y decible del poder, posibilitando una crítica sociopolítica del presente.

Esta investigación abre nuevas preguntas sobre la utilización de estas técnicas y medios en otros países, las formas en que confrontan o no con el *statu quo* local y de qué modos pueden entenderse, además, como prácticas pedagógicas. Así, consideramos que sería relevante avanzar en estudios comparativos sobre el uso de proyecciones en los espacios públicos *offline* y *online*, por ejemplo, en Argentina ligadas a temáticas ambientales, especialmente a las quemadas de los humedales, cuestión que viene siendo trabajada por artistas y colectivos culturales en los últimos años o en Chile, vinculadas primero al estallido social del año 2019 y luego al proceso de redacción de una nueva Constitución.

Referencias

- ACRE, A. Alarma en la Amazonia: récord de incendios en julio y de desforestación este 2020. **La vanguardia**, s/p, 4 agosto. 2020. Disponible en: <<https://www.lavanguardia.com/internacional/20200804/482666094470/alarma-amazonia-record-incendios-julio-deforestacion-2020.html>>. Acceso en: 1 agosto 2022
- ADERALDO, G. **Reinventando a “cidade”. Disputas simbólicas em torno da produção e exibição audiovisual de “coletivos” culturais em São Paulo**. Tesis (Doctorado en Antropología Social), Universidade de São Paulo, 2013. Disponible en: <https://www.teses.usp.br/teses/disponiveis/8/8134/tde-17122013-124311/publico/2013_GuilhermeAndreAderaldo_VCorr.pdf> Acceso en: 10 agosto 2022
- ADERALDO, G. Territórios, mobilidades e estéticas insurgentes. Refletindo sobre práticas e representações coletivas de realizadores visuais nas metrópoles contemporâneas. **Cadernos de Arte e Antropologia**, año 6, n.2, p. 31-48, 2017.
- ADERALDO, G. Visualidades urbanas e poéticas da resistência: reflexões a partir de dois itinerários de pesquisa. **Antropolítica-Revista Contemporânea de Antropologia**, año 45, p. 66-93, 2018.
- AGUIAR, D. Urbanidade e a qualidade da cidade. In: AGUIAR D., y NETTO, V. (orgs.). **Urbanidades**. Rio de Janeiro: FAPERJ, 2012, p. 61-80.
- BARBER, G. y LAFLUF, M. New Media Art; un abordaje al videomapping. **Blucher Design Proceedings**, año 2, n.3, p. 283-291, 2015.
- BBC News. Las frases más polémicas de Bolsonaro sobre el coronavirus en Brasil. **Publicado por el canal BBC News**, 13 may 2020. Disponible en: <<https://youtu.be/Ibw92oQE5vc>> Acceso en: 10 agosto 2022
- BENICIO, M. Bolsonaro quiere borrar el crimen de Marielle. Entr. Pignotti, Darío. **Página 12**, s/p, 30 jun 2020. Disponible en: <<https://www.pagina12.com.ar/275443-monica-benicio-bolsonaro-quiere-borrar-el-crimen-de-marielle>> Acceso en: 15 agosto 2022
- BREA, J. L. Los estudios visuales: por una epistemología política de la visualidad. **Estudios visuales. La epistemología de la visualidad en la era de la globalización**, p. 5-14, 2005.
- BREA, J. L. **Las tres eras de la imagen: imagen-materia, film, e-image**. Madrid: Ediciones Akal, 2010.
- BRUM, E. Pesquisa revela que Bolsonaro executou uma “estratégia institucional de propagação do coronavírus”. **El país**, s/p, 21 enero 2021. Recuperado de <<https://brasil.elpais.com/brasil/2021-01-21/pesquisa-revela-que-bolsonaro-executou-uma-estrategia-institucional-de-propagacao-do-virus.html>> Acceso en: 10 agosto 2022
- Autoras
- CONFIRA o discurso de Sonia Guajajara na Cúpula do Clima da ONU. **Mídia Ninja**, s/p, 22 sept, 2019. Disponible en: <<https://midianinja.org/news/confira-o-discurso-de-sonia-guajajara-na-cupula-do-clima-da-onu/>> Acceso en: 20 agosto 2022

- DUSSEL, I. Educar la mirada. Reflexiones sobre una experiencia de producción audiovisual y de formación docente. In DUSSEL, I.; GUTIÉRREZ, D. **Educar la mirada: políticas y pedagogías de la imagen**. Buenos Aires: Flacso, OSDE, 2019. p. 277-293.
- DUSSEL, I. La imagen en la formación docente: ¿Por qué y para qué trabajar con imágenes? In: DUSSEL, I., ABRAMOWSKI, A., IGARZÁBAL, B. y LAGUZZI, G. (Comps.). **Aportes de la imagen en la formación docente. Abordajes conceptuales y pedagógicos**. Buenos Aires: Ministerio de Educación de la Nación, 2010. p. 3-16.
- FOUCAULT, M. **Historia de la sexualidad, la voluntad de saber**. México: Siglo XXI, 1986.
- HERNÁNDEZ, F. ¿De qué hablamos cuando hablamos de cultura visual?. **Educação & Realidade**, año 30, n.2, p. 9-34, 2005.
- HINE, C. Virtual methods and the sociology of cyber-social-scientific knowledge. **Virtual methods: Issues in social research on the internet**, p.1-13, 2005.
- LEFEBVRE, H. **La producción del espacio**. Madrid: Capitán Swing Libros, 2013.
- GRUZINSKI, S. **La guerra de las Imágenes. De Cristóbal Colón a “Blade Runner” (1492–2019)**. Ciudad de México: Fondo de Cultura Económica, 2013.
- LÓPEZ, D. M. O., y GÓMEZ, M. C. S. Técnicas de recolección de datos en entornos virtuales más usadas en la investigación cualitativa. **Revista de investigación educativa**, año 24, n.1, p. 205-222, 2006.
- MASSEY, D. (17 de septiembre, 2007). Geometrías del poder y la conceptualización del espacio. Caracas: Conferencia dictada en la Universidad Central de Venezuela.
- MBEMBE, A. Necropolítica. **Arte & Ensaios**, año 32, n.1, p. 123-151, 2016.
- MERLINSKY, G. y SERAFINI, P. **Arte y ecología política**. Instituto de Investigaciones Gino Germani: Universidad de Buenos Aires, 2020.
- MIRZOEFF, N. El derecho a mirar. **IC-Revista Científica de Información y Comunicación**, n. 13, p. 29-65, 2016.
- MOTA, E. Bolsonaro sobre coronavirus: “Alguns vão morrer, lamento, essa é a vida. **Congresso em foco**, s/p, 28 mar 2020. Disponible en: <<https://congressoemfoco.uol.com.br/governo/bolsonaro-sobre-coronavirus-alguns-vaio-morrer-lamento-essa-e-a-vida/>> Acceso en: 1 agosto 2022
- NETTO, V. M. A urbanidade como devir do urbano. **EURE**, v. 39, n. 118, p. 233-263, 2013.
- NIETZSCHE, F. **La voluntad de poder**. Madrid: Edaf, 2018.
- PORTINARI, N. Exército brasileiro tem estoque de cloroquina para 18 anos. **Extra**, s/p, 26 jun 2020. Disponible en: <<https://extra.globo.com/noticias/brasil/exercito-brasileiro-tem-estoque-de-cloroquina-para-18-anos-rv1-1-24500378.html>> Acceso en: 15 agosto 2022
- RANCIÈRE, J. **El desacuerdo**. Buenos Aires: Nueva Visión, 2007.
- RANCIÈRE, J. **La división de lo sensible. Estética y Política**. Salamanca: Consorcio Salamanca, 2002.

(Contra)visualidad y protesta. Projetemos en Brasil

Revista ISTOE "Não estupro porque você não merece", diz Bolsonaro a Maria do Rosário.

Publicado por el canal revistaISTOE, 9 dic 2014. Disponible en:

<https://www.youtube.com/watch?v=LD8-b4wvIjc&ab_channel=revistaISTOE> Acceso en: 10 agosto 2022

RIVERO HERRERA, J. **La educación no formal en la reforma peruana**. Buenos Aires: UNESCO – CEPAL - PNUD, 1979.

SHALDERS, A. Governo Bolsonaro gasta quase R\$ 90 mi em remédios ineficazes, mas ainda não pagou Butantan por vacinas. **UOL**, s/p, 21 enero 2021. Disponible en:

<<https://noticias.uol.com.br/saude/ultimas-noticias/bbc/2021/01/21/governo-bolsonaro-gasta-quase-r-90-milhoes-com-remedios-ineficazes-mas-ainda-nao-pagou-butantan-por-vacinas.htm>> Acceso en: 15 agosto 2022

SOLER-I-MARTÍ, R., FERRER-FONS M. y TERREN L. The interdependency of online and offline activism: A case study of Fridays For Future-Barcelona in the context of the COVID-19 lockdown. **Hipertext. net**, n. 21, p. 105-114, 2020.



Os direitos de licenciamento utilizados pela revista Educação em Foco é a licença *Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International* (CC BY-NC-SA 4.0)

Recebido em: 22/09/2022

Aprovado em: 19/02/2023