

CAPÍTULO 7. REGIÓN CENTRO

Facundo Barrera Insua, Deborah Noguera, Hugo Serra y Pablo Ghione

La Región Centro está integrada por las provincias de Córdoba, Entre Ríos y Santa Fe. Según datos del INDEC¹⁵, la población total proyectada para el año 2020 fue de un total de 8.682.829 de habitantes (4.243.636 son varones y 4.439.193 mujeres), de los cuales el 43% pertenece a Córdoba (3.760.450), el 16% a Entre Ríos y (1.385.961) y el 41% a Santa Fe (3.536.418).

A continuación analizamos la evolución de los indicadores laborales durante el período 2003-2020: por un lado, tasas básicas y categorías ocupacionales (en base a la EPH del INDEC) y, por el otro lado, empleo registrado y salarios (de acuerdo a datos del SIPA). A los fines de realizar la comparación con el total país, se tendrá en cuenta la periodización realizada en el Capítulo 1.

7.1. Evolución del mercado de trabajo regional a partir de la EPH-INDEC

Para la región centro el mercado de trabajo mostró una caída de la desocupación de 3 puntos porcentuales (p.p.) entre las puntas de la serie. No obstante si se analizan los datos cada cuatro años se advierte una caída rápida entre 2003 y 2007 del orden de los 7 p.p., una ralentización de la caída en 2011 en solo un punto y un crecimiento de 2 p.p. en 2014 con una caída leve en 2019 y un aumento pronunciado en 2020 del orden del 4 p.p. en el contexto de pandemia (Tabla 7.1).

Una tendencia inversa se verifica en la tasa de empleo, con un crecimiento del 2% a lo largo de la serie. Sin embargo, se dio un aumento de 6 p.p. entre 2003 y 2014, más marcado entre 2003 y 2007, una caída del 2 p.p. entre 2014 y 2019 y del mismo valor en 2020.

¹⁵ Más información por provincia y departamento: <https://www.indec.gov.ar/indec/web/Nivel3-Tema-2-24>

Tabla 7.1. Región Centro. Tasas básicas de mercado de trabajo y proporción de categorías ocupacionales entre 2003 y 2020. Total población de 15 a 64 años

Indicadores	2003	2007	2011	2014	2019	2020
Tasa de desocupación	15	8	7	9	8	12
Tasa de empleo	57	61	62	63	61	59
Tasa de actividad	67	66	67	69	67	67
Categorías ocupacionales						
Asalariados	66	76	76	74	73	69
registrados	37	47	51	49	47	46
no registrados	28	30	25	25	25	23
Empleadores (patrón o socio)	5	5	4	4	3	2
Cuenta propia	21	18	19	21	23	28
Trabajadores familiares	2	1	1	1	0	0
Perceptores de planes de empleo	6	1	0	1	1	0
Total ocupados	100	100	100	100	100	100
	1.304.759	1.456.180	1.558.503	1.677.357	1.619.136	1.606.396

Nota: los valores corresponden al cuarto trimestre de cada año.

Fuente: elaboración propia sobre la base de microdatos EPH-INDEC.

En un sentido similar verificamos que la tasa de actividad alcanzó su máximo valor en 2014 (69%), siendo que el resto de los años se mantuvo en alrededor del 67%. No obstante, tal como explicamos en los párrafos precedentes, en esos años cambió la composición de la Población Económicamente Activa. En este sentido, si comparamos 2019 contra 2020 a idéntica tasa de actividad el desempleo estuvo 4 p.p. por encima y el empleo 1 p.p. por debajo.

En cuanto las categorías ocupacionales asalariados y asalariadas siguen siendo la condición más representativa, con un aumento de 3 p.p. entre puntas de la serie (de 66% a 69%). No obstante, durante la los primeros años de la serie, al tiempo que aumentaba la tasa de empleo, también lo hacía la proporción de asalariados, que llegó a un máximo del 76% en 2011. La mayor parte de ese crecimiento fue de asalariados registrados que llegaron a representar en ese año el 51% de los ocupados, frente al 25% de asalariados no registrados.

En los años siguientes, la proporción de asalariados tuvo una disminución debido a la caída del número de asalariados registrados (llegaron al 47% en 2019), mientras que los no registrados se mantenían en el mismo valor (25%). Con la pandemia, en 2020 se produjo una caída de mayor proporción de los no registrados, que llegaron a representar el 23%, frente al 46% de registrados.

En relación a la categoría patrones disminuyó en un 3 p.p. entre puntas de la serie, con una caída de 1 p.p. entre 2019 y 2020. Respecto de quienes trabajan por cuenta propia aumentaron en un 7 p.p. entre las puntas de la serie, con una disminución marcada entre 2003 y 2007 y un aumento a partir de 2011 y un salto

de 5 p.p. entre 2019 y 2020. Y los trabajadores familiares descendieron en un 2 p.p. hasta ser irrelevantes en 2020. Finalmente los perceptores de planes sociales disminuyeron 6 p.p. entre puntas de la serie, pasando de 6% a 0%.

Las diferencias entre mujeres y varones resultan evidentes. Si bien los cambios en la tasa de desocupación fueron en el mismo sentido para ambos sexos, resultaron proporcionalmente mayores para ellas. En este sentido, la brecha llegó a alcanzar en la mayor parte de los años los 4 p.p. De hecho, el aumento de la desocupación entre 2019 y 2020 por efecto de la pandemia fue de 5 p.p. para las mujeres y de 2 p.p. para los varones (Tablas 7.2 y 7.3)

Tabla 7.2. Región Centro. Tasas básicas de mercado de trabajo y proporción de categorías ocupacionales entre 2003 y 2020. Población de 15 a 64 años. Mujeres

Indicadores mujeres	2003	2007	2011	2014	2019	2020
Tasa de desocupación	17	11	9	11	9	14
Tasa de empleo	46	47	50	52	53	49
Tasa de actividad	56	53	54	59	58	58
Categorías ocupacionales						
Asalariadas	66	79	81	77	75	70
registradas	35	45	53	51	48	45
no registradas	30	34	28	26	27	25
Empleadoras (patrona o socia)	3	3	2	3	3	2
Cuenta propia	18	15	16	18	22	27
Trabajadoras familiares	4	2	1	1	0	1
Perceptoras de planes de empleo	10	1	0	1	1	0
Total ocupadas	100	100	100	100	100	100
	556.312	583.009	640.024	723.471	721.936	704.079

Nota: los valores corresponden al cuarto trimestre de cada año.

Fuente: elaboración propia sobre la base de microdatos EPH-INDEC.

De la misma manera las tasas de empleo si bien evolucionaron de manera similar son siempre mayores en varones que en mujeres. En 2020 la brecha llega a un máximo de 21 p.p. debido a que la tasa para las mujeres cae al 49% y para varones se mantiene en el 70%. De la misma forma la tasa de actividad fue a lo largo de toda la serie significativamente mayor en varones que en mujeres.

Esta dinámica laboral tuvo sus efectos en la estructura ocupacional del empleo asalariado por ramas de actividad (Tabla 7.4). De hecho, en la segunda etapa (2015-2019) el número de asalariados que disminuyó fue casi totalmente de trabajadores registrados (-62.400 personas). En términos porcentuales, las ramas con mayor porcentaje de caída en el empleo registrado fueron: Suministro de electricidad, gas, vapor, aire y agua; alcantarillado, gestión de desechos y actividades de saneamiento (-32%) e Industrias manufactureras (-28,1%). Esta última rama también padeció la caída de empleo no registrado.

Tabla 7.3. Región Centro. Tasas básicas de mercado de trabajo y proporción de categorías ocupacionales entre 2003 y 2020. Población de 15 a 64 años. Varones

Indicadores varones	2003	2007	2011	2014	2019	2020
Tasa de desocupación	13	7	6	7	8	10
Tasa de empleo	69	75	75	74	70	70
Tasa de actividad	79	80	80	80	76	77
Categorías ocupacionales						
Asalariados	66	74	72	71	71	68
registrados	39	47	49	47	47	46
no registrados	27	27	23	24	24	21
Empleadores (patrón o socio)	6	5	6	5	4	3
Cuenta propia	24	20	21	23	24	29
Trabajadores familiares	1	0	0	0	0	0
Perceptores de planes de empleo	3	0	0	0	0	0
Total ocupados	100	100	100	100	100	100
	748.447	873.171	918.479	953.886	897.200	902.317

Nota: los valores corresponden al cuarto trimestre de cada año.

Fuente: elaboración propia en base a microdatos EPH-INDEC.

En la última etapa, como consecuencia de la irrupción de la pandemia y condicionada por el escenario laboral con el que cerró el 2019, se produjo un sustantivo deterioro en los indicadores laborales. A diferencia de la etapa anterior, cae el número de asalariados no registrados (-50.000 que representa un -11,9%) en una mayor proporción que los asalariados registrados (-35.165, es decir, -4,7%). Las ramas que tuvieron la mayor incidencia en la disminución de asalariados no registrados fueron: Servicio doméstico (-0,8%), Alojamiento y Servicios de comida (-1,1%) y Servicios de transporte, almacenamiento y comunicaciones (-0,5%). Y las que tuvieron la mayor incidencia negativa en asalariados registrados: Enseñanza (-1,6%), Administración pública y defensa (-1,3%) y Alojamiento y Servicios de comida (-1,2%).

A continuación, presentamos la evolución del trabajo asalariado registrado en el sector privado a partir de los Registros Administrativos. La ventaja de esta fuente de datos es, a diferencia de la EPH que parte de una muestra probabilística, que posee una cobertura exhaustiva de la información relevada con la posibilidad de procesar la información con mayor nivel de desagregación geográfica. No obstante, la limitación es que los registros administrativos se refieren a poblaciones declaradas en la seguridad social, dejando fuera los distintos trabajos informales, ya sean independientes o en relación de dependencia.

Tabla 7.4. Región Centro. Variación porcentual de la población asalariada (registrada, no registrada y total) por rama de actividad (Letra) e incidencia de cada rama a la variación total. 2014-2020

Ramas de actividad (letra)	Variación porcentual						Incidencia en la variación total					
	2014-2019			2019-2020			2014-2019			2019-2020		
	Reg.	No Reg.	Total	Reg.	No Reg.	Total	Reg.	No Reg.	Total	Reg.	No Reg.	Total
Actividades primarias (A+B)	20,5%	9,5%	13,1%	-17,3%	-24,1%	-21,7%	0,1%	0,1%	0,1%	-0,1%	-0,2%	-0,3%
Industria manufacturera	-28,1%	-13,7%	-24,7%	11,4%	-14,5%	4,4%	-2,7%	-0,4%	-3,1%	0,8%	-0,4%	0,4%
Suministro de electricidad, gas, vapor, aire y agua; alcantarillado, gestión de desechos y actividades de saneamiento	-32,0%	75,1%	-19,4%	33,5%	-13,1%	21,7%	-0,4%	0,1%	-0,2%	0,3%	0,0%	0,2%
Construcción	14,3%	-19,0%	-10,5%	-20,1%	3,2%	-4,4%	0,3%	-1,2%	-0,9%	-0,5%	0,2%	-0,3%
Comercio (al por mayor y menor) y reparaciones	11,5%	-14,8%	-0,6%	-8,8%	-5,8%	-7,7%	1,0%	-1,1%	-0,1%	-0,9%	-0,4%	-1,3%
Alojamiento y Servicios de comidas	0,9%	27,2%	13,8%	-58,1%	-48,0%	-52,5%	0,0%	0,5%	0,5%	-1,2%	-1,1%	-2,3%
Servicios de transporte, de almacenamiento y de comunicaciones	7,4%	6,2%	7,1%	11,7%	-26,6%	0,9%	0,3%	0,1%	0,5%	0,6%	-0,5%	0,1%
Actividades financieras y de seguros	35,3%	248,7%	49,0%	-9,9%	-69,2%	-18,8%	0,5%	0,3%	0,8%	-0,2%	-0,3%	-0,5%
Servicios inmobiliarios, empresariales y de alquiler	-10,9%	43,0%	2,6%	32,4%	-10,6%	17,4%	-0,5%	0,7%	0,2%	1,5%	-0,3%	1,3%
Administración pública y defensa	-15,1%	-7,5%	-14,5%	-14,9%	20,9%	-11,8%	-1,4%	-0,1%	-1,5%	-1,3%	0,2%	-1,1%
Enseñanza	-5,6%	46,1%	-2,3%	-16,2%	-47,0%	-19,0%	-0,6%	0,3%	-0,2%	-1,6%	-0,5%	-2,1%
Salud humana y servicios sociales	-10,7%	49,9%	-0,3%	18,2%	7,7%	15,5%	-0,6%	0,6%	0,0%	1,0%	0,1%	1,1%
Arte, entrenamiento y recreación	24,6%	-1,5%	12,3%	-42,9%	-37,1%	-40,5%	0,2%	0,0%	0,2%	-0,4%	-0,3%	-0,7%
Otras actividades de servicio	-32,3%	-23,1%	-29,8%	-65,8%	7,2%	-43,5%	-0,6%	-0,2%	-0,7%	-0,8%	0,0%	-0,8%
Servicio doméstico	-19,8%	4,0%	-3,9%	-6,4%	-10,5%	-9,4%	-0,7%	0,3%	-0,4%	-0,2%	-0,8%	-1,0%
Total	-7,6%	0,1%	-5,0%	-4,7%	-11,9%	-7,2%	-5,0%	0,0%	-5,0%	-3,0%	-4,3%	-7,2%
	-62.400	400	-62.000	-35.200	-50.100	-85.300	-62.400	400	-62.000	-35.200	-50.100	-85.300

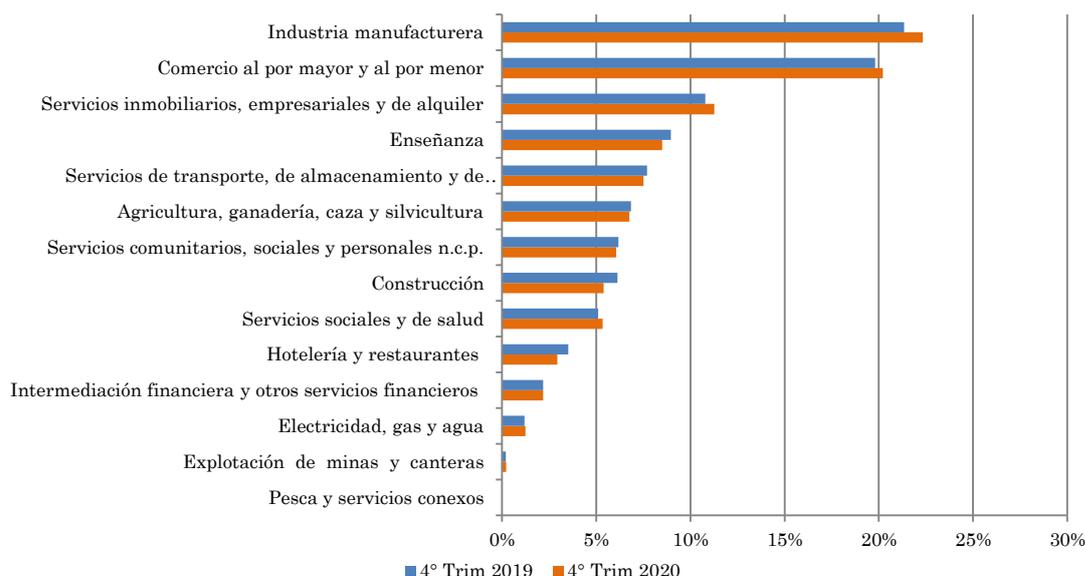
Notas: a) Los valores corresponden al cuarto trimestre de cada año. Los casos de asalariados registrados sin información de la rama y sin especificación de la rama, fueron excluidos del total. b) Los colores indican la magnitud de la variación porcentual, siendo la peor situación el rojo (caída más pronunciada) y la mejor el verde (aumento más elevado). En esta tabla particular se utilizó una doble semaforización: la primera respecto a las variaciones porcentuales interanuales (seis primeras columnas, excepto el total) y la segunda respecto a la incidencia en la variación total (últimas seis columnas junto con toda la fila del total).

Fuente elaboración propia sobre la base de microdatos EPH-INDEC.

7.2. Evolución de la estructura ocupacional del empleo del sector privado

En la Figura 7.1 podemos observar la variación de la estructura del empleo privado por rama de actividad entre el cuarto trimestre de 2019 (prepandemia) y el cuarto trimestre de 2020 (pandemia) en la Región Centro. En este sentido, el impacto de la pandemia fue diferente en cada rama de actividad.

Figura 7.1. Región Centro. Estructura del empleo asalariado del sector privado por rama de actividad prepandemia (IV-2019) y pandemia (IV-2020)



Fuente: elaboración propia sobre la base de datos OEDE-MTEYSS.

En términos generales, vemos una reducción en el empleo registrado privado del 3,8% para la región (de 1.186.986 en el cuarto trimestre de 2019 a 1.142.160 en el mismo trimestre del 2020, es decir, una caída de 44.826 asalariados registrados). Para las tres ramas con mayor cantidad de asalariados de la región vemos un aumento relativo entre ambos trimestres. La Industria manufacturera en el cuarto trimestre de 2019 nucleaba el 21,3% del total (253.331), mientras que para el cuarto trimestre del 2020 esta rama representó el 22,3% (255.009) del empleo asalariado privado de la región. La rama del Comercio al por mayor y menor en el período varió del 19,8% (234.999) al 20,2% (230.939). Mientras que los Servicios inmobiliarios, empresariales y de alquiler, pasaron del 10,8% (128.177) al 11,3% (128.720). Asimismo se evidenció un crecimiento relativo y absoluto en la cantidad de empleados de la rama Salud, pasando del 5,1% (60.552) al 5,3% (61.061).

Las mayores caídas en el empleo se dieron en las ramas Construcción, del 6,1% (72.889) al 5,4% (61.715); Hostelería y restaurantes, del 3,5% (41.838) al 2,9% (33.557); Enseñanza, del 9% (106.355) al 8,5% (97.129); y, Servicios de

transportes, de almacenamiento y de comunicaciones, del 7,7% (91,429) al 7,5% (85,743).

No obstante, hay que tener presente que esta estructura se fue modificando en los últimos diez años como consecuencia de las políticas implementadas. Como se puede observar en la Tabla 7.5, el último período de crecimiento del empleo privado fue 2011-2015, momento en que aumentó un 2,8% (+32,545 nuevos trabajadores). Posteriormente en el período 2015-2019, se produjo un descenso del 0,5%. Por último, en las comparaciones interanuales trimestrales durante 2020, podemos observar una aceleración en la destrucción de empleos cuyo pico se da en el segundo trimestre del 2020 con una disminución del 5,4% (-64,338).

La caída interanual trimestral del empleo privado durante 2020 se puede analizar por rama de actividad definida a dos dígitos (Tabla 7.6). En este caso, la rama de actividad con mayor disminución fue la construcción: en el primer trimestre de 2020, -23,9%; en el segundo -31,6%; en el tercero, -25,1%; y, en el cuarto, -15,3%. La segunda rama fue la del Transporte aéreo de carga y de pasajeros que disminuyó en los primeros tres trimestres en -16,7%, -18,7% y -19,5% respectivamente, mientras que en el cuarto trimestre tuvo una recuperación del 21%.

En orden siguen tres ramas que cayeron a lo largo de todo el período, la rama de Confecciones que cae en un 3,8% en el primer trimestre, 6,7% en el segundo, 10,2% en el tercero y 9,3% en el cuarto; por su parte, la rama de Edición que decrece en un promedio de 8,8% y la rama de Alquiler de equipo de transporte y de maquinaria, lo hace en un promedio de 10,7% por trimestre.

Una rama que si bien disminuye durante todo el período lo hace con menor intensidad que las anteriores es la de Automotores. La misma reviste de mucha importancia en la región centro, por lo que su caída afecta fuertemente la estructura del empleo. En dicha rama observamos una paulatina desaceleración de la destrucción de empleo trimestre a trimestre. Siendo que en el primer trimestre de 2020 en comparación al mismo de 2019 cae un 9,5%, en el segundo un 6,4%, en el tercero lo hace en un 4,5%, mientras que finalmente en el cuarto lo hace en un 2,3%.

Otro caso importante para remarcar es el de Productos de petróleo, donde vemos un fuerte descenso del empleo privado en los primeros dos trimestres (-27,2% y -28,5% respectivamente), mientras que en el tercero cae levemente un 1,8% para finalizar el período analizado con un alza del 21% en el último trimestre del año 2020.

Tabla 7.5. Región Centro. Variación porcentual de la cantidad de asalariados registrados del sector privado por rama de actividad (Letra) y contribución de cada rama a la variación total. Anual 2011-2019 y trimestral 2019-2020

Rama de actividad (Letra)	Variación porcentual de cada rama de actividad						Contribución de cada rama de actividad a la variación total					
	Prepandemia		Pandemia				Prepandemia		Pandemia			
	2011-2015	2015-2019	I-2019/ I-2020	II-2019/ II-2020	III-2019/ III-2020	IV-2019/ IV-2020	2011-2015	2015-2019	I-2019/ I-2020	II-2019/ II-2020	III-2019/ III-2020	IV-2019/ IV-2020
Agricultura, ganadería, caza y silvicultura	-3,7%	-0,7%	0,0%	0,8%	-2,1%	-4,9%	-3,7%	-2,3%	-1,1%	-0,7%	-3,9%	-7,3%
Pesca y servicios conexos	-32,0%	3,4%	-34,2%	-4,5%	67,5%	129,1%	-32,0%	28,9%	-63,9%	-40,2%	37,0%	99,4%
Explotación de minas y canteras	9,5%	6,0%	-8,1%	-6,9%	-5,8%	-0,8%	9,5%	6,9%	-7,6%	-6,0%	-5,0%	-1,4%
Industria manufacturera	2,8%	-6,4%	-2,7%	-2,9%	-1,5%	0,7%	2,8%	-2,3%	-1,1%	-1,1%	0,0%	1,2%
Electricidad, gas y agua	10,8%	5,8%	0,8%	0,2%	0,5%	0,3%	10,8%	6,4%	3,3%	3,3%	3,4%	3,5%
Construcción	-4,1%	3,0%	-23,9%	-31,6%	-25,1%	-15,3%	-4,1%	-1,6%	-15,5%	-19,0%	-14,4%	-8,5%
Comercio al por mayor y al por menor	3,7%	0,3%	-1,4%	-2,1%	-2,1%	-1,7%	3,7%	2,2%	1,4%	0,9%	1,0%	1,0%
Hotelería y restaurantes	14,2%	4,6%	-3,3%	-10,6%	-15,0%	-19,8%	14,2%	5,5%	1,6%	-2,2%	-4,0%	-7,6%
Servicios de transporte, de almacenamiento y de comunicaciones	9,5%	0,1%	-3,6%	-5,9%	-5,6%	-6,2%	9,5%	0,1%	1,0%	0,3%	0,4%	-0,4%
Intermediación financiera y otros servicios financieros	3,1%	1,7%	-1,3%	-3,1%	-3,7%	-3,8%	3,1%	2,0%	1,0%	0,3%	0,2%	0,1%
Servicios inmobiliarios, empresariales y de alquiler	-11,0%	-6,6%	-2,3%	-4,5%	-1,1%	0,4%	-11,0%	-4,4%	-2,2%	-3,8%	-1,9%	-1,6%
Enseñanza	15,7%	7,1%	0,3%	-5,8%	-8,3%	-8,7%	15,7%	9,6%	5,1%	4,0%	2,8%	2,3%
Servicios sociales y de salud	13,1%	10,0%	0,8%	0,3%	0,8%	0,8%	13,1%	10,5%	3,8%	3,9%	3,8%	4,1%
Servicios comunitarios, sociales y personales n.c.p.	7,5%	3,6%	-1,7%	-5,1%	-6,2%	-5,8%	7,5%	4,8%	2,7%	0,6%	0,3%	-0,4%
Total	2,8%	-0,5%	-3,3%	-5,4%	-4,8%	-3,8%	2,8%	1,0%	-0,4%	-1,3%	-0,8%	-0,6%
	32.545	-5.906	-40.082	-64.338	-56.483	-44.826	32.545	-5.906	-40.082	-64.338	-56.483	-44.826

Nota: los colores indican la magnitud de la variación porcentual, siendo la peor situación el rojo (caída más pronunciada) y la mejor el verde (aumento más elevado). En esta tabla particular se utilizó una doble semaforización: la primera respecto a las variaciones porcentuales interanuales (seis primeras columnas, excepto el total) y la segunda respecto a la contribución de cada rama a la variación total (últimas seis columnas junto con toda la fila del total).

Fuente elaboración propia sobre la base de datos OEDE-MTEYSS.

Tabla 7.6. Región Centro. Ramas de actividad (a dos dígitos) con el mayor impacto negativo y positivo en el nivel de empleo durante 2020. Variaciones porcentuales interanuales

Rama de actividad (a dos dígitos)		I-2019/ I-2020	II-2019/ II-2020	III-2019/ III-2020	IV-2019/ IV-2020
Con mayores caídas en el nivel de empleo					
	Reciclamiento de desperdicios y desechos	5,1%	9,8%	2,5%	-22,7%
Industrias manufactureras	Confeciones	-3,8%	-6,7%	-10,2%	-9,3%
	Edición	-9,1%	-8,9%	-9,1%	-8,1%
	Automotores	-9,5%	-6,4%	-4,5%	-2,3%
	Productos de petróleo	-27,2%	-28,5%	-1,8%	21,0%
Servicios de hotelería y restaurantes		-3,3%	-10,6%	-15,0%	-19,8%
Construcción		-23,9%	-31,6%	-25,1%	-15,3%
Transporte aéreo de cargas y de pasajeros		-16,7%	-18,7%	-19,5%	-15,2%
Servicios culturales, deportivos y de esparcimiento		-2,6%	-10,1%	-12,1%	-15,1%
Alquiler de equipo de transporte y de maquinaria		-10,9%	-9,7%	-10,2%	-12,2%
Con aumentos en el nivel de empleo					
Tabaco		21,8%	14,7%	41,5%	27,2%
Actividades de informática		6,9%	5,3%	5,4%	6,8%
Alimentos		0,8%	0,4%	0,4%	1,6%

Nota: los colores indican la magnitud de la variación porcentual, siendo la peor situación el rojo (caída más pronunciada) y la mejor el verde (aumento más elevado).

Fuente: elaboración propia sobre la base de datos OEDE-MTEYSS.

Asimismo, tres ramas presentan particulares debido a su estacionalidad, donde observamos que su principal caída interanual se da en el cuarto trimestre del año 2020. La primera, es Servicios de hotelería y restaurantes, la cual disminuyó en un 3,3% en el primer trimestre, 10,6% en el segundo, 15% en el tercero y tuvo su pico en el cuarto trimestre donde lo hizo en un 19,8%. Un comportamiento similar, se dio en la rama de Servicios culturales, deportivos y de esparcimiento, la cual disminuye un 2,6% en el primer trimestre, un 10,1% en el segundo, un 12,1% en el tercero y un 15,1% en el último trimestre del año. Finalmente la rama de Reciclamiento de desperdicios y desechos, que en los primeros tres trimestres tiene un crecimiento de 5,1%, 9,8% y 2,5% respectivamente mientras que en el cuarto trimestre se observa una fuerte caída del 22,7%. Podemos hipotetizar que este comportamiento está relacionado a las diferentes etapas de confinamiento en el país y la región, habiendo tenido un crecimiento en los meses en que este fue más estricto y una fuerte caída cuando estas medidas se relajaron.

Por otra parte, algunas ramas de actividad crecieron en su nivel de empleo en el período estudiado. La principal para la región centro fue la del tabaco que crece todos los trimestres, en el primero lo hace en un 21,8%, en el segundo en un 14,7%, en el tercero un 41,5% y finaliza en el cuarto con un incremento del 27,2%. Por su parte la Rama de actividades de informática, sostenida en la masividad de

las actividades virtuales y home office, crece en todo el período en un 6,9% en el primer trimestre, un 5,3% en el segundo, 5,4% en el tercero y 6,8% en el cuarto. Finalmente la rama de Alimentos tiene, también, un aumento del empleo en todos los trimestres, 0,8% en el primero, 0,4% en el segundo y tercero y finaliza la serie con un 1,6% de incremento en el cuarto trimestre.

Si bien algunas ramas de actividad tuvieron variaciones interanuales sustantivas, la incidencia que tengan sobre el total de trabajadores de la región, dependerá de la proporción de empleo total que se ocupen en esa rama (Tabla 7.7). En el primer trimestre del 2020, la principal incidencia en la disminución interanual del empleo la encontramos en la Construcción (-1,7%), seguida por Comercio al por menor (-0,2%), Transporte ferroviario y automotor y por tuberías (-0,2%) y, finalmente, Servicios de hotelería y restaurantes (-0,1%). Entre estas cuatro ramas se explica el 69% de la disminución total del empleo privado para este trimestre.

Tabla 7.7. Región Centro. Ramas de actividad (a dos dígitos) que explican la mayor parte de la caída en el empleo del sector privado durante 2020

Rama de actividad (a dos dígitos)	I-2019/ I-2020	II-2019/ II-2020	III-2019/ III-2020	IV-2019/ IV-2020
Construcción	-1,7%	-2,2%	-1,7%	-0,9%
Enseñanza	0,0%	-0,5%	-0,8%	-0,8%
Servicios de hotelería y restaurantes	-0,1%	-0,4%	-0,5%	-0,7%
Comercio al por menor	-0,2%	-0,3%	-0,3%	-0,4%
Transporte ferroviario y automotor y por tuberías	-0,2%	-0,4%	-0,4%	-0,4%
Agricultura y ganadería	0,0%	0,1%	-0,1%	-0,3%
Servicios culturales, deportivos y de esparcimiento	0,0%	-0,1%	-0,2%	-0,2%
Manipulación de carga, almacenamiento y depósito	0,0%	0,0%	0,0%	-0,1%
Subtotal principales ramas	-2,3%	-3,8%	-4,0%	-3,8%
Caída del empleo privado total	-3,3%	-5,4%	-4,8%	-3,8%
Porcentaje de incidencia	69%	71%	84%	101%

Nota: los colores indican la magnitud de la variación porcentual, siendo la peor situación el rojo (caída más pronunciada) y la mejor el verde (aumento más elevado).

Fuente: elaboración propia sobre la base de datos OEDE-MTEYSS.

En el segundo trimestre, la principal incidencia en la caída del empleo la encontramos nuevamente en la Construcción (-2,2%), seguida por enseñanza (-0,5%), Servicios de hotelería y restaurantes (-0,4%), Transporte ferroviario y automotor y por tuberías (-0,4%), el Comercio al por menor (-0,3%) y Servicios culturales, deportivos y de esparcimiento (-0,1%). Estas seis ramas concentran el 71% de incidencia en la caída total del empleo.

En el tercer trimestre, continúa siendo la Construcción quien representa la mayor disminución del empleo privado (-1,7%), seguido por Enseñanza (-0,8%),

Servicios de hotelería y restaurantes con (-0,5%), Transporte ferroviario y automotor y por tuberías (-0,4%), el Comercio al por menor con (-0,3%), Servicios culturales, deportivos y de esparcimiento (-0,2%) y Agricultura y ganadería con el (-0,1%). Entre estas siete ramas se explica el 84% de la pérdida de empleo en el sector privado.

Finalmente en el cuarto trimestre, también es la Construcción quien representa la mayor disminución de empleo privado (-0,9%), seguido por Enseñanza (-0,8%), Servicios de hotelería y restaurantes (-0,7%), Transporte ferroviario y automotor y por tuberías (0,4%), el Comercio al por menor (-0,4%), Agricultura y ganadería (-0,3%), Servicios culturales, deportivos y de esparcimiento (-0,2%) y Manipulación de carga, almacenamiento y depósito (-0,1%). Estas ocho ramas representan la totalidad de pérdida de empleo del sector privado.

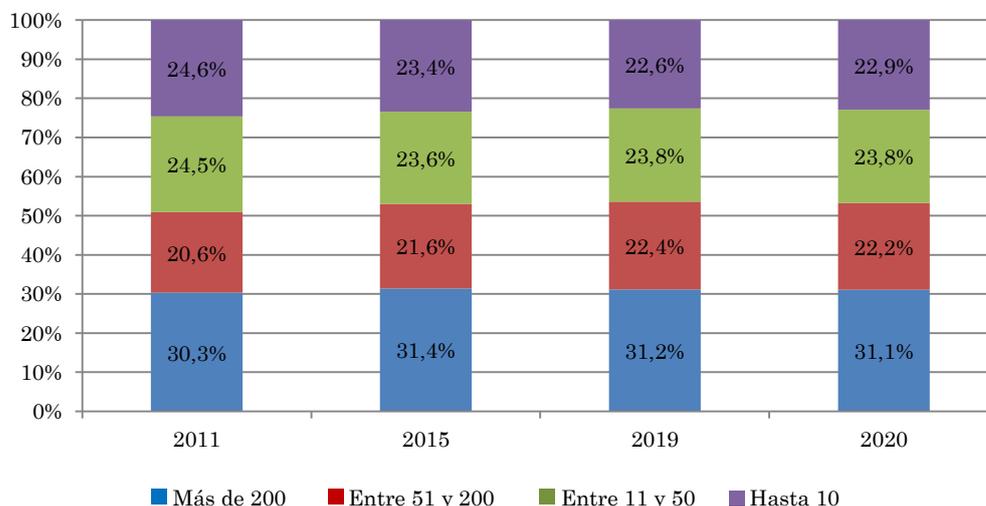
7.3. Evolución del empleo registrado del sector privado por tamaño del establecimiento

El análisis de la estructura del empleo registrado en relación al tamaño del establecimiento pone en evidencia que en la Región Centro se dio un proceso de concentración de los trabajadores en las empresas de más de 200 empleados entre los años 2011 y 2015, y de entre 50 y 200 empleados entre 2011 y 2019. En ambos casos, una vez que consiguieron mayor participación en el total, los años siguientes no sufrieron cambios significativos (Figura 7.2). En el año 2011 las empresas de más de 200 trabajadores representaban el 30,3% de los trabajadores registrados, en el 2015 este número había aumentado hasta el 31,4%, para el 2019 hubo una reducción al 31,2% y durante el 2020 este número se redujo al 31,1%. Un proceso similar es el ocurrido con las empresas de entre 50 y 200 trabajadores registrados, a comienzo de la serie histórica vemos que estas empresas concentran el 20,6% de los asalariados registrados, para el 2019 la proporción había aumentado al 21,6%, dicho aumento se consolidó hacia 2019 con el 22,4% y finalmente en el 2020 se produce una reducción al 22,2%.

Como contraparte en las empresas de menor tamaño se observa una reducción en la proporción de empleo registrado hasta 2019 inclusive. Las empresas de 10 a 50 trabajadores registrados en 2011 concentraban el 24,5% de los trabajadores, en el 2015 este número era de 23,6%, muestra un aumento en el 2019 con el 23,8%, número en el que se sostiene en el 2020. Por su parte las empresas de hasta 10 trabajadores representaban el 24,6% de los empleados registrados en el 2011, en el 2015 este número era del 23,4%, en el 2019 continuó con su descenso hasta los 22,6%, para finalmente en el 2020 ubicarse en el 22,9%. Cabe aclarar que el aumento en la proporción de empleo de estas categorías de

establecimientos durante la pandemia se dio porque en proporción la pérdida de empleo fue menor que en las de 50 y más empleados, tal como analizamos a continuación.

Figura 7.2. Región Centro. Proporción de asalariados registrados por tamaño del establecimiento entre 2011 y 2020



Fuente: elaboración propia sobre la base de datos OEDE-MTEYSS.

En la Tabla 7.8 podemos analizar la variación porcentual del empleo asalariado por tamaño de empresa y la contribución de cada estrato a la variación total para el período 2011-2020 en la Región Centro.

Tabla 7.8. Región Centro. Variación porcentual de la cantidad de asalariados registrados del sector privado por tamaño de la empresa y contribución de cada estrato a la variación total

Tamaño de empresa (cantidad de empleados)	Variación porcentual			Contribución		
	Prepandemia		Pandemia	Prepandemia		Pandemia
	2011-2015	2015-2019	2019-2020	2011-2015	2015-2019	2019-2020
Más de 200	7,1%	-1,3%	-4,0%	1,1%	-0,2%	-1,3%
Entre 51 y 200	8,4%	3,1%	-6,1%	0,7%	-0,1%	-0,9%
Entre 11 y 50	-0,4%	0,4%	-3,0%	0,8%	-0,1%	-1,0%
Hasta 10	-1,8%	-3,9%	-3,4%	0,8%	-0,1%	-0,9%
Total	3,3%	-0,6%	-4,1%	3,3%	-0,6%	-4,1%

Nota: los colores indican la magnitud de la variación porcentual, siendo la peor situación el rojo (caída más pronunciada) y la mejor el verde (aumento más elevado). En esta tabla particular se utilizó una doble semaforización: la primera respecto a las variaciones porcentuales interanuales (tres primeras columnas, excepto el total) y la segunda respecto a la contribución de cada rama a la variación total (últimas tres columnas junto con toda la fila del total).

Fuente: elaboración propia sobre la base de datos OEDE-MTEYSS.

Centrando nuestra mirada en la variación ocurrida entre 2011-2015 observamos un crecimiento total del 3,3% del empleo privado registrado. Este incremento estuvo principalmente vehiculado por las grandes empresas, donde

vemos un aumento porcentual en las empresas de más de 200 trabajadores del 7,1%, dicho estrato contribuye en un 2,2% del total. En el mismo sentido, las empresas entre 50 y 200 empleados tuvieron una variación porcentual del 8,4%, cuya contribución al total es del 1,7%. Por su parte, las empresas de menor tamaño en este período tuvieron una variación porcentual negativa: las de entre 10 y 50 trabajadores se redujeron en un -0,4% y las empresas de hasta 10 trabajadores tuvieron una variación porcentual -1,8%. En términos de la contribución al total, entre ambas contrarrestaron en un -0,5% el aumento del empleo.

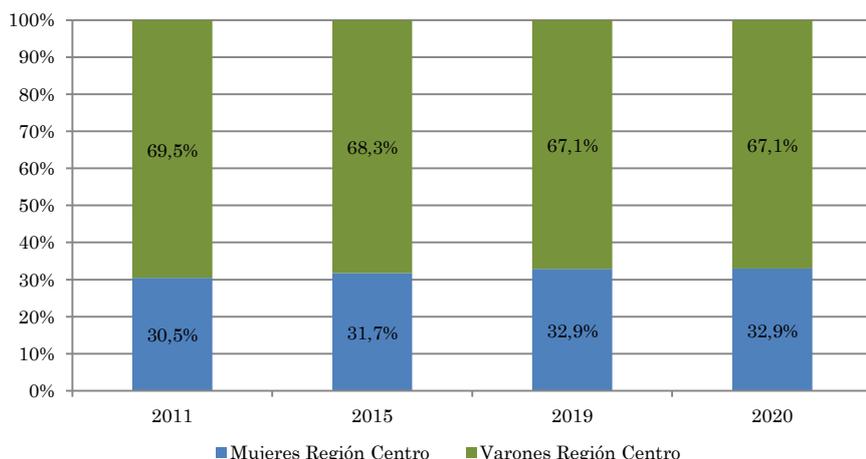
El período 2015-2019 vemos una variación porcentual total negativa del 0,6%, que se vio motorizada por las reducciones en el empleo de las empresas más grandes (-1,3%) y de las empresas más pequeñas (-3,9%). En conjunto, generaron una caída del 1,3% en el empleo total, que fue contrarrestada principalmente por la variación positiva en el empleo de empresas de entre 50 y 200 empleados (+3,1% con una contribución del 0,7%). Las empresas de entre 10 y 50 empleados registraron un leve crecimiento (+0,4% y su contribución fue del +0,1%).

La pandemia y medidas de restricción sanitarias aceleraron la tendencia a la baja en todos los estratos para el período de 2019-2020, cayendo en un total de 4,1%. Las empresas de mayor tamaño presentaron una reducción porcentual del -4% de empleo registrado, contribuyendo en un -1,2% al total. Las empresas de entre 50 y 200 trabajadores decrecieron en un -6,1% mientras que su contribución ha sido del -1,4%. Si bien la variación porcentual de las empresas más pequeñas fue de menor magnitud, su contribución conjunta a la caída total del empleo privado es significativa (-1,5%). Para el caso de las empresas de entre 10 y 50 trabajadores la variación en el período fue del -3%, mientras que para las empresas de menos de 10 empleados, del -3,4%.

7.4. Impacto diferencial entre mujeres y varones que trabajan en relación de dependencia en el sector privado

En la Figura 7.3 se puede observar la variación en la estructura del empleo asalariado del sector privado según sexo para el período 2011-2020 para la Región Centro. Si comparamos los extremos de la serie, vemos que las mujeres incrementaron su participación porcentual en la estructura del empleo en un 2,4%. En el año 2011, las mujeres representaban el 30,5% del total del empleo privado, en el 2015, el 31,7%, en el 2019, el 32,9%, y para el año 2020 esta tendencia al alza se detuvo, manteniéndose la misma estructura de empleo asalariado privado por sexo que el año anterior.

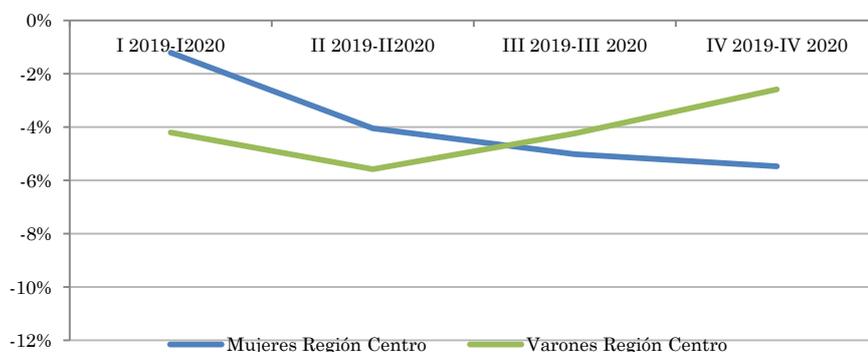
Figura 7.3. Región Centro. Estructura del empleo asalariado del sector privado por sexo. Promedio mensual 2011-2020



Fuente: elaboración propia sobre la base de datos OEDE-MTEYSS.

No obstante, si analizamos la variación porcentual interanual trimestral durante el 2020, podemos observar que el impacto diferencial de la pandemia en el empleo por sexo. Durante los primeros trimestres de 2020 la caída de la participación de mujeres fue menos acentuada respecto a los varones, consolidando ese incremento en la participación femenina. En cambio, cuando comenzó a reactivarse la actividad económica se produce una desaceleración en la caída interanual de empleo registrado masculino y, al mismo tiempo, una aceleración en la disminución interanual de asalariadas registradas (Figura 7.4). En definitiva, al finalizar el 2020 se notaba una trayectoria diferencial entre sexos, que se encuentra asociada no sólo al tipo de inserción ocupacional dentro de la estructura de ramas de actividad más afectadas, sino también a la mayor carga de cuidados que tuvieron las mujeres, habida cuenta del prolongado cierre de establecimientos educativos. Esto último dificultó la capacidad de reingresar a la fuerza laboral y mantener el empleo.

Figura 7.4. Región Centro. Variación porcentual interanual de la cantidad de asalariados registrados del sector privado por sexo durante 2020

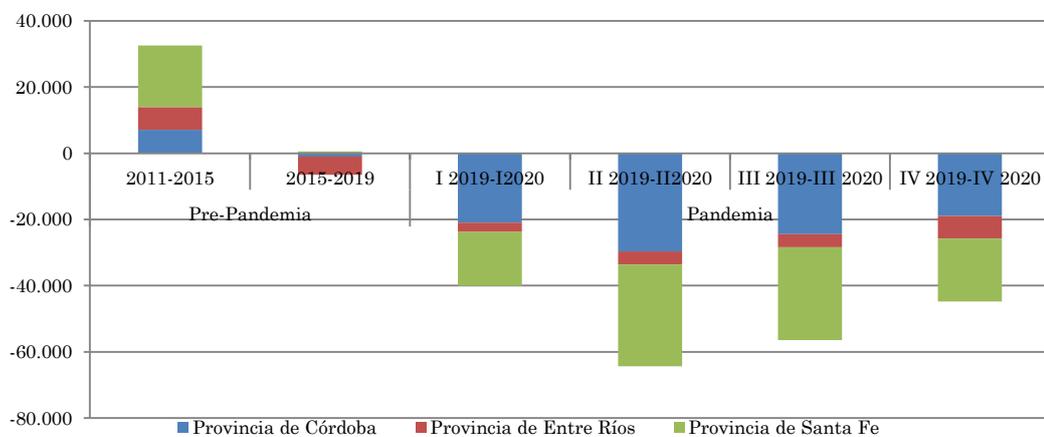


Fuente: elaboración propia sobre la base de datos OEDE-MTEYSS.

7.5. Contribución de cada provincia a la variación del empleo registrado del sector privado

En la Figura 7.5 presentamos la variación del empleo registrado para cada provincia de la región centro entre los años 2011 y 2020. Entre 2011 y 2015 se puede observar un crecimiento del empleo en las tres provincias de la región. Santa Fe aumenta en 18,600 puestos, Córdoba en 7,141 y Entre Ríos en 6,804. Para el período de 2015-2019 el empleo comienza a caer, la provincia más afectada de la región fue Entre Ríos que pierde -5,428 puestos, seguida por Córdoba con -1037 y finalmente Santa Fe tuvo un aumento de 559 empleos.

Figura 7.5. Región Centro. Variación porcentual y contribución de cada provincia a la variación de la cantidad de asalariados registrados del sector privado 2011-2020



Fuente: elaboración propia sobre la base de datos OEDE-MTEYSS.

Analizando los efectos de la pandemia trimestre por trimestre para las provincias de la región centro, podemos ver que el interanual del segundo trimestre del 2020 fue el que más impactó en la variación del empleo. En la región se perdieron un total de -64,338 asalariados registrados, las provincias de Santa Fe y Córdoba fueron quienes más cayeron con -30,704 y -29,646 siendo el trimestre que más se perdieron en el año, por su parte en la provincia de Entre Ríos disminuyeron -3,988, no siendo este su peor trimestre sino el cuarto donde perdió un total de -6,880.

7.6. Remuneraciones de asalariados del sector privado

En el año 2011, el promedio de los salarios (expresados en términos reales a valores constantes de 2020) en la Región Centro fue de \$63.295. Mientras que para el año 2015 este promedio fue de \$67.079, representando un incremento del 6%. En este intervalo las ramas que más crecieron fueron las de Servicios comunitarios, sociales y personales (13,8%); Electricidad, gas y luz (11,3%) y

Comercio al por mayor y menor (9,8%). Mientras que las que menos crecimiento salarial tuvieron fueron: Hotelería y Restaurantes (1,3%), Industria manufacturera (1,2%) y Construcción (-5,1%) (Tabla 7.9).

Para el año 2019 el promedio de salarios del sector privado para la región centro es de \$58.212, observamos una caída del salario en términos reales del 13,2%. En este tiempo todas las ramas de actividad redujeron su remuneración (excepto Pesca, pero el número de asalariados en esta rama es menor a 100 personas). En porcentaje las que más salario perdieron fueron: Hotelería y restaurantes

(-20.9%), Enseñanza (-16.8%) y Comercio al por mayor y al por menor (-14.6%). La rama de la Construcción presenta la particularidad de haber disminuido el salario promedio por segundo período consecutivo (-5.5%).

En el 2020, con las consecuencias de la pandemia, se produjo una nueva reducción en el promedio salarial de la región. Para este año el promedio fue de \$57.846 lo que significó una caída del 0.6% respecto al 2019. Durante el 2020 observamos resultados dispares en las remuneraciones, las ramas relacionadas a las actividades permitidas durante el ASPO tuvieron aumentos del poder adquisitivo del salario: Agricultura, ganadería, caza y silvicultura (+8.5%), Servicios sociales y de salud (+0.7%), Intermediación financiera y otros servicios financieros (+0.5%). Mientras que las remuneraciones de otras ramas cayeron en el período: Hotelería y restaurantes (-14.6%), Explotación minas y canteras (-14.3%) y Servicios de transporte, de almacenamiento y de comunicaciones (-5,3%). La rama de Construcción vuelve a perder salario en este año en un -4,1%, siendo la única rama que decrece en todos los períodos analizados.

Tabla 7.9. Región Centro. Promedio y variación porcentual de las remuneraciones de los asalariados registrados del sector privado, por rama de actividad (Letra). Anual 2011-2020

Rama de actividad (Letra)	Promedio ponderado por participación provincial en el empleo (a valores constantes de 2020)				Variación porcentual (en términos reales)				
	Prepandemia		Pandemia		Prepandemia		Pandemia		Respecto a períodos anteriores
	2011	2015	2019	2020	2011-2015	2015-2019	2019-2020	2011-2020	2015-2020
Agricultura, ganadería, caza y silvicultura	33.846	34.452	31.562	35.596	1,8%	-8,4%	12,8%	5,2%	3,3%
Pesca y servicios conexos	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Explotación de minas y canteras	118.978	129.363	103.367	106.370	8,7%	20,1%	2,9%	-10,6%	-17,8%
Industria manufacturera	69.134	73.027	60.744	60.346	5,6%	16,8%	-0,7%	-12,7%	-17,4%
Electricidad, gas y agua	110.406	120.453	110.598	107.847	9,1%	-8,2%	-2,5%	-2,3%	-10,5%
Construcción	48.927	43.011	43.410	41.762	-12,1%	0,9%	-3,8%	-14,6%	-2,9%
Comercio al por mayor y al por menor	51.618	56.316	47.601	46.915	9,1%	15,5%	-1,4%	-9,1%	-16,7%
Hotelería y restaurantes	39.780	41.085	31.216	27.679	3,3%	24,0%	-11,3%	-30,4%	-32,6%
Servicios de transporte, de almacenamiento y de comunicaciones	78.688	80.803	64.183	60.493	2,7%	20,6%	-5,7%	-23,1%	-25,1%
Intermediación financiera y otros servicios financieros	97.793	107.265	97.280	97.557	9,7%	-9,3%	0,3%	-0,2%	-9,1%
Servicios inmobiliarios, empresariales y de alquiler	41.550	43.130	38.260	37.316	3,8%	11,3%	-2,5%	-10,2%	-13,5%
Enseñanza	38.339	40.973	36.743	34.743	6,9%	10,3%	-5,4%	-9,4%	-15,2%
Servicios sociales y de salud	56.726	59.556	51.851	51.394	5,0%	12,9%	-0,9%	-9,4%	-13,7%
Servicios comunitarios, sociales y personales n.c.p.	50.450	53.700	47.847	47.185	6,4%	10,9%	-1,4%	-6,5%	-12,1%
Total	55.586	58.393	49.375	49.166	5,0%	15,4%	-0,4%	-11,6%	-15,8%

Nota: los colores indican la magnitud de la variación porcentual, siendo la peor situación el rojo (caída más pronunciada) y la mejor el verde (aumento más elevado). En esta tabla particular se utilizó una doble semaforización: la primera respecto a las variaciones porcentuales interanuales por rama de actividad y la segunda respecto a la variación total (última fila).

Fuente: elaboración propia sobre la base de datos OEDE-MTEYSS.

