

La disputa por el problema de la seguridad en el Cono Sur. El rol de los *think tanks*

Fundación Paz Ciudadana (Chile) e Instituto Millenium (Brasil)

Gabriela Seghezzo¹ e Nicolás Dallorso²

Introducción

En los dos últimos años se han sucedido transformaciones sociopolíticas de relevancia en el Cono Sur que han impactado en el escenario geopolítico. Entre estos acontecimientos cabe destacar la proscripción de la participación electoral del expresidente Lula Da Silva y el triunfo de una concertación sociopolítica derechista que llevó a la presidencia a Jair Bolsonaro, en Brasil y la extensión de las protestas sociales contrarias al neoliberalismo y al presidente Sebastián Piñera, en Chile. Estos dos hechos son solo ejemplos que ponen de relevancia la situación de disputa política que vive la región en torno al rol que debería adoptar la estatalidad en nuestros países y al papel preponderante que en esta controversia tienen ciertos actores políticos contrarios a la expansión de derechos populares amparados por los Estados.

En la medida en que la instalación del “problema de la inseguridad” reclama, interpela e, incluso, cuestiona la actuación del Estado, este artículo indaga cómo en las problematizaciones sobre la (in)seguridad³ y los modos legítimos de encararla, se pone en cuestión el rol del Estado, es decir, se discute sobre modalidades de estatalidad valoradas e impugnadas. En este sentido, se propone avanzar en la reflexión latinoamericana, teórica y empírica, sobre el fenómeno de la inseguridad y sus efectos en la producción de estatalidad, privilegiando el análisis sociopolítico del rol de distintas autoridades habitualmente invisibilizadas como son los *think tanks*.

Distintas investigaciones han señalado la injerencia que han tenido y siguen teniendo las agencias y organizaciones regionales en la implementación de políticas públicas en materia de (in)seguridad en muchos de los países de América Latina (Wacquant, 2004, 2010; Murillo, 2008; Seghezzo, 2013). Esos

1 **Gabriela Seghezzo** es Licenciada en Ciencia Política de la Universidad de Buenos Aires y Doctora en Ciencias Sociales de la misma Universidad. Se ha especializado en los estudios sobre las modalidades de control social y la construcción de la inseguridad como problema, así como las políticas de seguridad pública. Es Investigadora Asistente del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET). Es Directora del Programa de Estudios de Control Social (PECOS) y del Programa de Estudios Foucaultianos (PEF) del Instituto de Investigaciones Gino Germani. Coordina el Observatorio de Seguridad de la Facultad de Ciencias Sociales (UBA). Es Profesora la carrera de Ciencia Política de la Universidad de Buenos Aires y de la carrera de Trabajo Social de la Universidad Nacional Arturo Jauretche. Dirige y ha dirigido proyectos acreditados y financiados tanto de investigación, así como de extensión universitaria. Es miembro del consejo de redacción de Delito y sociedad. Revista de Ciencias Sociales. CONICET – UBA, Argentina. Contacto: gseghezzo@gmail.com.

2 **Nicolás Dallorso** es Licenciado en Ciencia Política, Magister en Políticas Sociales y Doctor de la Universidad de Buenos Aires en Ciencias Sociales. Se ha especializado en los estudios de políticas sociales y de políticas de seguridad pública. Es investigador del Programa de Estudios de Control Social (PECOS) y del Observatorio de Seguridad (ObSe) del Instituto de Investigaciones Gino Germani de la Universidad de Buenos Aires. Forma parte de la carrera de investigador científico de CONICET. Es Profesor a cargo de la asignatura “Estado y Derecho” en la Carrera de Ciencia Política, UBA. Dicta cursos en las maestrías en Criminología de la Universidad Nacional del Litoral y de UCES y en el Doctorado en Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires. Dirige y ha dirigido proyectos acreditados y financiados tanto de investigación, así como de extensión universitaria. Es miembro del Consejo de Redacción de Delito y Sociedad. Revista de Ciencias Sociales. Contacto: nicolas_dallorso@yahoo.com.ar.

3 Indagar la cuestión de la “inseguridad” implica, necesariamente, un replanteo crítico de su reverso constitutivo, es decir, la “seguridad”. Es por ello que, en este ejercicio, preferimos hablar de (in)seguridad para dar cuenta de la imposibilidad de un desencaje absoluto, es decir, para señalar la imbricación constitutiva que se establece entre ambos términos. Porque la definición de cualquier categoría supone, claro está, su *otro* opuesto (Seghezzo, 2013).

lineamientos producidos por las agencias y organizaciones regionales resultan sometidos a procesos de traducción, importación y apropiación estratégica (Santos de Sousa, 2003; Sozzo, 2004, 2006, 2008) y, en ese sentido, son incorporados o debatidos en las orientaciones de políticas públicas propuestas por distintos *think tanks* y organizaciones político-sociales locales. En este artículo, analizamos bajo qué condiciones la cuestión securitaria se configura como un problema sobre el cual intervienen un tipo de autoridades de gobierno⁴ bien específicas: las llamadas “usinas de pensamiento” o los *think tanks*. Su importancia radica en que ellos se configuran como nodos relevantes de redes de gobierno en la disputa por el sentido de la “inseguridad” y en las políticas públicas que se implementan.

Como señala Acuña (2009), el medio privilegiado a través del cual los *think tanks* ejercen influencia sobre la orientación de las políticas públicas de los Estados es por medio de la producción y transmisión de conocimiento. A lo largo del artículo hemos profundizado esta cuestión, al comprender -gracias al concepto de *aleurgia* de Michel Foucault (2014)-a la producción de conocimiento de la que participan los *think tanks* en un marco más amplio de un auténtico proceso de producción de verdad con sus respectivos procedimientos y rituales que posibilitan gobernar la conducta de las poblaciones. En pocas palabras, donde no hay producción de verdad, no es posible gobernar. El artículo busca aproximar a quien lo lea a los más característicos procedimientos y rituales de producción de “verdad securitaria” por parte de los *think tanks*.

Puntualmente, en este trabajo hemos seleccionado dos *think tanks*: “Fundación Paz Ciudadana. Políticas Públicas en Seguridad y Justicia” de Chile y el “Instituto Millenium. Centro de pensamiento” de Brasil. La elección de estos *think tanks* se basó en que estos, además de contar con producción de conocimiento acerca del “problema de la seguridad”, principalmente, participan en los debates más amplios acerca del rol del Estado en el contexto de una renovada disputa entre proyectos posneoliberales y restauracionistas del neoliberalismo en el Cono Sur⁵.

Dado que el objetivo de la investigación es indagar en el modo en que estas organizaciones problematizan la (in)seguridad, el lenguaje que utilizan, las propuestas que realizan y los capitales que ponen en juego para orientar las políticas públicas, adoptamos un diseño de investigación flexible de carácter cualitativo y el

4 Este artículo se enmarca en un andamiaje teórico que concibe al “gobierno” siguiendo los trabajos foucaultianos sobre la gubernamentalidad, la cual se opone a la consideración del gobierno como instrumento de la soberanía o del Estado. En esta dirección, el *gobierno* no indica una institución, sino que se refiere a la acción de guiar las posibilidades de conducta y disponerlas con el propósito de obtener posibles resultados. La incorporación de una conceptualización del gobierno nos posibilita identificar y conceptualizar las articulaciones entre una multiplicidad de instancias de poder que no se circunscriben, únicamente, al espacio estatal, sino que lo incluyen y lo exceden. En este sentido, desde el Observatorio de Seguridad de la Universidad de Buenos Aires hemos desarrollado una línea de investigación que ha abordado el desempeño de los *think tanks* como autoridades de gobierno. Entre estos trabajos podemos mencionar a: Borchardt Duter, L., Benitez, J. Jojot, C., Martínez Robles, C. Randazzo, A. (2019); Fiuza, P; Bugallo, M; Palacios Carbone M.E., Sambuccetti, E. (2019); Gaudio, A. y Ohanian, B. (2017); Gaudio, A. (2020); Martínez Robles, C ; Borchardt Duter, L; Benitez, J; Jojot, C; Martínez; Randazzo, A (2019); Ohanian, B; Borchardt Duter, L., Fiuza P, Gaudio, A., Pareta, T. (2018a); Ohanian B, Borchardt Duter L., Fiuza P, Gaudio A, Pareta T. (2018b) Palacios, E. y Bugallo, M. (2021); Pareta, T.; Stortoni, C. (2016).

5 En la segunda década del siglo XXI han resurgido los debates en torno al rol que el Estado debe desempeñar en el complejo entramado económico, político y social. Luego de la crisis de principio de siglo, y pasada la ola del ajuste estructural y las políticas de reformas pro-mercado que estigmatizaron al sector público en la región, se abrió un ciclo que algunos autores han denominado posneoliberal en el que el Estado ganó protagonismo (Thwaites Rey, 2008; García Delgado y Peirano, 2011; García Linera, 2010, O’Donnell, 2007; Tapia, 2009; Vilas, 2010; Zurbriggen, 2007). Es por ello que el rol del Estado estuvo en el centro del debate político: su función articuladora-mediadora, su capacidad regulatoria, su función como dinamizador de la participación popular, los niveles de su intervención territorial, su papel en el desarrollo socioeconómico, su injerencia en los conflictos sociales, entre otros. Además de los acontecimientos enunciados al inicio del artículo, en los últimos dos años presenciamos la derrota electoral de la Alianza Cambiemos y el triunfo de la fórmula Alberto Fernández presidente – Cristina Fernández de Kirchner vicepresidenta, en Argentina; la derrota del Frente Amplio y el triunfo electoral del presidente derechista Luis Lacalle Pou, en Uruguay; la extensión de las protestas sociales contrarias al neoliberalismo en Colombia y el estallido social contra el gobierno de Lenin Moreno en Ecuador; lo que vuelve a situar el debate por la estatalidad en lo más alto de la agenda política regional.

método de relevamiento y producción de evidencia empírica es el análisis crítico del discurso de un corpus de materiales heterogéneos: entrevistas con informantes claves, documentos de los *think tanks*, páginas webs y redes sociales institucionales y producciones audiovisuales.

En primer lugar, presentamos brevemente los *think tanks* seleccionados: sus orígenes, objetivos, rasgos destacados. En segundo lugar, abordamos algunos rasgos salientes de la producción de Michel Foucault sobre la *aleurgia* para enmarcar la verdad securitaria, sus procedimientos y rituales, que producen los *think tanks*. En tercer lugar, dentro de los modos en que los *think tanks* producen conocimiento nos detenemos en el análisis de los territorios en donde estas organizaciones despliegan sus recursos: las redes sociales, los medios de comunicación y el *lobby* sobre la política institucionalizada (lo que a veces se nombra como “el palacio”) y en el uso privilegiado que ellos hacen del lenguaje audiovisual. Por último, a partir del andamiaje conceptual de Pierre Bourdieu, analizamos los capitales económicos, sociales y culturales (recursos) que los *think tanks* ponen en juego para influenciar y orientar las políticas públicas.

Breve descripción de los casos

a. Fundación Paz Ciudadana (Chile)

La “Fundación Paz Ciudadana. Políticas Públicas en Seguridad y Justicia” es una organización, creada en 1992, orientada al diagnóstico y la producción de propuestas de intervención en temáticas que caracterizan como vinculadas a la seguridad y la justicia, cuya sede se encuentra en Santiago de Chile. Se autodefinen como una “institución sin fines de lucro” y, como se deja leer en la “reseña institucional” de su página web, así como en lo que declara como su “misión institucional”, caracteriza la cuestión securitaria en relación con el delito:

Este trabajo se extiende a todas las áreas relevantes para la disminución de la **delincuencia** e incluye la prevención social y situacional, el sistema judicial y penitenciario, y la reinserción de quienes han infringido la ley penal (Fundación Paz Ciudadana, 2020)⁶.

Fundación Paz Ciudadana es una institución sin fines de lucro cuya misión es aportar con conocimiento (información, metodologías, herramientas) al diseño y evaluación de las políticas públicas para la **seguridad ciudadana**. Comprendiendo que la **criminalidad** es un fenómeno multifactorial, Fundación Paz Ciudadana asume una perspectiva integral y promueve la intervención sobre causas, manifestaciones y efectos, tanto en infractores y víctimas como en el rol de las instituciones de prevención, control y reinserción, enfocándose en las situaciones que generan inseguridad, en grupos vulnerables y, de la misma manera, en la calidad de la gestión e intervención público-privada en el sector (Fundación Paz Ciudadana, 2014).

Creada y financiada por el conocido empresario dueño del diario El Mercurio, Agustín Edwards del Río, la fundación se ha instalado como un actor relevante en materia de seguridad, participando en la formulación de políticas públicas, organizado debates políticos e influyendo en la agenda mediática. La creación de la Fundación Paz Ciudadana, según su fundador y presidente, es efecto del aumento de la delincuencia: “Resulta fácil culpar a otros del aumento de la delincuencia, pero si no estamos nosotros mismos dedicados a la tarea de combatirla, no podremos avanzar en la imperiosa labor de eliminarla de nuestra sociedad”. En la publicación “Fundación Paz Ciudadana 20 años. Seguridad Ciudadana: Responsabilidad de Todos”, se deja leer:

⁶ Los destacados en negrita, en todos los casos, son propios.

A comienzos de la década de 1990, la sociedad chilena enfrentó una **serie de hechos delictivos**, que tuvo su máxima expresión de violencia el año 1991 con el secuestro de un importante ejecutivo por parte de un grupo extremista. Esto era algo sin precedentes en Chile, y produjo gran conmoción en el país. A este hecho, hay que agregar el casi inexistente conocimiento técnico del fenómeno de la delincuencia y el pensamiento de los chilenos en cuanto a que **la seguridad pública era un asunto de las autoridades de gobierno, de los jueces y de las policías y no de todos**. Ante la gran preocupación manifestada por políticos de todas las tendencias y empresarios, Agustín Edwards Eastman decide crear el 2 de abril de 1992 Fundación Paz Ciudadana -**institución de derecho privado, sin fines de lucro y apolítica- con el objetivo de contribuir a reducir la delincuencia y la violencia en Chile**. (Fundación Paz Ciudadana, 2012)

Cuando se habla de inseguridad, en este caso, queda en evidencia que se habla de ciertos tipos de delitos y desórdenes fundamentalmente protagonizados por los sectores populares en el espacio público. Las publicaciones de la Fundación contemplan un amplio espectro de temas vinculados –según sus propias palabras– con el análisis delictual, las armas, los barrios, la delincuencia, la delincuencia juvenil, el diseño urbano seguro, las drogas y delincuencia, las estadísticas, la justicia juvenil, el mercado de bienes robados, la modernización del Estado, las policías, la prevención del delito, la rehabilitación y reinserción, la reincidencia, el sistema penitenciario, las víctimas, entre otras. Si bien cuenta con una Revista *on line* –“Conceptos”, una publicación discontinua que ya tiene un acervo de 35 números-, así como organiza una conferencia anual sobre “Análisis delictual y persecución penal” e informes periódicos de datos estadísticos, resulta característico del modo de comunicación la producción de materiales audiovisuales, de una extensión reducida y con animaciones, en los que plantean los lineamientos y propuestas de la organización.

En 2011, la Fundación publica una serie de videos cortos titulada “Delincuentes”, en los que emergen varios de los *clichés* securitarios: la inseguridad asociada a la oscuridad, la noche, los jóvenes y, fundamentalmente, a delitos -como el robo y el hurto- y a desórdenes. La estructura argumental de cada corto audiovisual es la misma: la voz en *off* de un narrador hombre que se presenta a sí mismo como delincuente y, que mientras se sucede un evento típicamente asociado a la inseguridad –el hurto de una billetera del bolso de una mujer en el transporte público⁷, el atraco a un hombre que recién cobró el sueldo⁸, el hurto de la bicicleta de un niño⁹, entre otros- felicita y agradece al protagonista del evento por ayudar a los delincuentes. La responsabilidad individual y colectiva frente a la inseguridad es puesta en primer plano: el delincuente en *off* felicita y agradece en uno de los videos a una señora, que cuando le tocan el timbre en su casa, abre la puerta sin cerciorarse quién es a través de la mirilla¹⁰; en otro a un señor vestido de traje que ve el hurto de la billetera en el colectivo y no dice ni hace nada; en otro a un hombre que acaba de cobrar el sueldo y se aventura a la calle oscura y solitaria.

“Delincuentes 1”, el primer corto de la serie, resulta paradigmático: como se deja ver en la capturas de pantalla 1, 2, 3 y 4, la trama comienza con la imagen de un niño haciendo sonar una gomera en una pared de chapa de lo que parece ser un asentamiento popular; luego se ve al niño recogiendo una piedra del suelo, disparándola con su gomera y rompiendo una botella de vidrio –llama la atención el ruido que acompaña al estallido de la botella ya que lo que se escucha es una suerte de disparo de arma de fuego-; finalmente, el mismo niño apunta la gomera hacia un foco de la luminaria pública.

7 Disponible en <https://www.youtube.com/watch?v=znOCyiWPqTk>

8 Disponible en <https://www.youtube.com/watch?v=9ovLdLk0Gps>

9 Disponible en <https://www.youtube.com/watch?v=IM130fJsO9A>

10 Disponible en <https://www.youtube.com/watch?v=6Wd5bogSe4c>

Capturas de pantalla 1, 2, 3 y 4 del video de Paz Ciudadana “Delincuentes 1” -2011-



Mientras el niño vandaliza la luminaria, la voz en *off* del delincuente dice: “Eso, cabrito, rompé todo [...] y después en lo oscurito agarro a tu mamá o a tu viejo o a tu vecino y le choreo¹¹ son problemas... No ves que los delincuentes siempre necesitamos una ayudita...”. Este video, así como el resto de la serie, terminan del mismo modo: sobreimpreso en una placa negra con letras blancas, se deja leer: “Los delincuentes siempre necesitan una ayuda... ¿Se la va a dar usted?”.

b. El Instituto Millenium (Brasil)¹²

El *Instituto Millenium* (Imil), es un *think tank* brasileño con sede en Río de Janeiro, que tiene como objetivo la difusión de una visión liberal del mundo y el decálogo de valores que listan en la sección “Misión, Visión y Valores” de su página web es por demás elocuente: Estado de derecho; Libertades individuales; Responsabilidad individual; Meritocracia; Propiedad privada; Democracia representativa; Transparencia; Eficacia; eficiencia y efectividad; y, por último, Igualdad ante la ley. Fundado por la economista Patricia Carlos de Andrade en 2005, inicialmente con el nombre de *Instituto de la Realidad Nacional*, se lanzó de forma oficial en 2006 durante la realización, en la ciudad de Porto Alegre, del Foro de la Libertad¹³. Y como se deja

11 “Chorear” en lunfardo es robar o hurtar.

12 En el último tiempo distintas investigaciones han centrado su atención en el desempeño de este *think tank*. Si bien no hemos encontrado trabajos que focalicen en la problematización que Imil ha hecho de la (in)seguridad, recomendamos las siguientes producciones para quienes quieran profundizar sobre el rol de este *think tank*: Vieira, A. M., & Chiaramonte, A. R. (2021), Alexandre, T. de A. (2017), Silveira, L. (2013).

13 Foro de la Libertad en Latinoamérica o Liberty Forum de América Latina es una actividad organizada por Atlas Network (una

leer también en su página web, Imil se define como una entidad “sin fines de lucro” y “sin vinculación político partidaria” formada por intelectuales y empresarios.

Con la asunción de Jair Bolsonaro, su gobierno se vinculó estrechamente con intelectuales y referentes brasileños liberales agrupados en distintos *thinks tanks* pro-mercado (entre ellos Instituto Millenium). En este sentido, Imil cobra especial relevancia para la actual reconfiguración política de la región puesto que ha tenido activa participación en la promoción de manifestaciones contra la expresidenta Dilma Rousseff y ha contribuido a los resultados electorales que dieron ganador a Jair Bolsonaro. De hecho, Paulo Guedes (economista liberal, nacido en Río de Janeiro en 1949) fue uno de los primeros impulsores de Imil y durante la campaña electoral devino en el principal asesor económico de Bolsonaro. Actualmente, se desempeña como Ministro de Economía de Brasil (Martínez Robles y otros, 2019).

La temática de la (in)seguridad o de las reformas en materia penal, penitenciaria o policial tienen un peso relativo bajo en el total de material de Imil (principalmente, en relación con las temáticas vinculadas a la economía de mercado, la libertad de expresión, la educación o la lucha contra el populismo). De todos modos, existen numerosas entradas de blogs, notas en la prensa, materiales audiovisuales e informes sobre la cuestión. Entre ellos queremos destacar un particular tratamiento del tema que es reiterado a lo largo del tiempo: una preocupación por los costos económicos de la criminalidad y la violencia y la ponderación positiva de una lógica privatista. El título y la bajada de la nota publicada en la página web de Imil, firmada por Leandro Piquet -investigador del Centro de Investigación de Políticas Públicas de la Universidad de San Pablo y experto de Imil-, resultan sintomáticos al respecto:

Página web del Instituto Millenium – Nota publicada el 21/01/2019



“No nos preparamos para lidiar con la ola de criminalidad en el país. La privatización de las cárceles aportaría más eficiencia a la seguridad pública y más dignidad para los presos”¹⁴. A la asociación inseguridad-criminalidad y la retórica de la eficiencia que se destacan en este titular, se le adosa la preocupación por los costos económicos y la reivindicación de lo privado como remedio, en este caso, para un sistema penitenciario de gestión pública:

organización sin fines de lucro con sede en EEUU) junto a otro tipo de organizaciones dependiendo el país, que tiene el objetivo de reunir y conectar a los denominados “amigos del movimiento liberal” de la región con el objetivo de discutir los desafíos y “avanzar de un modo más efectivo en las reformas de libre mercado”.

14 Todas las traducciones de este artículo son propias.

Es necesario reformular el sistema penitenciario con privatizaciones y alianzas con el sector privado, una forma viable, eficaz y más barata para el contribuyente. Para eso, será necesario mejorar las reglas, brindando seguridad a los inversores [...]. Las privatizaciones traen consigo una lista de beneficios para el sistema y la sociedad en su conjunto. La construcción es más rápida. Los servicios de alimentación, vestuario, higiene y limpieza pueden ser mejores (Imil, 21-09-2019)

Y como contracara necesaria de esa ponderación de la lógica privatista, en este modo de problematización de la inseguridad, resalta una fuerte crítica al Estado, como se deja leer como uno de los subtítulos de la nota: “El fracaso del Estado fortalece el crimen”.

Aun cuando no es la temática central que caracteriza la agenda del *thinktank*, Imil cuenta con un abundante acervo de materiales sobre la cuestión securitaria. En ese sentido, durante 2018 emitieron una serie de videos “especial y exclusiva” sobre la seguridad pública donde se pueden distinguir las principales características que asume dicha problemática para este *thinktank*. Volveremos en los próximos apartados sobre este punto, pero resulta importante destacar que entre estas características salientes se destacan: que la inseguridad está vinculada al rol que se le atribuye al ordenamiento de la ciudad; que el delito es resultado de una elección racional, es un acto voluntario e individual; que quienes delinquen tienen la percepción que la posibilidad de ser sancionados es baja; que la mala evaluación del desempeño de las fuerzas de seguridad, la falta de articulación tanto intergubernamental (federal, estadual, municipal), como entre jueces, fiscales y las distintas policías (militar y civil) son las causas principales de la ineficiencia en la gestión de la seguridad pública. Más abajo retomaremos cómo son legitimadas estas posiciones.

Procedimientos y rituales de la producción del conocimiento securitario por parte de think tanks

Se ha vuelto un tema recurrente en la investigación sobre *think tanks* debatir qué son, cuáles son sus modalidades de intervención y qué los diferencia de otros actores sociopolíticos. En este artículo no queremos reponer ese debate que puede ser revisado en Acuña (2009) y Mato (2007). Sí nos interesa detenernos en un aspecto que todas las definiciones destacan de los *think tanks*: se tratan de actores cuya función principal es la influencia de políticas públicas y que dicha influencia se ejerce a través de la producción y transmisión de conocimiento. Este asunto nos parece de suma importancia porque distingue a los *think tanks* de todos los otros actores sociopolíticos que buscan orientar las políticas públicas y, asimismo, permite vincular nuestro análisis con un tema central del ejercicio del poder: su relación con la producción de la verdad.

Para ello, recurrimos al curso que Michel Foucault dictó 1980 en el Collège de France titulado “Del gobierno de los vivos” (2014). En este curso, Foucault, en continuidad con los desarrollos teóricos que abre el arsenal categorial asociado a la “gubernamentalidad”, se ocupa de la relación entre ejercicio de poder y producción de verdad. Todo ejercicio de poder requiere de lo que Foucault va a llamar *aleturgia*, esto es: “un conjunto de procedimientos, verbales o no, por los cuales se saca a la luz lo que se postula como verdadero en oposición a lo falso, lo oculto, lo indecible” (Foucault, 2014: 24). El gobierno de sí y de los otros, la construcción de hegemonía, la posibilidad de conducir la conducta de los hombres no pueda ser ejercida sin la construcción de verdades¹⁵. Y, por supuesto, donde no hay producción de verdad, procedimientos o rituales por medio de los cuales se produce verdad, no hay poder, no es posible gobernar la conducta de los hombres. Se gobierna por medio de la verdad, de la manifestación -procedimientos y rituales- de lo verdadero que excede el cálculo utilitario del gobierno eficiente:

15 De hecho, Foucault plantea que lo que llamamos “conocimiento”, la ciencia, el conocimiento objetivo, es decir la producción de verdad a través de procedimientos lógicos-experimentales, es sólo una de las tantas formas posibles de *aleturgias*, uno de los casos posibles de una multiplicidad de formas a través de las cuales se produce verdad y, por tanto, se gobierna (Foucault, 2014).

Donde está el poder, donde es preciso que esté el poder, donde se quiere mostrar efectivamente que allí reside el poder, es preciso que haya verdad. Y donde no la haya, donde no haya manifestación de lo verdadero, será porque el poder no está allí, o es demasiado débil, o es incapaz de ser el poder. La fuerza del poder no es independiente de algo que es la manifestación de lo verdadero, y eso, mucho más allá de lo que es simplemente útil o necesario para gobernar bien (Foucault 2014: 27).

Incluso Foucault se pregunta: “¿Puede haber un ejercicio del poder sin un anillo de verdad, sin un círculo *aleutúrgico* que gire en torno suyo y lo acompañe?”. Y su respuesta es, claro está, taxativa: “No se puede dirigir a los hombres sin llevar a cabo operaciones del orden de lo verdadero” (Foucault, 2014: 37). A eso se refiere Foucault con la idea de “gobierno de los hombres por la verdad”¹⁶.

Estas orientaciones conceptuales nos permiten analizar con mayor profundidad los mecanismos de producción y transmisión de conocimientos que llevan adelante los *think tanks*. ¿Cuáles son los procedimientos y los rituales que caracterizan la producción de verdad de los *think tanks* respecto de la seguridad? ¿Cuáles son los lenguajes y los territorios en donde se manifiesta la verdad securitaria producida por estos? ¿Cuáles son los capitales y recursos -económicos, sociales y culturales- que pueden desempeñar como oropeles de este ejercicio de gobierno de *think tanks* por medio de la verdad securitaria? En otras palabras ¿cuáles son los juegos de luces y sombras, de verdad y error que brindan las condiciones de posibilidad para que los *think tanks* orienten las políticas públicas de los Estados?

En lo que sigue abordaremos los procedimientos, mecanismos y recursos privilegiados a través de los cuales la Fundación Paz Ciudadana e Imil producen la verdad securitaria.

Territorialidades articuladas y el privilegio de un lenguaje audiovisual

En el clásico libro *¿Favores por votos? Estudios sobre clientelismo político contemporáneo*, Javier Auyero, narra la hibridación que caracteriza las formas de hacer política en los años noventa. Si ya se había vuelto sentido común la idea de que sin los medios de comunicación no se podía hacer política, lo que Auyero muestra es que no hay un reemplazo de una forma de hacer política por otra, sino que hacer política en, desde y para los medios de comunicación (fundamentalmente, la televisión) no elimina otras formas más tradicionales, sino que se complementa con ellas. Es decir, no hay reemplazo, sino que a la política que se juega en y a través de los canales institucionalizados (lo que a veces se nombra como “el palacio”) y a la política que se sirve de la movilización social en el espacio público (lo que comúnmente se nombra como “la calle”) se le suma la política que se juega en y por los medios de comunicación:

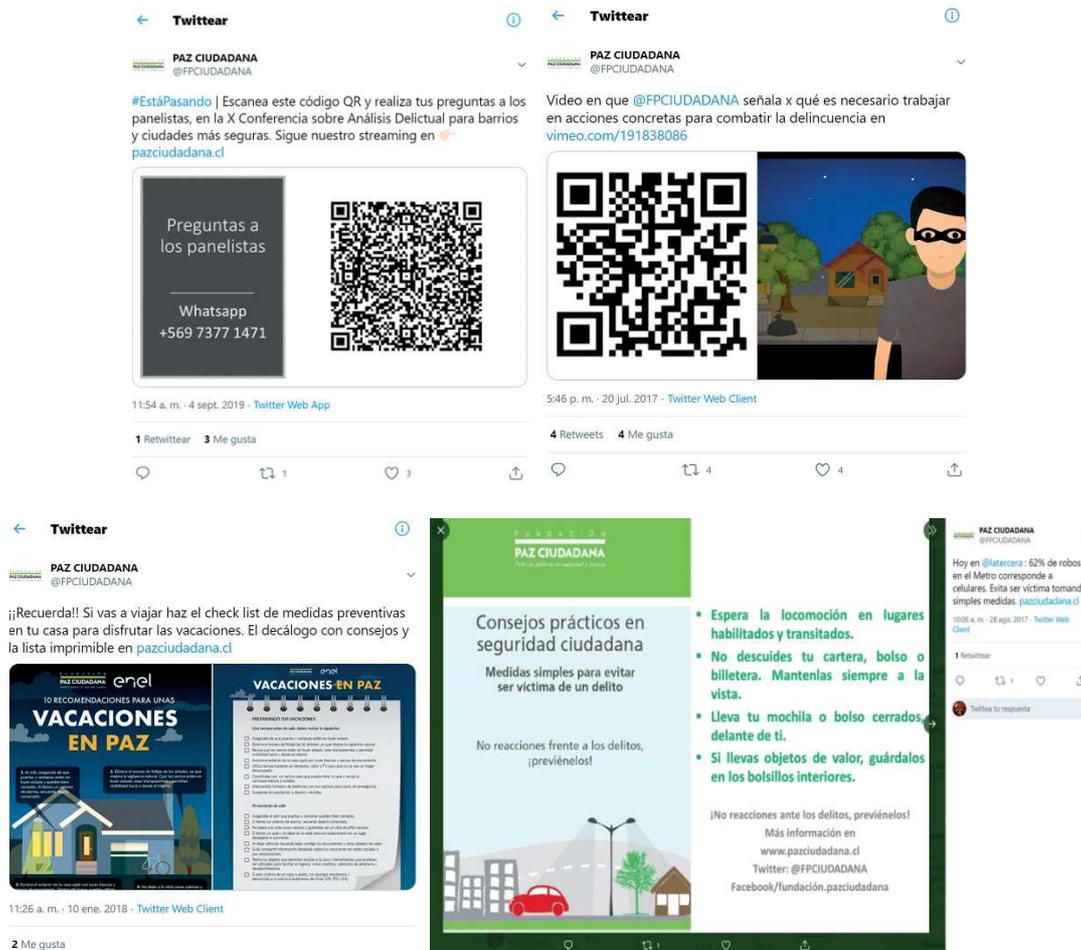
“Si no estás en los medios, no existís”, era la frase que dominaba las formas de hacer política de esa campaña electoral. Mucho antes de que nosotros, los científicos sociales, nos diéramos cuenta de la masmediatización y espectacularización de la política, los políticos ya operaban con esa lógica. Sin embargo, el auge y la consolidación de la política massmediática en Argentina y en otros países latinoamericanos no ha eliminado otras formas de hacer política. Es más, estas otras formas son uno de los sustentos, uno de los entramados de redes sociales, sobre los cuales la masmediatización se monta, se reconfirma y se reconfigura simbólicamente (Auyero, 1997: 16).

16 La idea de *aleuturgia* le permite a Foucault reforzar su rechazo a la idea de ideología dominante a que le había opuesto tempranamente en su producción la relación saber-poder. Pero, además, le permite realizar un desplazamiento sorpresivo y sustancial: salir de la noción saber-poder hacia la noción de gobierno por la verdad.

A esa presunta disyuntiva entre los medios de comunicación, la calle y el palacio de los años noventa, parecería corresponderle hoy la idea del desplazamiento de todas las formas de hacer política por una única: la que se juega en las redes sociales¹⁷. Sin embargo, igual que Auyero, cuando se analiza más pormenorizadamente, lo que se evidencia es que no hay tal reemplazo sino un anudamiento. Puntualmente, en el caso de los *think tanks*, la verdad securitaria se juega en tres territorios: en las redes sociales, claro está, pero también en los medios de comunicación y en el palacio.

Resultan elocuentes, en ese sentido, los posts que la Fundación Paz Ciudadana realiza en su cuenta oficial de *Twitter*. En los contenidos de los materiales que postea, queda delineada con claridad, una vez más, la ligazón entre inseguridad, delito y ciertos sectores sociales. Pero lo que queremos señalar particularmente ahora es el modo en que construye esas verdades securitarias: para la participación interactiva en la *X Conferencia de Análisis Delictual* así como para el acceso a un corto animado, se le adosa a la publicación un código QR; así como se elaboran *flyers* con “consejos” para el cuidado en materia de seguridad:

Cuenta oficial de Twitter de Fundación Paz Ciudadana
-posts realizados los días 04 de septiembre 2019; 20 de julio 2017; 10 de enero 2018;
28 de agosto 2017 respectivamente-

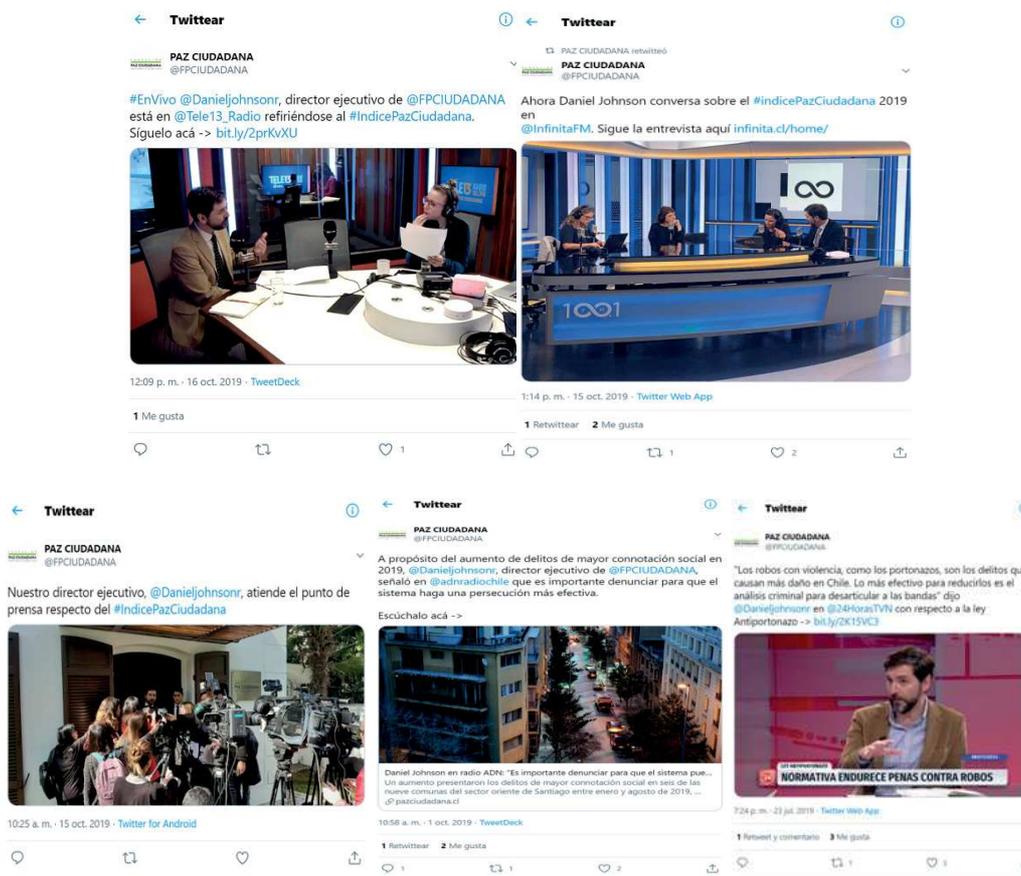


17 En los últimos años han proliferado distintos estudios que han abordado el rol de las redes sociales en la política, entre ellos podemos mencionar Aruguete, N. (2021); Aruguete, N. & Calvo, E. (2018); Aruguete, N., & Calvo, E. (2018); Aruguete, N., & Calvo, E. (2020); Mitchelstein, E., Giuliano, C., & Boczkowski, P. (2021); Valenzuela, S., Kim, Y., & Gil De Zúñiga, H. (2012); Velasquez, A., & Rojas, H. (2017).

Pero además gran parte del espacio en redes sociales de la Fundación Paz Ciudadana es usado para postear notas de sus miembros o en la que ellos participan en calidad de especialistas en los medios de comunicación. Como podemos ver en las siguientes capturas de la cuenta oficial de *Twitter* de este *think tank*:

Cuenta oficial de Twitter de Fundación Paz Ciudadana

-posteos realizados los días 16 de octubre 2019; 15 de octubre de 2019; 15 de octubre de 2019; 01 de octubre de 2019; 23 de julio de 2019 respectivamente-



Por lo tanto, más que un reemplazo de la participación en los medios de comunicación más tradicionales como lo son la televisión o los periódicos por las redes sociales como *Twitter*, *Facebook* o *Instagram*, lo que se afirma es la intervención articulada en, y a través de, esos diferentes territorios. Los siguientes posteos de la Fundación Paz Ciudadana resultan particularmente llamativos porque ponen en primer plano, además, el juego con la territorialidad palaciega-económica: en el primero, se da a publicidad a una capacitación que la Fundación brinda al Ministerio del Interior y a la Policía de Ecuador; en el segundo, así como se le da visibilidad a una nota de un periódico, se anuncia que el vicedirector de la Fundación es también Presidente del grupo económico *Falabella*¹⁸:

¹⁸ *Falabella* es un grupo económico chileno, fundado en 1889 por una familia italiana radicada en Chile. Es considerada la empresa de tienda de departamentos más grande de América Latina. Cuenta con sucursales en Chile, Perú, Argentina y Colombia.

Cuenta oficial de Twitter de Fundación Paz Ciudadana

-posteos realizados los días 26 de enero 2018; 30 de noviembre 2018 respectivamente-



La producción de materiales y la circulación de los mismos en las redes sociales que hace el Imil, pero también la circulación en las cuentas oficiales de políticos de los eventos o de la información producida por el Imil, resultan paradigmáticos de este anudamiento entre la influencia sobre los protagonistas de la política de palacio y el uso de redes sociales. Las próximas dos capturas muestran esta imbricación estratégica: en primer lugar, la difusión por parte de Eduardo Bolsonaro¹⁹, vía su cuenta personal de *Twitter*, de un panel de debate sobre problemáticas de seguridad entre los que se encuentra un panelista del Instituto Millenium y, en segundo lugar, un retweeteo por parte del Imil de un posteo del entonces Secretario de Privatizaciones, bajo la gestión del Presidente Jair Bolsonaro, sobre un estudio de Imil que impulsa la reforma administrativa de ajuste estatal.

Cuenta de *Twitter* de Eduardo Bolsonaro 11-06-18



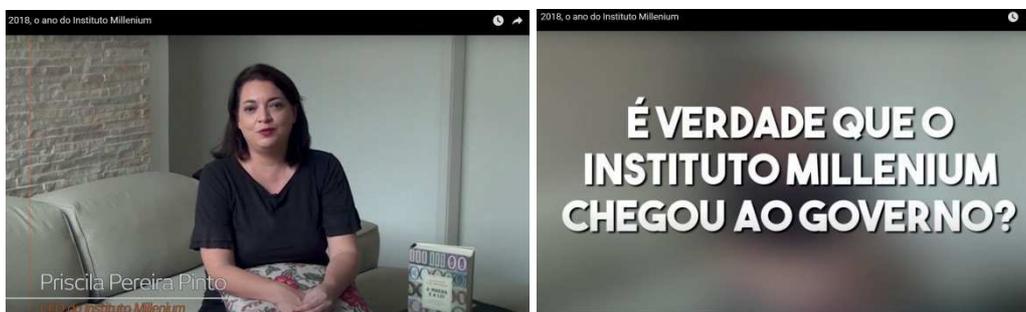
19 Hijo del presidente Jair Bolsonaro. Se desempeñó como Policía Federal y, actualmente, ejerce el cargo de Diputado Federal.

Cuenta de *Twitter* oficial de Instituto Millenium 11-08-2020



En el siguiente video, que resume la actividad del *think tank* durante 2018 y adelanta iniciativas para 2019, resulta clara la pretensión de fortalecer la influencia en políticos y empresarios, a través de herramientas como aplicaciones y materiales audiovisuales para intervenir en redes sociales así como a través de intervenciones en los medios de comunicación tradicionales. La CEO de Imil, Priscila Pereira Pinto felicita por la contribución que hicieron como Instituto Millenium con propuestas económicas para cualquiera de los candidatos en pugna para gobernar Brasil; luego, responde al interrogante -por demás sugestivo- que ellos mismos sobreimprimen en la pantalla: “¿es verdad que el Instituto Millenium llegó al gobierno?”

Capturas de pantalla 1 y 2 del video institucional “2018, o ano do Instituto Millenium” -2018-



“Jamás [Imil] llegará al gobierno porque es un centro de pensamiento, pero lo que sucedió fue que la sociedad civil abrazó las ideas del Instituto Millenium” y esa ciudadanía formó movimientos sociales que renovaron la dirigencia política, “llegamos al corazón de la sociedad”, dice la CEO de Imil. Finalmente, presenta nuevas ideas para el año 2019, entre las que se destaca la producción de material exclusivo para las redes sociales porque, como ella misma señala, “sabemos que las redes sociales son la mejor forma como se comunican los jóvenes, los emprendedores y la opinión de los medios tradicionales”. También anuncia el desarrollo de un contenido exclusivo para la *app* que, como abordaremos más adelante, el Instituto desarrolló para los empresarios.

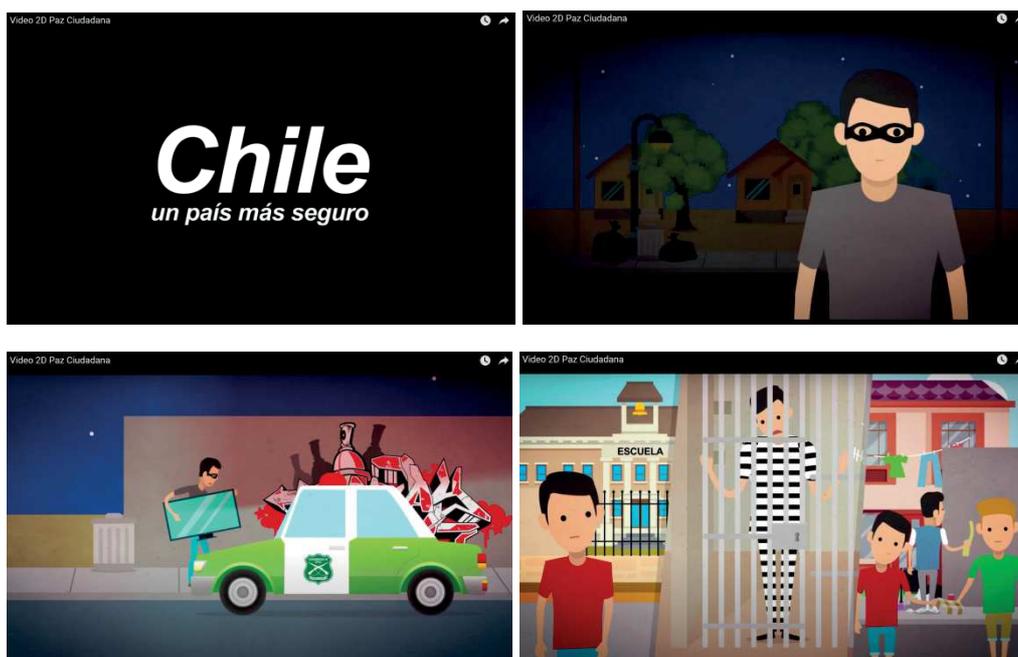
Otros índices del pivoteo estratégico sobre territorialidades diversas que operan los *think tanks* son las propias trayectorias de sus autoridades: como ya hemos señalado, por ejemplo, el dueño del diario el Mercurio de Chile es, al mismo tiempo, Fundador y Presidente Director de la Fundación Paz Ciudadana. En el mismo sentido, y como abordaremos más abajo, la centralidad de la política de palacio también queda de manifiesto

en el lenguaje cifrado de gestos diversos como las invitaciones a cenas y reuniones, los contactos cara a cara, las amistades, la asistencia a los mismos colegios y universidades, la participación en redes internacionales, en fin, el capital social y cultural. Es decir, diversos procedimientos y rituales para influir no solo sobre quienes hacen gestión estatal sino sobre quienes tienen influencia sobre ellos: los medios de comunicación, las corporaciones, la opinión pública. Volveremos a ello en el próximo apartado.

Territorialidades sociales diversas sin calle. De alguna manera, las redes sociales, los medios de comunicación y el palacio son a los *think tanks* lo que la calle a los movimientos sociales. Y la complementariedad de estas territorialidades privilegia también un tipo específico de lenguaje: el audiovisual. Es decir, junto con el privilegio de ciertas territorialidades, el uso de un lenguaje audiovisual es parte fundamental de los procedimientos y rituales de producción de la aleturgia securitaria de los *think tanks*.

Para ilustrar la dimensión de esta forma de difusión cabe resaltar que el Imil, por ejemplo, “desde 2008 al presente lleva publicados 1036 videos que incluyen transmisiones en vivo de disertaciones en eventos empresariales y políticos, ponencias, exposiciones y entrevistas realizadas por sus integrantes, así como por quienes considera referentes en las temáticas a tratar” (Martínez Robles y otros, 2019). Este modo audiovisual en el que se despliega en contenido de la verdad securitaria de los *think tanks* queda plasmado, también, en uno de los cortos animados de Fundación Paz Ciudadana. En el video “Chile, un país más seguro” que la Fundación publica en 2017 aparecen las aristas que, como analizamos más arriba, componen el problema de la inseguridad: ella es sinónimo de ciertos delitos, protagonizados por ciertos sectores sociales y, frente a ella, el sistema penal en su conjunto se presenta como la principal herramienta de intervención²⁰. Lo que caracteriza a esta pieza comunicacional es el modo narrativo: es una animación que cuenta la vida de “Pepe”, la caricatura de un delincuente: un joven que dejó la escuela, su padre estaba preso y “las drogas terminaron por marcarlo”. El anudamiento entre inseguridad – delito – pobreza – juventud – drogas vertebró esta pieza de animación. Y a medida que avanza el relato de la vida de “Pepe”, la argumentación es reforzada con datos estadísticos.

Capturas de pantalla 1, 2, 3, 4 del video “Chile, un país más seguro” – Fundación Paz Ciudadana – 2017-



20 El video completo disponible en <https://www.youtube.com/watch?v=dQcMe4nAfXg>

Resulta crucial para la narrativa de este video el momento en que se condena a “Pepe” por sus delitos: lo envían a prisión y allí la argumentación se orienta a mostrar los costos que acarrea el encarcelamiento como medida de castigo y a plantear los beneficios que traería el establecimiento de penas en libertad con control. El lenguaje audiovisual se combina aquí con una fuerte gramática economicista.

Capturas de pantalla 5, 6, 7 y 8 del video “Chile, un país más seguro” – Fundación Paz Ciudadana – 2017-



Esta recuperación positiva del campo semántico de la economía es otra constante que caracteriza al lenguaje este *think tank*. Como se puede escuchar en los diferentes *spots* y materiales, el “costo económico de la inseguridad”, el “sistema de flujos”, o bien la apuesta por el fortalecimiento del cumplimiento de penas en libertad como mecanismo para bajar los costos que acarrea los presos, resultan sintomáticos de un tipo de comunicación que se legitima también en, por y a través de un lenguaje propio de la economía más ortodoxa.

La voz en *off* que acompaña toda la secuencia de infogramas sentencia: “Los candidatos prometen acabar con la delincuencia, y mientras todos aplauden, Pepe aprovecha la soledad del barrio para su delito Nº13... el número de reformas que Chile necesita para ser un país más seguro”. A partir de allí, bajo un privilegio de propuestas que involucran al sistema penal, en general, y a las policías, en particular, se plantean las reformas “que Chile necesita para ser un país más seguro”²¹. Esta pieza cierra presentando a los autores del video: “Fundación Paz Ciudadana” y el “Banco Interamericano de Desarrollo”.

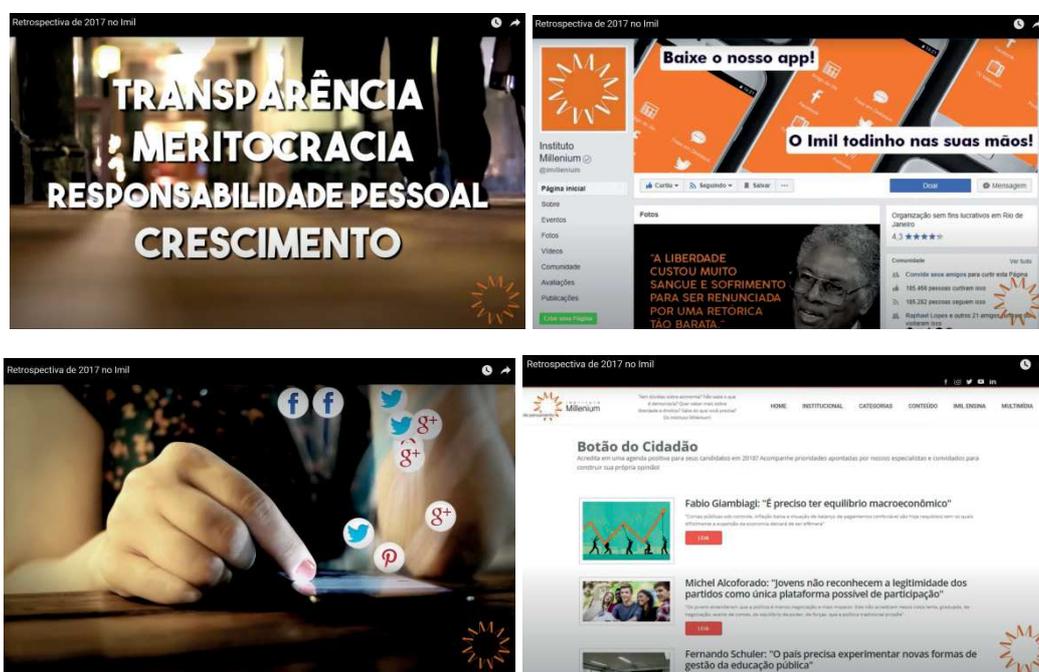
Estos cortos animados (junto con otro tipo de piezas comunicacionales como *podcasts*, infografías o videos que permiten comunicar de modo resumido) resultan característicos del acervo que caracteriza un tipo

²¹ Las propuestas giran en torno a 4 ejes: persecución criminal más eficaz, reinserción de condenados e imputados, prevención de los delitos y prevención de que los jóvenes emprendan carreras delictivas. Concretamente se propone, en otras cuestiones, modernizar a las policías, sancionar un nuevo código penal, crear un Servicio Nacional de Reinserción, la mejora de la gestión urbana, una nueva ley y un nuevo servicio de responsabilidad penal adolescente.

de comunicación específicamente orientada para su circulación en redes sociales, como lo es el caso de la Fundación Paz Ciudadana y el Instituto Millenium.

El Imil, en ese sentido, tiene un canal de *youtube* con videos institucionales (algunos animados), entrevistas, listas de reproducción temáticas (entre las que se puede destacar: Economía, Emprendedorismo e Innovación, Iniciativa es todo, Soluciones para Brasil, Reformas, 10 mandamientos para el Brasil que queremos, etc), *podcasts*. Paradigmático de este tipo de comunicación audiovisual resumida es el video institucional “Retrospectiva de 2017”²². Con una duración de cinco minutos y cuarentaisiete segundos, el hilo argumental se orienta a postular los objetivos del Imil, los logros alcanzados y las propuestas para el año entrante. Allí podemos observar cómo Imil destaca los valores neoliberales que guían su accionar:

Capturas de pantalla 1, 2 y 3 del video “Retrospectiva de 2017” – Instituto Millenium – 2017-



“Promovemos Transparencia, Meritocracia, Responsabilidad Personal y Crecimiento”, repite la voz en *off* que hila el desarrollo del video y agrega: “sin interferencia estatal. Y eso todo desde nuestras redes sociales”. En el mismo sentido, la voz en *off* refuerza más adelante: “Imil está conformado por jóvenes especializados [...] Ellos llegan con ganas, todos los días, para producir los mejores *spots*. Futuros líderes, emprendedores, que está colaborando con los actuales líderes liberales del Brasil”. Como se ve más arriba, en la captura de pantalla número 4, el paroxismo de este privilegio de una comunicación en y para las redes sociales, se deja ver sobre el final del video: Imil lanza el “Botón Ciudadano”, una herramienta digital en donde se encuentran aportes económicos de especialistas del Instituto orientados a convertirse en insumos de los hacedores de políticas públicas en la campaña electoral de 2018. También en el video se plantea que el Instituto Millenium tiene que invertir tiempo para apartarse de personas y organizaciones que amenazan su posicionamiento. Lo llamativo de esto, es que esta frase, que alude a la amenaza, es ilustrada en el video con una escena del hurto de una cartera en un auto. Si bien el eje del video no es el desarrollo de las propuestas en materia de seguridad,

22 El video completo disponible en <https://www.youtube.com/watch?v=fB7J1cQJrjA>

es importante destacar que, como se ve en la siguiente imagen, cuando se busca ilustrar amenazas se recurre a una imagen estereotipada de microdelito protagonizado por los sectores populares:

Captura de pantalla 4 del video “Retrospectiva de 2017” – Instituto Millenium – 2017-



Como dijimos, asistimos a un uso privilegiado de dispositivos audiovisuales para la comunicación institucional en este tipo de actores sociopolíticos. Lo que a su vez modula el tipo de intervenciones que ellos producen: emerge, en muchos casos, un desplazamiento del repertorio de propuestas políticas “tradicionales”, como la elaboración y presentación de proyectos de ley en los organismos legislativos, hacia piezas comunicacionales de animación en las que delinean las presuntas soluciones al problema. Una suerte de paroxismo de ese lenguaje que hegemoniza la comunicación del Instituto Millenium, es el desarrollo de una aplicación (*app*) para teléfonos inteligentes para poder acceder a todo el contenido que difunde. El próximo video, llamado “¡Conéctese con el Instituto Millenium!”, orientado a explicar cómo se descarga y cómo funciona la *app* para que cada uno “lleve a Imil en su cartera”²³, es significativo al respecto: muestra la *app*, los videos producidos para redes sociales, el sitio de internet donde se pueden encontrar archivos, notas y entrevistas a expertos del país.

Capturas de pantalla 1, 2, 3 y 4 del video “Retrospectiva de 2017” – Instituto Millenium – 2017-



²³ El video completo disponible en <https://www.youtube.com/watch?v=UX8tUpsSDPw>



A través de una comunicación fundamentalmente audiovisual, en algunos casos bajo una gramática economicista, los *think tanks* producen una verdad securitaria caracterizada por la doble subsunción que anuda la inseguridad a ciertos delitos protagonizados por los sectores populares. Y cuando hablamos de mecanismos y procedimientos de producción de una verdad securitaria para el caso de los *think tanks*, es posible distinguir dos regularidades -que circulan entre y, a la vez, configuran a los *think tanks* en sus problematizaciones de la cuestión securitaria-: el anudamiento estratégico de ciertas territorialidades y el privilegio del lenguaje audiovisual. Detengámonos ahora en cuáles son los capitales que ponen en juego para la producción de esa verdad securitaria.

Los capitales en juego

La verdad securitaria de los *think tanks* se estructura en lenguajes y territorios específicos, pero también a través del uso de ciertos recursos económicos, sociales y culturales. Tal como ha señalado Acuña (2009) la influencia que ejercen los *think tanks* se materializa a través de la producción y transmisión de conocimiento, sin embargo, éste es el medio y no el modo en cómo se ejerce dicha influencia. El foco sobre el que puede recaer la transmisión de conocimientos puede incluir distintos actores pasibles de pesar directa o indirectamente en la orientación de las políticas (ya sea actores gubernamentales, paragubernamentales, sociales o la ciudadanía en general). Los *think tanks* ponen en juego distintos tipos de recursos para llevar adelante el objetivo que les da su razón de ser: influenciar en la orientación de las políticas públicas que adoptan los Estados. Por ello, a la hora de analizar el desempeño de los *think tanks* creemos oportuno retomar el desarrollo conceptual desplegado por Pierre Bourdieu sobre los distintos tipos de capitales.

El concepto de capital en la conceptualización de Bourdieu puede ser pensado como sinónimo de todo tipo de recurso que permite a quienes los detentan realizar sus intereses en detrimento de otros en un escenario de competencia (Bourdieu 1980)²⁴. Asimismo, el sociólogo francés plantea que el capital puede presentarse de distintas formas, como capital económico, social, cultural o simbólico. Cada uno de estos capitales tiene sus particularidades.

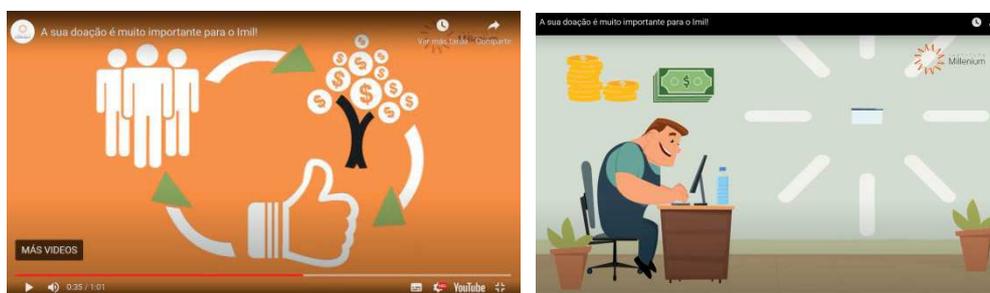
Muchos *think tanks*, si bien se presentan como actores sin fines de lucro, hacen de la recaudación y obtención de capital económico (donativos, suscripciones, venta de informes, etc.) una parte importante de su labor y su comunicación. El capital económico es el tipo de capital que, según Bourdieu (1994), más claramente es percibido socialmente como capital, en otras palabras, como medio para ejercer poder sobre personas

²⁴ Bourdieu habla de capital para referirse a todo aquello que pueda entrar en las “apuestas” de los actores sociales, que es un “instrumento de apropiación de las oportunidades teóricamente ofrecidas a todos” (Bourdieu 1980: 109), o toda “energía social” susceptible de producir efectos en la competencia social (Bourdieu 1980), una forma de poder, siempre usada para realizar los intereses de unos actores concretos, en tanto que capacidad para ejercer control (Calhoun 1993). Martínez García sostiene que son muchas las veces en que Pierre Bourdieu habla de “capital o poder”, y quizás ésta sea la definición que mejor funciona en los diversos contextos de su obra” (Martínez García s/f: 3).

o instituciones de modo legítimo. El capital económico, a diferencia de las otras formas de capitales, para ser un recurso legítimo, no requiere ocultar el poder que ejerce. En las sociedades capitalistas los vínculos establecidos a través de cálculos basados en intercambios monetizados se establecen permanentemente y queda sobreentendido que persiguen intereses particulares.

Podemos observar cómo en el video²⁵ institucional del Imil (sintomáticamente titulado “Sus donaciones son muy importantes para nosotros”) este *think tank* argumenta la necesidad de la recaudación de donativos para impulsar su agenda de reformas. A continuación, podemos ver unas capturas del video animado y la locución en *off* que dice: “Después de 10 años el Instituto Millenium está precisando de su ayuda para mantener sus equipos y proyectos (...) Precisamos de su donación (...) done cualquier valor en nuestro *site* y sea un defensor de la libertad, de la democracia, del Estado de derecho y de la Economía de Mercado”.

Capturas de pantalla 1 y 2 del video “Sus donaciones son muy importantes para nosotros”– Instituto Millenium – 2017-



En el caso de la Fundación Paz Ciudadana, también el mecanismo privilegiado de financiamiento es a través de aportes individuales o de empresas. Entre los “donantes”, como se deja leer en su página web, figuran diversos bancos como el Santander, el Banco de Chile y el Banco Consorcio, el diario “El Mercurio”, las cadenas *Falabella* y *Wallmart*, las empresas *IBM* y *Motorola*, entre otros.

Justamente lo que distingue al capital económico del resto de las formas de capitales es que este capital tiene la propiedad de ser reconocido y que su intercambio o acumulación está orientado en función de la maximización explícita de un interés particular. La aparente contradicción entre *think tanks* que se presentan como actores sin fines de lucro, pero que -como hemos visto- despliegan distintas estrategias de obtención y acumulación de fondos económicos podría explicarse en función de poder utilizar formas no económicas de influencia: aquellas que adoptan preponderantemente modalidades de acumulación y puesta en circulación de otros capitales (social, cultural, simbólico). Estas otras formas de capitales comparten la propiedad de no ser reconocidas como tales y ajustarse más a las prácticas en las que el interés de los intercambios debe ser disimulado, a diferencia de las transacciones comerciales, en las cuales los intereses particulares son explícitos.

En lo que hace al capital social, como plantea Bourdieu (1983), éste supone poder valorizar en el presente o potencialmente en el futuro los vínculos y/o relaciones que se tienen por el hecho de pertenecer a un grupo: el volumen de capital social del que se dispone depende de la influencia que pueda ejercer la red de conexiones y del volumen de las otras formas de capital que el grupo tenga. Nos encontramos con una de las modalidades preponderantes con las que ejercen su poder los *think tanks*: redes de relaciones más o

25 El video completo disponible en https://www.youtube.com/watch?v=1uJlvb-4Vuc&feature=emb_logo

menos institucionalizadas, formadas por distintos actores político-sociales de distintos ámbitos que pueden hacer pesar sus estructuras de capitales (es decir, la combinación de distintos volúmenes de capital económico, social, cultural y simbólico) en la orientación de las políticas públicas que los Estados diseñan e implementan.

En otro video²⁶ del Instituto Millenium realizado en ocasión de celebrar el año nuevo de 2018 podemos ilustrar algunos de los vínculos con los que cuenta Imil y que constituyen su capital social. El video está filmado en ocasión de celebrarse uno de los eventos llamados “Círculo del Millenium”, que tienen el objetivo, según ellos mismos explicitan, de “contribuir al crecimiento económico del Brasil, defender el libre mercado, la democracia y el estado de derecho, así como promover el debate sobre cuestiones empresariales y asuntos prioritarios para el desarrollo económico del país”²⁷. El Círculo está formado por hombres de negocios, ejecutivos de primer nivel e intelectuales relacionados con Imil. Los debates tienen el formato de un “talk show” en el que el público tiene la oportunidad de interactuar con los invitados.

Captura de pantalla del video “¿Qué desea usted para 2018?” – Instituto Millenium – 2017-



Entre quienes comparten sus deseos para el año nuevo podemos encontrar a Luiz Felipe d’Avila²⁸, analista político y fundador del Centro de Liderança Pública (CLP); Jorge Gerdau Johannpeter²⁹, empresario, presidente del Consejo de Administración del Grupo Gerdau y exmiembro del gobierno de Dilma Rousseff; Fábio Prieto, juez federal; Gustavo Franco³⁰, economista y expresidente del Banco Central de Brasil durante la década de 1990; Flávio Rocha³¹, empresario, CEO del Grupo Riachuelo y exdiputado federal; Daniel Feffer³², empresario, según Forbes, uno de los cuatro hermanos billonarios que controlan la firma Suzano Papel e Celulose; Salim Mattar³³, empresario y propietario de Localiza -la mayor empresa de alquiler de coches de Brasil y la más valiosa del mundo en este segmento-, actualmente secretario de privatizaciones del gobierno de Jair Bolsonaro; entre otros. De algún modo los eventos del “Círculo Millenium” tienden a institucionalizar el capital social de Imil al congregar y dar una membresía a quienes integran dicha red de vínculos.

26 El video completo disponible en <https://www.youtube.com/embed/qyU-X624H-4?feature=oembed>

27 Traducción propia tomada de <https://www.institutomillenium.org.br/circulo-millenium/>

28 https://pt.wikipedia.org/wiki/Luiz_Felipe_d%27Avila

29 https://en.wikipedia.org/wiki/Jorge_Gerdau_Johannpeter

30 https://es.wikipedia.org/wiki/Gustavo_Franco

31 https://en.wikipedia.org/wiki/Flávio_Rocha

32 <https://www.forbes.com/profile/daniel-feffer/#5b55f5ca1f3e>

33 <https://www.sunoresearch.com.br/tudo-sobre/salim-mattar/>

Un ejemplo paradigmático del ejercicio de poder y el uso de capital social se evidencia con claridad en la red de conexiones e influencias que pone en juego la Fundación Paz Ciudadana en el impulso de diversas propuestas de políticas públicas y de reforma en Chile. En 1994, sólo dos años más tarde de su creación, la Fundación organiza diferentes actividades y eventos para darle forma al proyecto de reforma a la justicia penal, que luego se cristalizó en la modificación que implicó el mayor cambio estructural de la Justicia Penal en Chile: la Reforma Procesal Penal. En su sitio web, se deja leer: “La Ministra de Justicia, Soledad Alvear, los presidentes de los principales partidos políticos, representantes de la Fundación Paz Ciudadana y de la Corporación de Promoción Universitaria, realizaron en conjunto el proyecto de reforma a la justicia criminal”.

En la misma línea, en 1997 se presenta el informe final del nuevo Sistema Unificado de Estadística Delictual (SUED), “preparado en forma conjunta entre el Ministerio del Interior, Ministerio de Justicia y Paz Ciudadana”. En 2002, se presenta el proyecto de ley para modernizar el sistema de medidas alternativas de reclusión que no prospera hasta el 2012, durante la presidencia de Sebastián Piñera. También, como se deja ver en la foto junto con el Presidente Piñera (ubicado en el centro), publicada en la página web de la Fundación, “Paz Ciudadana formó parte de la mesa de seguridad convocada por el gobierno desde donde se propusieron 150 medidas para mejorar la seguridad en Chile. [...] Luego de la entrega del documento al Presidente, nuestra fundación se encuentra monitoreando su implementación” (Fundación Paz Ciudadana, Acuerdo Nacional por la seguridad pública julio 2018):

Foto de la página web de Fundación Paz Ciudadana – Sección “Proyectos” - 2018



150 medidas para mejorar la seguridad en Chile

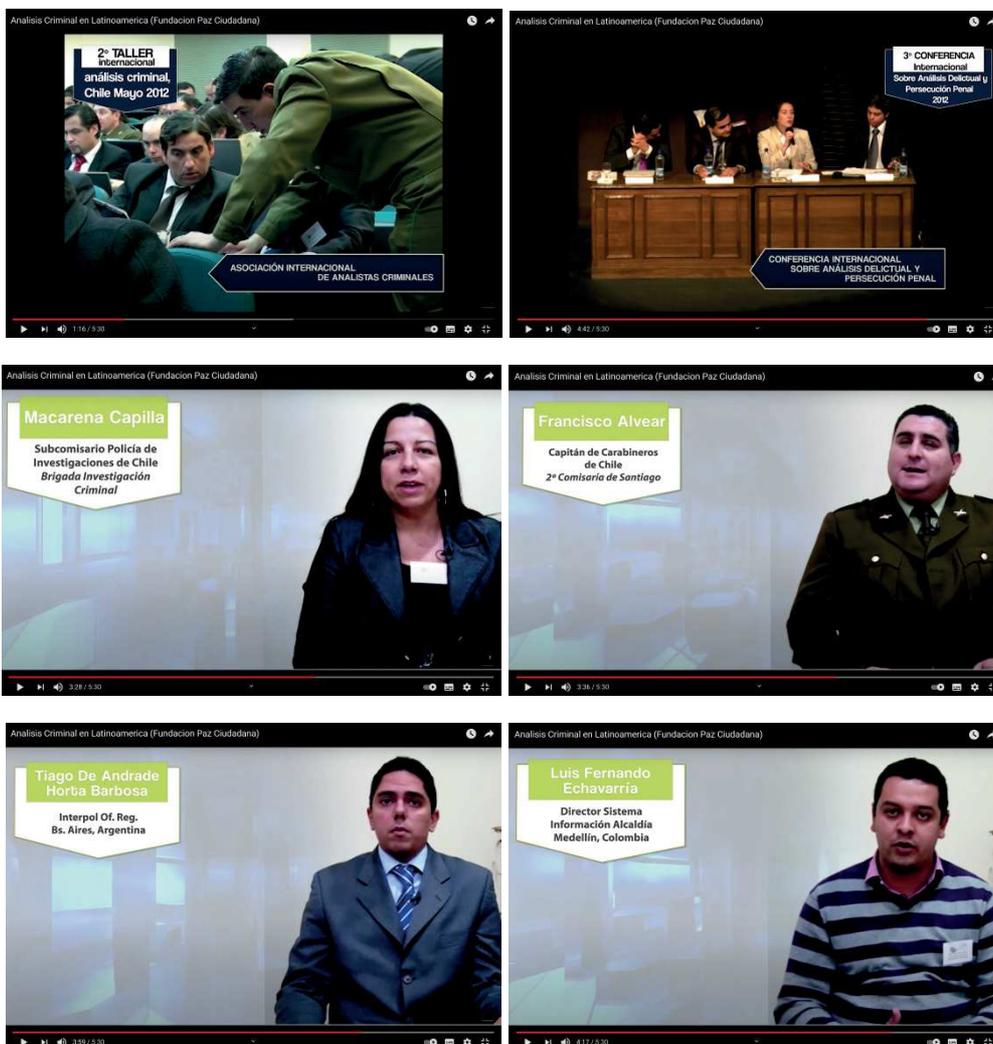
Tal como hemos mencionado más arriba, el medio privilegiado a través del cual los *think tanks* ejercen influencia sobre la orientación de las políticas públicas de los Estados es por medio de la producción y transmisión de conocimiento (Acuña, 2009). Esta cuestión nos lleva a analizar la acumulación, circulación y valorización de otro de los recursos de los cuales nos habla Pierre Bourdieu: el capital cultural (Bourdieu 1987). De la amplia producción del sociólogo francés sobre el capital cultural, para estudiar el modo en que los *think tanks* producen y transmiten conocimientos sobre la cuestión securitaria y, al mismo tiempo, impulsan un tipo específico de estatalidad valorada, nos detendremos en dos de sus formas: el capital cultural institucionalizado en títulos académicos y el objetivado en forma de bienes culturales.

En el caso del Instituto Millenium la producción, circulación y consumo de conocimiento (en la forma de diagnósticos, propuestas, opiniones sobre el quehacer sociopolítico, evaluaciones sobre el desempeño

gubernamental, etc.) son presentados a través de seminarios, conferencias y encuentros realizados en distintas ciudades de Brasil. La divulgación de sus ideas y propuestas se realiza fundamentalmente, como ya analizamos más arriba, a través de producciones audiovisuales.

En el caso de la Fundación Paz Ciudadana, nos encontramos con un escenario similar: la organización de eventos nacionales e internacionales resultan fundamentales en la producción, circulación y consumo de su verdad securitaria. De hecho, en el video “Análisis criminal en Latinoamérica”³⁴ publicado en 2012, uno de los ejes centrales lo constituye la descripción y la exhibición de los eventos que la Fundación organiza de manera periódica. En los cinco minutos y treinta segundos que dura el video, primero se realiza un breve diagnóstico en el que se afirma que en toda la región creció el temor al delito y luego se puntualizan diferentes actividades de formación, como talleres y conferencias, que –como se deja ver en las siguientes imágenes- ponen en contacto a especialistas, funcionarios policiales y judiciales, y políticos:

Capturas de pantalla 1, 2, 3, 4, 5 y 6 del video de la Fundación Paz Ciudadana “Análisis criminal en Latino América” – 2012-



34 El video completo disponible en <https://www.youtube.com/watch?v=dWBi5uDqm0>

En gran parte de las producciones de la Fundación Paz Ciudadana, se pone en escena la legitimación de sus diagnósticos y propuestas securitarias en un saber experto internacional, presuntamente apolítico, anclado en redes de organizaciones que, como se puede ver en la primera imagen recientemente presentada, se hace evidente en la mención de la participación de la Fundación en la Asociación Internacional de Analistas Criminales. El video que la Fundación realiza a propósito de la conmemoración por los 20 años de su creación es sintomático al respecto³⁵. La voz en *off* afirma “Hoy Paz Ciudadana es también un miembro estratégico de la Asociación Internacional de Analistas Criminales y capacita en técnicas de análisis criminal tanto en Chile como en otros países”:

Captura de pantalla del video “Fundación Paz Ciudadana: 20 años” – Fundación Paz Ciudadana – 2013-



Los *think tanks* participan y construyen redes de organizaciones nacionales e internacionales. El funcionamiento en redes de organizaciones parece habilitar un plus de legitimación internacional/universal de los diagnósticos y propuestas, al tiempo que refuerza, e incluso garantiza, su presunta apoliticidad. Cabe resaltar que, a diferencia del capital económico, la acumulación de capital cultural esconde o disimula la búsqueda de un interés explícito porque, en ese caso, tornaría al intercambio socialmente reprochable. Asimismo, la acumulación de capital cultural se orienta como una relación de intercambio, pero no mercantil: un vínculo de reciprocidades cruzadas, en apariencia desinteresadas, académicas, del orden del conocimiento por fuera de las relaciones de poder.

Estos saberes son capital cultural, acumulado y en circulación, del que disponen los *think tanks* para impugnar ciertas políticas o promover otras; circulan como medio de influencia sobre actores gubernamentales, pero también sobre quienes pueden incidir sobre ellos: medios de comunicación, otros académicos, la opinión pública mediatizada, formadores de opinión, etc. Asimismo, estos saberes están legitimados en forma de capital cultural institucionalizado en credenciales universitarias de quienes son consultados. A modo de ejemplo, cuando en 2018 Imil decidió organizar una serie “especial y exclusiva” de videos sobre la problemática de la seguridad pública convocó a una académica que fue presentada destacándose sus credenciales académicas, como se puede ver en la siguiente imagen:

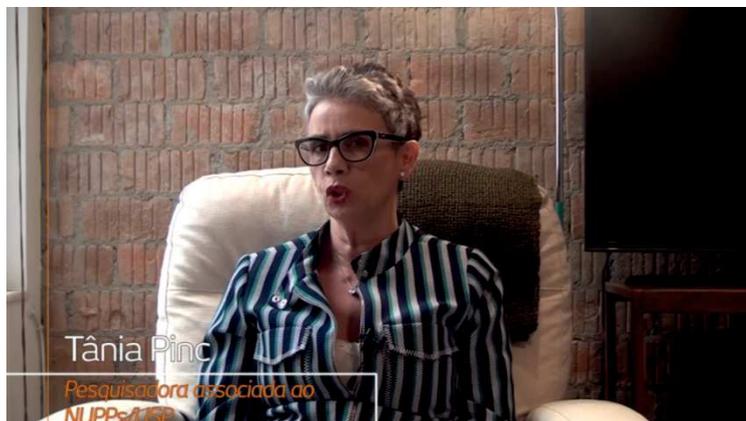
35 El video completo disponible en <https://www.youtube.com/watch?v=IWHINwATjEg>

Imagen de la página web del Instituto Millenium – Nota publicada el 25-04-18



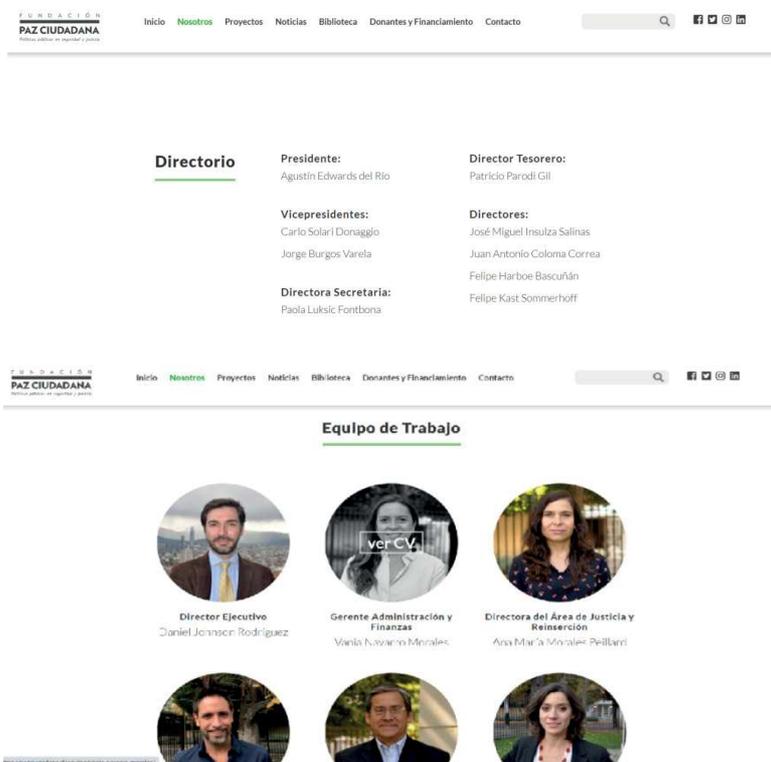
Asimismo, en el video institucional del Imil de cuarenta y cuatro minutos de duración, publicado en 2018, “Seguridad pública (parte 1): el papel del gobierno estadual”, el único elemento que se destaca sobreimpreso en la imagen es el hecho de quien es consultada es una “Doctora en Ciencia Política e investigadora asociada al Núcleo de Investigaciones de Políticas Públicas de la Universidad de Sao Paulo (UPPs/USP)”.

Captura de pantalla del video del Instituto Millenium “Seguridad pública (parte 1): el papel del gobierno estadual” – 2018-



En lo que respecta a la Fundación Paz Ciudadana el capital cultural, acumulado y en circulación, que dinamiza la intervención en los juegos de poder, en la implementación de políticas públicas, así como en la legitimidad en el espacio público, también están institucionalizados en credenciales universitarias, en este caso, de quienes forman parte del equipo de trabajo de la Fundación. En este caso, en la pestaña “Nosotros” de la página web de este *think tank* chileno, mientras que se destaca el acceso a los Curriculum Vitae de cada uno de los integrantes del equipo, pero –como se puede ver en las siguientes imágenes- no aparece el acceso a los mismos para el caso de los miembros del Directorio.

Imágenes 1 y 2 de la página web de la Fundación Paz Ciudadana – Sección “Nosotros” - 10 de marzo 2020



En ese sentido, resulta claro que visibilizar la trayectoria de los miembros de la Fundación resulta estratégico sólo para el caso de aquellos cuya función en la Fundación tienen un perfil más bien técnico y con sólida formación académica, fundamentalmente en universidades del extranjero. Como se puede observar en la siguiente imagen, en los CVs de los integrantes del equipo se destaca la formación universitaria de grado y posgrado fundamentalmente en universidades del exterior:

Imágenes 3 y 4 de la página web de la Fundación Paz Ciudadana – Sección “Nosotros” - 10 de marzo 2020



Equipo de trabajo



Gerente Administración y Finanzas Vania Navarro Morales

Ingeniera Comercial de la Universidad de Santiago de Chile, con MBA de la Universidad de Chile, Course in Advanced Business Topic en George Washington University, EE. UU, Diplomado Administración de Proyectos en Pontificia Universidad Católica, Diplomado Desarrollo Local en UTEM-Universidad de Jaume, España, y Diplomado en Enfoque de Derechos en Políticas Públicas de Infancia de la Universidad de Concepción. Posee 14 años de experiencia en áreas de planificación estratégica, gestión financiera, control de gestión, mejoramiento y optimización de procesos en el sector público.

Temas: Políticas públicas, finanzas, control de gestión, planificación estratégica

Conclusiones

Desde mediados de la década de 1990, la seguridad —o, su contracara, la inseguridad— se erigió como un problema urgente, de vital interés y preocupación para las sociedades de los países de la región. Desde una multiplicidad de discursos (mediáticos, políticos, académicos, etc.), se fue delimitando este problema social al mismo tiempo que se fue configurando como objeto de intervención gubernamental. Prácticamente sin excepciones, la inseguridad emerge como un problema social definido muy vagamente en relación con el delito callejero y con la protección de ciertos bienes y algunos grupos sociales en el espacio público. A pesar de esta borrosa definición, la construcción se asienta, sobre el férreo vínculo entre delito callejero y sectores populares.

En este artículo analizamos bajo qué condiciones la cuestión securitaria se configura como un problema sobre el cual intervienen un tipo de autoridad de gobierno bien específica: los *think tanks*. Su importancia radica en que ellos se configuran como nodos relevantes de redes de gobierno en la disputa por el sentido de la “inseguridad” y en las políticas públicas que se implementan.

Una de las preguntas que buscamos responder fue cuáles son los procedimientos y los rituales que caracterizan la producción de verdad de los *think tanks* en materia securitaria y que brindan las condiciones de posibilidad para que orienten las políticas públicas de los Estados. A partir del análisis que hemos realizado sobre el accionar de la Fundación Paz Ciudadana (Chile) y el Instituto Millenium (Brasil) podemos afirmar que estos actores sociopolíticos que, generalmente aparecen invisibilizados en los procesos de conformación de las políticas públicas, poseen procedimientos, rutinas e itinerarios consolidados para garantizar el ejercicio de su influencia sobre los Estados. A lo largo del artículo describimos y analizamos los rasgos salientes de estos procedimientos, rutinas e itinerarios, en este caso, en la producción de verdad securitaria. Asistimos a una específica vinculación entre producción de verdad y gobierno: la que protagonizan centros de pensamientos valiéndose del lenguaje audiovisual, desplegando su accionar en tres territorialidades preponderantes (redes sociales, medios de comunicación y la política institucionalizada) y poniendo en juego capitales económicos, sociales y culturales para alcanzar sus metas.

En ese sentido, nos detuvimos en indagar los territorios y lenguajes a través de los cuales se manifiesta la verdad securitaria producida por estos *think tanks*. Al respecto podemos señalar que estos actores sociales ponen en juego una comunicación audiovisual, en algunos casos bajo una gramática economicista, para producir una verdad securitaria caracterizada por la doble subsunción que anuda la inseguridad casi exclusivamente a ciertos delitos protagonizados por los sectores populares. Asimismo, en relación con los territorios donde despliegan el accionar político de los *think tanks*, hemos relevado un privilegio de las redes sociales como

un nuevo espacio valorado. Sin embargo, lo que se evidencia es que no hay reemplazo de otros territorios consolidados de ejercicio y disputa políticos, como lo son la política institucionalizada y los medios de comunicación, por las redes sociales, sino que la verdad securitaria producida por los *think tanks* se despliega en el anudamiento de estos tres territorios: redes sociales, medios de comunicación y “el palacio”.

Finalmente, abordamos los capitales que, como recursos económicos, sociales y culturales, se despliegan en el ejercicio de gobierno de *think tanks* en la producción de la verdad securitaria. En referencia al capital económico, si bien los *think tanks* se presentan como actores sin fines de lucro, hacen de la recaudación y obtención de capital económico (donativos, suscripciones, venta de informes, etc.) una parte importante de su labor y su comunicación. En cuanto al capital social, hemos relevado y analizado los vínculos y relaciones que los *think tanks* tienen con políticos, empresarios, periodistas, jueces, etc. Asimismo, hemos corroborado la relevancia que tienen para los *think tanks* estudiados la formación y consolidación de redes de relaciones más o menos institucionalizadas, formadas por distintos actores político-sociales de distintos ámbitos que pueden influir en la orientación de las políticas públicas que los Estados diseñan e implementan. Finalmente, nos hemos referido a dos formas privilegiadas de manifestación del capital cultural: el capital cultural institucionalizado en títulos académicos y el objetivado en forma de bienes culturales. El capital cultural en tanto saberes acumulados y en circulación, del que disponen los *think tanks*, les permite impugnar políticas o promover otras; y resultan un medio de influencia sobre actores gubernamentales, pero también sobre quienes pueden incidir sobre ellos: medios de comunicación, otros académicos, la opinión pública mediatizada, formadores de opinión, entre otros.

Referencias bibliográficas

- ACUÑA, Carlos H. “Análisis comparativo de cuatro estudios de caso sobre institutos de investigación de políticas (o think tanks) en México, Brasil, Ecuador y Uruguay(2009)” In ALEXANDRE, T. de A. (2017) O Instituto Millenium e os intelectuais da “nova direita” no brasil’ 30/08/2017 116 f. Mestrado em CIÊNCIAS SOCIAIS Instituição de Ensino: UNIVERSIDADE FEDERAL DE JUIZ DE FORA, Juiz de Fora https://sucupira.capes.gov.br/sucupira/public/consultas/coleta/trabalhoConclusao/viewTrabalhoConclusao.jsf?popup=true&id_trabalho=5871941
- ARUGUETE, N. (2021). Activación de encuadres en red. Un modelo para repensar la circulación de sentidos en el nuevo entorno mediático. *Profesional De La Información*, 30(2). <https://doi.org/10.3145/epi.2021.mar.18>
- ARUGUETE, N. & CALVO, E. (2018). #Tarifazo. Medios tradicionales y fusión de agenda en redes sociales. *InMediaciones De La Comunicación*, 13(1), 189-213. <https://doi.org/10.18861/ic.2018.13.1.2831>
- ARUGUETE, N., & CALVO, E. (2018). Time to #protest: Selective exposure, cascading activation, and framing in social media. *Journal of Communication*, 68(3), 480–502. <https://doi.org/10.1093/joc/jqy007>
- ARUGUETE, N., & CALVO, E. (2020). fake news, trolls y otros encantos: cómo funcionan (para bien y para mal) las redes sociales. Siglo XXI
- AA.VV. *Acercando la investigación a las políticas públicas en América Latina. Repensando los roles y desafíos para los institutos de investigación de políticas*. Buenos Aires: Fundación CIPPEC, 2009, pp. 13-82.
- AUYERO, Javier. *¿Favores por votos? Estudios sobre clientelismo político contemporáneo*. Buenos Aires: Losada, 1997.
- BORCHARDT DUTER, L., BENITEZ, J. JOJOT, C., MARTÍNEZ ROBLES, C. RANDAZZO, A. (2019). “Gobierno de la (in) seguridad y rol de los think tanks en el Cono Sur. Aproximaciones a partir del caso de Instituto Millenium (Brasil).” XVIII Jornadas de Sociología. La cuestión de la Sociología y la Sociología en cuestión. 26 al 30 de agosto de 2019
- BOURDIEU, Pierre. *El sentido práctico*. Madrid: Taurus, 1980.
- BOURDIEU, Pierre. “The forms of capital”. En John G. Richardson (ed.), *Handbook of Theory and research for the Sociology of Education*. New York: Greenwood, 1983.
- BOURDIEU, Pierre. “Los Tres Estados del Capital Cultural”, en *Sociológica*, UAM- Azcapotzalco, México, núm 5, pp. 11-17, 1987.
- BOURDIEU, Pierre. *Razones prácticas*. Barcelona: Anagrama, 1997.
- CALHOUN, C., LIPUMA, E. Y POSTONE, M.(Ed.) *Bourdieu: Critical Perspectives*. Oxford: Polity Press, 1993.
- FIUZA, P; BUGALLO, M; PALACIOS CARBONE M.E., SAMBUCCETTI, E. (2019) “Inseguridad y Think Tanks: Reflexiones en torno al caso del Consejo Argentino de Relaciones Internacionales” Ponencia presentada en XVIII Jornadas De Sociología, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, 26 al 30 de agosto de 2019.
- FOUCAULT, Michel. *Del gobierno de los vivos. Curso en el Collège de France (1979-1980)*, Buenos Aires: FCE, 2014.

FUNDACIÓN PAZ CIUDADANA (2012): “Fundación Paz Ciudadana 20 años. Seguridad ciudadana: responsabilidad de todos”, 21 noviembre 2012. Disponible en <https://pazciudadana.cl/biblioteca/documentos/fundacion-paz-ciudadana-20-anos-seguridad-ciudadana-responsabilidad-de-todos/>

FUNDACIÓN PAZ CIUDADANA (2014): “Misión institucional”, extraído de <https://pazciudadana.cl/>, 10 de octubre de 2014.

FUNDACIÓN PAZ CIUDADANA (2020): “Reseña Institucional”, extraído de <https://pazciudadana.cl/>, 10 de marzo de 2020.

GARCÍA DELGADO, Daniel y PEIRANO, Miguel. *El modelo de desarrollo con inclusión social. La estrategia de mediano plazo*, Buenos Aires: CICCUS, 2011.

GARCÍA LINERA, Álvaro. “La construcción del Estado” Vicepresidente de Estado Plurinacional de Bolivia, Facultad de Derecho de la Universidad de Buenos Aires 8 de abril de 2010.

GAUDIO, A. Y OHANIAN, B. (2017). “La reforma de la justicia y la cuestión securitaria. El caso del Foro de Estudios sobre la Administración de Justicia (Fores).” XXXI Congreso ALAS, Uruguay, 3 al 8 de diciembre de 2017.

GAUDIO, A. (2020). “Think Tanks, Judicial Reform and the security problem. The case of the Forum of Studies on the Administration of Justice (2014-2019)”. Workshop “Seguridad urbana y prevención de delito: intervenciones y articulaciones multiagenciales”, Instituto de Investigaciones Gino Germani y Leeds Social Science Institute. Buenos Aires, 17 al 19 de febrero de 2020

MARTÍNEZ GARCÍA, José Saturnino “Las clases sociales y el capital en Pierre Bourdieu. Un intento de aclaración.” Serie Análisis Documento P/10 98-PB94/1382. Universidad de Salamanca.

MARTINEZ ROBLES, C ; BORCHARDT DUTER, L; BENITEZ, J; JOJOT; RANDAZZO, A (2019) Gobierno de la (in)seguridad y Think Tanks en el Cono Sur. Racionalidades políticas en el discurso del Instituto Millenium (Brasil)”. Ponencia presentada en XVIII Jornadas De Sociología, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires , 26 al 30 de agosto de 2019.

MATO, Daniel. “Think Tanks, fundaciones y profesionales en la promoción de ideas (neo)liberales en América Latina”, In: Grimson, A.: *Cultura y Neoliberalismo*, Buenos Aires: CLACSO, 2007.

MITCHELSTEIN, E., GIULIANO, C., & BOCZKOWSKI, P. (2021). Platform matters: Political opinion expression on social media. *Weizenbaum Journal of the Digital Society*, 1(1), w1.1.5. <https://doi.org/10.34669/wi.wjds/1.1.5>.

MURILLO, Susana. *Colonizar el dolor. La interpelación ideológica del Banco Mundial en América Latina. El caso argentino desde Blumberg a Cromañón*, Buenos Aires: CLACSO, 2008.

O’DONNELL, Guillermo. “Acerca del estado, la democratización y algunos problemas conceptuales. Una perspectiva latinoamericana con referencia a países poscomunistas”. In: O’DONNELL, Guillermo: *Contrapuntos. Ensayos escogidos sobre autoritarismo y democratización*. Buenos Aires, Paidós, 2007.

OHANIAN, B; BORCHARD DUTER, L., FIUZA P, GAUDIO, A., PARETA, T. (2018a): “Notas sobre los think tanks como autoridades de gobierno”, ponencia presentada en X Jornadas de Sociología de la UNLP, 5-7 de diciembre de 2018, Facultad de Ciencias Sociales de la UNLP, La Plata. presentada por Disponible en: <http://jornadassociologia.fahce.unlp.edu.ar/xjornadas/actas/OhanianPONmesa33.pdf>

OHANIAN B, BORCHARD DUTER L., FIUZA P, GAUDIO A, PARETA T. (2018b) “Una aproximación al concepto de ‘autoridades de gobierno’ desde una perspectiva foucaultiana”, ponencia presentada en IV Jorna-

das de Estudios de América Latina y el Caribe, 15-17 de noviembre de 2018, Facultad de Ciencias Sociales de la UBA, Ciudad de Buenos Aires.

PALACIOS, E. Y BUGALLO, M. (2021). (In)seguridad y Think Tanks: Reflexiones en torno a la heterogeneidad discursiva al interior del Consejo Argentino de Relaciones Internacionales. XIV Jornadas de la Carrera de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales - Universidad de Buenos Aires. 1 al 5 de noviembre 2021

PARETA, T.; STORTONI, C. (2016). Think Tanks, (in)seguridad y Estado. Análisis sobre la Fundación Libertad y Progreso. IX Jornadas de Sociología de la UNLP, 5 al 7 de diciembre de 2016, Ensenada, Argentina. En Memoria Académica. Disponible en: http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.9133/ev.9133.pdf

SANTOS DE SOUSA, Boaventura de Sousa. *La caída del Angelus novas: ensayos para una nueva teoría social y una nueva práctica política*. Bogotá: en Clave de Sur,2003.

SEGHEZZO, Gabriela. “Origen sin génesis: la emergencia de la (in)seguridad como objeto de conocimiento de las ciencias sociales en la Argentina contemporánea”, Prepared for delivery at the 2013 Congress of the Latin American Studies Association, Washington, DC May 29 - June 1,2013.

SILVEIRA, L. (2013) Fabricação de ideias, produção de consenso: estudo de caso do Instituto Millenium’ 05/04/2013 242 f. Mestrado em SOCIOLOGIA Instituição de Ensino: UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS, Campinas Biblioteca https://sucupira.capes.gov.br/sucupira/public/consultas/coleta/trabalhoConclusao/viewTrabalhoConclusao.jsf?popup=true&id_trabalho=99272#

SOZZO, Máximo. “Traducción, viajes culturales e historia del presente de la criminología en América Latina”, en Derecho Penal Contemporáneo, 6 (8), julio-septiembre, Legis Editores, Bogota, pp. 109-190, 2004.

SOZZO, Máximo. “‘Traduttore traditore’. Traducción, importación cultural e historia del presente de la criminología en América Latina”, en Sozzo, M. (coord.): *Reconstruyendo las criminologías críticas*, Buenos Aires: Ad-Hoc, 2006.

SOZZO, Máximo. “Viajes culturales y prevención del delito en Argentina”.In G. Bombini, I. Rivera Beiras y R. Bergalli (Compiladores). *Violencia y sistema penal*, Buenos Aires: Editores del Puerto, pp. 189-236, 2008.

TAPIA, Luis. *La coyuntura de la autonomía relativa del Estado*. La Paz: Muela del Diablo, Comuna y CLACSO,2009.

THWAITES REY, Mabel “¿Qué Estado tras el experimento neoliberal?” Revista del CLAD Reforma y Democracia, núm. 41, junio, pp. 33-56, 2008.

VALENZUELA, S., KIM, Y., & GIL DE ZÚÑIGA, H. (2012). Social networks that matter: Exploring the role of political discussion for online political participation. *International Journal of Public Opinion Research*, 24(2), 163-184. <https://doi.org/10.1093/ijpor/edr037>

VIEIRA, A. M., & CHIARAMONTE, A. R. (2021). O Instituto Millenium na busca por poder. *Tempo Social*, 33(1), 169-202. <https://doi.org/10.11606/0103-2070.ts.2021.165937> <https://www.revistas.usp.br/ts/article/view/165937/170819>;

VELASQUEZ, A., & ROJAS, H. (2017). Political Expression on Social Media: The Role of Communication Competence and Expected Outcomes. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 698–733. <https://doi.org/10.1177/1042258718795344>

VILAS, Carlos. *Después del Neoliberalismo: Estado y procesos políticos en América Latina*, Serie Estado, Gobierno y Sociedad, Lanús: Universidad Nacional de Lanús,2010.

WACQUANT, Loic. *Las cárceles de la miseria*, Buenos Aires: Manantial, 2004.

WACQUANT, Loic. *Castigar a los pobres: el gobierno neoliberal de la inseguridad social*, Barcelona: Gedisa, 2010.

ZURBRIGGEN, Cristina. “La ‘falacia tecnocrática’ y la reforma del Estado, a diez años del Informe del Banco Mundial”, Nueva sociedad, N°. 210, pp. 156-172, 2007.

Título: La disputa por el problema de la seguridad en el Cono Sur. El rol de los think tanks Fundación Paz Ciudadana (Chile) e Instituto Millenium (Brasil)

Resumen:

En este artículo, analizamos bajo qué condiciones la cuestión securitaria se configura como un problema sobre el cual interviene un tipo de autoridades de gobierno bien específicas: las llamadas “usinas de pensamiento” o los *think tanks*. A partir del estudio de dos *think tanks*: “Fundación Paz Ciudadana. Políticas Públicas en Seguridad y Justicia” de Chile y el “Instituto Millenium. Centro de pensamiento” de Brasil, buscamos responder cuáles son los procedimientos y los rituales que caracterizan la producción de verdad de los *think tanks* en materia de seguridad y que brindan las condiciones de posibilidad para orientar las políticas públicas de los Estados. La indagación también se focaliza en los lenguajes y los territorios en donde se enuncia y despliega la verdad securitaria producida por estos *think tanks*. Por último, a partir del andamiaje conceptual de Pierre Bourdieu, analizamos los capitales económicos, sociales y culturales (recursos) que los *think tanks* ponen en juego para influenciar y orientar las políticas públicas. La investigación adoptó un diseño flexible de carácter cualitativo y el método de relevamiento y producción de evidencia empírica fue el análisis crítico del discurso de un corpus de materiales heterogéneos, principalmente, audiovisuales.

Palabras clave: Seguridad – Think Tanks – Territorialidad – Capitales

Título: A disputa sobre o problema de segurança no Cone Sul. O papel dos think tanks Fundação Paz Ciudadana (Chile) e Instituto Millenium (Brasil).

Resumo:

Neste artigo, analisamos sob quais condições a questão da segurança é configurada como um problema sobre o qual um tipo muito específico de autoridades governamentais intervém: os chamados “think tanks”. Com base no estudo de dois think tanks: “Fundación Paz Ciudadana. Políticas Públicas de Seguridad y Justicia” do Chile e “Instituto Millenium. Centro de Pensamento” do Brasil, procuramos responder quais são os procedimentos e rituais que caracterizam a produção da verdade em think tanks sobre questões de segurança e que fornecem as condições de possibilidade para orientar as políticas públicas dos Estados. A investigação também se concentra nas linguagens e territórios em que a verdade da segurança é produzida e enunciada pelos think tanks. Finalmente, com base na abordagem conceitual de Pierre Bourdieu, analisamos os capitais econômicos, sociais e culturais (recursos) que os think tanks colocam em jogo para influenciar e orientar políticas públicas. A pesquisa adotou um desenho flexível de caráter qualitativo e o método de levantamento e produção de evidências empíricas foi análise crítica do discurso de um corpo de materiais heterogêneos, principalmente audiovisuais.

Palavras-chave: Segurança - Think Tanks - Territorialidade – Capitais

Title: The dispute over the security problem in the Southern Cone. The role of the think tanks Fundación Paz Ciudadana (Chile) and Instituto Millenium (Brazil).

Abstract:

In this article, we analyse the conditions under which the security issue is configured as a problem in which a very specific type of government authority intervenes: the so-called “think tanks”. Based on the study of two think tanks: “Fundación Paz Ciudadana. Políticas Públicas en Seguridad y Justicia” in Chile and the “Instituto Millenium. Centro de Pensamento” in Brazil, we seek to answer what are the procedures and rituals that characterise the production of truth by think tanks in the field of security, and which provide the conditions for the possibility of orienting the public policies of states. The research also focuses on the languages and territories in which the security truth produced by these think tanks is enunciated and deployed. Finally, based on Pierre Bourdieu’s conceptual framework, we analyse the economic, social and cultural capitals (resources) that think tanks bring into play to influence and guide public policy. The research adopted a flexible qualitative design and the method used to gather and produce empirical evidence was the critical discourse analysis of a corpus of heterogeneous materials, mainly audiovisual.

Key words: Security - Think Tanks - Territory– Capitals