

HISTORIA NATURAL

Tercera Serie | Volumen 12 (2) | 2022/183-194

LA FAMILIA NINIDAE (HEMIPTERA: LYGAEOIDEA) EN ARGENTINA: NUEVOS REGISTROS Y ALGUNAS CONSIDERACIONES TAXONÓMICAS Y ECOLÓGICAS

The family Ninidae (Hemiptera: Lygaeoidea) in Argentina: new records and some taxonomic and ecological considerations

Diego L. Carpintero^{1 2 4} y Alberto A. De Magistris^{3 4}

¹División Entomología, Museo Argentino de Ciencias Naturales “Bernardino Rivadavia”.
Av. Ángel Gallardo 470, (C1405DJR) Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina.
dcarpint@macn.gov.ar

²Investigador Adscripto de la Fundación de Historia Natural Félix de Azara, Centro de Ciencias Naturales, Ambientales y Antropológicas, Universidad Maimónides. Hidalgo 775 piso 7, C1405BDB, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina.

³Cátedras de Botánica Sistemática, y Ecología y Fitogeografía, Facultad de Ciencias Agrarias, Universidad Nacional de Lomas de Zamora, Ruta Provincial 4, Km 2, (1832) Llavallol, Partido de Lomas de Zamora, Buenos Aires, Argentina. albertodemagistris6@gmail.com

⁴Proyecto: Biodiversidad y elementos de diagnóstico para el plan de manejo de la Reserva Natural Provincial Santa Catalina (FCA-UNLZ)

AZARA
FUNDACIÓN DE HISTORIA NATURAL

umai Universidad
Maimónides

Resumen. Como resultado de los estudios llevados adelante en dos áreas protegidas de la provincia de Buenos Aires, la Reserva Natural Santa Catalina (Lomas de Zamora) y la Reserva Municipal Ramallo (Ramallo), se reporta por primera vez en esta provincia a la familia Ninidae. La especie encontrada es *Neoninus illustris* Distant, colectada en ambas reservas. Se redescrive a esta especie y se hace referencia al hábitat de la misma, así como también a *Cymoninus notabilis* (Distant) ya que ambas se encuentran en la Argentina y son las especies de esta familia más ampliamente distribuidas en el continente pero no tienen una descripción actualizada. Se presenta también una clave para el reconocimiento de las mismas en el marco de las seis especies conocidas de esta familia en el Neotrópico. Se ofrece también la primera fotografía de *Neoninus montanellus* Brailovsky dándose una breve diagnosis de esa especie.

Palabras clave. Áreas Protegidas, Ecología, Heteroptera, Lygaeoidea, Taxonomía.

Abstract. As a result of studies carried out in two protected areas in the Buenos Aires Province, Santa Catalina Reserve (Lomas de Zamora) and Ramallo Municipal Reserve (Ramallo), family Ninidae is reported for the first time in this province. The species found is *Neoninus illustris* Distant, collected in both reserves. This species is redescribed and its habitat is referred to, as well as *Cymoninus notabilis* (Distant) since both are found in Argentina and are the most widely distributed species of this family on the continent, but they do not have an updated description. A key to their recognition within the framework of the six known species of this family in the Neotropics is also presented. The first photograph of *Neoninus montanellus* Brailovsky is also given, giving a brief diagnosis of this species.

Keywords. Protected Areas, Ecology, Heteroptera, Lygaeoidea, Taxonomy.

INTRODUCCION

La familia Ninidae está compuesta hasta la fecha por cinco géneros y 16 especies a nivel mundial (Slater y O'Donnell, 1995; Cassis y Gross, 2002). En el neotrópico encontramos seis especies distribuidas en tres géneros: *Cymoninus notabilis* (Distant, 1882) presente desde los Estados Unidos hasta la Argentina (Scudder, 1957) y *C. wilcoxae* Brailovsky, 1975 que sólo se encuentra en México; *Neoninus illustris* Distant, 1882 especie distribuida desde México hasta la Argentina, *N. argentinensis* Kormilev, 1955 conocida solo de Argentina y *N. montanellus* Brailovsky, 1989 presente en Venezuela y Brasil. Por último el género monotípico *Paraninus* Scudder, 1957 con la especie: *P. gracilis* Scudder, 1957, que se encuentra en Brasil y Guyana. En la Argentina la familia está representada por dos géneros y tres de esas especies: *Cymoninus notabilis*, *Neoninus illustris* y *N. argentinensis*.

En 1955, Kormilev estudia a la subfamilia Cyminae de la Argentina incluyendo a *Syzygitis poecilus* (Spinola, 1852) (Lygaeidae, Ischnorhynchinae) y a los actualmente conocidos como Ninidae. Los Ninini fueron propuestos como tribu de la subfamilia Cyminae, familia Lygaeidae por Barber en 1956. Scudder (1957) revisa la tribu Ninini ofreciendo claves para los cinco géneros y sus especies. Henry (1997), en su análisis filogenético de los Pentatomoidea, eleva al grupo a nivel de familia, estatus que se conserva hasta el día de hoy (Dellapé, 2014; Coscarón, 2017; Henry *et al.*, 2015). Ninidae está compuesta por insectos de pequeño porte, de 3 a 4 mm de largo, con una cabeza ancha, ojos pedunculados, con un surco transversal detrás de los ocelos, espacio interocular ancho, hemiélitros a menudo translúcidos, por lo general basalmente constreñidos, el ápice del escutelo bifido y los espiráculos abdominales II-IV en posición dorsal. La cabeza y pronoto de muchas

especies tienen adherido un residuo polvoriento blanquecino (Scudder 1957; Henry, 1997). Con respecto a los hábitos de este grupo, se ha observado que se alimentan de semillas sobre las plantas, principalmente de Cyperaceae y Juncaceae (Hamid, 1975). Están escasamente representados en las colecciones lo que puede apreciarse en el material estudiado de las escasas referencias bibliográficas de la fauna neotropical.

El presente trabajo es el resultado del estudio que los autores vienen realizando desde hace varios años en distintas reservas de la provincia de Buenos Aires. Queremos resaltar el valor e importancia para la ciencia de las mismas, lo que nos posiciona entre aquellos que promueven activamente la creación de nuevas áreas protegidas tanto en el ámbito de nuestra provincia como en el resto del país.

MATERIALES Y METODOS

Los ejemplares provenientes de la Reserva Natural Provincial Santa Catalina en Lomas de Zamora, provincia de Buenos Aires (RPSC) fueron recolectados sobre espigas de *Cyperus esculentus* L. (Cyperaceae) y llevados al laboratorio. Allí, se fotografió el material vivo, luego se conservó en alcohol etílico al 70% para su identificación y estudio. Las fotografías a campo fueron tomadas con una cámara digital Canon SX60is, y se utilizó esta misma en laboratorio colocada sobre una lupa trinocular Arcano Ztx-t. La terminología concerniente a la morfología se basa en el trabajo de Brailovsky (1989). El ejemplar de la Reserva Municipal Ramallo, fue colectado con red de arrastre sobre Cyperaceae y conservado en alcohol etílico al 70% para su identificación y estudio en el laboratorio. El material estudiado fue luego montado y se encuentra depositado en las colecciones entomológicas del Museo Argentino de Ciencias Naturales "Bernardino

Rivadavia" de la ciudad de Buenos Aires (MACN) y en la colección del Centro de Interpretación y Museo de Agrobotánica, Historia y Naturaleza – Reserva Provincial de Santa Catalina (RPSC), de la Facultad de Ciencias Agrarias (Universidad Nacional de Lomas de Zamora). Al material estudiado de dichas reservas se agrega materialers de la colección del MACN para completar las descripciones aquí desarrolladas. Las referencias bibliográficas de las especies argentinas mencionan sólo las citas para este país o las publicaciones de taxa supragenéricos de importancia para esta investigación. Todas las medidas se encuentran en milímetros.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Cymoninus notabilis (Distant, 1882) (Figuras 1; 4)

1882 *Ninus notabilis* Distant, 191 [nueva especie: Guatemala].

1955 *Cymoninus notabilis*: Kormilev, 4 [Argentina: Formosa]; Slater 1964, 422 [Argentina]; Melo *et al.* 2004, 65 [Argentina: Corrientes]; Dellapé 2014, 437 [Argentina: Corrientes]; Henry *et al.* 2015, 484 [Desde Estados Unidos a través de las Indias Occidentales y gran parte de Sudamérica (*sic*)]; Coscarón 2017: 198 [Argentina: Formosa, Corrientes].

Material estudiado. BOLIVIA, 1 macho y 1 hembra, provincia de Sara (sin datos de localidad), 11862, Steinbach (MACN); VENEZUELA, 1 macho y 1 hembra, Territorio Federal del Amazonas (sin datos de localidad), Martínez, 1979, ex col. Dr. Carpintero (MACN).

Redescripción. *Macho*: Medidas (n=2) [máximo (promedio) mínimo]: Longitud total: 3,11 (3,08) 3,05; ancho máximo: 1,07 (1,03) 1,00. Cabeza, longitud: 0,50 (0,45)

0,40; ancho: 0,77 (0,74) 0,71; espacio interocular: 0,50 (0,48) 0,46; antenas, longitud segmentos I: 0,20 (0,18) 0,17; II: 0,57 (0,56) 0,56; III: 0,52 (0,50) 0,49; IV: 0,61 (0,58) 0,55; labio, longitud segmentos I: 0,34 (0,32) 0,30; II: 0,26 (0,25) 0,24; III: 0,29. Pronoto, longitud 0,67 (0,63) 0,60; ancho en la base: 0,87 (0,84) 0,82. Escutelo, longitud: 0,37 (0,35) 0,34; ancho en su base: 0,43 (0,41) 0,40.

Coloración general: Con cabeza castaño oscuro y tórax castaño claro, ambos cubiertos con una serosidad blanquecina. Segmento antenal I castaño claro, II y III, pálido amarillentos, IV, ocre. Ojos rojo oscuros, ocelos rojos. Cabeza cubierta de serosidad blanquecina al igual que el pronoto, mayormente en su lóbulo anterior, además de una línea media en el posterior, manchas en los ángulos humerales y todo el escutelo. Labio pálido amarillento excepto el último segmento que es oscuro. Ángulos basales del pronoto y una línea longitudinal central pálida. Hemiélitros con mitad basal del clavo y extrema base del corio con abundante serosidad blanquecina; mitad apical del clavo negro, con margen interno y franja media, blanquecinos; $\frac{3}{4}$ apical del endocorio transparente, vidrioso, exocorio amarillento, opaco, con su ápice negro. Lado inferior de cabeza y tórax castaño claro, completamente cubiertos de serosidad blanquecina y pilosidad larga y blanquecina, más densa en abdomen. Patas pálido amarillentas con los tarsómeros III, negros. Abdomen castaño amarillento.

Cabeza: Ancha, con los ojos pequeños, redondeados, salientes. Todo su dorso cubierto de pelos largos y dispersos, blanquecinos. Cabeza con puntos gruesos distribuidos de manera homogénea y no muy densa. Segmentos antenales I y IV al menos del doble del grosor que II y III, con pelos erectos, largos, de longitud más de dos veces el grosor de los segmentos. *Juga* cortos adosados al tilo que es bastante más largo que los primeros. Lado inferior completa-

mente cubierto de pilosidad larga y blanquecina. El ápice del labio alcanza las coxas medianas. Búculas cortas, redondeadas, acompañando sólo al $\frac{1}{4}$ basal del segmento labial I.

Tórax: Pronoto con pilosidad larga, semirecta, dispersa, blanquecina en su lóbulo posterior, en particular hacia su base y márgenes laterales. Pronoto y escutelo con puntos gruesos distribuidos de manera homogénea y no muy densa. Hemiélitros con clavo con dos hileras de puntos en su mitad basal; línea de puntos hacia los márgenes del endocorio Membrana traslúcida.

Lado inferior continuándose con gruesas puntuaciones y pelos blanquecinos. Glándula odorífera metapleurale con peritrema saliente, auriculado. Evaporatorium obsoleto.

Abdomen: Densamente piloso; esta pilosidad corta y semidecumbente. Pigóforo (Figuras 1B-C) con pilosidad densa y larga, con un mechón de pelos continuo hacia la base de los parameros y otro mechón abundante hacia el margen anterior del pigóforo, cerca de los ápices de los parameros; éstos (Figura 1D) angulosos y algunas cerdas largas y erectas hacia el cuarto basal de sus

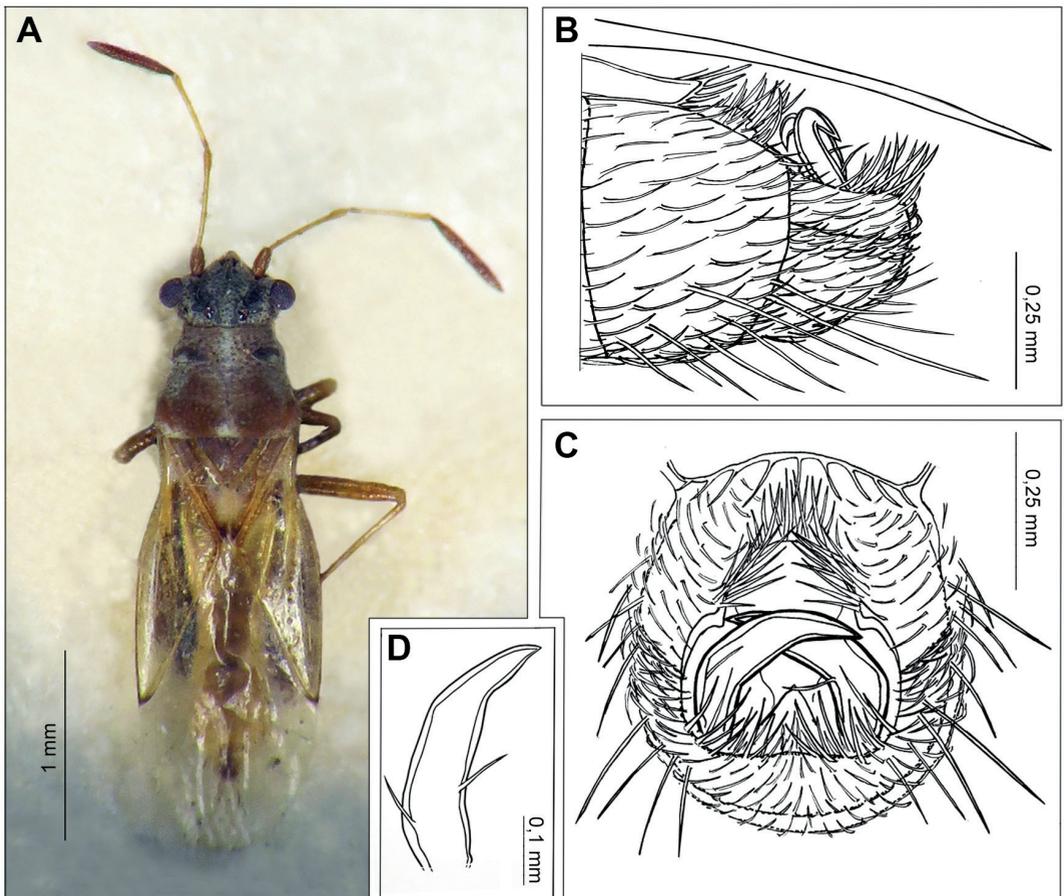


Figura 1 - *Cymoninus notabilis* (Distant). **A.** Vista dorsal macho; **B.** Pigóforo vista lateral; **C.** Pigóforo vista caudal; **D.** Detalle del paramero.

márgenes laterales; tercio apical del mismo aguzándose paulatinamente.

Hembra: Medidas (n=2): Longitud total: 3,70 (3,47) 3,25; ancho máximo: 1,09 (1,07) 1,05. Cabeza, longitud: 0,50 (0,48) 0,46; ancho: 0,77 (0,76) 0,75; espacio interocular: 0,49 (0,47) 0,46; antenas, longitud segmentos I: 0,20 (0,18) 0,17; II: 0,60 (0,58) 0,57; III: 0,51 (0,50) 0,50; IV: 0,62; labio, longitud segmentos I: 0,32; II: 0,24; III: 0,30. Pronoto, longitud 0,64 (0,63) 0,63; ancho en la base: 0,89 (0,85) 0,82. Escutelo, longitud: 0,34 (0,33) 0,32; ancho en su base: 0,45 (0,42) 0,40.

Más robusta que el macho pero de coloración, textura y revestimiento similares.

Material estudiado. PARAGUAY, 1 Hembra, Departamento San Pedro, San Estanislao, 24°39'00"S - 56°26'00"O, Dr. A. Bridarolli (MACN).

Ejemplar de San Estanislao. Medidas (n=1): Longitud total: 3,85; ancho máximo: 1,22. Cabeza, longitud: 0,5; ancho: 0,82; espacio interocular: 0,55; antenas, longitud segmentos I: 0,22; II: 0,55; III: 0,52; IV: 0,67; labio, longitud segmentos I: 0,37; II: 0,3; III: no se observa. Pronoto, longitud 0,72; ancho en la base: 0,97. Escutelo, longitud: 0,27; ancho en su base: 0,55.

Discusión. Difiere de *C. wilcoxae* principalmente por tener sus ocelos separados entre sí por una distancia subigual al largo del segmento antenal I, el clavo con el área hialina que se extiende desde la parte media del mismo hasta su extremo distal y corio con una hilera de puntos siguiendo la vena radial, que se prolongan hasta alcanzar el margen interno del mismo. Con respecto al ejemplar hembra de San Estanislao (Paraguay), del cual Kormilev (1955) comentó "es más largo que los correspondientes ejemplares, hembras, de Mississip-

pi y Florida, que pude examinar, y es más ferrugíneo en vez de ocre-grisáceo, pero las medidas biométricas no pasan las variaciones normales." Nosotros consideramos que sus medidas relativas, mayor longitud y ancho, cabeza y espacio interocular más anchos, pronoto mucho más largo y ancho en su base y el escutelo más largo y más angosto en su base, generan dudas sobre su verdadera identidad la que deberá ser confirmada en el futuro con material adicional, en particular machos.

***Neoninus illustris* Distant, 1882** (Figuras 2; 3D; 4)

1882 *Neoninus illustris* Distant, 192 [nueva especie: Guatemala]; Brailovsky 1989, 153 [Argentina]; Dellapé 2014, 437 [Argentina]; Henry *et al.* 2015, 484 [Desde México hasta Brasil]; Coscarón 2017: 198 [Argentina].

Imagen **HOLOTIPO:** <https://biodar.unlp.edu.ar/pentatomomorpha/es/info/20151.html>

Material estudiado. ARGENTINA, 2 Hembras, Buenos Aires, Reserva Natural Provincial Santa Catalina (Partido de Lomas de Zamora), sector de bosques, corrales y parque histórico, 34°47'21.00"S - 58°26'57.31"O, 6 y 11-I-2022, en barbecho de cultivo de maíz, De Magistris (MACN, RPSC); 1 Macho, Reserva Municipal Ramallo (Partido de Ramallo), 33°26'45.69"S - 60°03'19.98"O, 5-II-2005, Carpintero (MACN).

Redescripción. Macho: Medidas (n=1): Longitud total: 3,37; ancho máximo: 1,02. Cabeza, longitud: 0,49; ancho: 0,76; espacio interocular: 0,51; antenas, longitud segmentos I: 0,22; II: 0,57; III: 0,45; IV: 0,52; labio, longitud segmentos I: 0,37, II: 0,32; III: 0,45. Pronoto, longitud 0,77; ancho en la base: 0,95. Escutelo, longitud: 0,3; ancho en su base: 0,45.

Coloración general (Figuras 2A-B): Negro,

con áreas con una serosidad blanquecina y castaño claro. Cabeza negra con serosidad blanquecina central y alrededor de los ojos. Segmento antenal I castaño oscuro, II y III, castaño claros, IV, ocre. Ojos rojizos. Labio castaño claro. Del lado inferior (Figura 2C), la cabeza está completamente cubierta de la misma serosidad blanquecina que en el dorso. Pronoto negro con dicha serosidad en sus márgenes laterales y entre los callos pronotales. Hemielitros con clavo y $\frac{1}{4}$ basal del corio negros con abundante serosidad blanquecina. $\frac{3}{4}$ apical del corio pálido amarillento, traslúcido, excepto su ápice, que es negruzco. Membrana traslúcida. Lado inferior de la cabeza y el tórax completamente cubiertos de serosidad blanquecina. Patas castaño claro. Abdomen castaño amarillento.

Cabeza: Ancha, densamente punteada de puntos gruesos; ojos pequeños, salientes, ocelos prominentes y negros. *Juga* cortos adosados al tilo que es bastante más largo que los primeros. Pilosidad semierecta, no muy larga, dispersa. Antenas con pilosidad semierecta, de longitud no mayor al diámetro del segmento.

Tórax: Pronoto densamente punteado hacia sus márgenes laterales y menos densamente hacia su centro. Pilosidad dispersa, semierecta, no muy larga, dorada. Línea central longitudinal clara, con dos bandas claras, transversas y onduladas, situadas un poco antes del margen anterior. Escutelo con gruesas puntuaciones y pilosidad dorada, dispersa y semierecta. Ángulos basales y una línea longitudinal central de color gris pálido. Clavo y base del corio continuando las puntuaciones y pilosidad como aquellas del escutelo. Centro del endocorio hialino, liso, exocorio con línea de puntos longitudinales. Membrana pálida hialina. Lado inferior continuándose con gruesas puntuaciones y pelos dorados semierectos. Patas castaño claras con el tercer tarsómero negro brillante. Glándula odorífera metapleural

(Figuras 2D-E) con peritrema saliente, aurículado. Evaporatorium obsoleto.

Abdomen: Con algunos pelos semierectos dispersos entre una densa pilosidad dorada, corta y semidecumbente. Pigóforo (Figuras 2F-H) con pilosidad densa, no muy larga, con un mechón de pelos más visible hacia la base de cada paramero y otro mechón grande hacia el margen anterior del pigóforo, cerca de los ápices de los parameros; éstos (Figura 2I) subrectos aunque de lados sinuosos y algunas cerdas largas y erectas hacia el centro de sus márgenes laterales; ápice agudo.

Hembra: Medidas (n=2): Longitud total: 3,82 (3,78) 3,74; ancho máximo: 1,25 (1,22) 1,2. Cabeza, longitud: 0,6 (0,55) 0,5; ancho: 0,8 (0,78) 0,77; espacio interocular: 0,55 (0,53) 0,52; antenas, longitud segmentos I: 0,22 (0,21) 0,21; II: 0,56 (0,53) 0,5; III: 0,45; IV: 0,57; labio, longitud segmentos I: 0,42 (0,38) 0,35; II: 0,30 (0,29) 0,29; III: 0,45 (0,42) 0,40. Pronoto, longitud 0,85 (0,83) 0,82; ancho en la base: 1,07 (1,04) 1,02. Escutelo, longitud: 0,37 (0,33) 0,3; ancho en su base: 0,6 (0,55) 0,5.

Algo más robusta que el macho pero de coloración y revestimiento similares.

Discusión. Difiere de *N. argentinensis* Kormilev, 1955 por su coloración negruzca y el endocorio sólo punteado en su extremo margen lateral *versus* endocorio con una densa serie de puntuaciones en su mitad lateral, en *N. argentinensis*. De *N. montanellus* Brailovsky, 1989 se diferencia por tener los *juga* no divergentes y siempre adosados o casi a la superficie del tilo y con su ápice más afilado. *Neoninus illustris* es la primera especie de la familia encontrada en la provincia de Buenos Aires, Argentina.

Comentarios. El ejemplar de Ramallo fue encontrado sobre una Cyperaceae sin indicación de especie, a la vera del río Paraná, en la Reserva Municipal Ramallo (partido

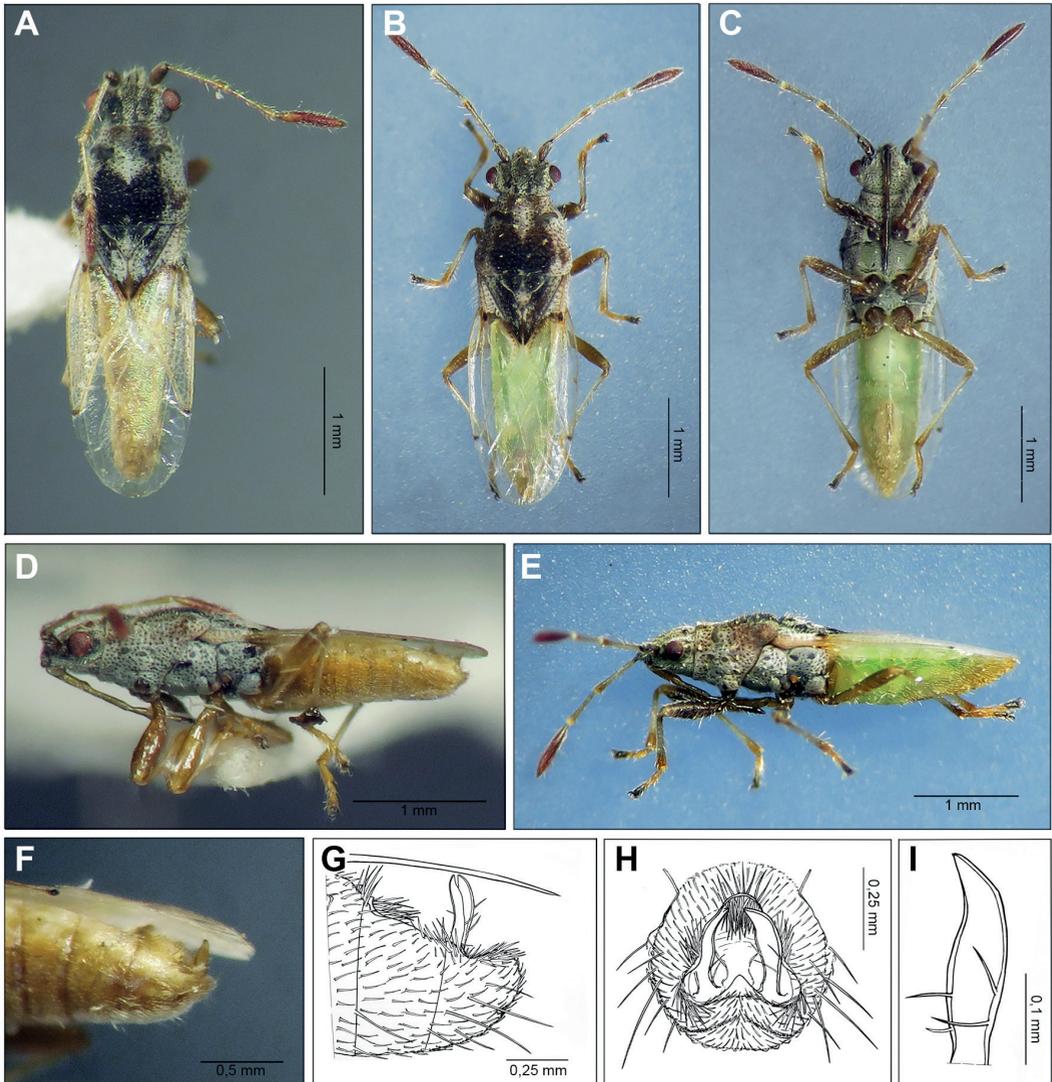


Figura 2 - *Neoninus illustris* Distant **A.** Vista dorsal, macho; **B.** Vista dorsal, hembra; **C.** Vista ventral, hembra; **D.** Vista lateral, macho; **E.** Vista lateral, hembra; **F.** Pigóforo vista lateral; **G.** Esquema del pigóforo en vista lateral; **H.** Esquema del pigóforo en vista caudal; **I.** Detalle del paramero.

de Ramallo, provincia de Buenos Aires). Por su parte, los ejemplares de Santa Catalina fueron obtenidos por medio de golpeo (beating) del canopeo herbáceo, sobre una bandeja plana y blanca. El sitio corresponde a un sector utilizado actualmente como parcelas experimentales agropecuarias con

finés educativos y de investigación, rodeadas de una añosa arboleda implantada, remanentes del talar bonaerense y pastizal pampeano, y edificaciones rurales de fines siglo XIX (De Magistris *et al.* 2017). En particular, la comunidad vegetal al momento de la colecta de los ejemplares de *N. illustris*

de Santa Catalina, se correspondía con un barbecho con 100 % de cobertura vegetal, dominado por *Pascalia glauca* Ortega (Asteraceae), *Digitaria sanguinalis* (L.) Scop. (Poaceae) y *Chenopodium album* L. Bosc ex Moq. (Amaranthaceae), y con presencia de varias especies de Cyperaceae (*Cyperus esculentus* L., *C. eragrostis* Lam., *C. reflexus* Vahl., y *Carex bonariensis* Desf. ex Poir.). Como en todas las muestras de esta familia halladas en el país, es de resaltar lo escaso de las poblaciones de sus especies. Al igual que lo que sucede con otras familias de Heteroptera que viven sobre esta familia de plantas, como los Acanthosomatidae (Carpintero y De Biase, 2019; Carpintero, 2021), esta escasez en las poblaciones de nínidos puede deberse a su especificidad sobre ciertas ciperáceas y además a ciertas condiciones ecológicas que estas plantas debieran cumplir, como que se encuentren en grandes poblaciones, ya que

no se observaron nínidos en ciperáceas aisladas próximas al lugar de colecta. A diferencia de estos, una especie de hábitos similares *Cymodema breviceps* (Stål) (Cymidae) es más frecuente de ver y esto es debido a la amplia variedad de especies de ciperáceas que frecuentan (Carpintero y De Biase, 2014; Carpintero *et al.*, 2021).

***Neoninus montanellus* Brailovsky, 1989** (Figuras 3A-C)

1989 *Neoninus montanellus* Brailovsky, 154 [nueva especie: Brasil, Venezuela]; Henry *et al.* 2015, 484 [Brasil, Venezuela].

Material estudiado. VENEZUELA, 1 Hembra, Estado de Sucre, San Bonifacio 10°21'47"N - 63°23'47"O, IV-1954 (MACN).

Diagnosis. *N. montanellus* se diferencia de los otros integrantes del género por su

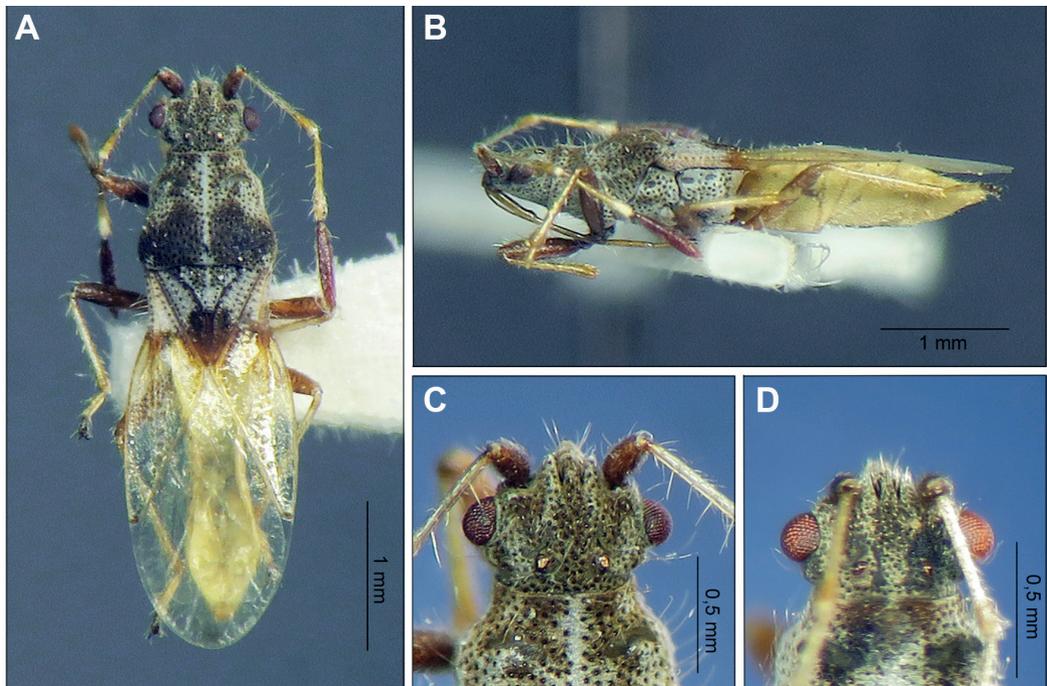


Figura 3 - *Neoninus montanellus* Brailovsky. A. Vista dorsal Vista; B. Vista lateral; C. Detalle de la cabeza. D. *Neoninus illustris* Distant, detalle de la cabeza.

mayor porte, reconociéndose además por su cabeza, en donde los *juga* son casi tan largos como el tilo, divergentes, dirigidos hacia adelante y algo hacia afuera y con su ápice obtuso; el segmento antenal III es subigual en longitud al IV; la pilosidad corporal larga, en las antenas de al menos 2,5 veces el grosor de los segmentos. A diferencia de esto, en *N. illustris* y *N. argentinensis* los *juga* son visiblemente más cortos que el tilo y están unidos a éste; el segmento an-

tenal III es de menor longitud que el IV; la pilosidad corporal corta, en las antenas de longitud aproximadamente igual al grosor de los segmentos.

Comentarios. La especie fue muy bien descrita en su publicación original, por lo que no creemos necesario redescribirla. Sin embargo, al ofrecerse en dicha publicación sólo un dibujo esquemático de la especie y no habiendo fotos en Internet de la misma y disponiendo de un ejemplar en excelente estado en la colección del MACN, quisimos ofrecer las primeras imágenes fotográficas de esta especie, mostrando detalles de interés taxonómico.

AGRADECIMIENTOS

Agradecemos Jorge Liotta, Director del Museo de Ciencias Naturales "Rvdo. P. Antonio Scasso" de San Nicolás, por su apoyo en las investigaciones llevadas a cabo en la Reserva Municipal de Ramallo. Expresamos nuestra gratitud a la Fundación Ambiente y Recursos Naturales (FARN) y el programa internacional "Humedales sin Fronteras" por el apoyo al proyecto "Biodiversidad y elementos de diagnóstico para el plan de manejo de la Reserva Natural Provincial Santa Catalina" (A285/2019-2022) de la Facultad de Ciencias Agrarias-UNLZ. Asimismo, se agradece al CONICET por su apoyo a esta investigación.

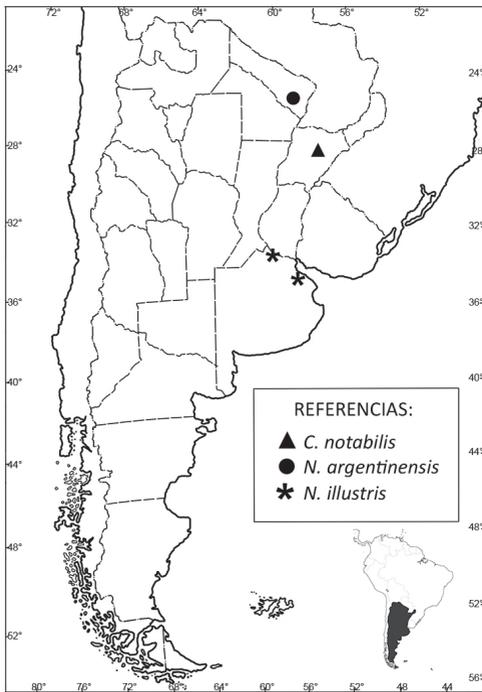


Figura 4 - Distribución de las especies en Argentina.

Clave para el reconocimiento de las especies neotropicales de Ninidae
(Adaptada de Henry *et al.*, 2015 y Brailovsky, 1975 y 1989)

1. Mitad apical del segmento labial I, delgada; cuerpo delgado, con la cabeza de ancho subigual al ancho de la base del pronoto y la mitad distal de los hemielitros; segmento antenal I largo, de longitud subigual al espacio interocular.....***Paraninus Scudder***
(*P. gracilis Scudder*)
- Mitad apical del segmento labial I, engrosada; cuerpo más ensanchado, con la cabeza de ancho menor al de la base del pronoto y la mitad distal de los hemielitros; segmento antenal I, corto, de longitud mucho menor que la del espacio interocular.....2
2. Segmentos antenales II y III más delgados que el segmento IV; mitad distal del clavo clara o transparente, sin puntuaciones, excepto en los márgenes (Figura 1A).....***Cymoninus Breddin***.....3
- Segmentos antenales II y III tan gruesos como el segmento IV; mitad distal del clavo pruinosa y opaca, con puntuaciones (Figuras 2A-C y 3A-B).....***Neoninus Distant***.....4
3. Ocelos contiguos; clavo con ventana central hialina oval; corio con la hilera de puntos de su margen externo sólo alcanzando la parte media del mismo (ver esquema del Holotipo en publicación original).....***C. wilcoxae Brailovsky***
- Ocelos separados entre sí por una distancia subigual al largo del segmento antenal I; clavo con el área hialina que se extiende desde la parte media del mismo hasta su extremo distal; corio con una hilera de puntos siguiendo la vena radial, que se prolongan hasta alcanzar el margen interno del mismo (Figura 1A).....***C. notabilis (Distant)***
4. *Juga* divergentes, dirigidos hacia afuera y con el ápice obtuso (Figura 3C).....***N. montanellus Brailovsky***
- *Juga* no divergentes y siempre adosados o casi a la superficie del tilo, con su ápice más afilado (Figura 3D).....5
5. Endocorio con una densa serie de puntuaciones en su mitad lateral; cabeza, pronoto y escutelo ferruginosos.....***N. argentinensis Kormilev***
- Endocorio sólo punteado en su extremo margen lateral; cabeza, pronoto y escutelo negros (Figuras 2A-B).....***N. illustris Distant***
- LSID urn:lsid:zoobank.org:author:D430FCB0-FD0A-4A3E-842C-A184CE69C2F3

BIBLIOGRAFÍA

- Barber, H. G. (1956). A new arrangement in the subfamily Cyminae (Hemiptera, Lygaeidae). *Proceedings of the Entomological Society of Washington*, 58, 282.
- Biodar: Cigliano, M. M.; Melo, M. C.; Montemayor, S. I.; del Río, M. G. y Dellapé, P. M. BiodAr. Biodiversity of Insects from Argentina y Uruguay [visitado el 1 de Febrero 2022] <https://biodar.unlp.edu.ar/>
- Brailovsky, H. (1975). Contribución al estudio de los Hemiptera – Heteroptera para Mexico VI. Una nueva especie de *Cymoninus Breddin* (Lygaeidae-Cyminae-Ninini). *Revista de la Sociedad Mexicana de Historia Natural*, 36, 177-181.
- Brailovsky, H. (1989). Una especie nueva del género *Neoninus Distant* (Hemiptera - Heteroptera - Lygaeidae - Cyminae - Ninini) de Sudamérica. *Anales del Instituto de Biología. Universidad Nacional Autónoma de México, Serie Zoología*, 59, 153–158.
- Carpintero, D. L. (2021). Acanthosomatidae (Hemiptera: Pentatomoidea) de Argentina. Nuevos registros distribucionales y de plantas huésped. *Revista Historia Natural* (tercera serie), 11(2), 151-177.
- Carpintero, D. L.; De Biase, S. y Konopko, S. (2014).

- Los Heteroptera (Hemiptera) de la Reserva Costanera Sur. *Revista del Museo Argentino de Ciencias Naturales* (nueva serie), 16(1), 67-80.
- Carpintero, D. L., y De Biase, S. (2019). Revision of genus *Hellica* Stål, 1867 and description of three new genera of South American Lanopini (Hemiptera: Acanthosomatidae: Blaudusinae). *Revista del Museo Argentino de Ciencias Naturales* (nueva serie), 21(2), 133-158.
- Carpintero, D. L.; De Magistris, A. A. y Petti, C. (2021). Lista preliminar de especies de Heteroptera (Hemiptera) de la Reserva Santa Catalina (Lomas de Zamora, Buenos Aires). *Revista de divulgación técnica agropecuaria, agroindustrial y ambiental de la Facultad de Ciencias Agrarias de Lomas de Zamora*, 8(2), 16-56.
- Coscarón, M. C. (2017). A catalogue of the Heteroptera (Hemiptera) or true bugs of Argentina. *Zootaxa*, 4295, 1-432.
- Cassis, G. y Gross, G. F. (2002). Hemiptera: Heteroptera (Pentatomomorpha). En: Houston WK, Maynard GV (eds) Zoological catalogue of Australia, vol 27.3B. CSIRO, Melbourne (Australia). pp 1-737.
- Dellapé, P. M. (2014). Lygaeoidea. En S. Roig-Juñent, L.E. Claps y J.J. Morrone (Eds). *Biodiversidad de Artrópodos Argentinos* (Volumen 3). (pp. 421-438). San Miguel de Tucumán, Argentina: INSUE – UTN.
- De Magistris, A. A.; Mónaco, E.; Vázquez, J. y Hashimoto, P. 2017. Educación agropecuaria, paisaje rural y biodiversidad se conjugan en la Reserva Natural Provincial Santa Catalina (Pcia. de Buenos Aires, Argentina). Congreso Internacional de Agrociencias, 20-24 de noviembre de 2017, La Habana, Cuba.
- Distant, W. L. (1882-1893). Insecta. Rhynchota. Hemiptera-Heteroptera. Vol. I. Biol. cent.-amer. London (v)-xx, 1-462.
- Hamid, A. (1975). A systematic revision of the Cyminae (Heteroptera: Lygaeidae) of the world with a discussion of the morphology, biology, phylogeny and zoogeography. *Occasional Papers of the Entomological Society of Nigeria*, 14, 1-179.
- Henry, T. J. (1997). Phylogenetic analysis of family groups within the infraorder Pentatomomorpha (Hemiptera: Heteroptera), with emphasis on the Lygaeoidea. *Annals of the Entomological Society of America*, 90, 275-301.
- Henry, T. J.; Dellapé, P. M. y De Paula, A. S. (2015). The Big-Eyed Bugs, Chinch Bugs, and Seed Bugs (Lygaeoidea). Chapter 16. En Antônio R. Panizzi and Jocélia Grazia (Eds.). *True Bugs (Heteroptera) of the Neotropics* (pp. 459-514). Porto Alegre, Brasil: Springer.
- Kormilev, N. (1955). Notas sobre Lygaeidae neotropicales I. (Hemiptera). La subfamilia Cyminae (Stal) en la Argentina. *Cuadernos del Instituto de Ciencias Naturales San Miguel*, 2, 1-9.
- Melo, M. C.; Dellapé, P. M.; Carpintero, D. L. y Coscarón, M. C. (2004). Reduviidae, Miridae y Lygaeoidea (Hemiptera) recolectados en Colonia Carlos Pellegrini (Esteros de Iberá, Corrientes, Argentina). *Revista de la Sociedad Entomológica Argentina*, 63, 59-67.
- Scudder, G. G. E. (1957). A revision of Ninini (Hemiptera-Heteroptera, Lygaeidae) including the description of a new species from Angola. *Publicações Culturais da Companhia de Diamantes de Angola*, 34, 91-108.
- Slater, J. A. (1964). A catalogue of the Lygaeidae of the World. Vol. 1 y 2. University of Connecticut, Storrs, (USA). 1668 pp. [pp. i- xviii + 1-778 y pp. 779-1668].
- Slater, J. A. y O'Donnell, J. E. (1995). A catalogue of the Lygaeidae of the world (1960-1994). New York Entomological Society, New York (USA) xv + 410 pp.

Recibido: 13/05/2022 – Aceptado: 25/6/2022 – Publicado: 00/00/2022