

MALVINAS EN UNA HISTORIETA LOCAL: *MATÍAS Y FAMILIA* Y LA GUERRA ARGENTINO-BRITÁNICA DE 1982

MALVINAS IN A LOCAL COMIC: *MATÍAS Y FAMILIA* AND THE ARGENTINE-BRITAIN WAR OF 1982

Carlos Sebastian Ciccone

<https://orcid.org/0000-0002-0908-4082>

Centro de Estudios del Siglo XX, Universidad Nacional del Sur, Conicet, Argentina.

E-mail: csciccone@gmail.com

DOI: <https://doi.org/10.36132/hao.v2i58.2253>

Recibido: 5 abril 2022 / Revisado: 18 abril 2022 / Aceptado: 17 mayo 2022 / Publicado: 15 junio 2022

Resumen: En el presente artículo analizamos de qué manera abordó la guerra de Malvinas de 1982 *Matías y familia*, una historieta local publicada en el diario bahiense *La Nueva Provincia* (medio gráfico fuertemente vinculado al sector militar y al gobierno dictatorial argentino). Atravesado por una impronta local y por las particularidades de una ciudad que se movilizó en torno al conflicto, la tira construyó representaciones sociales sobre la guerra y los actores involucrados a partir de una lógica triunfalista que legitimó la acción militar, rigiéndose por una estructura dicotómica que contrapuso a argentinos y británicos (incorporando junto a estos últimos a Estados Unidos).

Palabras clave: *Matías y familia*, representación social, guerra de Malvinas, *La Nueva Provincia*, Dictadura

Abstract: In this article we analyse how *Matías y familia*, a local comic published in *La Nueva Provincia* (newspaper of Bahía Blanca linked to the military sphere and the Argentinian dictatorial government), approached the Malvinas' war of 1982. Crossed by a local perspective and by the particular context of the city that mobilized around the conflict, the comic has built social representations about the war and the actors involved since triumphalist perspective that legitimized the military action, and since one dichotomy structure that in front of Argentines and British (incorporating the United States along with the latter).

Keywords: *Matías y familia*, social representation, Malvinas' war, *La Nueva Provincia*, Dictatorship

INTRODUCCIÓN

El 2 de abril de 1982, durante la presidencia de Leopoldo Galtieri, en el marco del autodenominado Proceso de Reorganización Nacional -régimen cívico-militar instaurado en 1976 y caracterizado por la censura y la violación de los Derechos Humanos a base de represión, tortura y secuestros- se produjo el desembarco de las tropas argentinas en Malvinas. Antecedida por un conflicto de corte militar/diplomático desencadenado a mediados del mes de marzo en las Islas Georgias¹, la decisión de llevar adelante la Operación Rosario -movimiento militar anfibio que partió desde la base de Puerto Belgrano² con el objetivo de recuperar el control sobre las islas- puso fin a la incesante búsqueda de solucionar el conflicto soberano por la vía diplomática³ y dio inicio al único enfrentamiento bélico que el estado argentino afrontó en el siglo XX.

Con las tropas instaladas en suelo isleño, Argentina y Reino Unido participaron de reuniones multilaterales para evitar un enfrentamiento armado, con Estados Unidos y su secretario de Estado, Alexander Haig, oficiando como mediador. Fracasadas las negociaciones, el conflicto armado siguió su curso: a finales de abril, Reino Unido inició la respuesta militar y días después el gobierno estadounidense de Ronald Reagan anunció su posición junto la Primera Ministra británica, la dirigente del Partido Conservador Margaret Thatcher. A partir de allí, se libraron batallas navales, aéreas y terrestres, con grandes

hitos como los hundimientos del Crucero argentino *ARA Belgrano*⁴ y el británico *HMS Sheffield* (2 y 10 de mayo, respectivamente), el desembarco británico en el estrecho San Carlos (21 de mayo) y el posterior avance hacia Puerto Stanley, logrando la rendición de las tropas argentinas y el control de la capital el 14 de junio.

Durante la guerra, el gobierno dictatorial agudizó el control de la información y el acceso a las fuentes, de modo que la censura y autocensura restringieron el desempeño de los medios en la cobertura del conflicto⁵. Sin embargo, tal como plantea Marcelo Borrelli, hubo un alineamiento de la prensa diaria con las razones de la causa nacional Malvinas y la reivindicación del nacionalismo territorialista, con la salvedad de que esta postura no significó un apoyo explícito al régimen que, por entonces, lidiaba con una grave crisis de legitimidad⁶. En este marco, se produje-

⁴ El hundimiento del Crucero se produjo el 2 de mayo, tras el ataque del submarino nuclear *HMS Conqueror* fuera de las 200 millas náuticas. El hecho se tradujo en la pérdida de la segunda nave en jerarquía de la Armada argentina, un total 323 tripulantes fallecidos y cientos de heridos y constituyó un punto de inflexión en la búsqueda de una solución diplomática pacífica. Lorenz, Federico, *Todo lo que... op. cit.*, pp. 145-146; Baccaro, Pablo, *Fuego 6, 1, 2*, Remedios de Escalada, Edi UNLA, 2013, pp. 23-38.

⁵ Aunque sin recaer en comparaciones, debemos recuperar que la labor de la prensa británica durante el conflicto también estuvo atravesada por el control de la información. Los enviados especiales resultaron de un proceso de selección y su desempeño estuvo limitado también en términos espaciales pues, A diferencia de los conflictos bélicos anteriores informaron desde barcos ubicados en zonas lejanas a las Islas, ya que “desde allí iban a reportar -filtrados por las informaciones del Estado Mayor- lo que sucedía contra los soldados de una sanguinaria dictadura militar que ocupó sus tierras” (Duplatt, Adrián, “Prensa y conflictos armados. Yendo de la trinchera al living”, *Narrativas* (2005), s/p). Para más información sobre la prensa británica, ver: Greenberg, Susan y Smith, Graham, *Rejoice: Media freedom and the Falklands*. Londres, Campaign for Press and Broadcasting Freedom, 1983; Harris, Robert, *Gotcha! The media, the government and the Falklands crisis*, Londres, Faber, 1983; Menidrey, David, *The coverage of the Falklands conflict by The Daily Mirror and The Sun* (Tesis de posgrado), Caen, Universidad de Caen, 2012; Thornton, Joanna, *Government Media Policy during the Falklands War* (Tesis de posgrado), Canterbury, Universidad de Kent, 2015.

⁶ Borrelli, Marcelo, “Voces y silencios: la prensa argentina durante la dictadura militar (1976-1983)”, *Perspectivas de la Comunicación*, 4/1 (2011), p. 39

¹ Los trabajadores a cargo del empresario chatarrero argentino Constantino Davidoff arribaron a estas islas con el objetivo de desguazar factorías balleneras. Allí, un supuesto izamiento de la bandera argentina desencadenó la intervención del *HMS Endurance* británico y del argentino *ARA Bahía Paraíso*, este último con el objetivo de buscar a los trabajadores. Lorenz, Federico, *Todo lo que necesitás saber sobre Malvinas*, Buenos Aires, Paidós, 2014, pp. 141-144.

² La Base Naval Puerto Belgrano es una de las bases militares de mayor importancia en Argentina. La misma se encuentra ubicada en la región sur de la provincia de Buenos Aires, próxima a las ciudades de Punta Alta y Bahía Blanca.

³ En 1965, Naciones Unidas reconoció la existencia de una disputa soberana entre Argentina y Reino Unido e instó a ambos estados a solucionarla. Los años siguientes se caracterizaron por avances y retrocesos en los que Reino Unido adoptó una postura rígida en el tema de la soberanía. Escudé, Carlos y Cisneros, Andrés, *Historia de las relaciones exteriores argentinas*, Buenos Aires, Consejo Argentino para las Relaciones Internacionales, Tomo XII, 2000.

ron dos fenómenos complementarios: el “síndrome de permeabilidad de la información”, según el cual casi la totalidad de las noticias brindadas estuvo en relación directa con el conflicto, no permitiendo al lector encontrar en el diario un espacio “neutral”; y el “síndrome de malvinización de la información”, según el cual la totalidad de la información estuvo marcada por una dirección de lectura. Ambos fenómenos contribuyeron a producir un “lector prisionero”, es decir, un lector que no podía escaparse ni sustraerse a un universo gráfico y temáticamente coherente⁷. Debido a esto, “la noticia de la rendición en las Malvinas tomó por sorpresa a millares de argentinos cuya única vía informativa eran los comunicados oficiales, su reproducción acrítica por los medios o las publicaciones triunfalistas”, alimentando el descontento social propio de una derrota⁸.

De acuerdo a lo expuesto, los medios de comunicación desempeñaron un papel central. La información llegaba al continente a través de noticias y material fotográfico que la televisión, la radio y la prensa escrita incorporaban a diario, de modo que, si bien las batallas produjeron dentro de las 200 millas marinas circundantes a las Islas, el conflicto adoptó sus propias características dentro del territorio continental argentino. Pero solo unos pocos medios pudieron enviar sus periodistas al campo de batalla: entre ellos estuvo *La Nueva Provincia*⁹ [en adelante, *LNP*], un importante diario de la ciudad de Bahía Blanca que -gracias al estrecho vínculo que consolidó con la corporación militar durante la última dictadura¹⁰

y a la proximidad geográfica con la base de Puerto Belgrano- fue uno de los pocos medios que estuvo al tanto de la decisión del desembarco antes de que se produjera¹¹ (permitiéndosele, incluso, que dos periodistas formaran parte de la Operación Rosario y presenciaran el desembarco del 2 de abril)¹².

En este sentido, Bahía Blanca vivió la guerra de una manera particular, pues una gran parte de la población optó por informarse sobre lo ocurrido en Malvinas a través de *LNP*, un diario que para 1982 era el referente informativo de la ciudad y la región. Pero además, siendo uno de los grandes centros urbanos de la región, esta ciudad desempeñó un importante papel durante el conflicto debido a cuestiones geográficas, políticas y militares: Bahía Blanca era, por un lado, uno de los puntos nodales del entramado ferroviario nacional que conectaba el centro del país con la región norpatagónica y, por otro, una ciudad atlántica muy cercana a puertos de gran importancia como los ubicados en las ciudades de Ingeniero White y Puerto Galván. En términos militares, cerca de Bahía Blanca se encuentra la Base Naval de Puerto Belgrano, la Base Aeronaval comandante Espora y el V Cuerpo de Ejército, entes que desempeñaron un importante papel en el conflicto argentino-británico¹³.

herrero que machaca sobre el yunque hasta moldear la forma ideal’. *La Nueva Provincia y su construcción del llamado ‘delincuente subversivo’ (1975-1977)*, *Re Hi Me* (2014), pp. 144-169; “El pasado reciente entre Historia y Justicia. Un análisis sobre el rol de empresarios en dictadura, a propósito de la causa Massot”, *Aletheia*, 7/13 (2016), pp. 1-24.

⁷ Escudero Chauvel, Lucrecia, *Malvinas: el gran relato. Fuentes y rumores en la información de guerra*. Buenos Aires, Gedisa, 1996.

⁸ Lorenz, Federico, *Todo lo que...* op. cit., p. 153.

⁹ Fundado en 1898 por Enrique Julio, logró rápidamente ocupar “una posición relevante en la organización del campo periodístico bahiense”. Llul, Laura, “Reflexiones en torno a la cultura política de un diario bahiense: *La Nueva Provincia* durante las presidencias radicales (1916-1930)”, en Cernadas, Mabel y Orbe, Patricia, *Itinerarios de la prensa. Cultura política y representaciones en Bahía Blanca durante el siglo XX*, Bahía Blanca, EdiUNS, 2013, pp. 156.

¹⁰ El diario no fue ajeno a las limitaciones de libertad de prensa; sin embargo, desde los comienzos del régimen defendió abiertamente y legitimó al gobierno dictatorial. Pero el nexos con los sectores militares no se redujo al posicionamiento político e ideológico; existió, además, mecanismos de control e inteligencia sobre los trabajadores del diario así como también un vínculo entre la familia Massot, dueña de *LNP*, y los altos mandos militares. Ver: Zapata, Belén, “Como el

¹¹ Vicente Massot -hijo de la directora y dueña del diario- reconoció que el propio Galtieri se comunicó telefónicamente con su madre para darle la primicia sobre la recuperación de las Islas. Y según el propio relato de *LNP* en un suplemento publicado en el año 2007, la noticia llegó de manos del vicealmirante Juan José Lombardo, quien se dirigió al edificio del diario para solicitar a su directora la participación de dos de sus periodistas en la Operación. Cf. Zapata, Belén, “Como el herrero ...”, op. cit., p. 148; Escudero Zadravayec, Abel, “25 años de la Gesta de Malvinas”, *La Nueva Provincia*, 2 de abril de 2007, p. 4.

¹² La Operación Rosario partió desde Puerto Belgrano el 28 de marzo al mediodía. Solo participaron tres periodistas: Salvador “Pichón” Fernández y Osvaldo Zurlo de *LNP* y José María Camarotti, del diario porteño *La Razón*. Ibid.

¹³ Entre otras cosas debido a la importancia y el poder de los sectores militares locales, Bahía Blanca se convirtió en uno de los puntos del país en que el Terrorismo de estado se desplegó en su máxima expresión,

Lo cierto es que la guerra movilizó a la sociedad argentina de una manera muy intensa. En todo el país se organizaron actividades solidarias, donaciones de comida y ropa y recaudaciones de dinero a través del *Fondo Patriótico Malvinas Argentinas (FPMA)*¹⁴. Incluso los más jóvenes participaron activamente: niños/as de escuelas de todo el país escribieron cartas destinadas “A un soldado argentino”, con el objetivo de que “aun quienes no tuvieran un ser querido que sostuviera la voluntad de intercambiar correspondencia recibieran dichas cartas”¹⁵. En sintonía con el país, Bahía Blanca “se vio impregnada por la guerra de Malvinas”¹⁶, y la sociedad en su conjunto adoptó un rol activo. Ante posibles ataques aéreos al continente, el espacio público fue intervenido, los hospitales fueron señalizados con cruces de gran tamaño; se reguló la vida de sus habitantes con oscurecimientos y reducción de horarios establecidos de circulación, y se los preparó a través de simulacros de evacuaciones y cursos de la Cruz Roja organizados por la Junta de Defensa Civil. Tal como afirma Andrea Rodríguez, “una gran movilización se extendió en gran parte de la sociedad” pues, individual y colectivamente, ciudadanos y distintos actores no gubernamentales participaron activamente de acciones solidarias y reivindicatorias:

“Una gran movilización se extendió en gran parte de la sociedad, lo que se materializó en diversas acciones: desde diarias organizaciones de campañas de solidaridad por parte de diferentes instituciones para recolectar dinero, comida y todo tipo de material para las tropas asentadas en las islas,

con centros clandestinos de detención, mecanismos de tortura y desaparición de personas. Cereijo, Rocío, “El rol del diario *LNP* en el plan sistemático de desaparición, tortura, apropiación y exterminio”, *Actas de Periodismo y Comunicación*, 2/1 (2016).

¹⁴ Fondo creado por el Ministro de Economía, Roberto Alemann, destinado a recaudar dinero y todo tipo de objetos de valor para financiar los gastos relacionados con la intervención militar. Ver: Basile, M. Verónica y Florida, Yanina, “El arte y la guerra. La movilización cultural y artística en torno del Fondo Patriótico Malvinas Argentinas en la ciudad de Córdoba”, *Nuevo Mundo Mundos Nuevos*, 2019.

¹⁵ Lorenz, Federico, “‘Es hora que sepan’. La correspondencia de la guerra de Malvinas: otra mirada sobre la experiencia bélica de 1982”, *Páginas*, 1 (2008), p. 114.

¹⁶ Rosetti, Sandra, “‘Y juraron con gloria morir’: El Monumento a los caídos en Malvinas (Bahía Blanca)”, *III Seminario Internacional Políticas de la Memoria*, Buenos Aires (2010), s/p.

campañas de donaciones de sangre, registros de voluntarios, campañas para enviar cartas al exterior explicando los derechos argentinos sobre las islas –llamada ‘Argentinos actuemos’–, hasta actos espontáneos en adhesión a la recuperación, clases alusivas en escuelas, numerosos cambios de nombres de instituciones educativas, bares, institutos de inglés que ahora pasaban a tener denominaciones que hacían alusión al conflicto, entre muchas otras”¹⁷.

Como mencionáramos anteriormente, *LNP* era el referente informativo de la ciudad y la región, por lo que esta sociedad movilizada por el conflicto se informaba principalmente a través de sus páginas. Este diario llevó adelante la cobertura de la guerra enfocada en lo que sucedía en el campo de batalla, en los espacios diplomáticos y también en el plano local. El conflicto argentino-británico atravesó su oferta informativa, llegando a ser parte, incluso, de las secciones de entretenimiento y las tiras humorísticas de su contratapa. Entre estas últimas se destacó *Matías y familia*, un *comic* informativo que abordaba los temas de la actualidad desde una perspectiva local, a partir de la cotidianeidad de un niño bahiense llamado Matías. Dadas sus características, esta historieta creada en 1981 por el humorista y director teatral local Atilio Zanotta¹⁸ y dibujada por Adolfo Rodríguez¹⁹ abordó el conflicto argentino-británico, construyendo representaciones sociales sobre la guerra y los distintos actores involucrados desde la ciudad de Bahía Blanca.

Por tal motivo, y considerando que las historietas cumplen un rol privilegiado en la construcción de las representaciones sociales propuestas

¹⁷ Rodríguez, Andrea, “Memorias bahienses de la Guerra de Malvinas: la guerra y la cotidianeidad”, *XI Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia*, Universidad de Tucumán, San Miguel de Tucumán (2007), s/p.

¹⁸ Atilio Zanotta nació en Bahía Blanca, ciudad en la que llevó adelante gran parte de su carrera. Fue escritor, dramaturgo, humorista y creativo publicitario, y trabajó por más de tres décadas para *LNP*, produciendo a diario la tira que aquí analizamos. Producto de una basta trayectoria, recibió numerosos reconocimientos nacionales e internacionales.

¹⁹ Dibujante de la agencia de publicidad *Ravens*. Participó del proyecto de *Matías y familia* únicamente en su etapa inicial y al finalizar su contrato continuó su carrera en Buenos Aires. Tras dos años en la tira, Rodríguez fue reemplazado por Juan Francisco “Haus” Haussaire.

desde la prensa²⁰, en el presente artículo nos proponemos analizar la tira humorística de *Matías y Familia* a fin de identificar las representaciones sociales que construyó sobre la guerra y los distintos actores involucrados.

El punto de partida de esta investigación consiste en considerar a los medios de comunicación como actores políticos; en términos de Héctor Borrat²¹, actores capaces de afectar el proceso de toma de decisiones en el plano gubernamental, movilizados por intereses políticos y económicos. En el acto de transmitir información, los medios de comunicación construyen representaciones sociales²² de la realidad, formas de concebir al mundo y los actores participantes que contribuyen a la formación de las identidades²³. Estas representaciones sociales tienen por objetivo dar cohesión a una comunidad, algo que logran gracias a la construcción del *Nosotros* y, de forma inherente, a la de los *Otros*, una construcción dicotómica que “se traduce inmediatamente en términos de superioridad e inferioridad”²⁴.

El binomio *Nosotros/Otros* constituye un elemento central en el discurso, especialmente cuando existen intereses en conflicto. Siendo la guerra uno de estos episodios y, en pos de abordar la estructura valorativa que rige el discurso en términos dicotómicos, nos valdremos del cuadrado ideológico propuesto por Teun van Dijk, a través del cual es posible identificar los diferentes recursos discursivos utilizados por la tira para

construir imágenes generalmente positivas del “Nosotros” y negativas de los “Otros”²⁵.

A través de una investigación como la que aquí planteamos, buscamos aportar al estudio de la prensa gráfica y de las historietas argentinas en general durante la última dictadura, y puntualmente sobre la guerra desde una perspectiva sociocultural, es decir, entendiendo al conflicto bélico como “como un hecho social y cultural, con lógicas propias y diferentes a cualquier otro ámbito de la vida humana”²⁶. Del mismo modo, buscamos aportar al análisis de la historia local y regional, no solo porque a través de ella podemos percibir la visión de la guerra que construyeron sus autores (desde Bahía Blanca y con un personaje principal al que su guionista definió como el “típico bahiense de clase media”), sino también porque eran estas representaciones sociales con las que convivían sus lectores, es decir, aquellos habitantes de la ciudad y de la región circundante que optaron por informarse sobre lo ocurrido en Malvinas recurriendo a *LNP*.

En lo que respecta al *corpus* documental, si bien la guerra comenzó el 2 de abril y culminó el 14 de junio de 1982, para llevar adelante nuestros objetivos nos valdremos de las tiras publicadas entre el 1 de abril y el 30 de junio. Al extender el análisis más allá de la fecha de finalización buscamos considerar también los ecos del conflicto.

²⁰ Bisbal, Marcelino, “Pautas de análisis para los ‘comics’”, *Comunicación: Estudios Venezolanos de Comunicación* (1976), pp. 12-21.

²¹ Borrat, Héctor, *El periódico, actor político*. Barcelona, Gustavo Gili, 1989.

²² La definición de representaciones sociales que plantea Alejandro Raiter como “imágenes que construyen los medios de difusión sobre los temas que conforman la agenda pública” parte de la idea de que las representaciones difundidas a través de los medios tienen mayor llegada y más posibilidades de convertirse en representaciones colectivas. Las representaciones socialmente compartidas dan cohesión a la comunidad. Ver Raiter, Alejandro, “Representaciones sociales”, Raiter, Alejandro y Zullo, Gabriela, *Al filo de la lengua. Medios, publicidad y política*, Buenos Aires, La bicicleta, 2016, pp. 15-36.

²³ Van Dijk, Teun, *Racismo y análisis crítico de los medios*. Barcelona- Buenos Aires- México D.F., Paidós, 1991.

²⁴ Todorov, Tzvetan, *La conquista de América, el problema del otro*, México DF, Siglo XXI, 1995, p. 50.

²⁵ Los movimientos fundamentales que agrupa el cuadrado ideológico son: resaltar nuestras buenas propiedades/acciones; resaltar sus malas propiedades/acciones; mitigar nuestras malas propiedades/acciones; mitigar sus buenas propiedades/acciones. van Dijk, Teun, *Ideología. Una aproximación multidisciplinaria*, Barcelona, Gedisa, 1999, p. 95.

²⁶ Lorenz, Federico y Rodríguez, Andrea, “Presentación”, *Revista Páginas*, 13 (2015), p. 8. Puntualmente haciendo referencia al humor gráfico en Argentina durante la guerra de Malvinas, esta investigación se vale de los aportes realizados por investigaciones precedentes. Entre ellas debemos mencionar: Fazio, Nicolás, “La Historia en la Historieta. La revista Fierro (1984) y la representación de la Guerra de Malvinas”, *Aletheia*, 2/4 (2012); Levín, Florencia, “El humor y la guerra. Tiras cómicas y cartoons en el diario Clarín durante el conflicto por las Malvinas”, *Antíteses*, 5/9 (2012), pp. 99-125 y *Humor político en tiempos de represión. Clarín, 1973-1983*, Buenos Aires, Siglo XXI, 2013; Burkat, Mara, “Avatares de la crítica y de la sátira: HUM® y la Guerra de Malvinas”, *Nuevo Mundo, Mundos Nuevos* (2013) y “La Guerra de Malvinas según las caricaturas de Hermenegildo Sábat en Clarín”, *Cuadernos del Centro de Estudios de Diseño y Comunicación*, 74 (2019), pp. 17-32.

En primera instancia, realizaremos una breve caracterización *Matías y familia*, situando a la historieta en el marco del medio que la contenía y difundía²⁷. Posteriormente, nos enfocaremos en las representaciones sociales de la guerra y de los actores involucrados.

1. MATÍAS Y FAMILIA, UNA TIRA LOCAL

Matías y Familia es una tira humorística autoconclusiva que relata las vivencias diarias de Matías, un niño en edad escolar que reparte su tiempo entre juegos, escuela y caminatas por la ciudad, con reflexiones acerca de la realidad diaria. A él se le suman otros personajes: su papá, un empleado que permanentemente plantea a su jefe un aumento del salario; su madre, una ama de casa; su abuelo, un jubilado ferroviario acostumbrado a leer el diario y tomar mate en la vereda de su casa o en la plaza Rivadavia; y Florencia, su compañera de colegio.

En la trama, las variables espacial y temporal juegan un importante papel. Las escenas transcurren en diferentes puntos de la ciudad y desde estos lugares sus personajes plantean problemáticas actuales, priorizando aquellas que corresponden al ámbito local. Los temas abordados son parte de la agenda de noticias presentadas por *LNP*, con lo cual existe un diálogo permanente entre la tira y el contenido del diario (estableciendo una relación de intertextualidad, pues este es el medio a través del cual mayormente se informan sus personajes). Es por esto que, a lo largo de las viñetas, vemos a un Matías informado sobre cuestiones políticas, sociales y económicas de los ámbitos local, nacional y mundial²⁸.

²⁷ Desde la perspectiva de Raiter “los enunciadores particulares quedan prisioneros en la enunciación general del espectáculo que crean; ninguno de los artículos, notas, noticias, intervenciones, reportajes, etc., tiene la posibilidad de ser leído o visto y escuchado individualmente como tal”. Raiter, Alejandro, “Representaciones...”, op. cit., p. 34.

²⁸ Es común encontrar a sus personajes comentando lo que ven en el diario o en la televisión, o escuchan en la radio. Al respecto, Zanotta dijo: “lo [...] imaginamos [...] dentro de una familia muy informada, ¿no?, que hablaba permanentemente de las cosas que pasaban; entonces él escuchaba, iba aprendiendo, preguntaba, le explicaban”. Desde otro punto de vista, podemos interpretar esto como una estrategia para atraer al público local, y lograr una identificación del lector con la actualidad y las costumbres diarias de una familia bahiense típica tomando postura ante diversas problemáticas. Entrevista a Atilio Zanotta, entrevista personal, 2014.

Por lo general *Matías y familia* recurre a tres o cuatro viñetas de tamaño similar, cuyo recuadro se compone de líneas rectas, un recurso que permite apreciar que las escenas acontecen en un tiempo presente²⁹. Sus personajes son caricaturas, es decir un producto de la simplificación de detalles³⁰ y la exageración de rasgos, siendo los “puntos de acentuación” un recurso utilizados para destacar aspecto físico, estados de ánimo o el carácter de los personajes³¹. Del mismo modo, en las viñetas se puede apreciar una composición simple y un lenguaje altamente estandarizado, con la riqueza gráfica suficiente para que el tema y la acción sean comprendidos rápidamente para poder continuar con la historia³².

LNP fue el diario a través del cual *Matías y (su) familia* comenzaron a formar parte de la vida de los bahienses y de todas aquellas personas de la región en las que el periódico ejercía influencia. La tira se publicó por primera vez el 1 de agosto de 1981, dentro de este período de crecimiento empresarial del diario³³ y de, como hemos mencionado anteriormente, vinculación y posicionamiento explícito en favor del gobierno dictatorial. El contexto en que se produjeron los primeros pasos resultó desfavorable para el guionista y el dibujante, pues *Matías y familia*, tal como lo definió Zanotta, presentaba a sus lectores un “humor crítico” o “humor de opositores”, con chistes que, desde su perspectiva, iban más allá de quienes gobernarán. En referencia a esto, Zanotta reconoció que durante la dictadura “la libertad estaba muy limitada, ¿viste? Ha-

²⁹ Eisner, Will, *El cómic y el arte secuencial. Teoría y práctica de la forma de arte más popular del mundo*, Barcelona, Norma editorial, 1994, p. 48

³⁰ En términos fisonómicos, todos ellos presentan un mismo patrón de rostro, sin rasgos pronunciados, de tez blanca pero sin elementos que permitan deducir algún origen étnico o religión en particular.

³¹ Lipszyc, David y Vieytes, Enrique, *Técnicas de la Historieta. Tratado de dibujo profesional especializado*, Buenos Aires, Escuela Panamericana de Arte, 1967, p. 110; Levín, Florencia, *Humor gráfico...*, Op. cit., pp. 29-39.

³² Levín, Florencia, *Humor gráfico: manual de uso para la historia*, Los Polvorines, Ediciones UNGS, 2015.

³³ A partir de la década del sesenta, con la adquisición de una radio -*LU2*- y un canal televisivo -*Canal 9-LNP* se convirtió en la mayor empresa periodística de una amplia región que incluía el sudoeste bonaerense y parte de las provincias de La Pampa y Río Negro. A lo largo estos años, *LNP* inició una etapa de fuerte crecimiento de venta promedio de ejemplares (escalada que mantuvo hasta 1986).

bía temas que directamente no se podían tocar, ¿no? [...] Sobre todo lo [...] político, lo social”³⁴.

A menos de un año del surgimiento, se produjo la guerra de Malvinas, un acontecimiento al que su guionista caracterizó como “un ‘masazo’ en la cabeza”³⁵. Durante estos meses, a las cuestiones propias del contexto dictatorial se le sumaron factores de corte “emocional” que convirtieron el hacer diario de la historieta en un desafío: en palabras del guionista, “no era una época muy propicia para hacer humor, pero bueno, había que buscarle la vuelta”. La guerra, entonces, no podía quedar fuera de una historieta de actualidad:

“Y, lo que pasa es que todo el mundo hablaba de lo mismo [...] ¡Era un tema excluyente! Si no, imagínate, nunca, nunca habíamos vivido una guerra y ¡todo el mundo hablaba de eso! Atrás quedó que era una dictadura militar, que había problemas económicos, con inflación, que hubo siempre problemas de inflación. Y bueno, fue el tema excluyente, porque evidentemente era una experiencia distinta para nosotros”³⁶.

2. LA GUERRA: “TOCAR EL CIELO CON LAS MANOS”

A lo largo de los tres meses analizados, *Matías y familia* construyó representaciones sociales en torno a la guerra regidas por la reivindicación de la soberanía argentina del archipiélago y por una perspectiva triunfalista que no dio lugar a la derrota. Sin embargo, con el desenlace de los enfrentamientos, la tira abrió camino a reflexiones que pusieron en tela de juicio la empresa bélica.

Como consecuencia del conflicto que se desencadenó en las Georgias, el tema Malvinas formó parte de la agenda periodística nacional desde finales de marzo. *LNP* reparó en aquellos incidentes, incorporándolos dentro de las noticias destacadas de sus ediciones. En línea con el diario, *Matías y familia* abrió el mes de abril con el tratamiento de aquel episodio. Allí Matías reflexionó sobre lo ocurrido y, mostrando cierta preocupación (plasmada en sus rasgos faciales), reconoció la escalada de tensión existente, al

punto de caracterizar la relación entre Argentina e Inglaterra como “turbulenta”³⁷.

Imagen 1. Zanotta, Atilio y Rodríguez, Rodolfo, “Matías y familia”, *LNP*, 6 de abril de 1982, p. 16.



Fuente: Biblioteca Rivadavia.

Inmediatamente producido el desembarco, *LNP* respaldó lo ocurrido planteándolo como una decisión necesaria, producto de la negativa británica a solucionar el conflicto sobre un territorio cuya soberanía pertenecía a Argentina³⁸. Allí, dejó en claro una postura radical ante una posible respuesta británica: “habrá que defenderla como a cualquier otra parte del territorio nacional si acaso alguna potencia decidiese tomar o retomar posiciones sobre el archipiélago”³⁹. Por su parte, la primera referencia de *Matías y familia* al desembarco en Malvinas se produjo el 6 de abril y estuvo en línea con el posicionamiento editorial del diario. A lo largo de tres viñetas, Matías desarrolló una visión positiva y comprensiva de la decisión del gobierno y de la acción bélica como medio para recuperar Malvinas a partir de argumentos que reconocían que la vía militar era la única manera de poner fin a un “círculo vicioso” diplomático. Al utilizar una expresión como esta, restó importancia a los logros diplomáticos alcanzados en las décadas previas y descartó esta vía como el medio para recuperar las Islas.

³⁷ Zanotta, Atilio y Rodríguez, Rodolfo, “Matías y familia”, *LNP*, 1 de abril de 1982, p. 16.

³⁸ Aquel 2 de abril, el diario expresó: “La toma por parte de nuestras Fuerzas Armadas del archipiélago de las Malvinas, ha puesto fin a un largo y dramático diferendo con el Reino Unido, cuya política colonialista, cerrada a toda negociación seria y aferrada a unas tácticas dilatorias que se han venido arrastrando desde décadas atrás, quedó superada el día de ayer por República Argentina [...] La Nación ha reconquistado con éxito el único de sus territorios irredento. Lo ha hecho en cumplimiento de su destino histórico, sin odios ni resentimientos de ningún tipo hacia la Gran Bretaña ni hacia los pobladores de las islas, que a partir de este momento quedará reintegrada al tronco nacional”. *LNP*, “Nuestra opinión”, 2 de abril de 1982, p. 1.

³⁹ *Ibid.*

³⁴ Entrevista a Atilio Zanotta, entrevista personal, 2014.

³⁵ *Ibid.*

³⁶ *Ibid.*

Por el contrario, el resultado alcanzado por la Operación Rosario generó en Matías una sensación inigualable, la de haber tocado “el cielo con las manos”⁴⁰.

A partir de allí mantuvo la línea legitimadora, ratificando la necesidad de actuar militarmente: en el mundo representado por Matías, había violencia, egoísmo y odio; no era “una película de Disney”. Enmarcado en esta idea, el uso de la fuerza constituía un mal necesario dirigido hacia una causa justa, hacia la causa nacional⁴¹. Las Malvinas pertenecían a Argentina y, luego del desembarco, se había logrado su “reconquista”⁴².

A lo largo del período, la tira construyó representaciones sociales que visibilizaron y otorgaron importancia a los aciertos de los ataques argentinos y a las bajas británicas, estrategia que sirvió para argumentar que las tropas sudamericanas siempre estuvieron en la senda de la victoria. Así, los derribos de aviones británicos se volvieron temas recurrentes en la trama, algo muy distinto a lo que ocurrió con las bajas argentinas. El caso más emblemático de este tratamiento fue el hundimiento del crucero Belgrano el 2 de mayo, pues, si bien este acontecimiento constituyó un punto de quiebre en materia diplomática y militar, estuvo ausente de las conversaciones de Matías, omitiendo todo tipo de referencia al ataque y a las pérdidas humanas y sus consecuencias⁴³.

⁴⁰ Zanotta, Atilio y Rodríguez, Rodolfo, “Matías y familia”, *LNP*, 6 de abril de 1982, p. 16.

⁴¹ Así lo expresó el 7 de abril. En esta ocasión el plano entero de las primeras viñetas nos muestra al jovencito arriba de una tarima jugando a dar un discurso sobre el mundo que desea: sin violencia, sin egoísmo ni odio, con amor y comprensión, y con hombres, mujeres y niños felices. Luego de expresar esto, él mismo asumió una postura de adulto y cuestionó y critica su propio discurso: Matías se reconoció ingenuo y, con cara entre afligida y enojada, afirmó que lo que él quiere era algo irreal, “una película de Disney”. Zanotta, Atilio y Rodríguez, Rodolfo, “Matías y familia”, *LNP*, 7 de abril de 1982, p. 18.

⁴² Zanotta, Atilio y Rodríguez, Rodolfo, “Matías y familia”, *LNP*, 21 de abril de 1982, p. 16.

⁴³ La tira adoptó un posicionamiento más estricto dentro de la lógica triunfalista pues, a diferencia de *Matías y familia*, el diario soporte incorporó el tema y le otorgó importancia incorporándolo el tema durante cuatro días seguidos en su primera plana y dedicándole también un editorial publicado en primera plana del día 5 de mayo. De todas maneras, debemos destacar que el tratamiento del diario no se alejó de la línea triunfalista predominante Ver: *LNP*, “El respe-

De todas maneras, debemos reconocer que su ausencia se presenta como una respuesta esperable por parte de una tira humorística ante un hecho con tales consecuencias.

La idea de una inminente victoria se consolidó y continuó reproduciéndose aún en los momentos finales del conflicto. Sobre esta idea, Zanotta reconoció:

“Caímos en ese discurso oficial que era triunfalista, que estábamos ganando [...] Toda la prensa estaba, no solo, todos los medios estaban, eran del estilo triunfalista. Y bueno, de golpe nos encontramos que, el último día, que perdimos. ¿Cómo perdimos? Pero ¿no íbamos ganando? ¿de qué hablamos ahora? ¡Mirá que momento para hacer humor!”⁴⁴.

De hecho, ninguna de las ediciones inmediatamente posteriores al 14 de junio abordó la rendición. Sin embargo, a ocho días de aquella fecha, y al calor de los cambios de la cúpula militar gobernante, *Matías y familia* comenzó a hacer un balance sobre lo vivido durante esos meses, planteando una serie de preguntas retóricas que reflexionaron acerca de la necesidad de llevar adelante una guerra y expresiones que dejaban en claro el momento de confusión que se estaba viviendo en el país: “¿Hacia falta una guerra para que el mundo nos conociera?”, “¿hacia falta una guerra para que **nosotros** mismos nos conociéramos?”; “antes del 2 de abril, sobraban preguntas y faltaban respuestas. Ahora tenemos tantas respuestas que no sabemos muy bien a qué preguntas corresponden”⁴⁵.

El nivel de reflexión fue tal que, el 30 de junio, el propio Matías se reconoció como parte de una valoración triunfalista. De todas maneras, esto no implicó un cuestionamiento hacia el posicionamiento adoptado durante estos meses sino más bien una crítica hacia el malestar social que se desencadenó: no había que ser tan tajante en las posturas porque, ante todo, estaba la bandera.

to que merecen los héroes”, 5 de mayo de 1982, p. 1.

⁴⁴ Entrevista a Atilio Zanotta, entrevista personal, 2014.

⁴⁵ Zanotta, Atilio y Rodríguez, Rodolfo, “Matías y familia”, *LNP*, 22 de junio de 1982, p. 16. Resaltado en el original.

Imagen 2. Zanotta, Atilio y Rodríguez, Rodolfo, “Matías y familia”, *LNP*, 30 de junio de 1982, p. 16.



Fuente: Biblioteca Rivadavia.

4. “NOSOTROS” Y LOS “OTROS”

En línea con el posicionamiento triunfalista adoptado hacia la guerra, la historieta construyó representaciones sociales explotando el carácter dicotómico propio de todo conflicto, resaltando la existencia de dos grandes grupos que englobaron a los distintos actores involucrados. “Nosotros”, los argentinos; y los “Otros”, una categoría que no se redujo al entramado de actores británicos sino que incluyó a Estados Unidos.

A lo largo de la guerra, y rigiéndose por esta dicotomía, consolidó una imagen positiva de los argentinos y negativa de ingleses y estadounidenses, con representaciones que dialogaron permanentemente y se alimentaron las unas de las otras. Para el caso de los primeros, el foco de atención estuvo puesto en sus ciudadanos y sus soldados, mientras que la representación de los segundos se centró en los soldados británicos y las figuras de Margaret Thatcher, Alexander Haig y Ronald Reagan.

4.1. “Nosotros”, argentinos y bahienses

La sociedad argentina y, específicamente, la de Bahía Blanca fue uno de los principales actores en los que reparó la tira de Zanotta para construir las representaciones sociales de los argentinos. Sus viñetas recuperaron y jerarquizaron su importancia a lo largo del conflicto poniendo en valor la amplia variedad de acciones que los diferentes actores no gubernamentales de la localidad realizaron, remarcando el carácter solidario y su unidad ante una causa a la que consideraban justa. El punto de partida de esta construcción positiva fue que tanto Matías como el resto de los personajes se concibieron a sí mismos como parte de esta sociedad, por lo que fueron representados como actores comprometidos, “preocupados” por lo que estaba sucediendo y convencidos de las acciones que realizaban.

Pero esta representación no estuvo aislada del medio soporte. A lo largo del período, *LNP* re-

paró en la idea de que la guerra había cambiado las costumbres y el ritmo de vida de los bahienses: “el conflicto con Gran Bretaña se ha convertido en la preocupación fundamental de la población”, afirmó en una publicación del 10 de mayo⁴⁶. *Matías y familia* atendió a ratificar este mensaje, llegando a afirmar que “esta es una guerra en serio. Todos, de una manera u otra, la vivimos y la sufrimos”⁴⁷.

Imagen 3. [viñeta extraída de] Zanotta, Atilio y Rodríguez, Rodolfo, “Matías y familia”, *LNP*, 25 de mayo de 1982, p. 16.



Fuente: Biblioteca Rivadavia.

La sociedad, entonces, fue representada a partir del rol activo de sus integrantes, homogénea en su convicción y su posicionamiento hacia la guerra⁴⁸. Por tal motivo, en numerosas tiras es posible apreciar a sus personajes “jugando a ser” o a desempeñar tareas específicas muy presentes en el contexto bélico bahiense (en el caso de Matías y Florencia con tareas que, incluso, no correspondían a su edad). Dos ejemplos grafican lo antes mencionado:

⁴⁶ *LNP*, “La situación ha hecho cambiar el ritmo de vida en la ciudad”, 10 de mayo de 1982.

⁴⁷ Vale la pena destacar que, la propaganda oficial argentina explotó esta idea, llegando a afirmar en su spot “argentinos a vencer” que el total de la población estaba al servicio de la guerra: “somos 28 millones de soldados”. Ver: Lorenz, Federico, *Unas islas demasiado famosas. Malvinas, historia y política*, Buenos Aires, Capital Intelectual, 2013, p. 74.

⁴⁸ En esta línea, Matías vaticinó la ofensiva británica, y haciendo una analogía entre la guerra y las invasiones inglesas de 1806 y 1807, anunció: “Por las dudas me voy a poner a hervir aceite”. Tirar aceite a las tropas inglesas que ingresaron a Buenos Aires fue una de las estrategias de los ciudadanos para defenderse de un avance. En este caso, la referencia a este momento histórico constituyó otra forma de visibilizar la importancia de la sociedad en esta guerra. Zanotta, Atilio y Rodríguez, Rodolfo, “Matías y familia”, *LNP*, 26 de abril de 1982, p. 14.

A finales de mayo, en un contexto en que el desarrollo de los enfrentamientos aumentaba su escala, la historieta representó a Matías escribiendo una carta a los soldados argentinos⁴⁹. Pero su destinatario no era cualquier soldado; la imagen nos permite identificar que la correspondencia estaba dirigida a un conscripto de la “Infantería de Marina del Batallón Comando Compañía Militar-Batería 8113”, cuya sede se encuentra próxima a Bahía Blanca. Es aquí donde el “Nosotros” argentino construido por la tira se volcó hacia un grupo específico, delimitado territorialmente: Matías se preocupó por alguien “cercano” a él, un destinatario que pese a no tener nombre había transitado por el círculo social bahiense y las calles de su localidad.

Por otro lado, a partir de su vestimenta, Matías fue representado como personal de Defensa Civil y Florencia como enfermera, dos roles de gran importancia entre los voluntarios locales⁵⁰. A través de la representación de dos niños desempeñando funciones propias de un ciudadano adulto, es posible identificar que la tira buscó, por un lado, plasmar a través de sus personajes lo que estaba sucediendo en la localidad y, por otro, constituir un mensaje acerca de la importancia de desempeñar estas funciones durante la guerra⁵¹. Nuevamente aquí, construyó un “Nosotros” en clave local, en este caso con miras a educar a los ciudadanos acerca de la importancia de estar a disposición de esta empresa militar⁵².

⁴⁹ Zanotta, Atilio y Rodríguez, Rodolfo, “Matías y familia”, *LNP*, 26 de mayo de 1982, p. 14.

⁵⁰ Zanotta, Atilio y Rodríguez, Rodolfo, “Matías y familia”, *LNP*, 21 de mayo, p. 16.

⁵¹ *LNP* publicó: “¿Bahía Blanca ha cambiado su ritmo de vida? Algunos de sus habitantes integran con plena responsabilidad la Junta de Defensa Civil; otros hacen colectas para los bravos soldados que defienden nuestra soberanía; las abuelas, las madres rezan rosarios por la paz y tejen pulóveres, bufandas y todo lo que sea de abrigo para enviar a las Malvinas. El conflicto con Gran Bretaña se ha convertido en la preocupación fundamental de la población”. *LNP*, 10 de mayo de 1982, “La situación ha hecho cambiar el ritmo de vida en la ciudad”.

⁵² A ellas podemos agregar otras acciones realizadas en todo el país como, por ejemplo, donaciones al *Fondo Patriótico*. La colaboración de Matías constituyó otra forma de nutrir el perfil solidario de las representaciones sociales de los argentinos, de incentivar a la participación y de visibilizar que Bahía Blanca era parte de un todo, de un país volcado a la guerra. Cfr. Zanotta, Atilio y Rodríguez, Rodolfo, “Matías y familia”, *LNP*, 8 de junio de 1982, p. 16.

Por otro lado, ser argentino y patriota constituyó uno de los principales aspectos a los que la tira le otorgó una connotación positiva. Durante toda la guerra, *Matías y familia* representó a los argentinos a partir de un vínculo estrecho con los símbolos nacionales y con el territorio insular a través de una manifestación permanente de expresiones de patriotismo. En tanto representantes de la sociedad argentina y bahiense, Matías y su familia incorporaron a su vestimenta la escarapela y realizaron actividades que implicaban la utilización de otro símbolo como la bandera⁵³. El patriotismo y la convicción acerca de la recuperación del archipiélago se expresaron, también, a través de acciones de otra índole como la representación del abuelo yendo a la plaza a festejar la recuperación -lugar en que se abrazó con desconocidos (algo que podemos interpretar como estrategia para representar la unión de los argentinos)⁵⁴- o la de su papá, quien ante la difícil situación económica optó por renunciar a comer todos los días para no presionar al jefe con un aumento⁵⁵.

El otro actor en el que reparó a la hora de construir representaciones de los argentinos fueron las tropas⁵⁶. *Matías y familia* destacó su imagen positiva, representándolas como una fuerza que, una vez comenzados los enfrentamientos, demostró su verdadero potencial, que excedió a las características de sus armamentos y se centró en elementos actitudinales: la valentía, el “coraje” y la “pericia” de los argentinos eran armas fundamentales para derrotar al enemigo.

Imagen 4. Zanotta, Atilio y Rodríguez, Rodolfo, “Matías y familia”, *LNP*, 9 de junio de 1982, p. 16.



Fuente: Biblioteca Rivadavia.

⁵³ Zanotta, Atilio y Rodríguez, Rodolfo, “Matías y familia”, *LNP*, 15 de mayo de 1982, p. 16.

⁵⁴ Zanotta, Atilio y Rodríguez, Rodolfo, “Matías y familia”, *LNP*, 20 de abril de 1982, p. 16.

⁵⁵ Zanotta, Atilio y Rodríguez, Rodolfo, “Matías y familia”, *LNP*, 14 de junio de 1982, p. 14.

⁵⁶ En distintas ediciones es posible apreciar a Matías jugando a ser un soldado.

Iniciados los enfrentamientos, los argentinos fueron caracterizados a partir de su efectividad en combate. Para ello, el foco de atención estuvo puesto en el desempeño y capacidad para acertar en el blanco de uno de los actores de mayor trascendencia en materia de enfrentamientos como lo fueron los pilotos de aviones argentinos. La tira reparó en el derribo de aeronaves británicas, incluso en días en que la avanzada británica estaba siendo determinante para el desenlace de la guerra. Así, por ejemplo, en la tira del 9 de junio Matías y su abuelo caracterizaron a las fuerzas argentinas como “aviones fumigadores” que derribaban aviones británicos “como moscas” (acompañando esta construcción metafórica de la exclamación “¡Qué manera de voltear Sea Harrier británicos!”)⁵⁷. De este modo, el poderío de los argentinos se nutrió, también, de las representaciones negativas de los ingleses.

La efectividad atribuida a las fuerzas aéreas argentinas excedía sus cualidades técnicas para destacar también la habilidad de sus pilotos, a los que calificaba como “halcones”⁵⁸: “Nuestros ‘halcones’ se lucen con cualquier tipo de avión: Super Etendard, Dagger, Mirage, A4Q, Aeromacchi, Pucará, lo que venga”, afirmó Florencia. Desde la perspectiva de los personajes de la tira, era tal el “coraje” y la “pericia” de los pilotos argentinos que su desempeño generaba respeto entre las fuerzas británicas: “Los británicos están impresionados por la pericia y el coraje de los aviadores argentinos”, afirmó Matías⁵⁹.

⁵⁷ En este tipo de referencias sobre el campo de batalla, la tira también siguió la línea de *LNP*, cuyas primeras planas destacaron la efectividad de los ataques contra los aviones británicos. A modo de ejemplo podemos mencionar la primera página de la edición del 22 de mayo, cuyo titular principal destacó: *LNP*, “Fuertes pérdidas en naves y aviones sufrió el agresor inglés en Malvinas”, 22 de mayo de 1982, p. 1.

⁵⁸ Tal como lo afirma Rosana Guber, “como en otros países, la FAA eligió un animal para simbolizarla. En la jerga aeronáutica militar argentina se llama ‘halcones’ a los pilotos de los Skyhawks o A-4”. Sin embargo, Florencia hizo extensiva esta denominación a todos los pilotos argentinos, reforzando así la imagen positiva de estos a partir de las propias características de este ave: fortaleza, velocidad y capacidad para atacar a sus presas. Para la primera referencia, ver: Guber, Rosana, “Bautismo de fuego y gracia de Dios. Las bellas memorias aeronáuticas de la guerra de Malvina”, *Tabula Rasa*, 6, 2007, pp. 250; para la segunda Zanotta, Atilio y Rodríguez, Rodolfo, “Matías y familia”, *LNP*, 7 de junio de 1982, p. 14.

⁵⁹ Zanotta, Atilio y Rodríguez, Rodolfo, “Matías y familia”, *LNP*, 9 de junio 1982, p. 16.

Por último, dentro de la construcción del “Nosotros”, la tira incorporó al gobierno dictatorial. A lo largo del conflicto, nutrió la representación de una Argentina homogénea en la que todos se habían volcado al objetivo común de recuperar las Islas. El gobierno había sido un actor central pues, desde su perspectiva, quienes gobernaban el país eran también quienes estaban en el campo de batalla y aquellos gracias a los que se había producido la “reconquista”. Así lo expresó en su edición del 21 de abril cuando, en momentos previos al inicio de la ofensiva británica, Matías se preguntó: “DESPUÉS DE LA RECONQUISTA DE LA MALVINAS ¿A QUIÉN SE LE OCURRIRÍA CRITICAR AL GOBIERNO?”⁶⁰.

La valoración positiva se extendió también al cuerpo diplomático que intervino durante el conflicto. Tras su intervención en la Organización de los Estados Americanos, el canciller Nicanor Costa Méndez fue caracterizado como el mejor canciller y empleando una vinculación entre el fútbol y la política, lo definió como “el Maradona de los cancilleres”⁶¹.

4.2. Los “otros”: los ingleses y su aliado, EEUU

A la hora de representar a los “otros”, *Matías y familia* reparó en actores pertenecientes a Reino Unido y a Estados Unidos, destacando entre los primeros a sus soldados y a Margaret Thatcher y, entre los segundos, a Alexander Haig y Ronald Reagan.

La de Malvinas fue una guerra por la recuperación de un territorio que, por omisión de referencia, parecía no estar habitado. Desde esta perspectiva, las representaciones que construyó sobre los británicos no incluyeron a los isleños pues, durante el período analizado, los habitantes de las Islas estuvieron ausentes de las viñetas. De hecho, días después de producido el desembarco argentino, la tira planteó como tema el poblamiento de las islas: las Malvinas habían sido recuperadas y era necesario que los argentinos las poblaran “para que los ingleses no puedan sacarlos de allí”. En estos términos se refirió el personaje del abuelo, quien invitó a una mujer desconocida a “poblar las islas del Atlántico Sur” y “tener un montón de argentinitos”⁶².

⁶⁰ Zanotta, Atilio y Rodríguez, Rodolfo, “Matías y familia”, *LNP*, 21 de abril de 1982, p. 16.

⁶¹ Zanotta, Atilio y Rodríguez, Rodolfo, “Matías y familia”, *LNP*, 12 de mayo de 1982, p. 12.

⁶² Zanotta, Atilio y Rodríguez, Rodolfo, “Matías y familia”, *LNP*, 10 de abril de 1982, p. 18.

Los ingleses fueron representados como los “invasores”⁶³ dentro de un territorio que pertenecía a Argentina, y responsables de haber desatado una guerra por responder militarmente ante una acción justa como la recuperación de las Islas. Esta responsabilidad se complementó con la imagen de una fuerza despojada de su poderío militar y con escasos recursos, integrada por soldados débiles, temerosos, cobardes y con la moral baja; es que, como parte del tratamiento discursivo, omitió reparar en el *status* militar de la tercera fuerza naval del mundo y en su historia ligada a grandes acontecimientos bélicos, todo ellos elementos que aportarían a una valoración positiva de los británicos. Así, por ejemplo, la tira parodió la posibilidad de que las naves británicas se quedaran sin combustible -motivo por el que Matías propuso vigilar los surtidores del continente ante la aparición de “algún marine con un bidón”-⁶⁴.

Ya desde el incidente de las Georgias, Matías dotó sus representaciones de un componente que se mantendría a lo largo del período: el miedo y la preocupación⁶⁵. Esto se acentuó con el correr de los días, incluso en momentos en que los británicos habían concretado aciertos militares⁶⁶, y de la mano de esta representación, la relativización de su poderío, algo que plasmó a través de, por ejemplo, remates que aludieron a que la nave insignia de la armada británica -el *HMS Invincible*- “es invencible porque siempre juega de local”, y que “habría que ver cómo le va cuando le toque de visitante”.

La tira explotó en los soldados ingleses otros aspectos negativos como el consumo excesivo de bebidas alcohólicas. La simple vinculación con el alcohol deslegitimó su imagen, pero la expli-

cación que sus personajes dieron acerca de por qué los soldados bebían los desprestigió aún más: beber era, ante todo, el medio a través del que obtener el coraje para afrontar una guerra que “ya estaba perdida”. Más aún, en momentos en que las fuerzas británicas intensificaron sus ataques, Matías comentó a su amiga que la *Royal Marine* iba a “aflojar [...] probablemente cuando se acaben las latas de cerveza”.

Imagen 5. Zanotta, Atilio y Rodríguez, Rodolfo, “Matías y familia”, *LNP*, 21 de mayo de 1982, p. 16.



Fuente: Biblioteca Rivadavia.

En el caso de Thatcher, los atributos negativos se convirtieron en el único sustento de su imagen, al punto de convertirse en el principal blanco de críticas. Las agresiones se manifestaron no solo a través de diálogos sino también por medio de mecanismos gráficos como la caricaturización y la aparición de carteles con mensajes dirigidos a ella⁶⁷.

Thatcher fue representada a partir de la debilidad política. *Matías y familia* explotó las diferencias internas centrándose en aquellos que se opusieron a las decisiones tomadas: desde la perspectiva de la tira, no tenía apoyo a nivel interno. Así lo hizo el 15 de abril, cuando Matías reconoció que el tema Malvinas estaba desgastando las alianzas políticas inglesas, que Thatcher era la única que quería llevar adelante la guerra y que, por eso, los representantes del Partido Laborista “la quieren liquidar como chatarra”⁶⁸. Todo ello pese a que el día anterior a su publicación la Cá-

⁶³ A modo de ejemplo ver: Zanotta, Atilio y Rodríguez, Rodolfo, “Matías y familia”, *LNP*, 19 de abril de 1982, p. 16.

⁶⁴ Zanotta, Atilio y Rodríguez, Rodolfo, “Matías y familia”, *LNP*, 11 de mayo de 1982, p. 16.

⁶⁵ El 1 de abril, Matías está mirando por televisión las noticias, expresó preocupación ante lo ocurrido en Georgias. Sin embargo, esto se revierte en la última viñeta donde, acompañado de una expresión facial picaresca, reconoció que la mayor preocupación provenía de Inglaterra. Zanotta, Atilio y Rodríguez, Rodolfo, “Matías y familia”, *LNP*, 1 de abril de 1982, p. 16.

⁶⁶ En días en que los británicos ya habían logrado establecerse en suelo isleño, Matías “insistió” en el temor de los soldados, afirmando que “la moral de las tropas británicas dista mucho de ser la ideal”. Zanotta, Atilio y Rodríguez, Rodolfo, “Matías y familia”, *LNP*, 4 de junio de 1982, p. 16.

⁶⁷ Los carteles actuaron como componentes de las escenas recreadas en las viñetas. A través de este recurso, la tira emitió mensajes directos contra la Primera Ministro como, por ejemplo, “Never More Falkland, Maggie!”. Zanotta, Atilio y Rodríguez, Rodolfo, “Matías y familia”, *LNP*, 24 de mayo de 1982, p. 18.

⁶⁸ Los juegos de palabras y la búsqueda de otros significados a las palabras y/o expresiones metafóricas son los recursos más utilizados por la tira para realizar los remates. En la tira del día 15 de abril, la utilización de la voz “chatarra” actuó como una forma de relativizar la fortaleza política de Thatcher en vinculación con el apodo que esta poseía: “Dama de Hierro”.

mará de los Comunes había apoyado la gestión de Thatcher.

Imagen 6. Zanotta, Atilio y Rodríguez, Rodolfo, “Matías y familia”, *LNP*, 8 de mayo de 1982, p. 18.



Fuente: Biblioteca Rivadavia.

Las críticas hacia su figura estuvieron relacionadas, también, con cuestiones de género. Adoptando un discurso patriarcal, la historieta cuestionó su participación en política: la presencia de un cartel con la frase “Thatcher a lavar los platos” es un claro ejemplo de ello. Según Matías, su intransigencia y conducta impulsiva eran características propias de las mujeres: “las mujeres no son aptas para determinadas funciones”, afirmó haciendo alusión a su rol político⁶⁹.

La caracterización como “piratas” es otro de los elementos que conformó la imagen de los ingleses en general y de Thatcher en particular. La tira del 17 de mayo muestra al abuelo en primer plano, justificando irónicamente que el conflicto es responsabilidad de los servicios de información británicos, por no advertir a Thatcher que la época de los piratas terminó: esta idea de los ingleses como “piratas” remitió a una época pasada, y a su definición como usurpadores y ocupantes ilegítimos de las islas⁷⁰.

El otro actor al que cuestionó fue Estados Unidos, haciendo foco en las figuras de Ronald Reagan y Alexander Haig. El cambio de posicionamiento del país del norte constituyó el principal argumento que nutrió sus representaciones negativas: Estados Unidos era ahora parte del “bando de los malos”, un enemigo de Matías y de todos los argentinos⁷¹. Por ello, caracterizó irónicamente

⁶⁹ El remate reforzó esta representación: enojada por lo dicho por Matías, Florencia golpeó al niño hasta dejarlo rodeado de pájaros y estrellas. Tras su reacción violenta y repentina, desapareció de la escena sin dar posibilidad al diálogo. Zanotta, Atilio y Rodríguez, Rodolfo, “Matías y familia”, *LNP*, 8 de mayo de 1982, p. 16.

⁷⁰ Zanotta, Atilio y Rodríguez, Rodolfo, “Matías y familia”, *LNP*, 17 de mayo de 1982, p. 16.

⁷¹ Haciendo una parodia de la representación norteamericana de guerra en el cine y la televisión, en

te el viraje como una “linda alianza” que “más que alianza parece una patota”⁷², es decir, una representación negativa asociada a la violencia.

Tanto durante como luego de la guerra, Matías atacó a Reagan, cuestionando su discurso y expresando enojo al punto de desafiarlo a un duelo⁷³. Esta última idea estuvo de la mano de la representación estereotipada de los estadounidenses basada en un símbolo de la historia de ese país: los “cowboys”. Así, identificó a este como un país que soluciona todos sus problemas con armas, idea que reforzó al denominar a su presidente como “la pistola más rápida de occidente”⁷⁴.

Imagen 7. Zanotta, Atilio y Rodríguez, Rodolfo, “Matías y familia”, *LNP*, 17 de junio de 1982, p.16.



Fuente: Biblioteca Rivadavia.

Finalizada la guerra, esta tendencia se radicalizó. En días en que la trama de la tira se volcó a reflexionar sobre lo ocurrido, Reagan y Thatcher fueron identificados como los responsables de que Argentina hubiese perdido la guerra y, por

que EE.UU. siempre ocupa el bando de los buenos, Matías reconoció que en esta guerra no “hicieron de buenos”. Zanotta, Atilio y Rodríguez, Rodolfo, “Matías y familia”, *LNP*, 25 de mayo de 1982, p. 16.

⁷² En la tira de ese día podemos ver a Matías jugar solo al aire libre, usando casco y escarapela. En las primeras viñetas se dirigió a los lectores, preguntándoles qué les parecía que GB haya pedido ayuda a EE.UU. Luego de denominar el acuerdo como una “linda alianza”, el joven protagonista remató el chiste aclarando que “más que alianza parece una patota”. Zanotta, Atilio y Rodríguez, Rodolfo, “Matías y familia”, *LNP*, 14 de mayo de 1982, p. 16.

⁷³ En la edición del 17 de mayo, en un juego de rol producto de su imaginación, Matías, disfrazado vaquero desafió al presidente estadounidense a un duelo: “saca tú primero, Ronald”, amenazó el niño.

⁷⁴ Zanotta, Atilio y Rodríguez, Rodolfo, “Matías y familia”, *LNP*, 25 de junio de 1982, p. 20.

ende, las Islas Malvinas. En palabras de Matías y Florencia, constituían el “dúo dinámico” que “lo-
gró arrancarnos las islas”⁷⁵. El enojo de los perso-
najes hacia estos líderes se plasmó en un ataque
un tanto violento: ambos fueron representados
como parte del blanco al que los niños tiraban
los dardos con forma de misiles “Exocet”⁷⁶.

CONCLUSIONES

En el marco de una malvinización de la informa-
ción y de una sociedad movilizada, *Matías y fa-
milia* representó la vida de una familia tipo de
Bahía Blanca viviendo el día a día del conflicto
argentino-británico. Siempre alineado y en diá-
logo con un diario vinculado a los sectores mili-
tares, sus viñetas se “impregnaron” de la guerra,
recuperando no solo lo sucedido en el campo de
batalla sino también visibilizando la intensidad
con que los diferentes actores de esta localidad
se involucraron.

A lo largo de estos tres meses, la tira mantuvo
siempre una perspectiva belicista de corte triun-
falista, que celebró el desembarco y ratificó la
solución bélica por sobre el camino diplomático:
gracias a ella, Matías había “tocado el cielo con
las manos” y los argentinos recuperado un terri-
torio al que la tira reconocía y reivindicaba como
nacional. El optimismo y el vaticinio de una inmi-
nente victoria ante las tropas británicas limitó el
abordaje de lo ocurrido, llegando al extremo de
no dar lugar a las consecuencias inmediatas que
la guerra generó en el campo de batalla.

Desde esta lectura triunfalista representó a los
distintos actores involucrados, rigiéndose por
una estructura dicotómica “Nosotros”/“Otros”
que contrapuso a argentinos y a británicos, a
quienes reconquistaron el territorio insular y
quienes eran “invasores”. Según la tira, Argen-
tina constituyó un grupo homogéneo, un “No-
sotros” en que sus tropas, su gobierno y la so-
ciedad en general se brindaron a la causa. Por el
contrario, a Inglaterra -los “Otros”- la marcó su
faccionalismo y las diferencias hacia su Primera
Ministro, una mujer impulsiva en la que recayó
la idea de ser la gran responsable de la guerra
(representación que compartió con Reagan, lue-
go de que Estados Unidos explicitara su lugar en
el conflicto).

En el campo de batalla, los soldados argentinos
-hombres valientes, audaces, autores de ataques
efectivos- se brindaron al máximo en una guerra
que siempre se estuvo ganando. A sus enemi-
gos británicos, no les quedó otra alternativa que
aceptar que todo estaba perdido.

El “Nosotros” fue, en esencia, bahiense. El carác-
ter local actuó como un componente estructu-
rante en las representaciones construidas sobre
los argentinos pues, a través de sus viñetas la tira
visibilizó y puso en valor -al tiempo que incenti-
vó, en sintonía con el diario y con la propaganda
oficial- todas y cada una de las acciones de la so-
ciedad en favor de la guerra. Edición tras edición,
sus personajes desempeñaron tareas y roles pro-
pios de una comunidad que, por solidaridad y
por temor a un ataque, se volcó a la guerra. La
intromisión británica en el sur de la provincia de
Buenos Aires no fue tal; sin embargo, las viñetas
de Matías actuaron como campo de batalla sim-
bólico del cual fueron partícipes los lectores de
La Nueva Provincia, nada menos que el referente
informativo de la región y un importante actor
político parte de esa sociedad movilizada.

⁷⁵ Zanotta, Atilio y Rodríguez, Rodolfo, “Matías y fami-
lia”, *LNP*, 25 de junio de 1982, p. 16.

⁷⁶ Misiles de medio alcance, empleados por el ejército
argentino durante la Guerra por Malvinas.

BIBLIOGRAFÍA

- Baccaro, Pablo, *Fuego 6, 1, 2*, Remedios de Escalada, UNLA, 2013.
- Basile, M. Verónica y Florida, Yanina, “El arte y la guerra. La movilización cultural y artística en torno del Fondo Patriótico Malvinas Argentinas en la ciudad de Córdoba”, *Nuevo Mundo Mundos Nuevos*, (2019).
- Bisbal, Marcelino, “Pautas de análisis para los ‘comics’”, *Comunicación: Estudios Venezolanos de Comunicación*, (1976), pp. 12-21.
- Borrat, Héctor, *El periódico, actor político*, Barcelona, Gustavo Gili, 1989.
- Borrelli, Marcelo, “Voces y silencios: la prensa argentina durante la dictadura militar (1976-1983)”, *Perspectivas de la Comunicación*, 4/1 (2011), pp. 24-41.
- Burkart, Mara, “Avatares de la crítica y de la sátira: HUM® y la Guerra de Malvinas”, *Nuevo Mundo, Mundos Nuevos*, (2013).
- “La Guerra de Malvinas según las caricaturas de Hermenegildo Sábat en Clarín”, *Cuadernos del Centro de Estudios de Diseño y Comunicación*, 74 (2019), pp. 17-32.
- Cereijo, Rocío, “El rol del diario LNP en el plan sistemático de desaparición, tortura, apropiación y exterminio”, *Actas de Periodismo y Comunicación*, 2/1 (2016).
- Duplatt, Adrián, “Prensa y conflictos armados. Yendo de la trinchera al living”, *Narrativas* (2005).
- Eisner, Will, *El cómic y el arte secuencial. Teoría y práctica de la forma de arte más popular del mundo*, Barcelona, Norma editorial, 1994.
- Escudé, Carlos y Cisneros, Andrés, *Historia de las relaciones exteriores argentinas*, Buenos Aires, Consejo Argentino para las Relaciones Internacionales, Tomo XII, 2000.
- Escudero Chauvel, Lucrecia, *Malvinas: el gran relato. Fuentes y rumores en la información de guerra*, Buenos Aires, Gedisa, 1996.
- Escudero Zadrayec, Abel, “25 años de la Gesta de Malvinas”, *La Nueva Provincia*, 2 de abril de 2007, p. 4.
- Fazio, Nicolás, “La Historia en la Historieta. La revista Fierro (1984) y la representación de la Guerra de Malvinas”, *Aletheia*, 2/4 (2012).
- Greenberg, Susan y Smith, Graham, *Rejoice: Media freedom and the Falklands*, Londres, Campaign for Press and Broadcasting Freedom, 1983.
- Guber, Rosana, “Bautismo de fuego y gracia de Dios. Las bellas memorias aeronáuticas de la guerra de Malvina”, *Tabula Rasa*, 6 (2007), pp. 221-262.
- Harris, Robert, *Gotcha! The media, the government and the Falklands crisis*, Londres, Faber, 1983.
- Levín, Florencia, “El humor y la guerra. Tiras cómicas y cartoons en el diario Clarín durante el conflicto por las Malvinas”, *Antítesis*, 5/9 (2012), pp. 99-125.
- *Humor político en tiempos de represión. Clarín, 1973-1983*, Buenos Aires, Siglo XXI, 2013.
- *Humor gráfico: manual de uso para la historia*, Los Polvorines, Ediciones UNGS, 2015.
- Lipszyc, David y Vieytes, Enrique, *Técnicas de la Historieta. Tratado de dibujo profesional especializado*, Buenos Aires, Escuela Panamericana de Arte, 1967.
- Lorenz, Federico, “‘Es hora que sepan’. La correspondencia de la guerra de Malvinas: otra mirada sobre la experiencia bélica de 1982”, *Páginas*, 1 (2008), pp. 111-129.

- *Unas islas demasiado famosas. Malvinas, historia y política*, Buenos Aires, Capital Intelectual, 2013.
- *Todo lo que necesitás saber sobre Malvinas*, Buenos Aires, Paidós, 2014.
- Lorenz, Federico y Rodríguez, Andrea, “Presentación”, *Revista Páginas*, 13 (2015), pp. 3-10.
- Llul, Laura, “Reflexiones en torno a la cultura política de un diario bahiense: *La Nueva Provincia* durante las presidencias radicales (1916-1930)”, en Cernadas, Mabel y Orbe, Patricia, *Itinerarios de la prensa. Cultura política y representaciones en Bahía Blanca durante el siglo XX*, Bahía Blanca, UNS, 2013, pp. 155-164.
- Menidrey, David, *The coverage of the Falklands conflict by The Daily Mirror and The Sun* (Tesis de posgrado), Caen, Universidad de Caen, 2012.
- Raiter, Alejandro (2016), “Representaciones sociales”, Raiter, Alejandro y Zullo, Gabriela, *Al filo de la lengua. Medios, publicidad y política*, Buenos Aires, La bicicleta, 2016, pp. 15-36.
- Rosetti, Sandra, “‘Y juraron con gloria morir’: El Monumento a los caídos en Malvinas (Bahía Blanca)”, *III Seminario Internacional Políticas de la Memoria*, Buenos Aires (2010).
- Rodríguez, Andrea, “Memorias bahienses de la Guerra de Malvinas: la guerra y la cotidianidad”, *XI Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia*, Universidad de Tucumán, San Miguel de Tucumán, 2007.
- Thornton, Joanna, *Government Media Policy during the Falklands War* (Tesis de posgrado), Canterbury, Universidad de Kent, 2015.
- Todorov, Tzvetan, *La conquista de América, el problema del otro*, México D.F, Siglo XXI, 1995.
- Van Dijk, Teun, *Racismo y análisis crítico de los medios*, Barcelona-Buenos Aires- México D.F, Paidós, 1991.
- *Ideología. Una aproximación multidisciplinaria*, Barcelona, Gedisa, 1999.
- Zapata, Belén, “‘Como el herrero que machaca sobre el yunque hasta moldear la forma ideal’. La Nueva Provincia y su construcción del llamado ‘delincuente subversivo’ (1975-1977)”, *Re Hi Me* (2014), pp. 144-169
- “El pasado reciente entre Historia y Justicia. Un análisis sobre el rol de empresarios en dictadura, a propósito de la causa Massot”, *Aletheia*, 7/13 (2016), pp. 1-24.