

# REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA SOBRE EL ESTUDIO DEL "NO NACIDO"

CECILIA JOHNSON

*CIEGS-CONICET, Argentina*

## INTRODUCCIÓN

Para quienes nos hemos encontrado estudiando en los últimos años la figura del no nacido, la posibilidad de compartir debates y categorías de análisis ha sido una herramienta central para la comprensión interdisciplinaria de esta temática. Es por ello que la presente revisión bibliográfica, si bien se encuentra formalmente presentada desde una autoría individual, es producto de los intercambios y la circulación colectiva de aquellos aportes teóricos que nos han permitido dialogar en las comunidades académicas y activistas vinculadas a derechos sexuales y (no) reproductivos. Se encuentra concebida desde el contexto de producción argentino y tiene como objetivo mapear los estudios realizados en el sur global sobre la figura del no nacido en diálogo con la producción del norte global.

Como criterio para la selección, se presentan aquellas publicaciones que estudian la figura del no nacido -en inglés *unborn*- como categoría de análisis central. Dadas sus características exploratorias, no se restringió a un espacio-tiempo particular; sin embargo, estos estudios se han realizado en su mayoría entre la década de 1990 y la actualidad. Se recogen aquí referencias teóricas que reconocemos como aportes centrales del campo de estudio, complementadas con una búsqueda organizada. Para ello se recurrió a diversos motores de búsqueda científicos: SciElo, JSTOR, Scopus, PubMed, Redalyc y Google académico. Asimismo, se tomó como referencia un conjunto de descriptores temá-

ticos tales como: “no nacidos”, “embrión” “feto”, “pérdida de embarazo”, “aborto”, “interrupción del embarazo”, en español como en inglés para acercarse a nuevas publicaciones.

Asimismo, la búsqueda estuvo restringida principalmente a aquellos estudios sociales, históricos, culturales, feministas que abordan las representaciones y discursos sobre el no nacido. Expresada como categoría de estudio, la figura del *no nacido* genera debates en diversos campos: la salud (materna, salud sexual y (no) reproductiva), el campo jurídico (los derechos sexuales y reproductivos, la reproducción humana asistida y el aborto), los debates en los feminismos, los estudios de la ciencia y la tecnología (a partir de las nuevas tecnologías de diagnóstico, reproducción y gestación). Esta selección también incluye análisis de los discursos de expertos de diversas disciplinas, como la bioética y la embriología, así como los discursos religiosos.

A partir de la búsqueda realizada se clasificaron algunos de estos estudios de acuerdo a cinco líneas temáticas principales que abordan la figura del no nacido, tal como sostiene Felitti & Irrazábal (2018) en trabajos previos. Se puede advertir que la producción sobre el nacimiento de la embriología, la reconstrucción socio histórica y cultural de la figura del embrión humano, así como aquellos estudios culturales comparados sobre el duelo gestacional, resultan líneas de trabajo incipientes en el sur global. Algunos de los trabajos que abordan las cosmologías del sur sobre el o nacido se encuentran realizados por personas del norte global.

Sin embargo, otros ejes temáticos cercanos a las agendas políticas del sur de las últimas décadas, como el desarrollo de los estudios feministas sobre la salud sexual y (no) reproductiva y la ampliación de derechos sexuales, aquellos vinculados al estudio de los discursos opositores y los neoconservadurismos, y los relativos al estudio de la ciencia y tecnología dan cuenta de diálogos entre los diferentes contextos de producción. Particularmente las disputas por la ampliación de derechos sexuales y (no) reproductivos presentes en la Argentina en las últimas décadas se expresan en algunos ejes propuestos como antece-

dentes de estudio, ya que las representaciones y comprensiones sobre el embrión humano y el no nacido han formado parte de las agendas de debate públicas, como reflejan dichos trabajos.

Finalmente, esta propuesta de revisión bibliográfica intenta socializar un proceso colectivo que se propuso democratizar la búsqueda de teorías, antecedentes de estudio y debates en diferentes latitudes, y que por ello mismo, se encuentra inacabado y abierto a la construcción de conocimiento de quienes investigamos, escribimos y militamos por la justicia sexual y (no) reproductiva. Se presenta y completa aquí una propuesta de líneas de entrada de estudio a la temática.

## HISTORIA CULTURAL Y SOCIAL

Desde la historia cultural y social se aborda la construcción del embrión como ícono de vida, su relación con la consolidación de la embriología como ciencia (Morgan, 2009) y la idea moderna de que la vida inicia en la concepción (Dubow, 2011). Destacamos el trabajo de Woods (2006), quien, a partir de evidencias demográficas, pinturas y poemas, discute la hipótesis de Ariès (1987) -retomada por Badinter (1981)- sobre la indiferencia parental ante la muerte infantil hasta el siglo XVII. Otros trabajos también analizan las construcciones socio-culturales sobre la pérdida de embarazos.

Álvarez, M., Claramunt, M. A., Jové, R. & Santos Leal, E. (2009). *La cuna vacía*. Madrid: La esfera de los libros.

Cecil, R. (1996). *The anthropology of pregnancy loss: comparative studies in miscarriage, stillbirth, and neonatal death*. Oxford: Berg Publishers.

Fordyce, L. (2014). When Bad Mothers Lose Good Babies: Understanding Fetal and Infant Mortality Case Reviews. *Medical Anthropology: Cross Cultural Studies in Health and Illness*, 33 (5), pp. 379-394. <https://doi.org/10.1080/01459740.2013.844696>

- Morgan, L. & Wilson Michaels, M. (Eds.). (1999). *Fetal subjects, feminist positions*. Filadelfia: University of Pennsylvania Press.
- Morgan, L. M. (2008). The Embryography of Alice B. Toklas. *Comparative Studies in Society and History*, 50 (1), 304-325. <https://doi.org/10.1017/S0010417508000145>
- Thayer, Z. M., & Non, A. L. (2015). Anthropology Meets Epigenetics: Current and Future Directions. *American Anthropologist*, 117 (4), 722-735. <https://doi.org/10.1111/aman.12351>
- Wilson, E. K. (2015). The collection and exhibition of a fetal and child skeletal series. *Museum Anthropology*, 38 (1), 15-27. <https://doi.org/10.1111/muan.12070>
- Woods, R. (2006). *Children Remembered: Responses to Untimely Death in the Past*. Liverpool: Liverpool University Press.
- Woods, R. (2009). *Death before Birth. Fetal health and mortality in Historical Perspective*. Oxford: Oxford University Press.

## REPRESENTACIONES SOBRE LOS NO NACIDOS

Otros trabajos abordan las representaciones sobre los no nacidos. Principalmente estudian el impacto en los imaginarios sociales a partir de la legalización del aborto (Boltanski, 2013) y la creciente presencia de las imágenes visuales y el ultrasonido (Petchesky, 1987), vinculada al recorte del vientre gestante, como el proceso de reificación y fetichismo que genera (Taylor, 2004). Asimismo, recuperan aquellos trabajos que abordan las representaciones en el discurso público contemporáneo con la mujer representada como un ecosistema y el feto como una especie en peligro de extinción que debe ser protegida (Duden, 1993). También se han relevado aquellos estudios sobre mitologías, esquemas cosmológicos y religiosos que incluyen a los no nacidos en distintas culturas y sociedades (Law y Sasson, 2008; Tola, 2012).

Boltanski, L. (2013). *The foetal condition: a sociology of engendering and abortion*. Cambridge: Polity Press.

- Brauer, S. (2015). Moral implications of obstetric technologies for pregnancy and motherhood. *Medicine, Health Care and Philosophy*, 19, pp. 45–54. <https://doi.org/10.1007/s11019-015-9635-8>
- Casper, M. J. (1994). At the margins of humanity: fetal positions in science and medicine. *Science, technology, & human values*, 19 (3), 307-323.
- Chazan, L. K., & Faro, L. F. T. (2016). “Holy scan” or “picture of the baby?” biomedicalization and stratification in the use of obstetric ultrasound in Rio de Janeiro. *Historia, Ciências, Saude - Manguinhos*, 23(1). <https://doi.org/10.1590/S0104-59702016000100005>
- Duden, B. (1993). *Disembodying Women. Perspectives on Pregnancy and the Unborn*. Cambridge: Harvard University Press.
- Duden, B. (1999). “The Fetus on the “Farther Shore”. Toward a History of the Unborn”. En Morgan, L., Wilson Michaels, M. (Ed.), *Fetal Subjects, Feminist Positions*. (13–26). Filadelfia: University of Pennsylvania Press.
- Dubow, S. (2011). *Ourselves Unborn. A History of the Fetus in Modern America*. Oxford: Oxford University Press.
- Goldner, L., Gazit, O. & Scharf, M. (2017). Separateness and closeness as expressed in Bird’s Nest Drawings: Relationships with partners and with the unborn child among expectant parents. *The Arts in Psychotherapy*, 53, 1–11. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.1016/j.aip.2016.12.002>
- Hall, J. (2006). Spirituality at the beginning of life. *Journal of Clinical Nursing*, 15, 804–810. <https://doi.org/10.1111/j.1365-2702.2006.01650.x>
- Han, S., Betsinger, T. K., Scott, A.B. (2018). *The Antropology of the Fetus. Biology, Culture, and Society*. Nueva York: Berghahn.

- Haraway, D. (1995). *Ciencia, cyborgs y mujeres: La reivindicación de la naturaleza*. Ediciones Cátedra. Universitat de València.
- Haraway, D. (1999). Las promesas de los monstruos: Una política regeneradora para otros inapropiados/ble. *Política y Sociedad*, 30, 121-163. Recuperado de <https://revistas.ucm.es/index.php/POSO/article/view/POSO9999130121A/24872>
- Heidari, T., Ziaei, S., Ahmadi, F., Mohammadi, E. & Hall, J. (2015). Maternal Experiences of Their Unborn Child 's Spiritual Care. *Journal of Holistic Nursing*, 33(2), 146–158. <https://doi.org/10.1177/0898010114551416>
- Kaufman, S. R. & Morgan, L. The Antropology of the Beggenings ans ends of life. *Annual Review of Anthropology*, 34(1). <https://doi.org/10.1146/annurev.anthro.34.081804.120452>
- Kilshaw, S. (2017). Birds, meat, and babies: the multiple realities of fetuses in Qatar. *Anthropology and Medicine*, 24(2), pp. 189–204. <https://doi.org/10.1080/13648470.2017.1324617>
- Koren, G. (2013). Treating the Mother, Protecting the Unborn: The Motherisk Approach. *The Journal of Pediatric Pharmacology and Therapeutics*, 18(1), 4–7. <https://doi.org/10.5863/1551-6776-18.1.4>
- Landsman, A. (2005) Belly Talk; Many future parents believe in chatting with their unborn child. *Baltimore Jewish Studies*, 285(4), <https://search.proquest.com/docview/222803784?accountid=15292>
- Lane, S. (2016). *Why are our babies dying? Pregnancy, birth and death in America*. Londres: Routledge.
- Layne, L. (2013). *Motherhood Lost: A Feminist Account of Pregnancy Loss in America*. Londres: Routledge.

- Neaves, W. (2017). The status of the human embryo in various religions. *Development*, 144(14), 25-41.  
<https://doi.org/10.1242/dev.151886>
- Petchesky, R. (1987). Fetal Images: The Power of Visual Culture in the Politics of Reproduction. *Feminist Studies*, 13 (2), 263-292.  
<https://doi.org/10.2307/3177802>
- Platt, T. (2002). El feto agresivo: Parto, formación de la persona y mito-historia en los Andes. *Estudios atacameños*, (22), 127-155.  
<https://revistas.ucn.cl/index.php/estudios-atacamenos/article/view/387>
- Rapp, R. (1999). *Testing Women, Testing the Fetus: The Social Impact of Amniocentesis in America (The Anthropology of Everyday Life)*. Londres: Routledge.
- Rapp, R. (2001). Gender, Body, Biomedicine: How Some Feminist Concerns Dragged Reproduction to the Center of Social Theory. *Medical Anthropology Quarterly*, 15(4), 466-477. DOI: 10.1525/maq.2001.15.4.466
- Rapp, R. (2007). "Real-time fetus: the role of the sonogram, in the age of monitored reproduction". En D. U. Press (Ed.), *Beyond the body proper: reading the Anthropology of Material Life*. Durham: Duke University Press.
- Raymond, J. (1994). *Women as Wombs. Reproductive Technologies and the Battle Over Women's Freedom*. North Greelong: Spinifex Press.
- Roberts, Julie. (2016). *The visualised foetus. A cultural and political analysis of Ultrasound imagery*. Londres: Routledge.
- Roberts, J., Griffiths, F. E., Verran, A., & Ayre, C. (2015). Why do women seek ultrasound scans from commercial providers during pregnancy? *Sociology of Health and Illness*, 37(4), pp. 594-609. <https://doi.org/10.1111/1467-9566.12218>

- Roberts, E. (2005). El embrión extra: ética de vida, ética de parentesco y cryopreservación en las clínicas ecuatorianas de fertilización in-vitro. *Íconos. Revista de Ciencias Sociales*, 9(22).  
<http://hdl.handle.net/10469/741>
- Law, J. M., & Sasson, V. R. (2008). *Imagining the Fetus the Unborn in Myth, Religion, and Culture*. Londres: Oxford University Press.
- Seiber, T. (2016). Ideal Positions: 3D Sonography, Medical Visuality, Popular Culture. *Journal of Medical Humanities*, 37(1), 19–34.  
<https://doi.org/10.1007/s10912-015-9350-8>
- Sharp, L. A. (2011). The Invisible Woman: The Bioaesthetics of Engineered Bodies. *Body & Society*, 17(1), 1–30.  
<https://doi.org/10.1177/1357034X10394667>.
- Tola, Florencia (2012). *Yo no estoy solo en mi cuerpo. Cuerpos-personas múltiples entre los tobas del Chaco argentino*. Buenos Aires: Editorial Biblos.

## NUEVAS TECNOLOGÍAS REPRODUCTIVAS

Otra aproximación está centrada en las nuevas tecnologías reproductivas, la genética y el estatuto ontológico del embrión humano (Calise 2011; Irrazábal, 2012).

- Allebrandt, D. (. (2018). Negociando o Destino dos Embriões Humanos Produzidos na Reprodução Assistida: Criopreservação, descarte, doação e seus agenciamentos em uma clínica de Porto Alegre. . *Interseções: Revista de Estudos Interdisciplinares*, 20(1).
- Ariza, L. (2019). Ética en vivo. Sobre el trabajo ético en el Diagnóstico Genético Preimplantatorio (PGD) en Argentina. *Política y Sociedad*, 56(3), 669–690. DOI:  
<https://doi.org/10.5209/poso.59906>
- Bestard, J. (2009). Los hechos de la reproducción asistida: Entre el esencialismo biológico y el constructivismo social. *Revista de*



- Antropología Social*, 18(1), 83–95.  
<https://revistas.ucm.es/index.php/RASO/article/view/RASO0909110083A>
- Blázquez-Rodríguez, M. (2005). Aproximación a la antropología de la reproducción. *AIBR. Revista de Antropología Iberoamericana*, (42), 1–25.  
[https://www.researchgate.net/publication/26416310\\_Aproximacion\\_a\\_la\\_antropologia\\_de\\_la\\_reproduccion](https://www.researchgate.net/publication/26416310_Aproximacion_a_la_antropologia_de_la_reproduccion)
- Cattapan, A., & Baylis, F. (2015). Frozen in perpetuity: ‘abandoned embryos’ in Canada. *Reproductive Biomedicine and Society Online*, 1(2), 104–112. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.rbms.2016.04.002>
- Frankin, S. (2009). Transbiology: A Feminist Cultural Account of Being After IVF. Critical conceptions: technology, Justice, and the global reproductive market.  
[https://sfonline.barnard.edu/reprotech/print\\_franklin.htm](https://sfonline.barnard.edu/reprotech/print_franklin.htm)
- Frankin, S. (2006). The Cyborg Embryo: Our Path to Transbiology. *Theory, Culture & Society*, 23(7–8), 167–187.  
<https://doi.org/10.1177/0263276406069230>
- Irrazábal, G. (2011). “El útero abraza y hamaca el cigoto en su interior. La construcción científico-religiosa del hijo prenatal”. En Felitti, K. (Ed.), *Madre no hay una sola. Experiencias de maternidad en la Argentina* (53–71). Buenos Aires: Ediciones Ciccus.
- Lamm, E. (2015). El status del embrión in vitro y su impacto en las técnicas de reproducción humana asistida. Aclarando conceptos para garantizar derechos humanos. *Sup. Esp. Nuevo Código Civil y Comercial de la Nación. Familia: Filiación y Responsabilidad Parental. Thompson La Ley, vol.43*.
- Lima, N. S. (2017). Dilemas éticos en embriones criopreservados: avance de investigación. *Anuario de Investigaciones*, 24, 221–231.
- Lima, N. S., Branzini, C., & Lancuba, S. (2019). Percepciones actuales y decisiones de pacientes acerca de embriones criopreserva-

- dos en Argentina. *Revista de la Facultad de Ciencias Médicas de Córdoba*, 76(2), 124-130.  
<https://doi.org/10.31053/1853.0605.v76.n2.23099>
- Löwy, Ilana. (2014). How genetics came to the unborn: 1960–2000. *Studies in History and Philosophy of Science Part C: Studies in History and Philosophy of Biological and Biomedical Sciences*, 47-A, 154–162.  
<https://doi.org/http://dx.doi.org/10.1016/j.shpsc.2014.05.015>
- Luna, N. (2001). Pessoa e parentesco nas novas tecnologias reprodutivas. *Revista Estudos Feministas*, 9(2), 389–413.  
<http://doi.org/10.1590/S0104-026X2001000200005>
- Luna, N. (2005). Natureza humana criada em laboratório: biogênese e genitização do parentesco nas novas tecnologias reprodutivas. *História, Ciências, Saúde-Manguinhos*, 12 (2), 395–417.  
<https://doi.org/10.1590/S0104-59702005000200009>
- Luna, N. (2009). Fetos anencefálicos e embriões para pesquisa: sujeitos de direitos?. *Revista Estudos Feministas*, 17(2), 307–333.  
<https://doi.org/10.1590/S0104-026X2009000200002>
- Mathieu, S. (2013). *L'enfant des possibles: Assistance médicale à la procréation, éthique, religion et filiation*. Paris: Editions de l'Atelier.
- Mathieu, S. (2017). Donner et recevoir des embryons en France. *Ethnologie française*, 47, 499–508.  
<https://doi.org/10.3917/ethn.173.0499>
- Olavarría Patiño, M. (2019). ¿Bebés o tejidos celulares? Individuación y parentesco del embrión criopreservado entre usuarios y actores de la fertilización in vitro en Ciudad de México. *Política Y Sociedad*, 56(2), 405–430. <https://doi.org/10.5209/poso.60715>
- Salem, T. (1997). As novas tecnologias reprodutivas: o estatuto do embrião e a noção de pessoa. *Mana*, 3, 75–94.  
<https://doi.org/10.1590/S0104-93131997000100003>

- Staff, L. Nash, M. (2017). *Brain death during pregnancy and prolonged corporeal support of the body: A critical discussion*. DOI: 10.1016/j.wombi.2017.01.009
- Straw, C., Scardino, M., & Pérez, A. (2017). La mirada de usuarios de técnicas de reproducción asistida con donante o gestante en relación con los embriones. *Rev. IUS*, 11(39), 1–26. [https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1870-21472017000100012](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-21472017000100012)
- Strathern, M. (1992). *Reproducing the future. Anthropology, Kinship, New reproductive technologies*. Londres: Manchester University Press.
- Stolcke, V. (1986). New Reproductive Technologies - Same Old Fatherhood. *Critique of Anthropology*, 6(3), 5–31. <https://doi.org/10.1177/0308275X8600600302>
- Thompson, C. (2005). *Making parents The ontological choreography of reproductive technologies*. Massachusetts: MIT press.
- Thompson, C. (2007). “Quit Sniveling, cryo-baby, we’ll work out which one’s your mama!” En M. Lock & J. Farquhar (Eds.), *Beyond the body proper. Reading the antropology of Material Life* (622–639). Durham: Duke University Press.
- Viera Cherro, M. (2012). Inequidades múltiples y persistentes en el campo de la reproducción asistida. *Revista de Antropología Social*, 2, 251–271. [https://doi.org/10.5209/rev\\_RASO.2012.v21.40058](https://doi.org/10.5209/rev_RASO.2012.v21.40058)
- Viera Cherro, M. (2015). Sujetos y cuerpos asistidos. Un análisis de la reproducción asistida en el Río de la Plata. *Civitas-Revista de Ciências Sociais*, 15(2), 350–368. <https://doi.org/10.15448/1984-7289.2015.2.17157>
- Vivaldi, L., & Stutzin, V. (2017). Mujeres víctimas, fetos públicos, úteros aislados: Tecnologías de género, tensiones y desplazamientos en las representaciones visuales sobre aborto en Chile. *Zona Franca. Revista del Centro de estudios Interdisciplinario so-*

*bre las Mujeres, y de la Maestría poder y sociedad desde la problemática de Género*, (25), 126-160.

## POLÍTICAS PÚBLICAS EN TORNO A LA GESTACIÓN Y EL EMBRIÓN HUMANO

Un conjunto de autores estudia las políticas de Estado sobre el embrión humano, los derechos fetales -jurisprudencia, legislación y cultura política- y analizan de manera crítica la responsabilidad materna en el riesgo fetal (Blank, 1993; Daniels, 1993; Katz Rothman, 2014).

Ariza, L. (2016). Cuerpos abstractos, riesgos concretos: Dispositivos clínicos y la salud de las donantes de óvulos en la medicina reproductiva argentina. *Salud Colectiva*, 12(3), 361-382.  
<https://doi.org/10.18294/sc.2016.789>

Arancibia Heger, M., Silva Dreyer, A. & Pantoja Molina, F. (2018). Pregnancy experience associated to fetal abnormality incompatible with life. *Acta bioethica*, 24 (1), 67-74.  
<https://dx.doi.org/10.4067/S1726-569X2018000100067>

Blank, R. (1993). *Fetal Protection in the workplace. Women's rights, business interests and the Unborn*. Nueva York: Columbia University Press.

Daniels, C. (1996). *At Women's Expense: State Power and the Politics of Fetal Right*. Cambridge: Harvard University Press.

Frank, G. (2014). The Colour of the Unborn: Anti-Abortion and Anti-Bussing Politics in Michigan, United States, 1967-1973. *Gender & History*, 26(2), 351-378. <https://doi.org/10.1111/1468-0424.12073>

Franklin, S. (1994). Reviewed Work(s): Fetal Protection in the Workplace: Women's Rights, Business Interests, and the Unborn. by Robert H. Blank; Disembodying Women: Perspectives on Pregnancy and the Unborn. by Barbara Duden and Lee Hoinacki. *Contemporary Sociology*, 23(6), 796-799.

<http://www.jstor.org/stable/2076038>

González Magaña, I. (2014). La tácita inclusión de la gestación por sustitución en el nuevo Código Civil y Comercial de la Nación. Preámbulo necesario de una norma expresa que la regule. *Revista de Derecho de Familia y de las Personas*, 181. .

Herrera, M., & Lamm, E. (2014). Un valiente fallo del TEDH sobre gestación por sustitución. Prohibir, silenciar, regular o fallar. *La Ley*, 100, 6-8

Katz Rothman, B. (2014). Pregnancy, birth and risk: an introduction. *Health, Risk & Society*, 16 (1), 1-6, DOI: 10.1080/13698575.2013.876191

## ACTIVISMOS RELIGIOSOS (NEO) CONSERVADORES

Otros estudios, producidos en la Argentina analizan el activismo opositor a la legalización del aborto y sus estrategias, entre ellas, el uso de la figura del no nacido en sus campañas visuales (Felitti, 2011a; Gudiño Bessone, 2017; Laudano, 2012; Vacarezza, 2012; Vaggione, 2005) y en sus intervenciones en el campo de la Ciencia, el Derecho, la Medicina y la Bioética (Irrazábal, 2016).

Ariza, L. (2017). La regulación de las tecnologías reproductivas y genéticas en Argentina: análisis del debate parlamentario. *Dossier: Conservadorismo, Derechos, Moralidades e Violencia*, (50). <https://doi.org/10.1590/18094449201700500005>

Gudiño Bessone, P. (2014). Iglesia Católica y activismo provida. Discursos científico-religiosos e intervenciones público-colectivas en torno al aborto. *Zona Franca*, 22(23), 93-104. <https://doi.org/10.35305/zf.v22i23.11>

Gudiño Bessone, P. (2017). Activismo católico antiabortista en Argentina: performances, discursos y prácticas. *Sexualidad, Salud y Sociedad* (Río de Janeiro), 38-67. <https://doi.org/10.1590/1984-6487.sess.2017.26.03.a>

- Bergallo, P., Jaramillo Sierra, I. C. & Vaggione, J. M. (2019). *El aborto en América Latina: estrategias jurídicas para luchar por su legalización y enfrentar las resistencias conservadoras*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores.
- Brown, J. L., Pecheny, M. M., Tamburrino, M. C., & Gattoni, M. S. (2013). Cuerpo, sexo y reproducción: la noción de autonomía de las mujeres puesta en cuestión: el aborto y otras situaciones sensibles. *Revista Latinoamericana de Estudios sobre Cuerpos, Emociones y Sociedad*, 12(5), 37-49.
- Defago, M. A. P., & Faúndes, J. M. M. (2015). Nuevas configuraciones religiosas/seculares: las ONG “pro-vida” en las disputas por las políticas sexuales en Argentina. *Religião & Sociedade*, 35, 340-362. <https://doi.org/10.1590/0100-85872015v35n2cap14>
- Farji Neer, A. (2015). Cuerpo, derechos y salud integral: Análisis de los debates parlamentarios de las leyes de Identidad de Género y Fertilización Asistida (Argentina, 2011-2013). *Salud Colectiva*, 11(3), 351-365.  
[http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci\\_abstract&pid=S1851-82652015000300004](http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1851-82652015000300004)
- Felitti, K., & Irrazábal, G. (2018). Los no nacidos y las mujeres que los gestaban: significaciones, prácticas políticas y rituales en Buenos Aires. *Revista de Estudios Sociales* (64), 125-137.  
<https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/97030>
- Irrazábal, G. (2012). Bioeticistas católicos en contra de las técnicas de reproducción asistida. Implicancias para la futura Reforma del Código Civil Argentino. *Revista de Derecho de Familia* (57), 113-134. <https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/46224>
- Irrazábal, G. (2016). ¿Bioética y Religión? Apuntes para comprender la imbricación de la bioética y lo religioso en la toma de decisiones en la Argentina contemporánea. *Revista americana de medicina respiratoria*, 16(3), 290-297.  
<https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/31957>

- Irrazabal, G., & Felitti, K. (2018). El Caso Belén y las construcciones sobre el "no nacido" en Argentina. Aportes para la discusión. *Revista de Bioética y Derecho* (43), 45-60.  
[https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1886-58872018000200005](https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1886-58872018000200005)
- Irrazabal, G., & Johnson, M. C. (2019). Reproducción asistida, gestación por sustitución y creencias. Un análisis desde las usuarias de tecnologías, los expertos religiosos y las regulaciones estatales en Argentina. *Revista Política y Sociedad*.  
<https://doi.org/10.5209/poso.59741>
- Morán Faúndes, J. M. y Peñas Defago, M. A. (2013). ¿Defensores de la vida? ¿De cuál "vida"? un análisis genealógico de la noción de "vida" sostenida por la jerarquía católica contra el aborto. *Sexualidad, Salud y Sociedad (Rio de Janeiro)* (15), 10-36.  
<https://doi.org/10.1590/S1984-64872013000300002>
- Morán Faúndes, J. M. (2014). La valoración de la vida, la subjetivación del embrión y el debate sobre el aborto: aportes desde una perspectiva crítica. *Acta bioethica*, 20 (2), 151-157.  
<https://www.scielo.cl/pdf/abioeth/v20n2/arto2.pdf>
- Morán Faúndes, J. M. (2019). El dispositivo de la vida: cigotos, embriones y fetos en las políticas reproductivas. *Anduli, Revista Andaluza de Ciencias Sociales* (19), 35-57.
- Sánchez, M. R.; Johnson, M. C. (2020) "Niñas, no madres": alianzas y disputas de sentidos en el cuerpo de Lucía. *Ciencias Sociales y Religión*, 1-24. <https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/117016>
- Rabbia, H. H., & Sgro Ruata, M. C. (2014). Posiciones sobre aborto en Argentina: de la Conferencia Episcopal a las opiniones de los/as ciudadanos/as católicos/as. *Política & Sociedade*, 13 (26), 195-219.
- Sgro Ruata, M. C., & Vaggione, J. M. (2012). Las marcas de lo religioso en la política sexual: debate legislativo y matrimonio entre

- personas del mismo sexo en Argentina. *Sociedade e Cultura*, 15 (2), 10-5216. <https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/97290>
- Vacarezza, N. (2012). Política de los afectos, tecnologías de visualización y usos del terror en los discursos de los grupos contrarios a la legalización del aborto. *Papeles de Trabajo*, 6(10), 46-61. <http://revistasacademicas.unsam.edu.ar/index.php/papdetrab/articulate/view/266>
- Vacarezza, N. (2017). “Los fetos de otra manera. Reflexiones sobre afectos, aborto y políticas reproductivas a partir de obras de Zaida González y Felipe Rivas San Martín”. En Losiggio, D.; Macon, C. (Eds), *Afectos políticos. Ensayos sobre actualidad* (71-91). Buenos Aires: Miño y Dávila.
- Vaggione, J. M. (2005). Reactive Politicization and Religious Dissidence: The Political Mutations of the Religious. *Social Theory & Practice*, 31(2), 233-255.
- (2012). La “cultura de la vida”. Desplazamientos estratégicos del activismo católico conservador frente a los derechos sexuales y reproductivos. *Religião e Sociedade*, 32(2), 57-80. <https://doi.org/10.1590/S0100-85872012000200004>