



Discapacidad e infancias en las tramas de la desigualdad

Paula Mara Danel

Universidad Nacional de La Plata (UNLP), Instituto de Estudios de Trabajo Social y Sociedad, La Plata, Argentina

<https://orcid.org/0000-0001-7401-1720>

Lo que ves no es lo que soy ni fui
Hoy soy cuerpo puesto a germinar
Un preludio de tu nombre
Un rumor dulce de la oscuridad
Tomá mi mano para la sopa
Échale yuyos y dale calor
(Gabo Ferro, canción “Puesto a Germinar”)

El artículo inicia su recorrido desde el reconocimiento que la edad configura una dimensión estructurante (MOSCOSO, 2009) en la que las lógicas adultocéntricas se colocan como ordenadoras en los idearios en torno a los presentes y futuros de los sujetos. También, señalamos que la infancia constituye una categoría de carácter histórico (ARIÈS, 1987) que en la actualidad está envuelta en relaciones de derechos, reconocidos por organismos internacionales, pero que al mismo tiempo resultan objeto de múltiples estrategias y prácticas. En ese marco, se producen brechas en el acceso a los derechos ligadas a las formas en que se intersectan los modos de dominación de la matriz cuatrada: capitalismo, patriarcado, colonialidad y capacitismo.

La infancia como categoría busca homogeneizar una multiplicidad de experiencias vitales que experimentan niños/as. Por ello, pensamos a la infancia en plural, y dentro de un amplio escenario de disputas de sentidos sobre quienes corporizan la experiencia infantil en cada momento histórico. A lo largo del texto referiremos como infancias al identificar cómo operan las matrices teórico-metodológicas para comprender e intervenir, y mencionaremos niños/as para referirnos a aquellos sujetos en particular. El texto busca comprender a las infancias en situación de discapacidad, en el actual contexto, en nuestro continente.

*Quiero tiempo, pero tiempo no apurado,
tiempo de jugar que es el mejor.
Por favor, me lo da suelto y no enjaulado
adentro de un despertador.*
(María Elena Walsh, “Marcha de Osías”)

Infancia en la matriz cuatrada

Luis Reygadas (2008), junto con otros autores, Manuel Castells (1979) y Adrián Scribano (2010), señalan que América Latina es la región más desigual del mundo. Proceso que inicia “de la mano del compadrazgo del imperialismo europeo” (WORSLEY, 1994, p. 28) y que es recreado en la consolidación de procesos de colonialidad del poder, del saber y del ser (QUIJANO, 2011) y de depredación capitalista (SCRIBANO, 2010).

En producciones anteriores (DANEL, 2020; DANEL; FAVERO AVICO, 2021), señalamos que el siglo XXI nos encuentra con una matriz que intersecta cuatro modos de dominación: capitalismo en su fase neoliberal, colonialismo, capacitismo y patriarcado. A la misma, la denominamos matriz cuatrada en tanto espacio de producción de sujetos, cuerpos y realidades, que reviste carácter histórico y social “organizadora y articuladora del desarrollo de prácticas, políticas y sentidos. (...) la metáfora cuatrada se relaciona con la música (...) posibilita expresar la producción de algo fecundo a partir de cuatro elementos”. (DANEL; FAVERO AVICO, 2021, p. 23)

En esta trama, proponemos interrogarnos por los procesos de producción de desigualdades en relación a las infancias, reconociendo los cambios que experimentaron las ciencias sociales en relación a este tema. Mientras que la década del 90 del siglo XX el pulso estaba ligado a una experticia sobre la pobreza, la primera década del siglo XXI repone la disputa de sentidos sobre la producción de las desigualdades. Esto supuso un cambio de posición epistémica que reconoce la multicausalidad de las desigualdades (JELIN; MOTTA; COSTA, 2020) y formas entrelazadas de expresión de las mismas que nos posibilitan desentrañar realidades situadas y tramar con preocupaciones en torno a las infancias en situación de discapacidad. Elizabeth Jelin (2020), en diálogo con Charles Tilly (1998), analiza las relaciones que hacen posible que nuestras sociedades contemporáneas produzcan una matriz desigual persistente. Y adiciona en sus reflexiones los entrelazamientos entre estructura de clases, las diferenciaciones y procesos de adscripciones identitarias. Reconoce que las clases sociales resultan “el núcleo del pensamiento social en relación con las dinámicas de desigualdad y los mecanismos de producción y reproducción” (JELIN, 2020, p. 158). Propone pensar que América Latina es parte de la modernidad occidental, y al unísono ocupa un espacio liminal y descentrado.

En la misma línea, Reygadas (2020) plantea que la desigualdad social no solo es el resultado de una distribución asimétrica de ventajas y desventajas en una sociedad, sino que expresa relaciones de poder mediadas por la cultura. En esa dimensión simbólica ocupan un lugar relevante los procesos de socialización y cuidado de las infancias. Por ello, nos interrogamos cómo se producen los dispositivos simbólicos que sostienen la desigualdad y cuál es el estatuto de la inclusión de las infancias etiquetadas como discapacitadas.

En ese sentido, y en relación con los procesos de etiquetamiento retomamos los aportes de Oliver (1986) y Barnes (1998) quienes señalan que la discapacidad resulta ser una forma compleja y sutil de opresión social, cuyo carácter es histórico, social y cultural. Y estas conceptualizaciones – desde el modelo social – las ligamos a las producciones sobre la normalidad (FOUCAULT, 1991; 2011) y a las teorías crip (MCRUER, 2021). Por lo tanto, reconocemos que se produce una trama de sentidos y prácticas que normativiza la capacidad corporal obligatoria (MCRUER, 2021) ligando un modo único de existencia, como válido. “Las marcas de las múltiples diferencias que caracterizan a nuestros pueblos son colocadas como fallas, como señas malditas de la imperfección” (DANEL; FAVERO AVICO, 2021, p. 28).

Y en este punto, enlazando las reflexiones de capacidad obligatoria – o capacitismo – incluimos preguntas en torno a las infancias, lo que nos coloca en la necesidad de problematizar ideas relacionadas a los regímenes de temporalidad, a los avances ligados a la desnormativización de los tiempos sociales (MERKLEN, 2013) en escenarios de precariedad neoliberal. Y en ese sentido, destacamos que la gubernamentalidad neoliberal generó transformaciones en los procesos de producción de lo público, renovando estrategias de ejercicio del poder y configurando entramados en clave meritocrática para el acceso a derechos (SACCHI, 2020; FAVERO AVICO et al, 2020).

El tiempo es una dimensión consustancial e indispensable de la condición humana. A la misma, se le confiere sentido produciendo disposiciones temporales regladas según género (BARRANCOS, 2012) y edad. Opera una construcción simbólica homogénea y cronologizada del tiempo que deja por fuera innumerables experiencias (RUFER, 2010) vitales, y constituye un modo de ejercicio del poder intersectado en la matriz cuatrida.

Pensar la infancia, es pensar el tiempo que entrelaza las lógicas de chrónos, kairós y aión (KOHAN, 2007). Y en ese sentido, siguiendo a Kohan señalamos que hay dos infancias, una de la que se ocupan los espacios molares (políticas, convenciones, etc) y otra, la de la experiencia como acontecimiento, como creación. Los niño/as son habitantes de las dos temporalidades, de las dos infancias. Algo de lo que Skliar (2012) señala como el tiempo vívido de la infancia que es interrumpido. “Los niños desatentos, sordos, ciegos, cojos, zurdos, pobres, callados, inmigrantes, autistas, espectrales, destartalados, son interrumpidos todo el tiempo” (SKLIAR, 2016, p. 76).

Los procesos de etiquetamiento (BECKER, 2009), de producción simbólica de lo monstruoso colocan a las infancias en ajustadas políticas de medicalización (CONRAD, 2013; BIANCHI, 2019). Las mismas se desarrollan con metáforas describiendo desviaciones y produciendo control social. También, como estrategias de gobierno (anatomopolítica y biopolítica) en el que las infancias son modeladas en dispositivos institucionales de salud, educación y sistema de protección que delinear tiempos de desarrollo y espacios a habitar. (SCHEPER-HUGHES, 1997; BARCALA et al, 2017; MIGUEZ PASSADA, 2010; DANIEL, 2021). ¿Qué infancias devienen en nuestra américa? ¿Cómo transitan sus vidas las niñas, los niños y les niñas en nuestro continente? ¿Las sujeciones que pone en evidencia Miguez Passada (2009) en su obra operan en toda la existencia de las infancias? La medicación abusiva (MIGUEZ PASSADA, 2009), las métricas de inteligencia, las lógicas de inclusión excluyente en educación (PEREZ; KRICHESKY, 2018) están presentes en las vidas de las infancias al tiempo que se despliegan experiencias de ser mirado, cuidado, criado en su condición del devenir.

son justamente modalidades cotidianas donde un conjunto de prácticas desafían a la resignación como uno de los pilares trinitarios de la religión neo-colonial. Hay miles de latinoamericanos que como pueden y en medio de cientos de contradicciones performan un conjunto de prácticas que en los pliegues de las políticas de los cuerpos y las emociones reconstruyen diferentes tipos de “prácticas del querer” que sostiene la esperanza de una vida no fosilizada en la frustración (SCRIBANO, 2010, p. 17).

Las infancias latinoamericanas, sus familias, interpelan las docilizaciones, las performatividades con prácticas del querer.

En párrafos anteriores, señalamos que otro de los ejes constitutivos de la dimensión cuatríada es el patriarcado, y en relación a las infancias en situación de discapacidad volvemos a pensar el eje estructurante de la temporalidad para pensar las formas de organización patriarcal. Y en ese sentido, destacamos que opera la crononormatividad (FREEMAN, 2010) ligando las normatizaciones del desarrollo infantil y las responsabilidades adultas de la crianza y reproducción social. Solana (2022) y Barrancos (2012) destacan los modos en que las normas temporales hegemónicas se hacen presentes en las vidas de las mujeres y agregaremos que atraviesa la producción de esperanzas y desesperanzas en la producción de los cuidados de las infancias con discapacidad.

La organización social y política de los cuidados reproduce modos patriarcales de responsabilización al tiempo que construye ideas de negligencia judicializadas en el desarrollo de las responsabilidades. Faccia (2020) señala que los sujetos con discapacidad y sus cuidadoras son ubicados en posiciones marginales “por habitar y transitar a la par por el espacio denigrado de la discapacidad y por el modo en que opera la categoría de género, reforzando el lugar subalterno de estas mujeres” (FACCIA, 2020, p. 161).

Los sentidos producidos sobre el cuidar, suponen la identificación de sujetos, prácticas, espacios, que imponen lógicas y límites en la configuración de los acompañamientos y las crianzas. Los cuidados distribuidos de manera desigual entre los géneros, se suma al deslizamiento hacia las ideas de negligencia en la valoración de las familias empobrecidas (FONSECA; CARDARELLO, 1999). Se produce una culpabilización en los ejercicios de las maternidades y valoración negativa de las existencias de las infancias con discapacidad. Oscilaciones entre el gobierno de las familias y las interdependencias propias de nuestra existencia narradas en clave de tragedia. ¿Pues acaso alguien podría existir sin la práctica de cuidado de otros? ¿Las infancias en situación de discapacidad están condenadas al espacio de la opacidad? ¿Son semantizadas como evidencia de vidas atravesadas por tragedias? La presencia de otra forma de expresión del patriarcado en relación al tema que nos ocupa, son las esterilizaciones forzadas (YUPANQUI-CONCHA et al, 2021) que se realizan a lo largo y ancho del mundo.

Esto lo ligamos a la idea de tragedia personal que acompaña las miradas en relación a la discapacidad y que interpelan la retórica de la infancia como emancipación y autonomía (BUSTELO, 2012). La infancia, el tiempo vívido de la misma junto a las prácticas del querer ponen en escena las singularidades.

Pensar las infancias es reconocer que han sido construidas en asimetría, situadas en relaciones de dependencia y subordinación. Paralelamente sustentada en imágenes de linealidad hacia el destino central de ser adulto (BUSTELO, 2012). De modo hegemónico, a la infancia se la piensa en su precariedad, como tránsito, sin valorar en sí mismo el tiempo infantil. En el cruce experiencial de la discapacidad se conmueve la linealidad de la promesa del destino adulto autónomo autosuficiente y capaz. La discapacidad opera como interpelación a esa promesa – incumplida – de completud, y posibilita mirar, observar y entrelazarse con las infancias singulares que disfrutaban su estar en el mundo, a pesar de las hostiles miradas hacia ellos.

Y como ejemplo de ese disfrute señalamos que en el patio de la escuela, en el potrero improvisado, en el juego infantil aparece la interpelación a la futuridad de la felicidad de la que nos habla Sara Ahmed (2019). El acto escolar en el que la murga u otra expresión artística ligada a la festividad unifica, produce grupo y goce. El barrio, el territorio como escenario de encuentros, como enraizamiento del lazo social y como forma situada de disputa a las tragedias individualizantes que envuelven las concepciones de infancia con discapacidad.

La relación entre la reproducción, crianza y expectativas de vida en relación a las infancias etiquetadas asumen virajes violentos expresados en negligencias, encierros y maltrato. Las violencias estructurales propias de la matriz cuatrida colocan a las infancias en la tensión entre los espacios molares y los acontecimientos. Mirar a las infancias con discapacidad resulta la posibilidad de construir preguntas sobre los múltiples y heterogéneos modos de existencia, al tiempo que nos liga al deseo de pensar mundos-otros en los que la capacidad corporal obligatoria sea interrogada.

Co responsabilidades en la producción de infancias

*La relación con los niños es una relación de alteridad.
De extrañeza. De misterio. De temblor.
De perplejidad. De perturbación (SKLIAR, 2012, p. 80)*

Reygadas (2008) se interroga en torno a si la desigualdad resulta una responsabilidad del estado, del mercado o de la sociedad civil. Recreamos la misma, adicionando los procesos de inclusión social de las infancias en situación de discapacidad, identificando una constelación de normas jurídicas que colocan al estado como responsable de la inclusión, en co-responsabilidad con las familias y las organizaciones de la sociedad civil: Convención de derechos de las personas con discapacidad (ONU, 2007), Convención de los derechos del niño (ONU, 1989), entre otras. Estas constelaciones se presentan en forma de brechas (UNICEF, 2016; RORIGUEZ ENRIQUEZ et al, 2019), por lo que según datos de UNICEF (2022) en América Latina residen 8 millones de niños y niñas – de hasta 14 años – con discapacidad, de los que el 70% no están escolarizados, es decir, no acceden al derecho a la educación. Este dato, se enmarca en que un tercio de los hogares con niños, niñas y adolescentes no cuentan con ninguna prestación de protección social (CEPAL, 2020).

En ese sentido, nos interrogamos ¿Se transversaliza la constelación de derechos en el diseño de las políticas? ¿En los dispositivos institucionales? Los itinerarios de las infancias producen un devenir entre estado, mercado y sociedad civil ligado a cuidados, protecciones, invisibilizaciones, protagonismos y experiencias.

Reygadas (2020) brinda aportes para pensar la matriz compleja de desigualdad que resulta apropiada en relación a los procesos de inclusión de las infancias con discapacidad. La desigualdad metaforiza la idea del adentro y del afuera, identificando a ciertos sujetos en espacios de liminalidad. La matriz cultural produce procesos de clasificación social (BOURDIEU, 1991; DURKHEIM, 1996) que delinear marcas materiales y simbólicas. Reygadas (2020) nos invita a pensar estrategias de reclasificación, de redefinición de las fronteras en la lucha por la hegemonía. Podemos deconstruir, proponer clasificaciones alternativas, pensar en categorías incluyentes. Disputar las clasificaciones hegemónicas supone proponer alternativas, habida cuenta que clasificar está ligado al modo en que los sujetos nos ligamos, tal como advertía en su clásico texto Durkheim (1996) en el que propone que el modo en que organizamos el mundo para hacerlo inteligible está vinculado a las formas en que nos ligamos, por la relación de proximidad, por relaciones de antagonismo etc.

Reygadas (2020) agrega como parte de las dimensiones de la producción de desigualdad operan los mecanismos de valoración, desvalorización y revalorización. Idea que podemos enlazar a la propuesta de Kaplan (2006) en torno a los juicios académicos, en tanto enunciación docente que coloca en espacios singulares a estudiantes pudiendo aperturar al futuro o cercenar toda aspiración de permanencia en la escuela, de egreso etc. Esos procesos de clasificación y de valoración son producidos por el discurso oficial, los programas, las leyes que establecen quiénes pueden estar y permanecer en las instituciones, y son recreadas por quienes habitamos los dispositivos de atención de las infancias. Los procesos de clasificación, los procesos de valoración son productos históricos situados en los que tenemos incidencia para poder pensar otro modo de producción de lo escolar, de la salud, de la protección y de los cuidados de las infancias. Otro modo de producción de sentidos, otro modo de pensar el contrato social que no desligue, que no deje a nadie por fuera.

En ese marco, los timing y giros en las trayectorias no siempre se ligan a la tragedia de la discapacidad. La asunción de una condición de salud, una particular forma de resolver la funcionalidad o los aprendizajes, operan como modo de reconocer que el lazo social nos ubica, nos abraza, nos permite producir infancias felices. Se interpela desde espacios intersticiales, colectivizando el disfrute y el goce (SCRIBANO et al, 2012) más allá de las estéticas hegemónicas que sostienen el imperativo de ser feliz de manera individual.

Producir infancias dignas, sostenidas y queridas, ya que cuando las infancias se presentan procesadas por la maquinaria patologizadora (UNTOIGLICH et al, 2014) se limitan sus derechos. Se producen las interrupciones porque “el tiempo del niño es una amenaza a la celeridad y la urgencia adultas y se ve continuamente amenazada por la detención irruptiva del tiempo niño” (SKLIAR, 2012, p. 74).

Sandra Carli (2002) destaca que la autonomía o heteronomía en las infancias se vincula con los modos en que se desarrollan las relaciones entre generaciones. Las formas en que se tramita la moratoria social, la proyección de los futuros y las formas en que se habita la infancia en situación de discapacidad se liga a cómo se produce y tramita la moratoria vital (URRESTRI; MARGULIES, 1998). Las infancias etiquetadas tienen restringida las proyecciones, y se entrelazan con apuestas de las familias y las instituciones para tramar otros modos de habitar el mundo.

Butler (2017) señala que “las exigencias éticas que emergen en nuestra época a través de circuitos globales dependen de esa limitada pero necesaria reversibilidad de lo próximo y lo distante” (BUTLER, 2017, p. 107). ¿Las infancias en situación de discapacidad resultan distantes? ¿Los procesos de etiquetamiento nublan nuestra percepción de las infancias? ¿Qué modo de recepción, amparo y acompañamiento producimos con las infancias?

Siguiendo los aportes de Skliar (2009), señalamos que las diferencias son habitadas, están presentes en la relación entre los sujetos. La diferencia siempre está en la relación, por lo que como señala Ocampo González (2019) estamos en presencia de singularidades múltiples. Esquirol nos plantea que “No hay nada antes de la sutura. La precariedad es originaria, y no sabemos si es prefacio o final. (...) No hay plenitud ni fortaleza iniciales perdidas. Tampoco somos una herida. Somos juntura precaria, legible como vulnerabilidad (ESQUIROL, 2019, p. 128).

Desde esa precariedad, asumimos que tendremos que ser capaces de liberar las diferencias, tramitarlas, encontrarnos y desde allí generar movimientos que posibiliten que la diferencia no sea sinónimo de desigualdad ni de desventaja. De la mano de Reygadas (2020), señalamos que es posible generar estrategias simbólicas que instituyen el derecho a la diferencia, en las que las gramáticas se desplieguen en alternativas para la producción de identidades.

En esa línea, entendemos prioritario que las disputas legitimen la resistencia cotidiana, que asuman el trabajo en los guiones ocultos. Que seamos capaces de imprimir y generar otros procesos de producción de verdad, otros procesos de relación y de ejercicio de poder. Los/as docentes, quienes intervenimos en lo social, los/as terapeutas ejercemos el lazo social y sostenemos valores en nuestras prácticas. Entre ellos, el de la inclusión, que se trama en el establecimiento de lazos asistenciales, docentes, de salud, con las infancias más allá de sus diagnósticos, más allá de su clase social. La apuesta es a pensar desde ideas de integralidad, reconociendo las relaciones de diferencia como intrínsecas a toda práctica social. El horizonte es seguir conmoviéndonos por aquello que es injusto, lacerante y opresivo.

Conclusiones

En este trabajo propusimos presentar cómo la matriz cuatríada organiza la producción social de las infancias en situación de discapacidad. Para ello, identificamos que las temporalidades, junto a las ideas del lazo social, posibilitan pensar las interdependencias de las vidas. El tiempo asume características de tipo universalizante y es tramado de manera simbólica ubicando que las vivencias singulares se colocan en procesos sociales continuos. En ese punto, las infancias aparecen significadas como un tiempo de pasaje en el que la adultez autónoma es el espacio deseado, el punto de llegada.

Las infancias, como edad cronologizada, normativizada y medicalizada, dejan en evidencia que el tiempo es mandatario del poder (BARRANCOS, 2012). Los procesamientos de la gubernamentalidad neoliberal colocan en espacios de falta, de carencia, de incompletud a las infancias con discapacidad a la par que constituyen instancias de mercantilización rehabilitante.

Las infancias en general y las que se encuentran en situación de discapacidad en particular nos ubican en el debate de la organización social y política de los cuidados que enlazan las formas patriarcales de distribución de las tareas de crianza / acompañamiento y a la vez solidifican los lazos sociales. “Elegir amar es un acto destituyente de la condena coagulante de vivir en la resignación” (SCRIBANO, 2010, p. 249).

Los cuidados en las infancias ponen en escena las relaciones intergeneracionales y en relación a ello las apuestas a la reciprocidad en tanto práctica intersubjetiva que magnifica el lugar de lo común.

El capacitismo es interpelado, por lo que las supuestas tragedias individuales son puestas al desnudo de la mano de infancias, sus familias y las formas en que se producen las cosas del querer.

Niños/as que no resuelven en el tiempo esperado el aprendizaje, las habilidades que se lentifican, las percepciones del mundo limitadas no resultan la imagen temida. Las infancias, la experiencia de la misma, nos devuelven modos-otros de estar en el mundo.

La imagen de madres ocupando lugar en salas de espera en hospitales, batallando contra barreras que la burocratización impone, las familias interpelando al estado desde las perspectivas de derechos que las convenciones sustentan. Sumado a equipos interdisciplinarios que se responsabilizan en sus tareas y articulan respuestas, avizora que la discapacidad en la infancia resulta un analizador de las formas en que la matriz cuatríada se hace presente en nuestro continente y al mismo tiempo, evidencia la agencialidad de los sujetos, pone en escena la esperanza de una vida no fosilizada en la frustración que el neoliberalismo impone.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- AHMED, S. **La promesa de la felicidad.** Una crítica cultural al imperativo de la alegría. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Caja Negra, 2019.
- ARIÉS, P. **El niño y la vida familiar en el Antiguo Régimen.** Madrid: Taurus, 1987.
- BARCALA, A.; BIANCHI, E.; POVERENE, L. Medicalización de la infancia: sus efectos en la salud mental. **Derecho de Familia: Revista Interdisciplinaria de Doctrina y Jurisprudencia**, n. 82, p. 99-113, 2017.
- BARNA, A. Convención Internacional de los Derechos del Niño Hacia un abordaje desacralizador. **KAIROS. Revista de Temas Sociales**, v. 16, n. 29, p. 1-19, maio 2012. Disponible en: <https://revistakairos.org/convencion-internacional-de-los-derechos-del-nino-hacia-un-abordaje-desacralizador/> Acceso en: 10 dic. 2018.
- BARNES, C. Las teorías de la discapacidad y los orígenes de la opresión de las personas discapacitadas en la sociedad occidental. In: BARTON, L. (Org.). **Discapacidad y sociedad.** Madrid: Ediciones Morata, 1998. p. 59-76.
- BARRANCOS, D. Género y tiempo. In: DOMÍNGUEZ MON, A. et al. (Org.). **Usos del tiempo, temporalidades y géneros en contextos.** Buenos Aires: Antropofagia, 2012. p. 73-85.
- BECKER, H. **Outsiders: hacia una sociología de la desviación.** Buenos Aires: Siglo XXI. 2009.
- BIANCHI, Eugenia. ¿De qué hablamos cuando hablamos de medicalización? Sobre adjetivaciones, reduccionismos y falacias del concepto en ciencias sociales. **Revista Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales**, v. 9, n. 1, s/p., 2019. Disponible en: <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/78051> Acceso en: 20 mar. 2020.
- BOURDIEU, P. Estructura, habitus y prácticas. In: BOURDIEU, P. **El sentido práctico.** España: Taurus Humanidades, 1991. p. 85-106.
- BUSTELO GRAFFIGNA, E. Notas sobre infancia y teoría: un enfoque latinoamericano. **Salud Colectiva**, Buenos Aires, v. 8, n. 3, p. 287-298, sep./dic. 2012.
- BUTLER, J. **Cuerpos aliados y lucha política: hacia una teoría performativa de la asamblea.** Buenos Aires: Paidós, 2017.
- CARLI, Sandra. **Niñez, pedagogía y política. Transformaciones de los discursos acerca de la infancia en la historia de la educación argentina. 1880-1955.** Buenos Aires: Editorial Miño y Dávila, 2002.
- CASTELL, Manuel. **La cuestión urbana.** Buenos Aires: Siglo XXI, 1979.
- CEPAL. UNICEF. **Protección social para familias con niños, niñas y adolescentes en América Latina y el Caribe.** 2020. Disponible en: https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/46489/1/S2000745_es.pdf Acceso en: 3 ene. 2022.
- CONRAD, P. Medicalization: Changing contours, characteristics, and contexts. In: COCKERHAM, W. (Org.). **Medical sociology on the move: new directions in theory.** New York: Springer, 2013. p. 195-214.
- DANEL, P. (17 de noviembre de 2020). Charla DANEL Paula en la Universidad San Sebastián. YouTube. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=sniiKjvoMYU> Acceso en: 5 nov. 2021.
- DANEL, P. M.; FAVERO AVICO, A. Intervenciones, cuerpos y escuchas en el Trabajo Social contemporáneo. In: SANDE, S.; CAPURRO, Y. (Org.). **Trabajo Social contemporáneo en contextos de pandemias: nuevos desafíos a la intervención gerontológica.** Montevideo: UDELAR, 2021. p. 21-44.

- DANEL, P. M. Discapacidad, infancias y desigualdades en el Gran La Plata. **Cátedra Paralela**, n. 18, p. 57-79, 2021. Disponible en: <https://catedraparalela.unr.edu.ar/index.php/revista/article/view/269> Acceso en: 1 mar. 2022.
- DURKHEIM, E. Clasificaciones. In: DURKHEIM, E. **Clasificaciones primitivas y otros ensayos de antropología positiva**. España: Ed. Ariel, 1996. p. 105-138.
- ESQUIROL, Josep. **La resistencia íntima**. Ensayo de una filosofía de la proximidad. Barcelona: Acanalado, 2019.
- FACCIA A. El cuidado de niños y niñas con discapacidad en Buenos Aires desde una perspectiva de género (2013-2015). In: SUSTAS, E.; TAPIA, S.; VENTURIELLO, M. (Org.). **Investigación e intervención en salud**. Demandas históricas, derechos pendientes y desigualdades emergentes. Buenos Aires: Teseo, 2020. p. 159-186.
- FAVERO AVICO, A.; DANIEL, P. M.; VELURTAS, M. Gubernamentalidad neoliberal: miradas desde las intervenciones del Trabajo Social en el Gran La Plata, Argentina. **Prospectiva: Revista de Trabajo Social e intervención social**, n. 30, p. 221-238, 2020.
- FREEMAN, E. **Time Binds: queer temporalities, queer histories**. Durham: Duke University Press, 2010.
- FONSECA, C.; CARDARELLO, A. Derechos de los más y menos humanos. **Horizontes Antropológicos**, v. 5, n. 10, 1999.
- FOUCAULT, M. **Microfísica del poder**. Madrid: La Piqueta, 1991.
- _____. **Los anormales**. Buenos Aires: Fondo de cultura económica, 2011.
- JELIN, E. Desigualdades y diferencias: género, etnicidad/raza y ciudadanía en las sociedades de clases (realidades históricas, aproximaciones analíticas). In: JELIN, E.; MOTTA, R.; COSTA, S. (Org.). **Repensar las desigualdades**. Buenos Aires: Siglo XXI, 2020. p. 155-180.
- JELIN, E.; MOTTA, R.; COSTA, S. (Org.). **Repensar las desigualdades**. Buenos Aires: Siglo XXI, 2020. p. 155-180.
- KAPLAN, C. **La inclusión como posibilidad**. 1a ed. Buenos Aires: Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de la Nación, 2006.
- KOHAN, W. **Infancia, política y pensamiento: ensayos de filosofía y educación**. Buenos Aires: Del Estante editorial, 2007.
- MARGULIS, M.; URRESTI, M. La juventud es más que una palabra. In: MARGULIS, M. (Org.). **La juventud es más que una palabra**. Buenos Aires: Biblos, 1996.
- MCRUER, R. **Teoría crip: signos culturales de lo queer y de la discapacidad**. Madrid: Kaotica Libros, 2021.
- MERKLEN, D. Las dinámicas contemporáneas de la individuación. In: CASTEL, R. et al. (Org.). **Individuación, precariedad, inseguridad ¿Desinstitucionalización del presente?** Buenos Aires: Paidós, 2013. p. 45-86.
- MÍGUEZ PASSADA, M. **La sujeción de los cuerpos dóciles. Medicación abusiva con psicofármacos en la niñez uruguaya** (Tesis Doctoral). Universidad de Buenos Aires, 2010. Disponible en: <http://estudiosociologicos.org/portal/sujecion-cuerpos-dociles/> Acceso en: 3 ene. 2022.
- _____. La sujeción de los cuerpos dóciles. Medicación abusiva en la niñez de contexto crítico. In: **XXVII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. VIII Jornadas de Sociología de la Universidad de Buenos Aires**. Buenos Aires: Asociación Latinoamericana de Sociología, 2009.

MOSCOSO, M. La mirada ausente: Antropología e infancia. **Aportes Andinos** (24), 8 pp. Quito: Universidad Andina Simón Bolívar, sede Ecuador (Programa Andino de Derechos Humanos). 2009.

OCAMPO GONZÁLEZ, A **Teoría de la educación inclusiva: una operación antidisciplinaria** *Controversias y Concurrencias Latinoamericanas*, v. 10, n. 18, p. 14-39, 2019. Asociación Latinoamericana de Sociología, Uruguay. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=588662103003> Acceso en: 3 feb. 2022.

OLIVER, M. Social policy disability: some theoretical issues. **Disability, Handicap & Society**, v. 1, n. 1, p. 5-19, 1986.

PEREZ, A.; KRICHESKY, M. (Org.). **Inclusión educativa en la escuela secundaria obligatoria: investigación, desafíos, propuestas para el futuro**. Buenos Aires: UNDAV, 2018.

QUIJANO, A. Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina. In: QUIJANO, A. (Org.). **Cuestiones y horizontes: de la dependencia histórico-estructural a la colonialidad/descolonialidad del poder**. Buenos Aires: CLACSO, 2011.

REYGADAS, L. **La Apropiación: destejendo las redes de la desigualdad**. México: Anthropos/UAM-Iztapalapa, 2008.

_____. La construcción simbólica de las desigualdades. In: JELIN, E.; MOTTA, R.; COSTA, S. (Org.). **Repensar las desigualdades**. Buenos Aires: Siglo XXI, 2020. p. 201-222.

RODRÍGUEZ ENRÍQUEZ, C.; MARZONETTO, G.; ALONSO, V. Organización social del cuidado en la Argentina: brechas persistentes e impacto de las recientes reformas económicas. **Estudios del trabajo**, n. 58, p. 1-31, jul./dic. 2019.

RUFER, M. La temporalidad como política: nación, formas de pasado y perspectivas poscoloniales. **Mem. Soc, Bogotá**, v. 14, n. 28, p.11-31, ene./jun. 2010.

SACCHI, E. Elementos para una genealogía de la crueldad neoliberal: gubernamentalidad, post-fordismo, acumulación originaria y colonialidad. **Dorsal. Revista de Estudios Foucaultianos**, n. 8, p. 11-33, jun. 2020.

SCHEPER-HUGHES, N. **La muerte sin llanto: violencia y vida cotidiana en Brasil**. Barcelona: Ed. Ariel, 1997.

SCRIBANO, A. Las prácticas del querer: el amor como plataforma de la esperanza colectiva. In: CAMARENA, M.; GILABERT, C. (Org.). **Amor y poder: replanteamientos esenciales de la época actual**. México: Razón y Acción, 2010. p. 17-33.

_____. Las sensibilidades prohibidas: el epílogo de un libro sobre la transformación social. In: SCRIBANO, A.; LISDERO, P. (Org.). **Sensibilidades en juego: miradas múltiples desde los estudios sociales de los cuerpos y las emociones**. Córdoba: CEA - CONICET, 2010. p. 246-257.

SCRIBANO, A.; MAGALLANES, G.; BOITO, M. E. **La fiesta y la vida: estudios desde una sociología de las prácticas intersticiales**. Buenos Aires: Edit. CICCUS, 2012.

SKLIAR, C. La infancia, la niñez, las interrupciones. **Childhood & Philosophy**, v. 8, n. 15, p. 67-81, 2012.

_____. El miedo al contagio generacional. **Revista Todavía, Editorial Fundación OSDE, Buenos Aires**, p. 2-12, 2009.

_____. **Niñez, infancia y literatura. Revista Crítica**, v. 1, n. 1, p. 19-28, 2016.

SOLANA, M. Sobre la distinción entre afectos y emociones. Ventajas y limitaciones. In: ANAPIOS, L.; HAMMERSCHMIDT, C. (Org.). **Política, afectos e identidades en América Latina**. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: CLACSO; Guadalajara: CALAS; San Martín: UNSAM; Jena: Universitat Jena; Alemania: Bundesministerium für Bildung und Forschung, 2022. p. 151-164.

TILLY, C. **Durable Inequality**. Berkeley: University of California Press, 1998.

UNICEF. Bienestar y pobreza en niños, niñas y adolescentes. Estudio y Resumen Ejecutivo. Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF), Buenos Aires, 2016. Disponible en: <https://www.UNICEF.org/argentina/media/796/file/Bienestar%20y%20pobreza%20de%20ni%C3%B1os,%20ni%C3%B1as%20y%20adolescentes%20en%20Argentina.pdf> Acceso en: 1 abr. 2022.

_____. Niños, niñas y adolescentes, 2022. Disponible en: <https://www.UNICEF.org/lac/ninos-ninas-y-adolescentes-con-discapacidad> Acceso en: 2 abr. 2022.

UNTOIGLICH, G.; COLLARES, C.; AFFONSO MOYSES, M. La maquinaria medicalizadora y patologizadora en la infancia. In: UNTOIGLICH, G. (Org.). **En la infancia los diagnósticos se escriben con lápiz: la patologización de las diferencias en la clínica y la educación**. Buenos Aires: Noveduc, 2014. p. 25-45.

YUPANQUI-CONCHA, A.; ARANDA-FARIAS, C.; FERRER-PEREZ, V. A. Violencias invisibles hacia mujeres y niñas con discapacidad: elementos que favorecen la continuidad de la práctica de esterilización forzada en Chile. **Revista de Estudios Sociales**, n. 77, p. 58-75, jul./sep. 2021.

RESUMEN

El presente artículo propone compartir reflexiones analíticas en torno a las infancias en situación de discapacidad en nuestro continente. Interesa abordar desde cuatro ejes estructurantes que conforman la matriz cuatríada. Las formas en que el capitalismo, en su modo de gubernamentalidad neoliberal, opera en la producción de infancias y de discapacidad será tematizado junto a los entrelazamientos entre capacitismo, colonialismo y patriarcado en la construcción de temporalidades singulares de las infancias. Interesan los procesos y relaciones de diferencia en la constitución de las infancias al tiempo que la producción de desigualdades en el actual contexto. Las infancias interrumpidas por los discursos adultos, medicalizantes y normativos serán interrogadas junto con el reconocimiento de las interpelaciones que desde las prácticas del querer ligan un tiempo presente para pensar a las infancias etiquetadas como discapacitadas.

Palabras clave:

discapacidad, infancias, desigualdades, trayectorias, experiencias.

Deficiência e infância nas tramas da desigualdade

RESUMO

Este artigo se propõe a compartilhar reflexões analíticas sobre crianças com deficiência em nosso continente. É interessante abordar a partir de quatro eixos estruturantes que compõem a matriz quadrante. As formas como o capitalismo, em seu modo de governamentalidade neoliberal, opera na produção da infância e da deficiência serão tematizadas neste artigo. Além disso, o entrelaçamento entre capacitismo, colonialismo e patriarcado na construção de temporalidades singulares da infância. Os processos e relações de diferença na constituição das infâncias interessam ao mesmo tempo que a produção de desigualdades no contexto atual. Infâncias interrompidas por discursos adultos, medicalizantes e normativos serão questionadas juntamente com o reconhecimento das interpelações que, a partir das práticas do querer, vinculam um tempo presente para pensar as infâncias rotuladas como deficientes.

Palavras-chave:

deficiência, infâncias, desigualdades, trajetórias, experiências.

Disability and childhoods in the webs of inequality

ABSTRACT

This article proposes to share analytical reflections on children with disabilities in our continent. It is interesting to approach from four structuring axes that make up the quadrant matrix. The ways in which capitalism, in its mode of neoliberal governmentality, operates in the production of childhood and disability will be thematized in this article. Also, the intertwining between capableism, colonialism and patriarchy in the construction of singular temporalities of childhood. The processes and relations of difference in the constitution of childhoods are of interest at the same time as the production of inequalities in the current context. Childhoods interrupted by adult, medicalizing and normative discourses will be questioned together with the recognition of the interpellations that, from the practices of wanting, link a present time to think about childhoods labeled as disabled.

Keywords:

disability, childhoods, inequalities, trajectories, experiences.

FECHA DE RECEPCIÓN: 15/05/2022

FECHA DE ACEPTACIÓN: 26/06/2022



Paula Mara Danel

Doctora en Trabajo Social. Investigadora Adjunta del CONICET. Investigadora en Instituto de Estudios de Trabajo Social y Sociedad (IETSyS) de la Universidad Nacional de La Plata (UNLP), Argentina. Profesora en la Facultad de Trabajo Social en la UNLP.

E-mail: danelpaula@hotmail.com