

son adecuados para la evaluación de población no clínica. El *Adult Executive Functioning Inventory* (ADEXI) es la versión para adultos del *Childhood Executive Functioning Inventory* (CHEXI), y busca evaluar el FE atendiendo a estas limitaciones de los instrumentos anteriores. Hasta el momento, no se ha publicado un estudio de validación de una versión en español del ADEXI. **Objetivos:** Analizar la validez y la confiabilidad de una versión adaptada al español del ADEXI. **Metodología:** Los reactivos de la versión original del inventario fueron adaptados al español. Se solicitó a dos jueces expertos juzgar la claridad y adecuación de los reactivos adaptados. Una entrevista conteniendo la versión adaptada al español del ADEXI, el *Interpersonal Reactivity Index* (IRI), la *Cognitive Flexibility Scale* (CFS), una versión adaptada de la *Aggression Scale* (AS), datos clínicos y sociodemográficos, fue administrada a una muestra intencional de 369 adultos de entre 18 y 60 años a través de una plataforma en línea. Para analizar la validez de constructo del ADEXI se estudió su estructura latente empleando Análisis Factorial Confirmatorio (AFC), comparando el modelo de dos factores con un modelo de un factor. Además, se analizó la correlación (r de Pearson) del inventario con los puntajes del IRI, la CFS y la AS. Para analizar su consistencia interna se calculó el índice α de Cronbach. **Resultados:** El ajuste del modelo de dos factores resultó muy bueno ya que los índices CFI e IFI presentaron valores superiores a .90, y los valores de RMR y RMSEA se situaron por debajo de .06 y .08 respectivamente. No se halló una mejora significativa del ajuste al comparar el modelo unidimensional con el modelo de dos factores. El FE evaluado con el ADEXI correlacionó positivamente con la CFS ($r=.38$) y negativamente con la dimensión Malestar Personal del IRI ($r=-.35$), y con la AS ($r=-.35$). La consistencia interna del ADEXI resultó elevada ($\alpha=.87$). **Discusión:** El AFC permitió confirmar la estructura de dos factores, Memoria de Trabajo e Inhibición, coherente con el modelo teórico en el que se funda la versión original del ADEXI, sustentando así la validez de constructo del instrumento adaptado. La correlación positiva del FE evaluado con ADEXI con la flexibilidad cognitiva (CFS), componente fundamental en diversos modelos de FE, así como las correlaciones negativas con el Malestar Personal (IRI), que implica la dificultad

para tomar distancia cognitiva frente al malestar ajeno, y con la conducta violenta (AS), constituyen evidencias adicionales de validez de constructo. Por último, la consistencia interna del instrumento en la muestra estudiada resultó alta, y muy similar a la reportada para el instrumento original en población no clínica. En conclusión, la versión adaptada al español del ADEXI muestra propiedades psicométricas satisfactorias, evidenciando validez y confiabilidad para evaluar el FE en población adulta.

PALABRAS CLAVE: funciones ejecutivas, memoria de trabajo, inhibición, validación.

Adaptación y validación de un cuestionario para evaluar la autocompasión en adolescentes y adultos jóvenes argentinos

Klos, M. C. ^{(1) (2)}, Balabanian, C. ^{(1) (2)}, & Lemos, V. N. ^{(1) (2)}

⁽¹⁾ Universidad Adventista del Plata

⁽²⁾ Centro Interdisciplinario de Investigaciones en Psicología Matemática y Experimental (CIIPME). Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET).

mcarolinaklos@gmail.com

RESUMEN

Introducción: La compasión involucra sensibilidad frente a la experiencia de sufrimiento de otros y acciones destinadas a aliviar ese dolor. La autocompasión, en cambio, implica la compasión dirigida a uno mismo, requiere la detección de los propios estados emocionales, sin ignorarlos, y conductas de autocuidado dirigidas a dar respuestas a las necesidades internas. Estudios recientes sustentan que la autocompasión se encuentra fuertemente vinculada a emociones positivas como la felicidad, la satisfacción con la vida, el optimismo, la curiosidad y el entusiasmo. Asimismo, se encontraron relaciones negativas entre autocompasión, depresión y ansiedad, lo que sugiere que la autocompasión es una habilidad importante para promover. La conceptualización de la autocompasión involucra tres dimensiones: a) autoamabilidad vs autojuicio, reflejada en la comprensión y diálogos cálidos en vez del autojuicio y críticas internas constantes b) humanidad compartida vs desolación, la cual implica la percepción de las experiencias de dolor y sufrimiento como parte de la humanidad en general; y c) atención plena vs sobreidentificación, la cual involucra la toma de conciencia acertada de los estados emocionales. La escala de Autocompasión

(SCS; “*Self-compassion scale*”; Neff, 2003) operacionaliza la autocompasión desde el modelo teórico de tres dimensiones, expuesto con anterioridad. **Objetivos:** El objetivo del estudio fue la adaptación y validación de la SCS en una muestra de adolescentes y adultos jóvenes de Argentina. **Metodología:** Con la colaboración de siete jueces expertos en evaluación psicológica y psicología clínica, se realizó una evaluación de la pertinencia etaria y cultural de la versión en español del cuestionario de autocompasión. A partir de sus valoraciones, se realizaron cambios menores en las expresiones de algunos reactivos. La SCS está conformada por 26 ítems que operacionalizan las tres dimensiones de la autocompasión, anteriormente mencionadas. Los reactivos deben responderse teniendo en cuenta la pregunta: *¿Cómo actúo habitualmente hacia mí mismo en momentos difíciles?* en una escala Likert de cinco puntos, de Nunca a Siempre. Previo consentimiento informado, el cuestionario se administró a una muestra no probabilista, compuesta por 371 adolescentes de entre 13 y 19 años ($M = 15.24$; $DE = 1.50$). Se realizó un AFC a fin de validar el ajuste del modelo del instrumento a nuestro contexto. Asimismo, se calculó la fiabilidad compuesta para la escala general y sus dimensiones. **Resultados:** Los resultados obtenidos evidenciaron que en la población de estudio el modelo original del instrumento compuesto por 26 ítems no tuvo un ajuste adecuado, por lo tanto, se puso a prueba una versión reducida del inventario seleccionando los ítems de mayor saturación en cada factor y descartando aquellos con valores t no significativos. De este modo la escala quedó constituida por 12 reactivos (cuatro para cada dimensión). Los índices de ajuste calculados indicaron un ajuste satisfactorio de la versión reducida (CFI ; NFI ; $AGFI > .93$; $RMSEA = .03$). La fiabilidad compuesta fue adecuada tanto para la escala global ($FC = .91$) como para cada una de las dimensiones: autoamabilidad ($FC = .83$), humanidad compartida ($FC = .72$) y atención plena ($FC = .75$). **Discusión:** Los resultados obtenidos han permitido validar en nuestro contexto una versión reducida de la escala de autocompasión SCS conservando las dimensiones propuestas por los autores de la versión original del instrumento. El presente estudio representa un aporte relevante para la evaluación psicológica, brindando a profesionales e investigadores una versión

breve, de satisfactorias propiedades psicométricas, que permite evaluar el constructo autocompasión en adolescentes y adultos jóvenes argentinos. Se recomienda ampliar los estudios psicométricos a fin de aumentar las evidencias de validez externa de la escala.

PALABRAS CLAVE: psicología positiva, evaluación psicológica, autocompasión, adolescente.

Estudios sobre promoción e intervención en Prosocialidad en niños y adolescentes argentinos

Coordinación: *Mesurado, B.*

CIIPME-CONICET – Universidad Austral
mesuradob@gmail.com

RESUMEN GENERAL

El simposio propuesto contempla la presentación de seis trabajos de investigación desarrollados en niños y adolescentes en contexto Argentina. A continuación, se presentan los resúmenes de los trabajos propuestos.

La aversión a la inequidad en niños argentinos

Guerra, P. ⁽¹⁾, Mesurado, B. ⁽¹⁾

⁽¹⁾ CIIPME-CONICET – Universidad Austral
m.paulina.guerra@gmail.com

RESUMEN

Introducción. Ante distribuciones de recursos los seres humanos preferimos aquellas distribuciones que consideramos justas. Cuando esto no sucede nuestros niveles de estrés aumentan, lo que puede llevar a la persona a actuar con aversión a la inequidad. Esta conducta implica manifestarse en contra de dicha situación injusta incluso si ello implica cierto grado de sacrificio (Fehr & Schmidt, 1999). Las distribuciones de recursos injustas pueden ser beneficiosas o desfavorables para la persona receptora. Cuando estas son desfavorables la persona se encuentra con dos fuentes de afectos negativos: por un lado, se enfrenta a la injusticia propiamente dicha, y por el otro, se enfrenta a la privación de una recompensa mayor. Cuando las distribuciones son favorables para la persona esto provoca un conflicto en ella, ya que, por un lado, obtiene el efecto positivo de recibir una buena recompensa, pero a costa de ser injusto con la otra persona. Esto genera dos posibles formas de aversión, la aversión a la inequidad en