



Breve análisis de la producción en investigación del IFDC-SL durante el período 2000-2019

Brief analysis of the IFDC-SL research production during the years 2000-2019

MARTÍN ZAPICO¹

IFDC-SL - UNSL

FERNANDO POLANCO²

UNSL

Recibido: 12/10/2020

Aceptado: 26/07/2021

Resumen

En el siguiente artículo se dan a conocer los resultados preliminares de la investigación "Análisis sociobibliométrico de investigaciones producidas en una Institución de nivel superior: Parte I". Se analiza la producción en términos de proyectos de investigación correspondientes a los últimos veinte años del Instituto de Formación Docente Continua San Luis. Para ello, se tienen en cuenta la cantidad de proyectos, la cantidad de directores, las temáticas, su vinculación con lo educativo, los títulos, y se establece una diferenciación entre antes y después del 2016, año en el cual se instituye una comisión que se propone regular la labor investigativa en dicha institución. Las técnicas de análisis empleadas son cuantitativas, empleándose en casi todos los casos medidas de tendencia central y análisis de frecuencias.

¹ Martín Gonzalo Zapico es Profesor en Letras (UNMDP), Diplomado en Investigación (UBA), Especialista en Investigación (UNSL-Tesis pendiente) y Doctorando en Educación (UNSL). Actualmente desarrolla labores de docencia en las cátedras de Teoría Literaria (IFDC) y Literatura Española I (UNSL). Además, se desempeña como Asesor Metodológico en tres grupos de investigación de la UNSL. Ha publicado 3 libros, más de 30 artículos y asistido en calidad de expositor a más de 30 reuniones científicas.

² Fernando Andrés Polanco es Licenciado en Psicología (UNSL), Doctor en Psicología (UNSL-CONICET) y realiza su labor Post-Doctoral en el área de Historia de las Ciencias (CONICET). Actualmente desarrolla labores de docencia en la cátedra de Historia de la Psicología (UNSL) y como becario Post-Doctoral en el Consejo Nacional de Investigaciones, Ciencia y Tecnología. Ha publicado libros, decenas de artículos y asistido a numerosos congresos en calidad de expositor. Realiza además labores editoriales con revistas internacionales.



Los resultados indican que la labor en investigación ha crecido significativamente desde el año 2016 y también se ha incrementado el protagonismo de temáticas vinculadas a educación. Además, esta se ha descentralizado al incrementar la variedad de participantes en la dirección de proyectos, que tendía a estar muy concentrada en el período previo al citado año. En próximas investigaciones se profundizará en variables estrictamente bibliométricas para el período 2016-2019.

Palabras Clave: investigación, educación, bibliometría, nivel superior, revisión

Abstract

The following article reveals the results of the research called “Social-bibliometric analysis of the research work carried out at a Higher Level Education Institution, Part I”. The production is analysed in terms of the research projects done at the IFDC-SL during the last twenty years. For this purpose, different aspects are taken into account, such as the amount of research projects, the number of research heads, the research topics, their connection with educational issues and their titles. There is a clear differentiation between the research projects done before and after 2016, when a commission was created with the purpose of regulating the research work in this institution. The analysis techniques have been quantitative, and they mostly involved measures of central tendency and frequency analysis. The results show that research production has significantly grown as from 2016 and educational issues have taken the lead in the topics chosen for research. Furthermore, research production has been decentralised as there has been a higher number and wider variety of research heads, who used to be more centralised before the above mentioned year. In future research projects, the focus will shift to strictly bibliometric variables during the period 2016-2019.

Key words: research, education, bibliometrics, higher level, revision

Planteo del problema



A partir de la creación de la Comisión de Investigación del IFDC-SL³ ⁴en el año 2017, se han puesto en desarrollo de forma más sistemática actividades de investigación en el marco de la vida institucional. Esta comisión, cuyo propósito es ordenar y gestionar la labor investigativa, aún no cuenta con un registro bibliométrico sistemático que permita no solo conocer las características metodológicas de los proyectos presentados sino también tendencias y características compartidas entre los distintos proyectos. Esta posibilidad, de suceder, habilitaría a la comisión a realizar análisis más profundos sobre la producción de conocimiento que sucede en el marco de la institución, permitiendo delinear áreas de interés, así como observar grupos emergentes de trabajo.

A raíz de esta situación de ausencia es que se propone este proyecto, que permitirá no solo conocer en mayor profundidad a los proyectos de investigación, sino también establecer comparaciones, correlaciones y observaciones pertinentes. La presente investigación toma por objeto la totalidad de los Proyectos de Investigación presentados en el IFDC-SL desde el año 2000 hasta el año 2019. Además, se ha hecho una distinción tomando como criterio el año 2016. El criterio empleado para esta decisión ha sido la creación en dicho año de la Comisión de Investigación que se propuso sistematizar y ordenar la labor investigadora en la institución. En este escrito se presentan los avances en dicha labor, enfocándonos en la descripción más general de los proyectos.

Estado del arte

Las investigaciones relacionadas con la enseñanza universitaria de la educación se han incrementado notablemente en el comienzo del nuevo siglo, no solamente en Estados Unidos (Alexander, 2000; Arends, 2014; Shulman, 2004; Van Driel, Beijaar y Verloop, 2001; Unsworth, 2001) y la Unión Europea (Annoot y Fave-Boonet, 2004; Berthiaume y Colet-Johnson, 2013, Fry, Ketteridge y Marshal, 2008; Rouillet, 2001) sino también en Asia

³ La Comisión de Investigación del IFDC-SL se encarga de coordinar toda la labor de investigación en la institución referida. Desde su creación, ha desarrollado labores que van desde la formalización de reglamentos para la presentación, desarrollo y evaluación de proyectos de investigación, así como la gestión de jornadas vinculadas a la temática e incluso capacitaciones para los docentes nuevos o con poca experiencia en el área.

⁴ El IFDC-SL fue creado en el año 1999 mediante el Decreto 3119/99- MGyE- del Gobierno de la Provincia de San Luis, y después de dos décadas cuenta con un plantel de más de trescientos docentes que forman a más de mil estudiantes que esperan desarrollar una carrera docente.



(Tajino y Tajino, 2000; Nishino y Watanabe, 2008), Oceanía (Ramsden, 2003; Hativa y Goodyear, 2001) y en América Latina (Pérez, 2002; Palomino, 2011; Zapico, 2016).

En Argentina, se han desarrollado numerosas investigaciones en torno a la educación en el nivel superior como objeto de estudio, tanto en la metodología cuantitativa en temáticas en torno al abandono en el nivel superior y cómo subsanarlo (De Fanelli, 2005; De Fanelli, 2014; Giuliadori, Giliadori y González, 2004; Zapico 2016b; Zapico 2017 entre muchos otros), como en la cualitativa en torno a cómo alfabetizar así como las percepciones en torno a los actores involucrados y sus repercusiones en el desempeño (Carlino, 2002; Carlino, 2012; Capelari, 2009; Vaillant, 2004 entre muchos otros).

Específicamente, el estudio de Proyectos de Investigación ha recibido una enorme atención tanto en el marco de análisis cualitativos como cuantitativos donde se han analizado generalmente temáticas y factores contextuales en torno a la producción y circulación de la ciencia. No obstante, en el marco de la Educación Superior Argentina y mediante análisis socio bibliométricos no se ha hallado precedente alguno. A partir de esta situación y con miras a realizar un análisis en primera instancia descriptivo de la investigación en el IFDC-SL, que permitirá luego establecer políticas institucionales específicas para la promoción y consolidación de la labor investigativa, se presenta esta propuesta. En relación con el *abordaje metodológico socio bibliométrico*, se ha observado que se viene utilizando ampliamente para estudios historiográficos y análisis de publicaciones periódicas (Carpintero, 1981; Klappenbach, 2009; Polanco y Calabresi, 2009 entre muchos otros). En cambio, ha sido poco utilizado para el análisis de los proyectos de investigación en instituciones de nivel superior, no habiéndose hallado estudio alguno en Argentina.

Marco teórico

En cualquier caso, el análisis socio bibliométrico, sostenido en principios de la sociología del conocimiento, postula que la ciencia es una institución social regulada, y plantea que las producciones científicas tienen un carácter eminentemente social (Carpintero, 1981; Cole, 2004; Merton & Sztompka, 1996; Nowotny, 2005).

Desde tal concepción, se sostiene que las producciones científicas alcanzan un



carácter eminentemente público en la medida en que las mismas son compartidas entre los miembros de la comunidad científica. Es, entonces, a través de la comunicación científica, ya sea mediante libros, papers en publicaciones periódicas, o comunicaciones en reuniones científicas, que las producciones científicas son contrastadas, compartidas, y toman tal carácter público (Price, 1963; Ziman, 2000).

Con esa perspectiva, la ciencia puede considerarse como un complejo entramado social que incluye publicaciones, reuniones científicas, laboratorios, institutos y equipos de investigación, susceptible de ser analizado desde modelos organizacionales (Carpintero, 1981).

Así como el estudio de las publicaciones científicas se ha revelado como un aspecto central a la hora de considerar la sociología del conocimiento aplicada a las ciencias contemporáneas, consideramos que el estudio de las bibliografías constituye una herramienta de mucha relevancia para el conocimiento de los distintos niveles de concreción del currículo (Coll, 1992, 1994).

Esto concuerda con el planteo de que la mera referencia a un texto por parte de un autor implica la conexión del texto referente al texto referenciado (Urbano, 2001), y su posible relación con escuelas, autores considerados clásicos como así también preferencias temáticas (Carpintero, 1981).

En relación con los estudios cuantitativos más conocidos del desarrollo científico, la socio bibliometría ha desarrollado una serie diversa de herramientas e indicadores cuantitativos que dan detallada cuenta de varios aspectos de la producción científica (Garfield, 1972, 2006; Hirsch, 2005). Cabe destacar que, si bien se han señalado limitaciones en los estudios cuantitativos de la producción científica (Aleixandre-Benavent, Valderrama-Zurián & González-Alcaide, 2007; Buena-Casal, 2003), los desarrollos de la llamada Escuela de Valencia (Carpintero, 1981; Carpintero & Peiró, 1981, 1983) han permitido redefinir tales enfoques, logrando una integración entre momentos cuantitativos y cualitativos (Brozek, 1991, 1998; Klappenbach, 2009).

Metodología

Muestra



Un N=55 cantidad de proyectos de investigación concluidos y en desarrollo comprendidos entre el período 2000-2019

Procedimiento

Una vez accedido al material documentado, se definieron las variables a analizar para cada unidad documental. En este caso se trabajó con: cantidad de directores/codirectores, temáticas, años de inicio, vinculación a lo educativo e instituciones involucradas. Se dejaron afuera variables más complejas puesto que no se pudo acceder a la totalidad de los datos de todos los proyectos del período. Una vez definidas dichas variables, se generó una base de datos para todas ellas para cada uno de los proyectos.

Análisis

A partir de estas variables se realizaron estadísticos de frecuencia, porcentaje, y descriptivos junto con sus correspondientes medidas de dispersión.

Resultados

Cantidad de proyectos, directores y temáticas

Se registraron un total de 55 proyectos de investigación en el período estudiado. De estos, 42 (76%) han sido proyectos iniciados y desarrollados íntegramente por personal y con recursos de esta institución, mientras que los otros 13 (24%) han sido desarrollados de forma interinstitucional. De dichos 13, 11 (84%) se realizaron con otra institución (8 con el INFOD, 1 con el IFDC-VM, 1 con la UNSL y 1 con una Institución Italiana), 1 (8%) con otras dos instituciones (UNSL-INFOD) y 1 (8%) con otras tres (SPU-UNSL-INFOD). Esto puede ser interpretado de forma muy positiva puesto que, en comparación con otras instituciones (Quiroga, 2020) similares, no solo hay una gran cantidad de labor investigativa, sino también muchas relaciones interinstitucionales. Esta característica se extiende también al IFDC-VM, perfilándose como una característica de los dos IFDC de la provincia de San Luis.

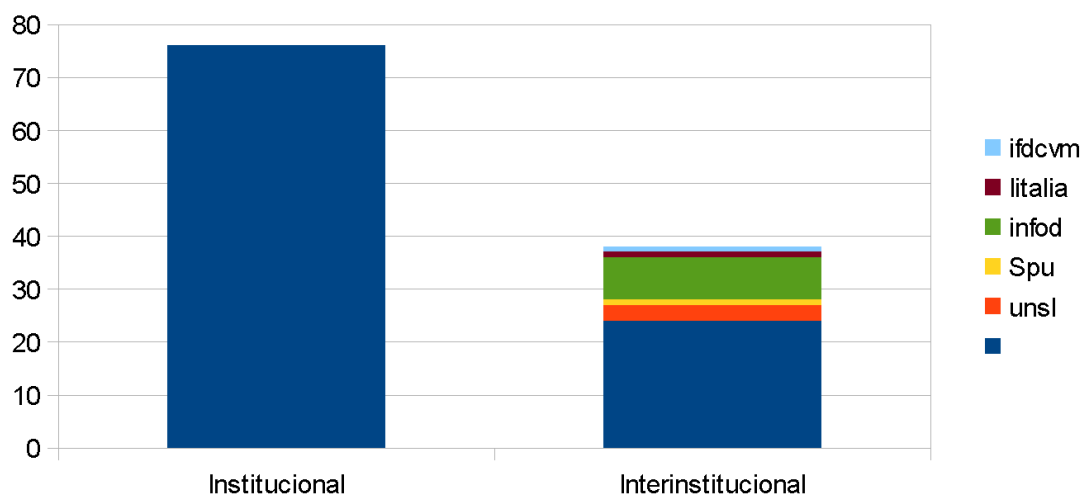


Figura 1: Comparación de investigaciones institucionales e interinstitucionales

De aquellos que se tiene registro sobre sus participantes (39), se hallaron un total de 33 (84%) de dirección simple y 6 (16%) de codirección. Hay un total de 45 autores registrados, con una variedad de 26 autores que asumen la totalidad de los proyectos. Este panorama debe llamar la atención sobre la concentración de autores que hay en la elaboración y desarrollo de proyectos. Es decir, tienden a ser pocos y siempre los mismos docentes quienes encaran estas labores. Si bien es cierto que se deberían analizar variables como carga horaria, experiencia previa en investigación, antigüedad en la institución, formación para investigación, etc., siempre es positivo incentivar la alternancia de investigadores a cargo de proyectos.

Las duraciones de estos han sido variables, con proyectos de un año de duración, hasta algunos con ocho o nueve años de duración. La duración media de los proyectos es de 2 años (+/- 1,8), con una mediana de 2 años y una moda de 1 año. Esto resulta especialmente positivo, y habla de una cultura de investigación estandarizada en el personal docente. Dado que no había antes un ente regulador específico para las investigaciones, podría haber sucedido que las duraciones de los proyectos sean extremadamente irregulares. No obstante, la pequeña desviación estándar de la media, junto con la mediana y moda nos hablan de proyectos concretos, que empiezan, se desarrollan y terminan, probablemente diseñados acorde a los modelos de INFOD o de Universidades Nacionales.

El inicio de estos proyectos registra una media y mediana de 2012 (+/-5), una moda de 2018. Estos datos solo pueden ser entendidos a la luz de la creación de la Comisión de Investigación en la institución. Al graficar esta distribución queda registro de que en los primeros años de la institución hubo poca investigación y esta fue aumentando lentamente hasta registrar un pico cerca del año 2012. Luego aumentaría ostensiblemente en el año 2018 cuando la comisión ya habría lanzado su reglamento oficial y diversas convocatorias.

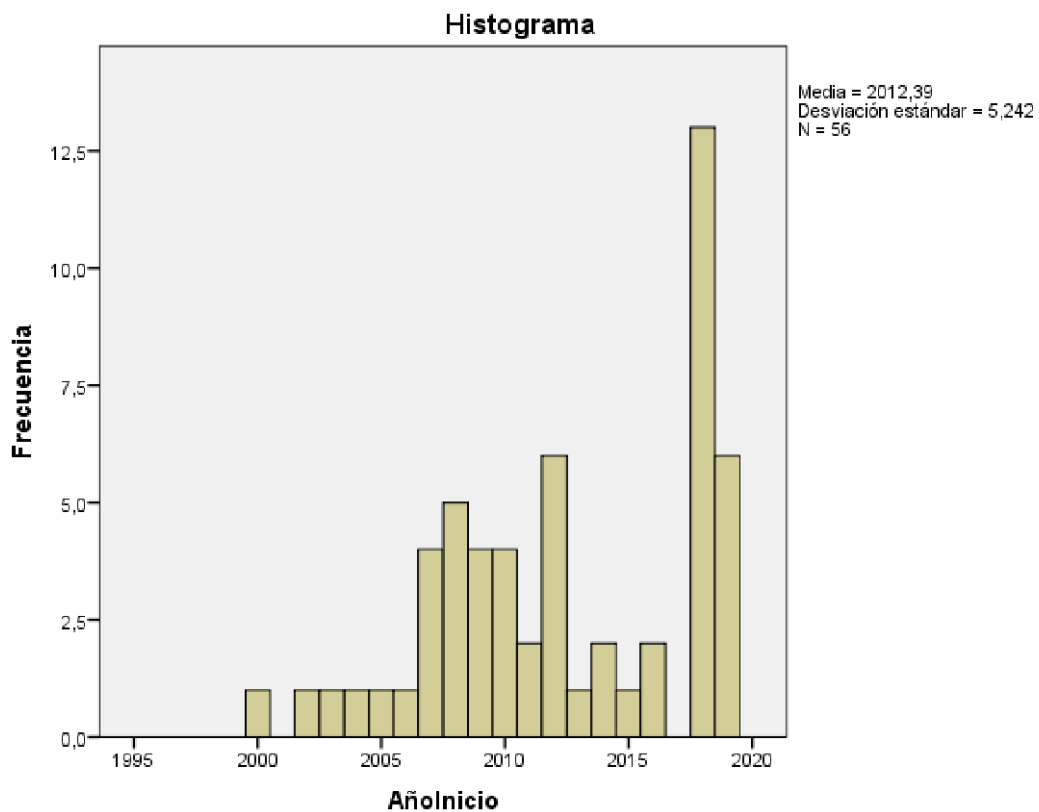


Figura 2: Histograma del año de inicio de las investigaciones

En cuanto a las temáticas, a partir de los títulos las hemos organizado por área del conocimiento y por si su objeto de interés estaba o no vinculado directamente a algún área de la Educación. De la totalidad de los proyectos, 17 (30%) corresponden al área de Educación, 14 (25%) al área de Inglés, 9 (16%) al área de Lengua, 5 (9%) al área de Historia, 3 (5%) de Ciencias Naturales, 2 (3%) de Tecnología, 1 Interdisciplinar, 1 Geografía, 1 Arte, 1 Política, 1 Psicología y 1 de Bibliometría (2% cada uno).

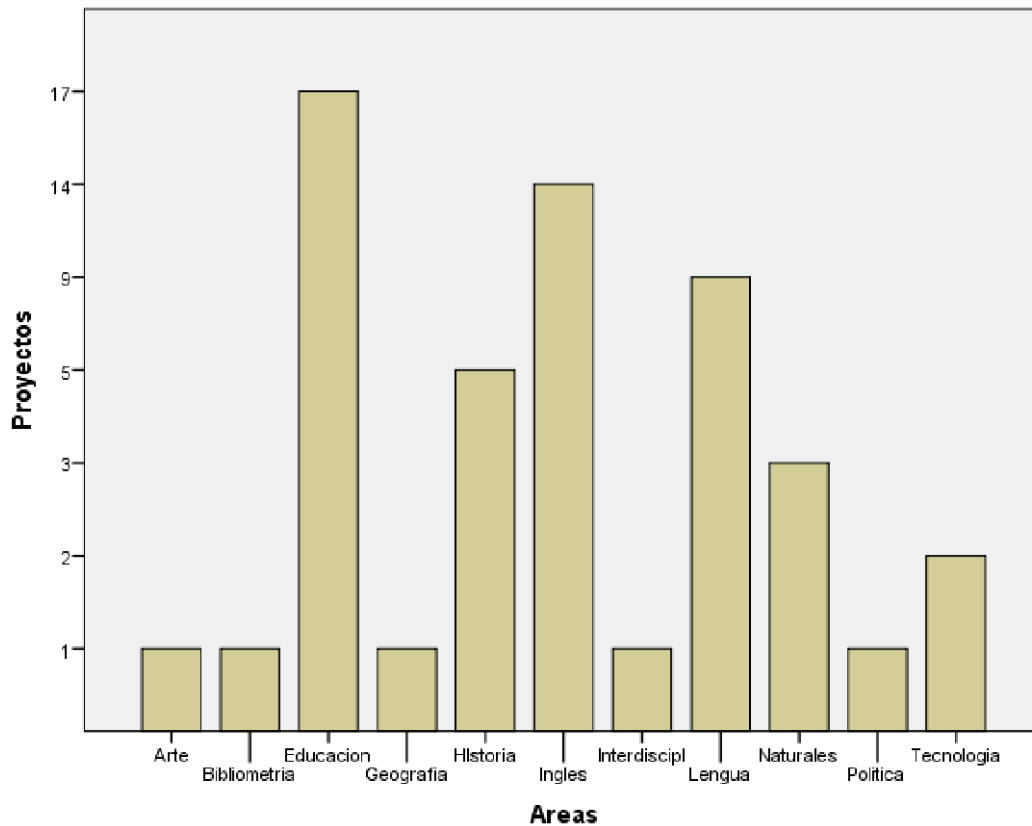


Figura 3: Áreas en las que se han desarrollado las investigaciones

A su vez, 45 (81%) tienen como objeto de interés algún aspecto estrictamente educativo, mientras que 10 (19%) son de lo que se puede llamar "disciplinares". De esos 10 disciplinares, 5 (50%) corresponden al área de Lengua. Esto está en línea con las políticas de investigación del instituto que tiene como uno de sus lineamientos promover la investigación educativa.

Análisis léxico de los títulos y campos semánticos

Se contaron la cantidad de palabras repetidas para todos los títulos, luego se excluyeron los artículos, pronombres y preposiciones, resultando en el siguiente cuadro. Además, se estableció como punto de corte el número de 4 (~1% del total sobre la variedad) repeticiones de palabra, puesto que una cantidad menor ya resulta insignificante sobre las 325



palabras distintas encontradas en total.

Palabra	Cantidad
san luis	23
formación	13
inglés	12
enseñanza	12
ifdc	11
docente	8
lengua extranjera	8
educación	8
análisis	8
estudiantes	7
nivel secundario	7
educativo	6
practicar	5
provincia	5
argentina	5
investigación	4
reflexiones	4
docentes	4
lectura	4
sistema	4
estrategias	4
región	4
historia	4
escuelas	4

Tabla 1: Análisis de frecuencia total de palabras en los títulos de las investigaciones

A partir del conteo de palabras, lo primero que resalta de los títulos de las investigaciones es el énfasis en lo local de las mismas. Es decir, uno de los rasgos más importantes es que todas tienen que ver, ya sea porque es su objeto de estudio, porque la muestra se toma ahí o porque el trabajo de campo se desarrolla en el sitio, con la provincia de San Luis. La palabra que le sigue es formación, que junto con enseñanza e IFDC forman el límite de las 10 repeticiones. Estos conforman en sí un campo semántico que refleja la importancia de lo educativo en todas sus formas en las investigaciones analizadas. Un aspecto muy curioso es que la palabra Inglés apareció con una frecuencia de 12 siendo la tercer palabra más repetida, mostrando que en esta institución la investigación en el área de Inglés está muy sistematizada y consolidada en comparación con otras áreas. Esto se confirma con



la aparición del lexema "lengua extranjera" con una frecuencia de 8. Las otras palabras, ya tienden a delimitar y confirmar los tres grandes campos semánticos aparecidos en esta lista: lo regional, lo educativo, y el inglés.

Registro proyectos pre (2000-2016) y post comisión (2017-2019)

El primer aspecto a señalar es la diferencia de proyectos registrados entre los períodos pre y post comisión de investigación.

En el período pre comisión se desarrollaron un total de 36 proyectos, lo que registra una media de 2,25 proyectos por año, los cuales fueron dirigidos por 14 investigadores distintos entre autores y coautores. Esto significa no solo que se desarrolló un número bajo de investigaciones, sino que también han estado en mano de los mismos sujetos. Además, la altísima tasa de trabajo interinstitucional (salvando el caso del vínculo con Italia, todo el trabajo conjunto se concentra en este período), es reflejo no de un sistema consolidado de investigación que ha realizado convenios sino de la movilidad docente entre diversas instituciones y su buena predisposición y talento para generar trabajo conjunto⁵. Es decir, en este período la investigación ha estado marcado por el personalismo como forma de llevar a cabo el trabajo.

Respecto de las áreas y su vinculación con la educación, de los 36 proyectos, 11 (30%) fueron de Educación, 7 (19%) de Inglés, 6 (16%) de Lengua, 3 (8%) de Historia, 2 (5%) de Naturales, 2 (5%) de Arte, 1 de Política, 1 Interdisciplinar, 1 de Tecnología, 1 de Geografía, 1 de Psicología (3% para cada uno). De ellos, 27 (75%) tienen como objeto de estudio o interés algún aspecto del ámbito de la educación, y 9 (25%) son estrictamente disciplinares.

En el período post-comisión, se desarrollaron un total de 19 proyectos, lo que registra una media de 6,3 proyectos por año, los cuales fueron dirigidos por 16 investigadores distintos entre autores y coautores. En este período, todos los proyectos salvando uno (el

⁵ Esta afirmación se sustenta en el hecho de que el IFDC-SL tiene una gran cantidad de docentes-investigadores que desarrollan labores en otras instituciones de forma simultánea. En este sentido, gran cantidad del trabajo entre instituciones es la consecuencia de acuerdos voluntarios no formalizados entre pares, y muchas veces se basan en la voluntad de trabajar e investigador de individuos particulares. No hay acuerdos de investigación formalizados entre instituciones en general, sino que suele ser la doble o triple pertenencia institucional del plantel.



internacional con Italia) han sido desarrollados íntegramente en el marco institucional, lo que junto con los datos anteriores nos habla de una mayor difusión de la actividad de investigación en la institución.

Respecto de las áreas y su vinculación con la educación, de los 19 proyectos, 7 (36%) fueron de Inglés, 4 (21%) de Educación, 3 (16%) de Lengua, 1 de Historia, 1 de Política, 1 de Naturales, 1 de Tecnología, 1 de Bibliometría (5% cada uno). De ellos, 15 (89%) son vinculados a la Educación y 4 (11%) son estrictamente disciplinares. Al hacer una comparación entre los dos períodos en esta área, llama la atención como el área de Inglés se ha consolidado fuertemente en su labor de investigación, a la vez de que disminuye considerablemente el porcentaje de proyectos estrictamente disciplinares y sin vinculación alguna con lo educativo.

Reflexiones parciales

A partir del análisis realizado se pueden dar algunas características de cómo ha sido la investigación en la institución analizada. Se ha caracterizado por estar centralizada en algunos sujetos, aunque dicha tendencia parece estar cambiando en los últimos años. Además, se han desarrollado gran cantidad de cooperaciones con otras instituciones, en especial con el INFOD. Las temáticas han estado agrupadas fundamentalmente alrededor de lo educativo, lo cual va en línea con los intereses institucionales.

Además, se observa una diferencia en las variables estudiadas cuando se compara el período pre y post 2016, lo que señala la incidencia de la creación de la comisión de investigación como un organizador y propulsor importante de dicha actividad.

En próximos artículos, se profundizarán en variables como tipo de investigación, cantidad de integrantes, vínculos entre proyectos, tipos de análisis empleados, palabras clave, entre otras, para el período 2016-2019.

Referencias

- Aleixandre-Benavent, R., Valderrama-Zurián, J. C. & González-Alcaide, G (2007). El factor de impacto de las revistas científicas: limitaciones e indicadores alternativos. *El profesional de la información*, 16 (1), 4-11.

- Alexander, F. K. (2000). The changing face of accountability: Monitoring and assessing institutional performance in higher education. *Journal of Higher Education*, 1, 411-431.
- Annot, E., & Fave-Bonnet, M. F. (2004). *Pratiques pédagogiques dans l'enseignement supérieur: enseigner, apprendre, évaluer*. Paris, France: Editions L'Harmattan.
- Arends, R. (2014). *Learning to teach*. New York, EEUU: McGraw-Hill Higher Education.
- Berthiaume, D., & Colet-Johnson, N. R. (2013). *La pédagogie de l'enseignement supérieur: repères théoriques et applications pratiques*. Paris, France: P. Lang.
- Brozek, J. (1998). Historiografía de psicología en España (1980-1995). *Revista Latinoamericana de Psicología*, 30 (1), 103-120.
- Buela-Casal, G. (2003). Evaluación de la calidad de los artículos y de las revistas científicas: propuesta de factor de impacto ponderado y de un índice de calidad. *Psicothema*, 15 (1), 23-35.
- Carlino, P. (2002). Enseñar a escribir en la universidad: cómo lo hacen en Estados Unidos y por qué. *Revista iberoamericana de Educación*, 2(2), 57-67.
- Carlino, P. (2012). Leer textos científicos y académicos en la educación superior: obstáculos y bienvenidas a una cultura nueva. *Unipluriversidad*, 3(2), 17-23.
- Carpintero, H. (1981). La psicología actual desde una perspectiva bibliométrica: una introducción. En H. Carpintero & J. M. Peiró (Eds.), *Psicología contemporánea. Teoría y métodos cuantitativos para el estudio de su literatura científica*. Valencia, España: Alfaplus.
- Carpintero, H. & Peiró, J. M. (1981). Aplicaciones de la metodología bibliométrica a los estudios de historia de la psicología. En H. Carpintero & J. M. Peiró (Eds.), *Psicología contemporánea. Teoría y métodos cuantitativos para el estudio de su literatura científica*. Valencia, España: Alfaplus.
- Cole, S. (2004). Merton contribution's to the sociology of science. *Social Studies of Science*, 34 (6), 829-844
- Coll, C. (1992). *Psicología y curriculum*. Barcelona, España: Paidós Ibérica.
- Coll, C. (1994) Posibilidades críticas en el desarrollo de la reforma curricular española. *Substratum*, 2 (5), 125-150
- De Fanelli, A. M. G. (2005). Acceso, abandono y graduación en la educación superior



- argentina. *Educación superior. Acceso, permanencia y perfil social de los graduados comparados con los egresados de la educación media.* }
- De Fanelli, A. M. G. (2014). Rendimiento académico y abandono universitario: Modelos, resultados y alcances de la producción académica en la Argentina. *Revista Argentina de Educación Superior*, (8), 9-38.
- Fry, H., Ketteridge, S., & Marshall, S. (2008). *A handbook for teaching and learning in higher education: Enhancing academic practice*. Abingdon, England: Routledge.
- Garfield, E. (1972). Citation analysis as a tool in journal evaluation. *Science*, 178, 471-479.
- Garfield, E. (2006). Citation indexes for science. A new dimension in documentation through association of ideas. *International Journal of Epidemiology*, 35, 1123–1127
- Giuliodori, R. F., Giuliodori, M. A., & González, M. (2004). La deserción en el nivel medio de la educación en la República Argentina. Cálculo de tasas de abandono e identificación de algunos factores que se le asocian. *Revista de Economía y Estadística*, 42(1), 71-92.
- Hativa, N., & Goodyear, J. (2001). *Teacher thinking, beliefs and knowledge in higher education*. New York, EEUU: Springer Science & Business Media.
- Hirsch, J. E. (2005). An index to quantify an individual's scientific research output. *Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America*, 102 (46), 16569–16572.
- Klappenbach, H. (2009). Estudio bibliométrico de la Revista de Psicología de la Universidad Nacional de La Plata. 1964-1983. *Revista de Psicología*, 10, 23-37
- Merton, R. K. & Sztompka, P. (1996). *On social structure and science*. Chicago, EEUU: Chicago University Press.
- Nishino, T., & Watanabe, M. (2008). Communication-oriented policies versus classroom realities in Japan. *Tesol Quarterly*, 42(1), 133-138.
- Nowotny, H. (2005). *The Changing Nature of Public Science*. Berlin-Heidelberg, Germany: Springer.
- Palomino, J (2011). Comprensión lectora y rendimiento escolar. Una ruta para mejorar la comunicación. *COMUNI@CCIÓN: Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo*. 2 (2), 27-37



- Pérez, E (2002). Validación de características al ingreso como predictores del rendimiento académico en la carrera de medicina. *Revista Cubana de Educación Superior*. 16 (1), 5-18
- Polanco, F., & Calabresi, C. (2009). La originalidad de la carrera de Psicología en la Universidad Nacional de San Luis. *PSIENCIA. Revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica*, 1(2).
- Price, J. D. S. (1963). *Little science, big science*. New York, EEUU: Columbia University Press.
- Ricardo, E. S. (2020). Institutos de formación docente, cooperación e internacionalización. Disponible en https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/34979273/Institutos_de_formacion_docente-sergiorquioga.pdf
- Ramsden, P. (2003). *Learning to teach in higher education*. Abington, England: Routledge.
- Roulet, M. (2001). *Les manuels de pédagogie (1880-1920): apprendre à enseigner dans les livres*. París, France: Presses universitaires de France.
- Shulman, L. S. (2004). *Teaching as Community Property: Essays on Higher Education* (JB-Carnegie Foundation for the Advancement of Teaching).
- Tajino, A., & Tajino, Y. (2000). Native and non-native: what can they offer? Lessons from team-teaching in Japan. *ELT journal*, 54(1), 3-11.
- Urbano, C. (2001). El análisis de citas en trabajo de investigadores como método para el estudio del uso de información en bibliotecas. *Anales de documentación*, 4, 243-266
- Unsworth, L. (2001). *Teaching multiliteracies across the curriculum*. Buckingham-Philadelphia, EEUU: Open University Press.
- Vaillant, D. (2004). *Construcción de la profesión docente en América Latina: tendencias, temas y debates*. Santiago, Chile: P.Real}
- Van Driel, J. H., Beijaard, D., & Verloop, N. (2001). Professional development and reform in science education: The role of teachers' practical knowledge. *Journal of research in science teaching*, 38(2), 137-158.
- Zapico, G. (2016). Evaluación de estrategias de enseñanza orientadas a competencias: una comparación de caso entre estilo orientado a la competencia y el orientado al contenido. *Revista Ensayos Pedagógicos*. 11 (1), 135-146.



- Zapico, G. (2016b). Evaluación de desempeño académico: la competencia léxica productiva como competencia con validez predictiva. *Revista Ensayos Pedagógicos*. 11(2). 159- 171
- Zapico, G. (2017). Ensayo sobre la necesidad de la enseñanza directa de vocabulario en los niveles primario y secundario del sistema educativo. *Revista Ensayos Pedagógicos*. 12(1). 14-32
- Ziman, J. (2000). *Real science. What is and what it means*. Cambridge, England: Cambridge University Press.