

**EL PATRIMONIO HISTÓRICO COMO RECURSO TURÍSTICO CULTURAL
EN EL SUR DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES. ESTUDIO DE CASO:
PIGÜÉ.**

**THE HISTORICAL HERITAGE AS CULTURAL TOURISM RESOURCE IN
THE SOUTH OF THE PROVINCE OF BUENOS AIRES. CASE STUDY:
PIGÜÉ.**

Luisina Zuccarini²⁴

Alejandra Geraldi²⁵

Rosa Ángela Fittipaldi²⁶

²⁴ Universidad Nacional del Sur, Departamento de Geografía y Turismo. luisina.zuccarini@uns.edu.ar

²⁵ Universidad Nacional del Sur, Departamento de Geografía y Turismo- CONICET. ageraldi@criba.edu.ar

²⁶ Universidad Nacional del Sur, Departamento de Geografía y Turismo. fittipal@uns.edu.ar

Resumen

En la actualidad el turismo cultural se ha posicionado como promotor de la preservación patrimonial impulsando la puesta en valor de los recursos histórico-culturales presentes en cada comunidad y actuando a su vez, como una alternativa de desarrollo local. En este contexto, se pretende identificar aquellos que conforman el patrimonio histórico de la ciudad de Pigüé, que son valorados por sus residentes como elementos identitarios y considerados por los mismos, pertinentes para el desarrollo de turismo cultural. Consecuentemente se registra la existencia de una gran variedad de recursos que aportan a la ciudad una singularidad propia. La puesta en valor de los mismos es esencial, dada su importancia como expresión material de la cultura, las representaciones y costumbres del lugar.

Palabras Clave: Patrimonio-Recursos-Turismo cultural

Abstract

Nowadays cultural tourism is set to heritage preservation promoter driving the enhancement of cultural history resources that are in each community and acting as an alternative of local development. In this context, it aims to recognize the resources that make up the historical heritage of the city of Pigüé, which are valued by its residents as identity elements and considered relevant to the development of Cultural Tourism. Consequently, it can be said that the city has a huge variety of historical and cultural resources that contributed to Pigüé its own uniqueness. Commissioning value thereof is essential; it is given its importance as a material expression of Culture, Representations and customs.

Key words: Heritage- Resources- Cultural tourism-

Introducción:

Durante las últimas décadas, la actividad turística experimentó un gran crecimiento debido a la aparición de nuevas modalidades de turismo vinculadas a la puesta en valor de los recursos histórico-culturales. Hay en marcha un proceso de masificación y consumo del patrimonio, que se concreta en visitas a las grandes exposiciones, museos, conjuntos monumentales y catedrales, centros históricos, entre otros. (González Viaña, 2006).

La herencia cultural, al convertirse en un objetivo para el turismo a escala mundial, se ha configurado al mismo tiempo, paradójicamente, como una oportunidad positiva de preservación y una amenaza concreta a la conservación (Martin, 2005). Así, actualmente se ha ampliado el concepto de patrimonio hacia una visión territorial y se distinguen nuevos componentes o bienes culturales, tanto de carácter material como inmaterial, siendo los primeros aquellos que están sustentados por elementos concretos, físicos y visibles y los segundos, bienes intangibles, sustentados por aquellas expresiones como la lengua, la danza, la religión, los signos entre otros (UNESCO, 2003; Albanesi, 2005). Ambos son el resultado de procesos históricos generados en sociedad a lo largo de su existencia, transformándose en elementos fundamentales y susceptibles de ser preservados, como símbolos identitarios de un pueblo (Pinassi, 2013).

El patrimonio es una categoría socialmente construida que cambia a lo largo del tiempo, por lo tanto es de fundamental importancia su preservación. Asimismo, es un *recurso* que debe estar acompañado de una gestión cultural interactiva y debe presentarse al mercado como *oferta cultural* mediante un camino de promoción y comercialización. Una vez incorporado al mercado, el patrimonio, es apropiado como *producto cultural* tanto por el ciudadano como por el visitante (Conti y Cravero, 2010). Esta apropiación trae consigo una identificación del recurso con el habitante.

El incremento del patrimonio como herencia social identitaria del ciudadano requiere que los *productos culturales* alcancen sostenibilidad, atraktividad y rentabilidad. El primer atributo supone la capacidad de auto recuperación y protección, aspecto que los sostendrá en el tiempo. El segundo, atraktividad, supone la necesidad de potenciar su singularidad y la calificación de sus características, autenticidad y originalidad; y el tercero de estos atributos, implica que los componentes de la oferta cultural en sí misma deben ser generadores de

recursos económicos (Conti y Cravero, 2010). Por lo tanto, para que el patrimonio pueda tener un uso turístico es necesario planificar no solo este uso sino garantizar previamente la conservación, el estudio y la valorización del mismo, permitiendo su proyección futura y garantizando su disfrute para la población local (Tresserras, 2005). Para ello es necesario identificar, clasificar y darle al patrimonio un contexto histórico geográfico que lo revalorice para que la población se identifique con él y se lo apropie.

La recuperación y preservación del patrimonio histórico-cultural a partir del desarrollo y promoción sustentable de la actividad turística es objeto de estudio a nivel internacional (Sotelo Pérez, 2005; Cano Delgado, 2007; Cortés Puya, 2001). Tal es el caso de la ciudad de Lima, Perú, donde se ha identificado el turismo cultural como promotor de la recuperación del patrimonio y como una de las principales fuentes de potenciales ingresos económicos. En este sentido, la capital peruana plantea promocionar activamente un turismo de disfrute del patrimonio existente, lo que potencia su conservación y su valorización (Feliu Franch, 2006). Otro ejemplo es el de la costa de Yucatán, México, donde a partir de distintos estudios localizaron y documentaron recursos culturales y sitios históricos y arqueológicos. En este sentido López Maldonado y Castillo Burguete (2010) afirman que la diversidad del patrimonio existente permite el diseño de rutas culturales que además de generar ingresos promuevan la preservación de los recursos patrimoniales incluidos en dichas rutas.

En Camboya se restauró y recuperó el patrimonio que representa el “Conjunto del Templo de Angkor Wat”, construido en el siglo XII, declarado en 1992 Patrimonio de la Humanidad por la UNESCO. Esa recuperación generó un inusual movimiento turístico traducido en beneficios económicos a un país sumamente pobre. De esta forma se vinculó, a través del turismo, la protección del patrimonio con el desarrollo económico del país (Guzmán Ramos, 2005).

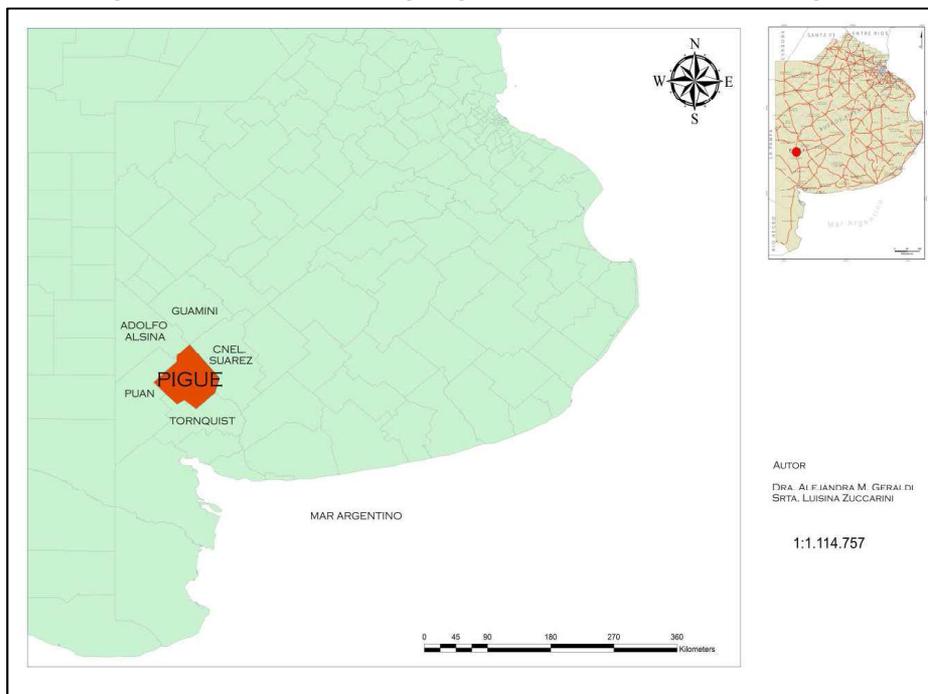
Argentina cuenta con varios ejemplos donde se recuperaron y conservaron diversos recursos patrimoniales, como es el caso de las provincias de La Rioja y Entre Ríos. En la primera, se relevaron e inventariaron recursos que componen el patrimonio inmaterial de las poblaciones originarias que habitaron la región. Se sostuvo en ese trabajo que la información recabada sirvió de base para la planificación adecuada y la preservación de los recursos culturales y naturales disponibles para el desarrollo de la actividad turística (De la Puente *et al.*, 2012). En Entre Ríos se destaca la investigación de Mahieu, Toselli y Godoy (2014) quienes trabajaron sobre las

colonias de alemanes del Volga presentes en la microrregión *pueblos del sur*. Ellos evaluaron el potencial turístico de las mismas a partir de la existencia de un rico patrimonio relacionado con el legado cultural de los inmigrantes alemanes. En ese trabajo, se afirma la importancia que en la actualidad ha cobrado la preservación y el rescate de los elementos patrimoniales y su vinculación con las nuevas modalidades de turismo. En este sentido, Almirón, Bertoncetto y Troncoso (2006) plantean que los lugares con acervo patrimonial se convierten en potenciales lugares turísticos.

A diferencia de los estudios precedentes, en la región del sudoeste bonaerense es incompleto el conocimiento que se tiene del patrimonio cultural tanto material como inmaterial. Tal situación se presenta en la ciudad de Pigüé (Partido de Saavedra), donde no se han realizado estudios de esta índole, por lo que con la presente investigación se pretende identificar los recursos que conforman el acervo cultural de la ciudad y que son valorados por sus residentes para el desarrollo de una modalidad turística aún no explotada como lo es el Turismo Cultural.

En la figura 1 se puede observar el área de estudio, en el Partido de Saavedra al sudoeste de la provincia de Buenos Aires.

Figura 1: Localización geográfica de la ciudad de Pigüé



Fuente: Geraldi Alejandra y Zuccarini Luisina, mayo 2016.

Metodología

Para la realización del presente trabajo se utilizaron métodos y técnicas propios de la Geografía histórica. La metodología permitió establecer, a partir de la relación tiempo -espacio –sociedad, las características de la configuración territorial actual y el patrimonio que cada periodo histórico dejó como testimonio en el espacio.

El espacio es una acumulación de tiempos históricos, razón por la cual para entenderlo es necesario recurrir a métodos que ordenen los hechos en el tiempo: uno de ellos es la periodización. Ésta, según Milton Santos (1990) es fundamental para definir y redefinir los conceptos. Asimismo, permite entender los fenómenos históricos que una sociedad desarrolla en un espacio temporal. El dominio del concepto del espacio obliga a dominar la división del tiempo en periodos (Milton Santos, 1990). Un periodo es entonces una porción de tiempo en la cual las estructuras se construyeron bajo las mismas características. De esta forma el orden cronológico y en periodos desiguales de los hechos acontecidos en un lugar y en un tiempo determinado, permitirá en esta investigación, entender la presencia del patrimonio cultural en función del contexto histórico en que se logró su conformación. Se aplicó además, el corte temporal (Newcomb, 1976). Este método considera periodos de tiempo en los cuales se sucedieron cambios importantes, permite aislar y trabajar con un espacio en un tiempo determinado. Se analizaron elementos culturales identificados por los residentes con el objeto de identificar los recursos que forman parte de la identidad local. Para una mayor comprensión del caso, se ordenaron los hechos en una línea temporal.

Para la actividad turística se aplicaron encuestas semi-estructuradas con preguntas cerradas y abiertas, a ciudadanos pigüenses escogidos al azar, el tamaño muestral de 113 encuestas representa un universo de trabajo de 14.000 habitantes aproximadamente. Las mismas se realizaron en pos de la obtención de información acerca de la percepción de los ciudadanos sobre la actividad turística en la ciudad como también sobre los recursos que componen el patrimonio que hacen a la identidad local.

Resultados:

La ciudad de Pigüé fue fundada el 4 diciembre de 1884 como colonia francesa y paraje agropecuario en el marco de un proceso de colonización privada. A partir de ese momento y de modo progresivo, la colonia se fue expandiendo y enriqueciendo dados los flujos migratorios producidos entre 1880 y 1890 que legaron a la ciudad una identidad y una herencia cultural aún no revalorizada. En la figura 2 se presenta un cuadro que sintetiza el proceso de conformación territorial de la localidad y sus respectivos relictos espaciales. Entre 1880 y 1934 se produjeron determinados acontecimientos históricos que actualmente se ven reflejados en los bienes culturales que hoy forman parte del patrimonio histórico de la ciudad y que son objeto de esta investigación.

Figura 2: Proceso de conformación territorial

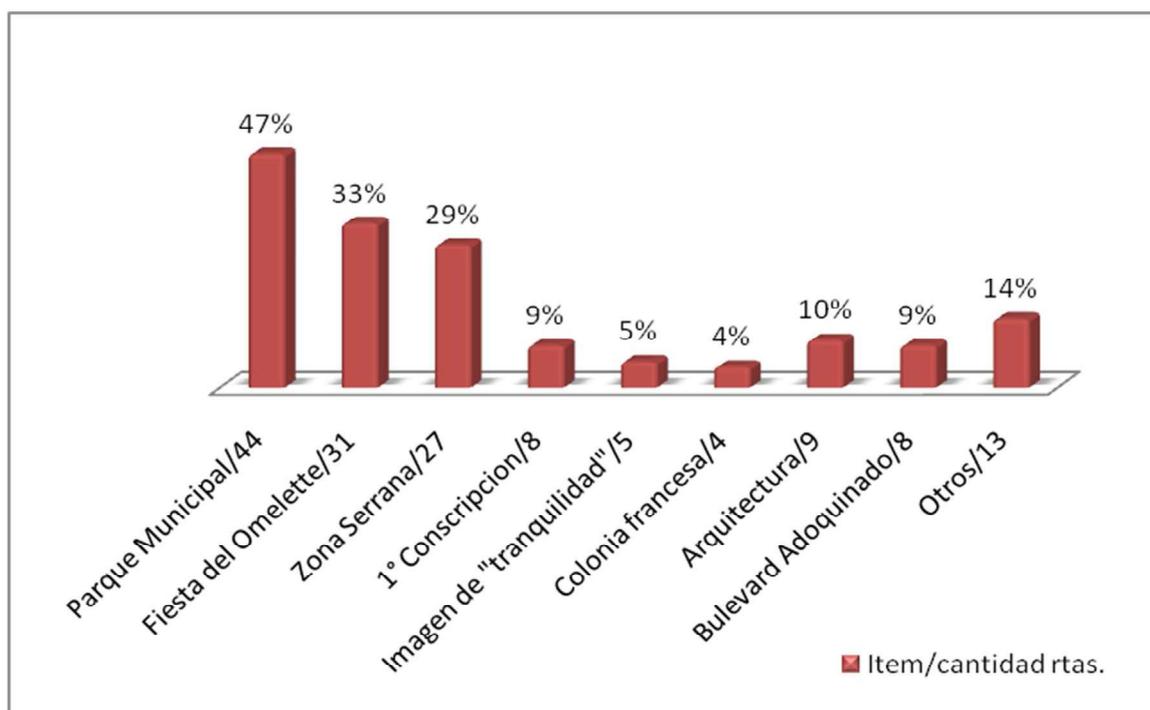
"El proyecto de los fundadores" Arribo a la Argentina y comienzo del proyecto de colonización de los fundadores Clement Cabanettes y Francisco Issaly	1880	Arribo al país de los franceses que dieron inicio al
	1882	Comienzo del proyecto de colonización privada
	1884	Compra venta a E. Casey 27.000 has (Zona Pi-hüé) - Loteo Colonia 100 has. Construcción Estación FFCC Sud-Fundación Colonia
	1885	Fundación Escuela N°3
"Los primeros y difíciles años de la colonia" Inicio de las actividades de las familias colonizadoras y organización de la administración de la colonia.	1886	Ocupación planta urbana - Proyecto Partido de Pigüé
	1888	Fundación Instituto Niño Jesús
	1891	Fundación La Fraternelle (Soc. Francesa)
	1894	Fundación Soc. Española
	1896	1º Conscripción Argentina
	1897	Fundación Soc. Italiana
"Tiempos de prosperidad" Periodo en el que la colonia afirma sus rasgos culturales sentando las bases de la ciudad actual, como cabecera de Partido	1898	Fundación Progreso Agrícola
	1900	Comienzo edificación de Iglesia Parroquial Construcción viviendas/boutiques
	1906	Fundación Colegio La Salle (La Sagrada Familia)
	1914	Construcción Biblioteca Sarmiento
	1925	Construcción Monumento a Fundadores
	1926	Construcción Teatro Español
	1927	Colocación de adoquinado
1934	Fundación Aero Club Pigüé	

Fuente: Zuccarini Luisina sobre la base del relevamiento de datos históricos en fuentes y archivos, mayo 2016.

El análisis del proceso de conformación territorial posibilitó la identificación y registro de los recursos culturales que forman parte de patrimonio histórico-cultural. A su vez, mediante el trabajo de campo se detectaron aquellos elementos del

patrimonio valorados por los residentes como parte de su identidad cultural y colectiva como también otros considerados como posibles impulsores de turismo cultural. En este sentido, el relevamiento de datos realizado a través de las encuestas determina que la mayoría de los ciudadanos (82%) consideran que la ciudad presenta elementos identitarios con los cuales ellos se sienten representados. El 47% que respondió afirmativamente se identificó con el Parque Municipal, el 33% con la Fiesta del Omelette Gigante, el 29% con la zona serrana que rodea la ciudad, el 10% con la arquitectura, el 9% con el Monolito (1era Conscripción Argentina) y el mismo porcentaje con el bulevar adoquinado, mientras que un 5% hizo referencia a la imagen de tranquilidad que brinda la ciudad, un 4% mencionó los orígenes franceses (colonia) y finalmente un 14% de los encuestados lo hizo con distintos elementos como los clubes deportivos, las colectividades, lagunas, la Fiesta del Aligot, la estación del ferrocarril, la Capilla del Instituto Niño Jesús, el Museo y el Ejército (Fig. 3)

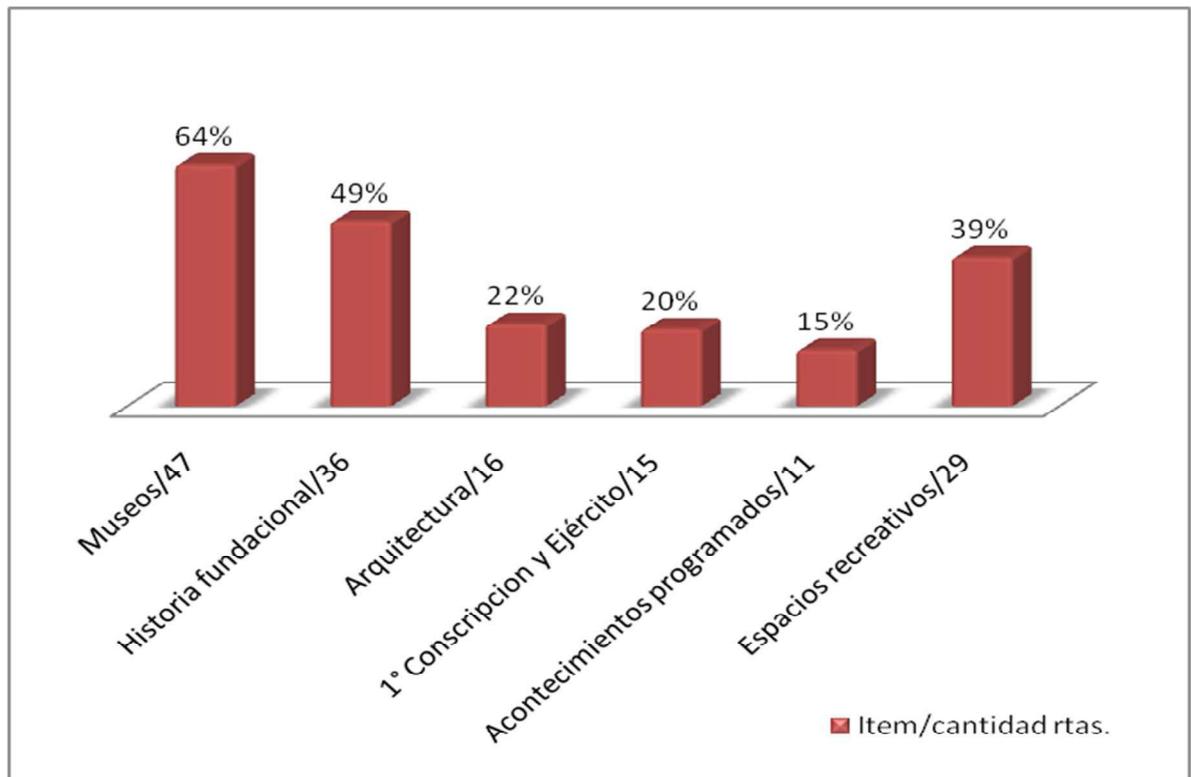
Figura 3: Elementos identitarios con los cuales los habitantes de Pigüé se sienten representados



Fuente: Luisina Zuccarini sobre la base del relevamiento de datos, mayo 2016.

A su vez, un porcentaje de los ciudadanos encuestados (65%) considera que algunos de estos elementos identitarios podrían ser impulsores de actividades relacionadas con el desarrollo de turismo cultural. A continuación, en la figura 4 se puede observar aquellos que mencionan para el desarrollo de esta modalidad turística.

Figura 4: Recursos identificados para el desarrollo de Turismo Cultural



Fuente: Luisina Zuccarini sobre la base del relevamiento de datos, mayo 2016.

Consecuentemente, tanto el análisis del proceso de conformación territorial como de los resultados del trabajo de campo realizado, permitió identificar los principales recursos culturales que componen el Patrimonio histórico de la ciudad y que son reconocidos por sus ciudadanos como tales para el desarrollo de un segmento turístico aún no implementado en la ciudad. En la tabla I, se clasifican y ordenan dichos recursos de acuerdo a la categorización designada por la OEA (1978).

(tabla 1)

Tabla I: Recursos Culturales de la ciudad de Pigüé

CATEGORIA	TIPO	NOMBRE
Museos y manifestaciones culturales, testimonios de culturas del pasado	Museos	-Museo Numa Ayrinhac -Museo y Archivo de la ciudad de Pigüé -Museo del Regimiento de Infantería N°3 "Gral. Belgrano" -Sala Histórica B.A.L. Pigüé
	Obras de arte y técnica	-Palacio Municipal -Iglesia Nuestra Señora de Lujan -Capilla del Niño Jesús -Bulevares adoquinados
	Lugares históricos	-Sociedad Francesa -Progreso Agrícola de Pigüé -Sociedad y Teatro Español -Sociedad Italiana -Escuela N° 3 -Instituto Niño Jesús -Colegio La Salle
Realizaciones técnicas, científicas, artísticas contemporáneas	Obras de arte y técnica	-Estación F.C. Sud -Parque y Balneario Municipal Fortunato Chiappara -Monumento a Clemente Cabanettes -Monumento a Eduardo Casey -Monumento a Francisco Issaly -Monumento al Inmigrante -Monumento de los Hijos a los Padres -Monumento a la 1° Conscripción Argentina -Monumento Campos de Curamalal -Monumento Pigüé Centenario -Aero Club Pigüé -Biblioteca Sarmiento
Acontecimientos programados	Artísticos	-Mes de Francia -Fiesta del Aligot -Fiesta del Omelette Gigante

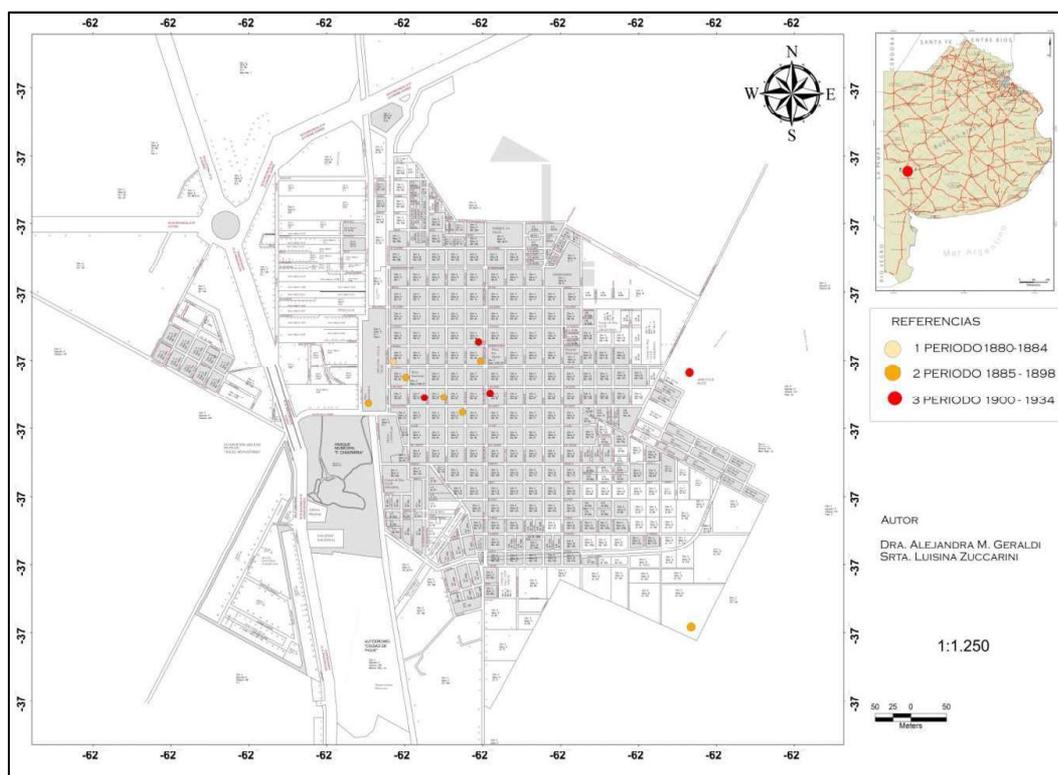
Fuente: Zuccarini Luisina sobre la base del relevamiento de datos históricos en fuentes y archivos, mayo 2016.

A continuación, en la figura 5 se observa la localización espacial de los recursos mencionados. La misma está configurada en función de los periodos analizados y el relevamiento final del trabajo de campo. La mayoría de los bienes culturales se encuentran dispersos en el casco histórico de la ciudad, ubicado al Este de la

Estación del Ferrocarril, actualmente integrada plenamente en el trazado urbano de la ciudad y constituida espacialmente como elemento nuclear. Otros se encuentran dispersos en el sector periurbano de la ciudad.

En cuanto a su preservación, es importante destacar que en el año 2007 se creó en la ciudad la “Comisión de Conservación del Patrimonio urbano-arquitectónico” que desde entonces viene trabajando en la declaración de estos recursos como bienes patrimoniales. La misma se realiza mediante Ordenanza Municipal con el objetivo de generar un sustrato técnico de cómo se deben trabajar y proteger estos bienes.

Figura 5: Localización de los recursos histórico-culturales



Fuente: Geraldi Alejandra y Zuccarini Luisina sobre la base de Catastro Municipalidad de Saavedra-Pigüé, mayo 2016.

Conclusión

La mayoría de las localidades de la región pampeana se fundaron a partir de la llegada del ferrocarril, luego de finalizada la llamada “Conquista del Desierto”. Tal fue el caso de Pigüé cuya fundación fue producto de la llegada de colonos franceses y la consolidación de su cultura enriquecida posteriormente por la de los

inmigrantes italianos, españoles y alemanes. Estas colectividades dejaron su impronta en la historia de la ciudad y en el espacio, la cual se evidencia en la identidad que le otorgan a la misma.

En el presente trabajo de investigación se propuso identificar aquellos recursos que forman parte del patrimonio histórico-cultural de la ciudad, y son valorados por sus residentes para generar propuestas turísticas que posibiliten el desarrollo de una modalidad aún no implementada como lo es el turismo cultural. Se constató la existencia de numerosos recursos que integran el patrimonio histórico-cultural de la ciudad como su arquitectura, el característico bulevar adoquinado, los lugares históricos y los monumentos, entre otros, que no están comprendidos en ningún circuito turístico. Éstos son considerados por la mayoría de los pigüenses como elementos identitarios, representativos de la ciudad. Por ello, es indispensable la conservación de los mismos y la concientización sobre la importancia de los elementos patrimoniales como reflejo de la identidad.

La creación de organismos tales como la “Comisión de conservación del patrimonio urbano y arquitectónico” refleja la importancia que la comunidad le otorgó a la temática patrimonial en la ciudad. A su vez, la presente investigación destacó la importancia que tiene la ciudad dentro del sudoeste bonaerense tanto por la gran cantidad de recursos aún no valorados turísticamente, como la rica historia en su proceso de conformación territorial.

Referencias Bibliográficas

Albanesi, P. (2005). Turismo y Patrimonio: una unión de mutua convivencia. Acta CD-ROM de las VII Jornadas Nacionales y I Simposio Internacional de investigación-acción en turismo. Bahía Blanca. EdiUNS. Universidad Nacional del Sur.

Almirón, A.; *et. al.* (2006). Turismo, Patrimonio y Territorio. Una discusión de sus relaciones a partir de casos de Argentina. Estudios y perspectivas en Turismo. Vol. 15. 101-124 pp.

Cano Delgado, J.J. (2007). La recuperación y revalorización del Patrimonio y su relación con el desarrollo territorial: El centro histórico de Loreto y el camino real misionero de las Californias (Baja California Sur-México). Un ejemplo para Canarias. Departamento de Geografía, Facultad de Geografía e Historia. Universidad de la Laguna. España.

Conti, A. y Cravero Igarza, S. (2010). Patrimonio, comunidad local y turismo: la necesidad de planificación para el desarrollo sostenible. *Notas en Turismo y Economía*. La Plata: Universidad de la Plata, N° 1, 8-31 pp.

Cortes Puya, T. (2001). Recuperación del patrimonio cultural urbano como recurso turístico. Tesis Doctoral. Departamento de Geografía e Historia. Universidad Complutense de Madrid. España.

De la Puente, A.; *et. al.* (2012). Diagnóstico de la potencialidad turística del Patrimonio Cultural inmaterial. Estudio de caso: Dptos. de Arauco y San Blas de los Sauces, La Rioja-Argentina". *TURyDES Revista de investigación en Turismo y Desarrollo Local*. Vol. 5 N°13. 89-112 pp.

Feliu Franch, J. (2006). La Recuperación del Patrimonio del área metropolitana de Lima (Perú) a través del desarrollo turístico. PASOS Revista de Turismo y Patrimonio Cultural. Vol.4. N°3. 343-350 pp.

Godoy, A. F.; *et. al.* (2014). Identificación y valoración de los recursos del Patrimonio natural y cultural con potencial turístico para el desarrollo local sustentable. Estudio de caso: Aldeas Alemanas del Volga, Micro región Pueblos del Sur entrerriano. *Anuario de Investigación USAL*. N°1. 115-136 pp.

González Viaña, M. (2006). *"Turismo y ciudad. Nuevas tendencias"*. Buenos Aires: Ediciones Turísticas.

Guzmán Ramos, A. (2005). Patrimonio Cultural y desarrollo turístico en Camboya. El caso de Angkor. Revista PASOS. Vol. 3. N°1. 203-206 pp.

López Maldonado, Y. y Castillo Burguete, T. (2010). Turismo cultural en una comunidad de la costa de Yucatán. Estudio de caso. Revista de Arquitectura, Urbanismo y Ciencias Sociales. Vol. 2. N°1.

Martin, M. (2005). Sobre el necesario vínculo entre el Patrimonio y la sociedad. Reflexiones críticas sobre el patrimonio, turismo y desarrollo sostenible. *Textos de cátedra*. París, Benito y Novacovsky. Maestría GIPAU. Universidad Nacional de Mar del Plata. Vol. III, 99-115.

Newcomb, R. (1976): Doce enfoques operativos en Geografía Histórica, en P.H. Randle (ed.): *Teoría de la Geografía*, Buenos Aires, Sociedad Argentina de Estudios Geográficos, Buenos Aires. 304-329.

OEA. (1978). Metodología de inventario turístico. CICATUR. México.

Pinassi, C. (2013). Los recreacionistas culturales y la valoración turístico-recreativa de áreas patrimoniales. El caso del centro histórico de Bahía Blanca (Argentina). *Revista PASOS*, Vol. 11, 351-370.

Santos, M. (1990). *Por una Geografía Nueva*. Madrid. Espasa-Calpe S.A.

Sotelo Pérez, M. (2012). Turismo y ciudades patrimoniales: Estudio de caso: Santiago de Compostela. Revista electrónica de Medioambiente. 62-107.

Tresserras, J. (2005). El Patrimonio como generador de desarrollo a partir del turismo. [En línea]. Universidad de Barcelona.

http://www.fundacionabertis.org/rcs_jor/2005_patrimonio_tresserras.pdf [Febrero 2016].

UNESCO (2003). Patrimonio Mundial. [En línea]. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. <http://www.unesco.org/new/es/mexico/work-areas/culture/world-heritage> [Agosto 2016].

Envío final del artículo: 29 de agosto de 2016