



VIII CONGRESO
NACIONAL
ARQUEOLOGÍA
HISTÓRICA

**Centro de Posgrado Sergio Karakachoff
Universidad Nacional de La Plata**

Libro de resúmenes

La Plata, Argentina

28, 29 y 30 de septiembre de 2022

Ana Igareta y Florencia Chechi (Eds.)

**Libro de resúmenes
VIII Congreso Nacional de Arqueología Histórica**

**Universidad Nacional de La Plata
La Plata, 28, 29 y 30 de septiembre del 2022**

Editores: Ana Igareta y Florencia Chechi

Diseño de isotipo: Nicolás Aguerrebehere

Diseño de libro: Florencia Chechi

Libro de resúmenes : VIII Congreso Nacional de Arqueología Histórica / Ana María Rocchietti ... [et al.] ; editado por Ana Igareta ; Florencia Chechi. - 1a ed. - La Plata : Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Arquitectura y Urbanismo, 2022.
Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga y online
ISBN 978-950-34-2152-9

1. Arqueología. I. Rocchietti, Ana María. II. Igareta, Ana, ed. III. Chechi, Florencia, ed.
CDD 930.107

Universidad Nacional de La Plata

Presidente: Mg. Martín López Armengol

Vicepresidente del Área Académica: Dr. Fernando Tauber

Vicepresidente del Área Institucional: Dra. Andrea Mariana Varela

Facultad de Arquitectura y Urbanismo

Decano: Arq. Gustavo Páez

Vicedecano: Arq. Jorge Prieto

Instituto de Investigaciones en Historia, Teoría y Praxis de la Arquitectura y la Ciudad

Director: Arq. Fernando Gandolfi

Co-director: Dr. Fernando Aliata

HiTePAC Historia, Teoría y Praxis de
la Arquitectura y la Ciudad
Instituto de Investigación

FAU Facultad de
Arquitectura
y Urbanismo



**UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE LA PLATA**

VIII Congreso Nacional de Arqueología Histórica

AUTORIDADES DEL CONGRESO

Presidente: Dra. Ana Igareta
Vicepresidente: Dr. Carlos Landa
Secretaria general: Arq. Florencia M.
Chechi

COMITÉ ORGANIZADOR

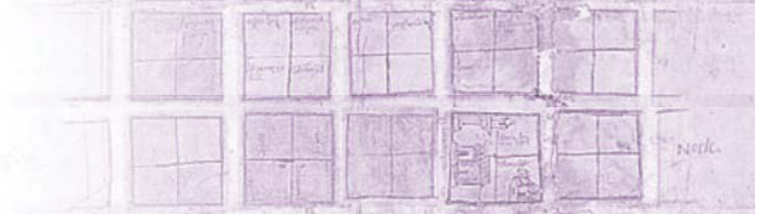
Verónica J. Acevedo
Ezequiel Galichini
Romina Giambelluca
Matías Hernández
Julieta Penesis
Lorena Salvatelli
Laura Staropoli
Matías Ramiro Sumavil

MODERADORES

Verónica J. Acevedo
Vanessa Bagaloni
Yamila Besa
Vanina Castellón
Florencia M. Chechi
Romina Giambelluca
Matías Hernández
Carlos Landa
Emanuel Montanari
Victoria Pedrotta
Julieta Penesis
Lorena Salvatelli
Laura Staropoli
Matías Ramiro Sumavil
Alicia Tapia

COMISIÓN PERMANENTE CNAH

Verónica Acevedo
Carlos Angiorama
Joaquín Roberto Bárcena
Silvana Buscaglia
Pablo Cahiza
Luis María Calvo
María Teresa Carrara
Carlos Ceruti
Horacio Chiavazza
Nicolás Ciarlo
Facundo Gómez Romero
Ana Igareta
Carlos Landa
América Malbrán Porto
María Marschoff
Victoria Pedrotta
Virginia Pineau
Ruth Poujade
Cristina Prieto-Olavarría
Mariano Ramos
Ana María Rocchietti
Lorena Salvatelli
Daniel Schávelzon
Ximena Senatore
Alicia Tapia
Mónica Valentini



Fuerte Cruz de Guerra: metodología de prospección no invasiva por medio de detectores de metales aplicada a un asentamiento militar de frontera

Luis Coll¹
Carlos Landa²
Emanuel Montanari³

Palabras clave: prospección - detector de metales - frontera - Fuerte Cruz de Guerra

Resumen

A lo largo del siglo XIX en el espacio de frontera bonaerense comprendido entre los hispano-criollos y los indígenas se suscitaron diversas situaciones de conflicto. En este contexto histórico, la expresión material de tal estado de conflicto -tanto latente como efectivo- estuvo configurada por la presencia de asentamientos militares tales como fuertes y fortines (Gómez Romero y Spota, 2006). Estos establecimientos se erigieron como puntos estratégicos para el control del espacio y a su vez -tal es el caso del Fuerte Cruz de Guerra (1828-1859)- como centros logísticos militares. El conflicto de frontera tuvo varios actores principales: militares, grupos indígenas y, en medio de estos, habitantes civiles de esos espacios fronterizos (pobladores rurales, comerciantes, etc.). La mencionada situación se manifestó en pugnas que llevaron al enfrentamiento armado entre parcialidades étnicas antagónicas, así como al interior de los diferentes grupos étnicos y/o político-sociales. En más de 30 años de ocupación, el Fuerte Cruz de Guerra fue testigo de este tipo de situaciones.

En este trabajo exponemos los resultados de la investigación arqueológica-histórica del Fuerte Cruz de Guerra, localizado en el partido de 25 de Mayo, Provincia de Buenos Aires (Figura 1). Este asentamiento militar se construyó en 1828 al sur de la laguna homónima; tenía una configuración cuadrangular de ca. 450 m de lado y cuatro baluartes para utilizar cañones de hierro (Parchappe, [1828] 1977; Grau, 1949). Entre los años 1828 y 1859, allí funcionaron diversas edificaciones: barracas para la guarnición, almacenes, un cuartel, un polvorín, una pulpería, varios corrales, caballeriza y casas para los colonos (Figura 2). En tal sentido, el objetivo principal de este trabajo fue el de desarrollar un relevamiento no invasivo y sistemático del área del fuerte -específicamente intramuros- haciendo hincapié en diversos sectores funcionales. Para ello se llevó a cabo una prospección extensiva utilizando instrumentos como detector de metales (Garret 450) y GPS (Garmin E-Trex). Para tal fin se estableció un cuadrículado del área de 400 m² (dividida en cuadrículas de 10 m²). Cada una de estas cuadrículas contenía un punto georreferenciado en su centro (denominado centroide). La función de dichos puntos era la de orientar el derrotero del operador constituyendo transectas.

¹ Instituto de las Culturas (IDECU) / CONICET, sinuhe1979@yahoo.com.ar

² Instituto de Arqueología-FFyL-UBA / CONICET, carlosglanda@gmail.com

³ Instituto de Arqueología-FFyL-UBA, emanuelmontanari@gmail.com

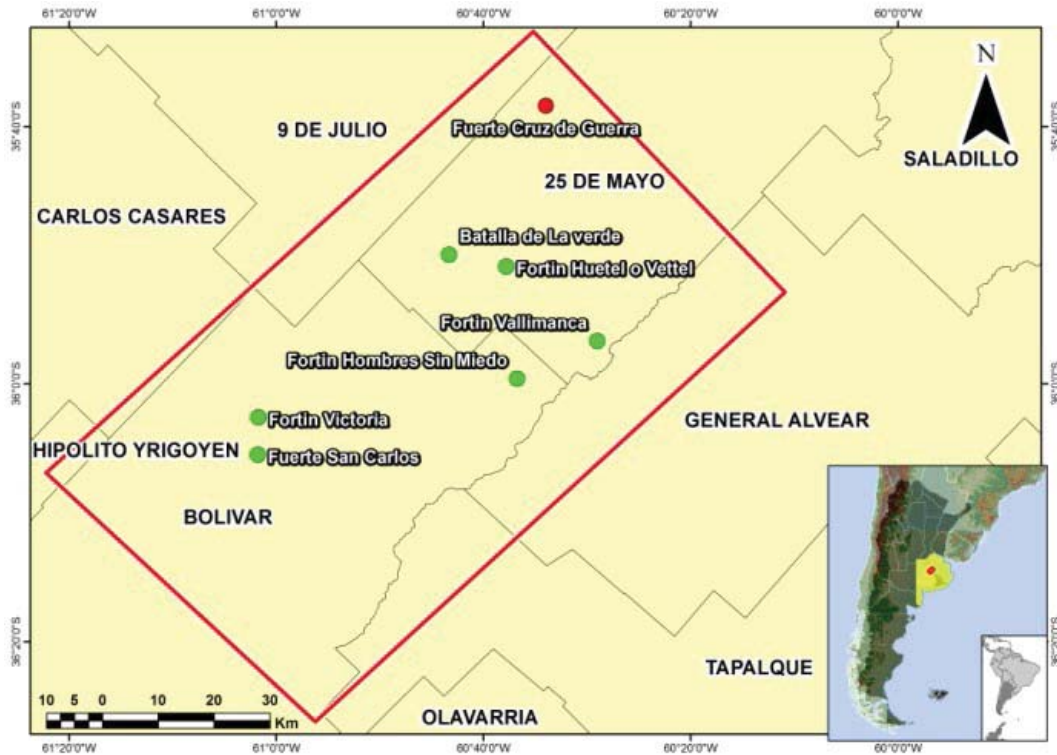


Figura 1. Área de estudio del Proyecto Arqueología del Conflicto en los partidos 25 de Mayo y Bolívar, donde se aprecian los sitios arqueológicos detectados hasta la fecha. Resalta en color rojo la ubicación del Fuerte Cruz de Guerra, dentro del partido de 25 de Mayo. Elaboración propia.

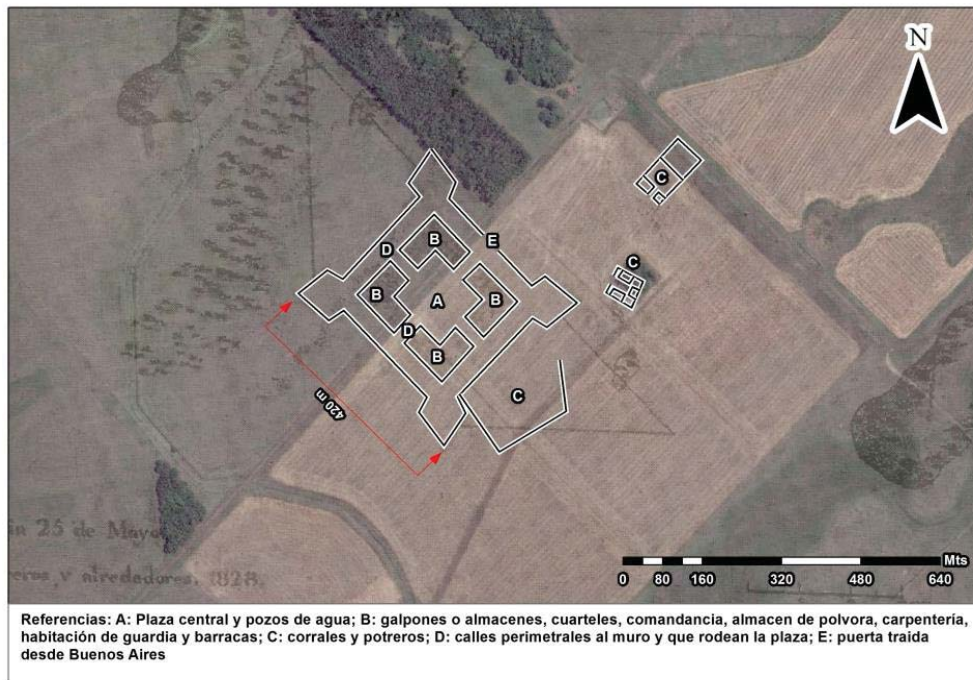


Figura 2. La figura muestra la superposición de las imágenes satelitales, el plano original y la digitalización del Fuerte Cruz de Guerra con la ubicación de las estructuras internas, descrita en sus informes. Elaboración propia.



Se conformaron tres equipos de dos personas cada uno, un operador con el detector de metal y un ayudante que operaba el GPS (con los puntos y derroteros cargados previamente) y registraba la información que el operador le consignaba. Se tomó la decisión de restringirse al registro de la información otorgada por estos instrumentos, en ningún momento se realizaron sondeos ni ninguna otra actividad para extraer los posibles hallazgos. La experiencia de campañas previas indicaba que el área carece de elementos intrusivos, siendo las detecciones todas vinculadas con la ocupación del sitio. De este modo solo nos hemos limitado a recoger la información sensorial brindada por los detectores (tipo de aleación, hallazgo puntual o concentración de ellos, profundidad, radio de extensión; entre otras). El registro se plasmó en una planilla confeccionada especialmente, así como en los GPS de cada equipo.

La información obtenida pudo volcarse en un software de análisis espacial (SIG) y generar modelos de densidad Kernell (Connolly y Lake, 2009), como resultado se pudo generar un panorama de los sectores potenciales del área prospectada con el fin de orientar las actividades a realizarse en futuras campañas (sondeos y excavaciones extensivas en sectores funcionales del sitio conocidos por trabajos previos con cartografía histórica y SIG). Debido a cuestiones vinculadas a las actividades agrícolas (cuadro sembrado con arvejas que imposibilitaba el paso de los detectores de metal) solo pudo llevarse a cabo la mitad del diseño planteado para prospección. El resultado de dicha labor permite, a partir del modelado de Kernell, apreciar una mayor intensidad en el sector Norte del Fuerte. Este sector, según los mapas y croquis históricos consultados, coincidiría con las estructuras edilicias con fines de vivienda de la tropa y el polvorín (Figura 3)

Estos resultados son vitales para el futuro de la investigación arqueológica en el Fuerte, dado que amplían el conocimiento subsuperficial de su materialidad de carácter metálico y nos ofrecen herramientas para inferir áreas funcionales intramuros. Estas últimas deberán ser contrastadas en futuras campañas arqueológicas donde se puedan integrar a prospecciones geofísicas por georadar así como diseñar y ejecutar áreas extensivas de excavación.

Por último, queremos resaltar, la importancia de adaptar las metodologías de investigación a la pregunta arqueológica, como así también, y aún más en este caso, a las características intrínsecas del sitio. En este caso, las grandes dimensiones del fuerte es un factor limitante, la prospección y excavación del sitio deberá contar con varios estudios previos de índole no invasivo (ej. el caso expuesto en este trabajo) en aras de maximizar los recursos humanos y materiales del equipo.