

ACTAS DEL XIX CONGRESO NACIONAL DE ARQUEOLOGÍA ARGENTINA

8 al 12 de Agosto de 2016
San Miguel de Tucumán, Argentina
Facultad de Ciencias Naturales e I.M.L.
Universidad Nacional de Tucumán

Serie Monográfica y Didáctica
Volumen 54
ISSN 0327-5868



ACTAS DEL XIX CONGRESO NACIONAL DE ARQUEOLOGÍA ARGENTINA

8 al 12 de Agosto de 2016

San Miguel de Tucumán

Facultad de Ciencias Naturales e I.M.L.
Universidad Nacional de Tucumán

Serie Monográfica y Didáctica
Vol.54
ISSN 0327-5868

Serie Monográfica y Didáctica
Publicación de la Facultad de Ciencias Naturales e Instituto Miguel Lillo de la
Universidad Nacional de Tucumán.
Año de inicio 1998

Comité editorial de la serie Monográfica y Didáctica

Lic. Ana Lía Aquino

Lic. María Sara Caro

Mg. Graciela Ester Ruiz de Bigliardo

Comité editorial del Volumen 54 de la Serie Monográfica y Didáctica

Facultad de Ciencias Naturales e Instituto Miguel Lillo

Diagramación y diseño gráfico

Camilo Ramos Gatti

camiloramosgatti@gmail.com

Asistencia gráfica

Natalia Agustina Ponce

Facultad de Ciencias Naturales e Instituto Miguel Lillo. Universidad Nacional de Tucumán. Miguel Lillo 205. San Miguel de Tucumán (4000), Argentina.

Tel:54 381 4239456

<http://www.csnat.unt.edu.ar>

GOBIERNO DE LA PROVINCIA DE TUCUMÁN

Gobernador: Dr. Juan Luis MANZUR

Vicegobernador: C.P.N. Osvaldo Francisco JALDO

ENTE PROVINCIAL BICENTENARIO TUCUMÁN 2016

Dr. Juan Luis MANZUR

Dr. Julio SAGUIR

Arq. Julio MIDDAGH

Dr. Carlos PÁEZ DE LA TORRE (h)

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUCUMÁN

Rectora: Dra. Alicia BARDÓN

Vicerector: Ing. José GARCÍA

FACULTAD DE CIENCIAS NATURALES E INSTITUTO MIGUEL LILLO

Decana: Dra. Margarita Del Valle HIDALGO

Vicedecano: Dr. Hugo Rafael FERNÁNDEZ

**COMISIÓN ORGANIZADORA
XIX CONGRESO NACIONAL DE ARQUEOLOGÍA ARGENTINA
TUCUMÁN 2016**

Presidencia
Carlos Aschero, Nurit Oliszewski

Secretaría
Pilar Babot, Florencia Becerra, Lorena Cohen, Soledad Martínez

Área Finanzas
Jorge Martínez, Guillermo Arreguez, Jorge Funes Coronel

Área Asuntos Académicos
Carolina Somonte, Carlos Baied, Lucia Gonzalez Baroni, Salomón Hoczman,
Mariana Maloberti, Bárbara Manasse,

Área Publicaciones
Sara López Campeny, Cecilia Castellanos, Silvina Adris, Sergio Cano, Mario
Caria, Josefina Pérez Pieroni, Silvana Urquiza

Área Logística
Eugenia Di Lullo, Flavia Germano, Lucia Gonzalez Baroni, Matías Gramajo
Bühler, Vanesa Juárez, Mariana Maloberti, Soledad Marcos, Gabriel Miguez,
Ana Muntaner, Cecilia Castellanos, Martín Alderete, Florencia Borsella, An-
drea Campy, Pablo Flores, Mauro Grezzana, Florencia Femenia Ivandic, Cami-
la Marino, Eugenia Naharro, Valeria Olmos, Joana Reyes, Julieta Rodríguez,
Juliana Serena Yuliano, Laura Vega, Marina Vega, Belén Velardez Fresia, Lucre-
cia Torres Vega, Diego Zamora

Curso Pre-congreso
María Marta Sampietro, Gabriela Aguirre

**COMISIÓN PERMANENTE DE LOS
CONGRESOS NACIONALES DE ARQUEOLOGÍA ARGENTINA**

Dr. José Togo (Noroeste Argentino)
Lic. Carlos N. Ceruti (Noreste Argentino)
Lic. Nora Flegenheimer (Área Pampeana)
Dr. Atilio F. J. Zangrando (Patagonia y Tierra del Fuego)
Dra. Valeria Cortegoso (Centro Oeste Argentino)
Dr. J. Roberto Bárcena (Presidente XVIII CNAА)
Lic. Sergio E. Martín (Presidente XVIII CNAА)

AVALES INSTITUCIONALES

Universidad Nacional de Tucumán
Facultad de Ciencias Naturales e IML
Instituto de Arqueología y Museo, FCN e IML, UNT
Instituto Superior de Estudios Sociales, CONICET-UNT
Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas
Agencia Nacional de Promoción Científica y Tecnológica
Ente Autárquico Tucumán Turismo
Dirección de Patrimonio Cultural, Ente Cultural de Tucumán
Sociedad Argentina de Antropología
Asociación de Arqueólogos Profesionales de la República Argentina
Colegio de Profesionales en Arqueología de Tucumán
Laboratorio de Geoarqueología, FCN e IML, UNT
Instituto de Geociencias y Medioambiente, FCN e IML, UNT
Centro de Investigaciones en Ecología Histórica, FCN e IML, UNT
Asociación de Biología de Tucumán
Fundación Miguel Lillo
Fundación Tiempos

La edición de estas actas estuvo a cargo en un principio de los coordinadores de las mesas y simposios del XIX CNAА y luego de los siguientes miembros de la comisión organizadora: Silvina Adris, Florencia Becerra, Sergio Cano, Mario Caria, Cecilia Castellanos, Lorena Cohen, Sara López Campeny, Mariana Maloberti, Soledad Martínez, Nurit Oliszewski, Josefina Pérez Pieroni y Silvana Urquiza.



El logo que identifica al XIX CNAА se extrajo de un conjunto de motivos antropomorfos y zoomorfos grabados en un afloramiento rocoso a cielo abierto a 3632 msnm, en el sitio arqueológico Piedras Bayas, emplazado en Cumbres Calchaqués en la provincia de Tucumán. Fue relevado por Silvina Adris en el marco de su tesis doctoral. Del total de 63 motivos que constituían el panel original, Carlos Aschero, seleccionó los que conforman el logo del XIX CNAА dándole su impronta personal. Finalmente Agustina Ponce realizó una reinterpretación del mismo para la portada de estas Actas del XIX CNAА.



A MODO DE PRÓLOGO

Estas actas que hoy llegan a sus manos son el resultado final de un sueño que comenzó a gestarse hace más de tres años cuando nos preguntamos... ¿por qué no hacer el próximo CNAА en Tucumán si nunca, desde el primero realizado en 1970, se había hecho aquí? Además, coincidiría con el año de la celebración del Bicentenario de nuestra Independencia ocurrida en 1816. Y así fue que un grupo de arqueólogos asumimos esta gran empresa.

Haber podido concretar la realización del XIX CNAА es todo un logro apoyado en el trabajo de muchos y un honor para los arqueólogos tucumanos, más aún en estos tiempos de coincidencia con los festejos por los 200 años de la independencia argentina.

Rememorando nuestra propia historia de arqueólogos, los casi 60 simposios y los más de 1100 participantes inscriptos con ponencias implican un notable crecimiento de la Arqueología argentina. Un aumento en la diversidad de temas, miradas y especializaciones que, como tal, garantiza un futuro promisorio para esta Arqueología. Una diversidad reflejada también en el incremento de la presencia de colegas de otros países. Bienvenidos todos ellos porque abren todas las puertas para un debate inter-fronteras, ahora y allí donde nunca lo fueron o, si lo fueron, bien distintas han de haber sido.

El Gobierno del Tucumán que los ha recibido ha mostrado un interés particular en este Congreso, en especial el Ente Provincial del Bicentenario, y ha tenido gestos de apoyo y de financiamiento concretos que no podemos dejar de agradecer. Sin ellos hubiera sido muy difícil concretar este nuevo CNAА. Gracias también a la Universidad Nacional de Tucumán que lo declaró de interés universitario y a la Facultad de Ciencias Naturales e Instituto Miguel Lillo, por su apoyo desde el inicio mismo y por ser una anfitriona de lujo. Gracias por la confianza depositada en todos nosotros y que hacemos extensivas a los evaluadores del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET) y del Ministerio de Ciencia y Técnica (MINCyT) quienes han aconsejado positivamente a ambas instituciones a brindarnos su apoyo.

A todos los miembros de la Comisión Organizadora que han tenido en sus hombros el peso máximo del trabajo realizado y a los encargados de compaginar y darle forma a la edición final de estas Actas, el más sincero agradecimiento por haber logrado este producto que sin duda constituye un aporte a la Arqueología de nuestro país.

En la imposibilidad de hacer un comentario de los 860 trabajos que se presentan en estas Actas sólo nos resta desearle al lector el mejor de los provechos.

San Miguel de Tucumán, julio de 2016

Carlos A. Aschero y Nurit Oliszewski
Presidentes de la Comisión Organizadora del XIX CNAА

Sobre los antecedentes de estudios en la Quebrada de Humahuaca vinculados a los artefactos óseos, se puede mencionar la contribución realizada por Lafón (1956/1957) en la cual hace una síntesis detallando su morfología y posibles usos. Otros investigadores también abordan la funcionalidad de distintos artefactos como las trompetas de hueso (e.g. Gudemos 1998; Nielsen 2001).

En cuanto a la funcionalidad de las trompetas, algunos autores sugieren que los ejércitos tocaban estos instrumentos durante las batallas. Vinculado este sonido a la voz de las *wak'a*, la función de las trompetas sería la evocación del poder de los seres, razón por la cual podrían haber servido para combatir otras amenazas como plagas o granizo (Nielsen 2007). Por su parte Martínez (1995) plantea que las trompetas habrían sido un símbolo de autoridad del mundo andino, con un fuerte significado vinculado a la destrucción por su relación con la guerra. Por otro lado, Pérez y Gordillo (1993) sugieren que las trompetas habrían servido para inhalar polvos alucinógenos.

Sobre los artefactos del Pucara de Tilcara se pueden mencionar varios hallazgos, tales como astas de taruca, puntas, punzones cucharas, peines, torteros, horquetas de atalaje, y también partes de trompetas. Algunos de estos objetos pueden asignarse a un simple uso doméstico, otros en cambio pudieron utilizarse en la esfera ritual.

El objetivo de este trabajo es continuar profundizando lo previamente trabajado por Otero (2013), a fin de lograr una síntesis sobre los distintos artefactos confeccionados en hueso, de forma tal que nos permita encontrar patrones morfodecorativos que después puedan ser vinculados con otras materialidades del sitio. Por ejemplo el hallazgo de algunas piezas decoradas con motivos reticulados de forma similar a la cerámica podría reflejar una identidad compartida. Por último al contar con la posibilidad de estudiar objetos de distintos contextos, entre ellos habitaciones, estructuras segregadas de las viviendas, tumbas y una *kancha*, podemos empezar a buscar similitudes y diferencias en cuanto a su circulación y función dentro del sitio.

Para finalizar creemos que es importante pensar que los objetos de hueso pueden brindar datos que van desde la selección específica de la carcasa del animal, a un trabajo especializado y minucioso que parece repetirse en muchos de los artefactos de forma sistemática, otorgándoles un correlato en la decoración con otras materialidades, dando cuenta de esta manera de una identidad que se expresa de múltiples formas.

Bibliografía

- Albeck, M. E. 1992 El ambiente como generador de hipótesis sobre dinámica sociocultural prehispánica en la Quebrada de Humahuaca. *Cuadernos* 3: 95-106.
- Gudemos, M. L. 1998 *Antiguos Sonidos. El material arqueológico musical del Museo Dr. Eduardo Casanova. Tilcara, Jujuy (Rep. Argentina)*. Instituto Interdisciplinario Tilcara, FFyL-UBA. Tilcara.
- Lafón, C. R. 1956/1957 Sobre algunos artefactos de hueso de la Quebrada de Humahuaca. *RUNA* 3 (2): 203-231.
- Martínez Cereceda, J. L. 1995 *Autoridades en los Andes, los atributos del Señor*. Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú. Perú.

Nielsen, A.E. 2001 Evolución social en la Quebrada de Humahuaca. En *Historia Argentina Prehispánica, Tomo I*, editado por E.E. Berberían y A.E. Nielsen, pp. 171-264. Editorial Brujas, Córdoba.

2007 Armas significantes: tramas culturales, guerra y cambio social en el sur andino prehispánico. *Boletín del Museo Chileno de Arte Precolombino* 12 (1): 9-41.

Otero C. 2015 Distribución y consumo de cerámica inca en el Pucará de Tilcara (Quebrada de Humahuaca, Argentina). *Chungará (Arica)* 47 (3):401-414.

Otero, C. 2013 *Producción usos y circulación de bienes en el Pucara de Tilcara (Quebrada de Humahuaca, Jujuy)*. Tesis para optar al título de Doctor, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires.

Palma, J.R. 1998 *Curacas y Señores: una visión de la sociedad política prehispánica en la Quebrada de Humahuaca*. Instituto Interdisciplinario de Tilcara (FFyL-UBA).

Pérez Gollán, J. A. y E. I. Gordillo. 1993 Alucinógenos y sociedades indígenas del Noroeste argentino. *Anales de Antropología* 30 (1): 299-350. México.

Sánchez, S. y G. Sica. 1998 Entre águilas y halcones. Relaciones y representantes del poder en los Andes Centro-Sur. *Actas del IV Congreso Internacional de Etnohistoria, Tomo I*: 169-202. Pontificia Universidad Católica del Perú. Fondo Editorial. Lima.

PRIMERA CARACTERIZACIÓN DE UN MODO DE OCUPACIÓN HUMANA PREHISPÁNICA EN COCHINOCA, PROVINCIA DE JUJUY

Humberto Mamani¹, Diego M. Basso² y Nahuel Camargo³

¹Secretaría de Cultura de la Provincia de Jujuy
hum_mamani@yahoo.com

²CONICET-FHyCS-ISHIR-UNHIR-UNJu
diegomartinbasso@yahoo.com.ar

³FHyCS-UNJu
n.camargo@live.com

Palabras clave: modelo descriptivo - Cochinoca - Puna

Key words: descriptive model - Cochinoca - Puna

Este trabajo tiene por objetivo presentar el diseño de un primer modelo descriptivo de ocupación humana en tiempos prehispánicos en la localidad de Cochinoca (Dep. Cochinoca, Pcia. de Jujuy), ubicado a 3.637 msnm. Para ello, utilizamos la información producida a través de las siguientes actividades: a) prospecciones sistemáticas de cobertura total en el extremo sur de la serranía de Cochinoca, que permitieron delimitar y caracterizar espa-

cialmente las distintas actividades humanas, b) análisis intra-sitio del sitio Coch-1 que se ubica en el actual Pueblo de Cochino y c) del estudio de los restos materiales recuperados de las distintas intervenciones y en especial de las que provienen de la excavación realizada en el casco urbano del pueblo (Coch-1-1: sup. aprox: 6,75 m³).

El análisis de los sitios detectados indican que el sitio Coch-1 es el principal lugar de residencia (sup. aprox.: 0,33 Km²), cabe destacar que los restos arquitectónicos prehispánicos se encuentran alterados por la construcción del actual pueblo que se remontan a la etapa colonial, aunque aún se puede identificar el sector de viviendas en el lugar donde se ubica el actual cementerio, limitado hacia el este por grandes montículos de basura y circundado por el sistema de andenería ubicado en los faldeos. Los sitios que complementan este asentamiento son de menor envergadura ubicados en ambos lados de la serranía, destinados a actividades más restringidas tales como residencia temporaria para actividades agrícolas, ganaderas, de tránsito y posiblemente vinculados a la extracción minera.

Del análisis de los materiales se observa que el mayor porcentaje corresponde a la cerámica de factura local, generalmente ordinaria, y en menor porcentaje aparecen aquellas que presentan decoración asimilable a la tradición Casabindo y al estilo Yavi-Chicha. En cuanto a los artefactos líticos se recuperaron puntas de proyectil del tipo pedunculadas y escotadas, abundantes fragmentos de palas líticas y algunos instrumentos de molienda.

En relación a los restos óseos recuperados de la excavación en el sitio Coch-1-1, se distinguieron una variedad de especies silvestres y domesticadas en donde el *Camelidae* es el más representativo, también se pudo determinar patrones de consumo, etarios y artefactos construidos en este tipo de material.

Hasta el momento se cuenta con dos fechados radiocarbónicos para el sitio Coch-1-1 (LP-3234 1270 ± 70 años AP; LP- 3237 1270 ± 60 años AP) que indicarían una ocupación desde inicios del Período de Desarrollos Regionales. Aunque la existencia de algunos elementos cerámicos que se encuentran en posesión de los pobladores, permite pensar en ocupaciones más tempranas. Por otro lado, es llamativa la ausencia de evidencias incaicas, tanto en superficie como en la excavación, teniendo en cuenta la cercanía del camino inca que pasa por la localidad de Queta.

En base a lo expuesto realizamos un primer análisis de ocupación humana prehispánica en el área estudiada que aporta a la discusión sobre la problemática del poblamiento de cuencas endorreicas en la puna jujeña, la producción agrícola y el manejo que hacían de los rebaños.

EL "MONTÍCULO DE LOS CUARTOS", TAFÍ DEL VALLE, MÁS ALLÁ DE LOS TIEMPOS

Bárbara Manasse¹ y Piero G. P. Dimarco Palencia¹

¹Instituto de Arqueología y Museo, Facultad de Ciencias Naturales e IML, Universidad Nacional de Tucumán
bamanasse@gmail.com
pider_12@hotmail.com

Palabras clave: arqueología, Tafí del Valle, estructura monticular, paisaje, territorio

Key words: archaeology, Tafí del Valle, monticular structure, landscape, territory

Unos pocos años atrás dejó de existir, es decir, dejamos de ver el "montículo de Los Cuartos"¹.

Por centurias y, tal vez, más de un milenio en esta localidad del Norte del valle de Tafí (Oeste de la provincia de Tucumán; coordenadas: 26°51'01' - Lat S y 65°41'22" Long O) se podía apreciar un rasgo notorio en el relieve que, sin embargo no superaba los 1,70 metros de altura. De forma oval, se hallaba delimitado por grandes rocas a su alrededor, y un largo muro de piedras transversal – que cortaba, a su vez, la pendiente - le daba inicio por el Norte. Los pobladores locales, mayormente nativos, lo tenían integrado a su paisaje cotidiano, así como también a una elevación de superficie plana localizada a poco más de un centenar de metros de distancia, y otra, más cercana y de menor tamaño; a la vez que a dos de esos típicos "corralitos" "donde vivía la gente de antes..."

Nosotros llegamos a ver la trama de senderos que articulaban estos espacios de todos los tiempos, antes de que la urbanización de veraneo² se impusiera cortando la historia en su paisaje³.

El montículo se extendía, y literalmente se asomaba, hacia el Sur, permitiendo – según nos lo hicieran notar los comuneros que acompañaron parte de nuestra revisión en campo - a quienes se paraban en su extremo meridional, tener un amplio panorama de lo que sucedía más abajo: de todo un paisaje de sentidos para cada época y para los diversos sujetos implicados. La pendiente del terreno fue aprovechada para distinguir y remarcar esta estructura que, desde el Norte prácticamente no se destaca en la actualidad, aunque fue claramente delimitada por aquella larga hilera de grandes rocas.