



## Nuevas narrativas con perspectivas de género y feministas, para (re)pensar la disciplina como herramienta discursiva para la Coeducación

Victoria Isasmendi<sup>1</sup>

Recibido 23 de mayo de 2021, aceptado para su publicación 28 de septiembre de 2021.

DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.5669804>

<sup>1</sup> Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET), Instituto Superior de Estudios Sociales (ISES, CONICET-UNT) e Instituto de Arqueología y Museo (IAM, UNT), Universidad Nacional de Tucumán. San Martín 1545 (CP4000), San Miguel de Tucumán, Tucumán, Argentina, correo electrónico: [viqui0105@gmail.com](mailto:viqui0105@gmail.com). ORCID ID: <http://orcid.org/0000-0003-4990-7474>

### RESUMEN

El presente trabajo expone una propuesta académica orientada a promover una relación más estrecha entre Arqueología y Educación en la Provincia de Tucumán. Considera las implicancias pedagógicas de la inclusión de las perspectivas de género y feministas tanto en la producción científica, como en los procesos de enseñanza y aprendizaje en espacios de educación formal. Si bien los antecedentes de vinculación entre la Arqueología y la sociedad local, demuestran un interés académico por acercar la disciplina al ámbito escolar provincial, se denota que hasta el momento no se han realizado trabajos sistemáticos que entrelacen la Arqueología de género y feminista con la coeducación. Así mismo esta propuesta académica promueve una revisión crítica y reflexiva sobre los discursos científicos y escolares. Como así también propone generar nuevas narrativas sobre el pasado prehispánico local, a partir del estudio y reconocimiento de posibles connotaciones de género vinculadas a los cuerpos humanos representados en soportes arqueológicos, cerámicos y líticos asignados a los estilos Condorhuasi y Alamito, que a su vez permitirán visibilizar las diversas formas de representar los cuerpos en el tiempo, para generar instancias pedagógicas en pos de la coeducación y para contribuir a una formación equitativa, justa y plural.

### ABSTRACT

This paper presents an academic proposal aimed at promoting a closer relationship between Archeology and Education in the Province of Tucumán. It considers the pedagogical implications of the inclusion of gender and feminist perspectives both in scientific production and in the teaching and learning processes in formal education spaces. Although the antecedents of the connection between Archeology and local society demonstrate an academic interest in bringing the discipline closer to the provincial school environment, it is noted that so far no systematic work has been carried out that intertwines gender and feminist Archeology with coeducation. Likewise, this academic proposal promotes a critical and reflective review of scientific and school discourses. As well, it also proposes to generate new narratives about the local pre-Hispanic past, from the study and recognition of possible gender connotations linked to the human bodies represented in archaeological, ceramic and lithic supports assigned to the Condorhuasi and Alamito styles, which in turn will allow make visible the various ways of representing bodies in time, to generate pedagogical instances in pursuit of coeducation and to contribute to an equitable, fair and plural education.

**Palabras clave:** educación formal; Tucumán; equidad educativa; recursos pedagógicos; Condorhuasi-Alamito.

**Keywords:** formal education; Tucuman; educational equity; pedagogical resources; Condorhuasi-Alamito.



Los trabajos publicados en esta revista están bajo la licencia Creative Commons Atribución - No Comercial 4.0 Argentina.

## ARQUEOLOGÍA DE GÉNERO Y COEDUCACIÓN

En este trabajo se presenta un proyecto doctoral<sup>1</sup> que se nutre de los aportes de las

Arqueologías de género (Conkey y Spector, 1984) y feministas (Spector, 1991; Voss, 2000). Estas líneas de trabajo pretenden visibilizar (con información científica) aquellos discursos negados u ocultos en las interpretaciones tradicionales, en una

<sup>1</sup> Plan de trabajo aprobado en el marco del Doctorado en Arqueología de la Facultad de Ciencias Naturales, Universidad Nacional de Tucumán. El mismo cuenta con el apoyo de una beca de investigación doctoral otorgada por el Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y

Técnicas (CONICET) para el período (2021-2026) dirigida por la Dra. Sara López Campeny (IAM-UNT e ISES-CONICET-UNT) y co-dirigida por la Dra. Marcela Vignoli (ISES-CONICET-UNT e IAM-UNT).

búsqueda disciplinar que tienda a valores y actitudes orientados hacia la construcción de una sociedad más equitativa, justa y plural (Haraway, 1988; Querol, 2006). Esta postura representa un aporte al conocimiento del rol de las mujeres y las diversidades sexuales y de géneros en la larga duración. Al mismo tiempo que provee nuevas herramientas teóricas y metodológicas a nuestro quehacer científico, propone recrear nuevas imágenes y nuevos discursos que amplían y reformulan nuestra mirada sobre el pasado, con discursos más consistentes científicamente y más justas socialmente. Además asume un compromiso de “comunicación pública” (Rúa y Salerno, 2021) responsable sobre el pasado a partir de narraciones y relatos que contengan información sobre diversos aspectos de la cotidianidad (Alarcón García y Sánchez Romero, 2015).

Desde este marco teórico, la investigación doctoral que aquí se introduce busca ampliar los conocimientos sobre posibles connotaciones de género y producir nuevas narrativas sobre el pasado. Con este fin interesa abordar el estudio de las representaciones de los cuerpos humanos sexuados y asexuados representados en diferentes soportes (Sanahuja Yll, 2002), como las piezas cerámicas y líticas asignados a los estilos Condorhuasi (Serrano, 1943) y Alamito (Núñez Regueiro, 1975) registradas en el territorio provincial. La relevancia de este estudio radica en que permite una aproximación sobre el conocimiento de las categorías binarias y no binarias de los cuerpos, y su posible vinculación con la identidad sexual y de géneros en el pasado. También refleja la diversidad de formas de representar las identidades personales y grupales, las relaciones sociales, las resistencias y los cambios en los roles culturales o de género a lo largo del tiempo y en distintas sociedades (Alarcón García y Sánchez Romero, 2015).

Esta perspectiva es consistente con el concepto de coeducación, que propone una igualdad de oportunidades educativas para los sexos, sin prejuicios discriminatorios y con

el fin de cambiar las relaciones jerárquicas entre los géneros (Cruz Díaz, 2004; Subirats, 1994). Es un método de enseñanza y un proceso de intervención pedagógica que parte del principio de la igualdad de géneros y la no discriminación por razón de sexo. Para ello propone metodologías que incluyen contenidos y materiales no sexistas en los espacios escolares tales como el Glosario de Términos de Políticas de Igualdad disponible online (Universidad de Valencia, s.f.). En referencia a un plano más específico a nuestra disciplina, se adecua a la noción de coeducación patrimonial, cuya agenda es un replanteo y deconstrucción de la educación patrimonial tradicional, mediante la incorporación de metodologías alternativas, para contribuir a eliminar la reproducción de las desigualdades sociales y promover una formación igualitaria, justa y democrática (Cacheda, 2019).

En base a estos planteos teóricos, los objetivos generales del proyecto doctoral son, en primer lugar, promover una vinculación más estrecha entre la Arqueología y la comunidad educativa local, a partir de un análisis histórico, que de manera crítica y reflexiva dé cuenta de cómo las narrativas y representaciones del pasado indígena –con especial referencia a los roles sexuales y a las condiciones de género–, han sido artífices complementarios de la perpetuación de estereotipos masculinos/femeninos fijos y de condiciones discriminatorias sexistas en el ámbito escolar provincial. En segundo lugar, aportar desde la Arqueología y las narrativas sobre el pasado prehispánico regional, nuevas herramientas discursivas para la construcción de equidad social, en pos de una coeducación, que promuevan actitudes y principios inclusivos, basados en la igualdad de oportunidades, que no (re)produzcan estructuras, espacios, roles ni tareas predeterminadas y fijos según el sexo, que tiendan a plantear relaciones jerárquicas, hegemónicas o autoexcluyentes entre ellos.

## PROBLEMÁTICA DE INVESTIGACIÓN: ENTRELAZANDO AMBOS CAMPOS

En Tucumán son numerosas y frecuentes las experiencias de proyectos interculturales participativos, en los que se promueve la construcción colectiva del conocimiento arqueológico. Estos proyectos promueven la comunicación del contenido científico y la importancia de la preservación del patrimonio arqueológico, en ámbitos formales y no formales de educación. Asimismo, diversas propuestas lúdicas e interactivas, precursoras en el medio local, permitieron a varias generaciones vivenciar aprendizajes fuera del ámbito escolar. Acercando conocimientos sobre el rol de la Arqueología como disciplina relacionada con nuestro pasado prehispánico (Bernasconi *et al.*, 2010; Cohen *et al.*, 1999, 2001, 2010; Isasmendi *et al.*, 2019; Muntaner *et al.*, 2014; Olmos *et al.*, 2018; Torres Vega *et al.*, 2017). De manera más específica en un proyecto doctoral en curso, Muntaner (2020) aborda la problemática de la comunicación y vinculación entre Arqueología y sociedad, centrada en las últimas cuatro décadas. Esa investigación toma como caso de estudio la trayectoria del actual Instituto de Arqueología y Museo de la Universidad Nacional de Tucumán (en adelante IAM-UNT), en términos de sus agentes, temáticas, productos generados y ámbitos de actuación (Muntaner, 2018). Como así también, los discursos y conceptualizaciones referidos al pasado nativo, tanto por parte de las personas implicadas en las tareas de vinculación pública, del plantel de docentes y del alumnado que ha participado de las experiencias que brinda el IAM-UNT (Fonzo Bolañez *et al.*, 2019; Muntaner, 2019). Sin embargo, en el ámbito local menos camino se ha recorrido en lo que respecta a un análisis de la relación entre Arqueología y sociedad con implicancias específicas y pedagógicas concretas en el ámbito de la coeducación formal, que parta de la reflexión crítica acerca de los criterios expositivos (éticos y

culturales) utilizados en la socialización de la investigación arqueológica, en los textos escolares y otros materiales de comunicación sobre el pasado humano (manuales, libros de cuentos, revistas infantiles, libros de historia, etc.). Los recursos pedagógicos muestran un tratamiento desigual y desequilibrado respecto de la participación de “hombres y mujeres” en los hechos o acontecimientos considerados importantes en la historia. Esto se refleja en el hecho de que “las mujeres” suelen ocupar papeles secundarios, o directamente están ausentes, o bien solamente responden a roles implícitos o estereotipados, presupuestos de forma prejuiciosa desde una mirada androcéntrica y patriarcal (González Marcen y Sánchez Romero, 2018; Querol, 2006). Además es importante destacar la ausencia en esos discursos de otras minorías sociales tales como diversidades sexuales y de géneros, discapacidades y grupos etarios (niñez, adolescencia, vejez).

Ahora bien ¿de qué manera están vinculadas e intersectadas las problemáticas de los campos de interés presentados? ¿Los conocimientos científicos arqueológicos producidos desde las Arqueologías de género y feministas pueden ser incluidos dentro de los principios de la coeducación? ¿Es posible generar nuevos discursos y nuevas narrativas pedagógicas que promuevan el respeto a la diversidad sexual y de géneros en el presente a partir del conocimiento del pasado?

Por su parte, la ley de Educación Nacional (Ley nacional 26.606/06), en su art. 92, en el marco de la explicitación de los contenidos curriculares comunes a todas las jurisdicciones establece, en su inciso (e) “El conocimiento de la diversidad cultural de los pueblos indígenas y sus derechos”. En concordancia con el art. 54, promueve el respeto por la multiculturalidad y el conocimiento de las culturas originarias en todas las escuelas del país, con el fin de valorar y comprender la diversidad cultural como atributo positivo de nuestra sociedad. En el inciso (f) enuncia la inclusión de “contenidos y enfoques que

contribuyan a generar relaciones basadas en la igualdad, solidaridad y respeto entre los sexos”.

En ese sentido y entrelazando los campos de interés, surgen interrogantes relacionados con la (re)presentación del pasado prehispánico, en los ámbitos de educación inicial y media de la provincia de Tucumán, como: ¿Cuáles son los acontecimientos y/o aspectos considerados relevantes para caracterizar a estas sociedades? ¿Qué sectores de estas poblaciones (categorías de sexo, edad, etc.) aparecen representados en los discursos? ¿A qué roles, conductas, tareas, espacios, están asociados los cuerpos, y cómo se ponen en relación (igualdad, desigualdad, homogeneidad, jerarquía, subordinación, diferencia)? ¿Los recursos pedagógicos incluyen información científica sobre las sociedades que habitaron el actual territorio provincial? ¿Es posible identificar cambios en los modos discursivos a lo largo del tiempo y con qué aspectos epistémicos, disciplinares, históricos, contextuales, coyunturales, pueden relacionarse? Y en términos de aplicaciones educativas, recursos y discursos pedagógicos concretos: el reconocimiento, desde una perspectiva arqueológica, de diferentes figuraciones corporales en el pasado ¿puede contribuir al estudio crítico y reflexivo de los conceptos de sexo y género, desde una mirada inclusiva, en la escuela? Visibilizar la diversidad de representaciones de los cuerpos en el tiempo ¿puede generar instancias pedagógicas que permitan ampliar y enriquecer los cánones de belleza, y quebrar con los estereotipos y prejuicios de sexo socialmente aceptados en el presente?

### FORMAS DE APROXIMACIÓN AL CASO DE ESTUDIO

El proyecto doctoral plantea encarar un estudio histórico, crítico y reflexivo acerca de los antecedentes que contribuyeron a conformar los imaginarios sobre el pasado prehispánico de la provincia de Tucumán,

Argentina, desde 1930 al presente. Para ello se abordará, por una parte, el discurso científico/académico (publicaciones) generado desde el Museo de Historia Natural –sección Arqueológica– (1928); el Instituto de Estudios Históricos de Tucumán (1932); las carreras de Historia (Facultad de Filosofía y Letras, 1936) y Arqueología (Facultad de Ciencias Naturales, 1988) de la Universidad Nacional de Tucumán. Por otra parte, se reflexionará a partir de los contenidos curriculares y los recursos pedagógicos (manuales, libros de cuentos, revistas infantiles, etc.) impartidos en el ámbito de la educación inicial (4º grado) y secundaria (1º año) y sus respectivas equivalencias en años previos. El interés se centra en explorar la interrelación entre los discursos materializados en la información generada por las disciplinas científicas, los textos escolares-pedagógicos relacionados con el estudio del pasado prehispánico, los sustratos ideológicos y especialmente sesgos de sexo/género, presentes en cada sociedad contemporánea.

Para ampliar los conocimientos sobre posibles connotaciones de género en el pasado y evaluar su aplicación pedagógica local, se propone el estudio de las representaciones figurativas humanas sexuadas y asexuadas plasmadas en objetos arqueológicos, cerámicos y líticos, que se asocian a los estilos designados como “Condorhuasi-Alamito” (Bovisio y Arozarena, 2016; González, 1956; Núñez Regueiro, 1975; Pérez Gollán, 2000; Raffino *et al.*, 1997; Serrano, 1943), con distribución en el territorio provincial.

Las hipótesis planteadas sugieren que existe una brecha entre los avances logrados en el conocimiento acerca de diversos aspectos relacionados con la organización social y los roles sexuales en el pasado prehispánico, producidos desde espacios académicos –como la UNT y el CONICET–, y el discurso expuesto en los guiones y recursos pedagógicos disponibles en los sectores educativos de Tucumán. Esto produce una transmisión y asimilación (procesos de enseñanza y

aprendizaje) parcial y fragmentaria acerca de ese pasado local relacionado con las poblaciones originarias del territorio provincial. A su vez, ciertas representaciones del imaginario social (sustrato de ideologías, estereotipos culturales, de clase, sexo), dificultan una valoración positiva y además naturalizan, acentúan y/o reproducen en la condición de “indígena” la discriminación y los sesgos existentes en desmedro de ciertos sectores de la sociedad que son habitualmente ignorados, marginados, subordinados o excluidos. De ese modo a través del *currículum* resignificado, el *currículum* implícito (u oculto) y el *currículum* omitido (o negado), los contenidos referidos al pasado prehispánico habilitan otra vía discursiva para la transmisión y el reforzamiento en la escuela, de estereotipos y roles de género fijos, haciendo aparecer como “naturales” relaciones de desigualdad basadas en la discriminación sexista.

En concordancia con el marco general, la problemática, los objetivos y las hipótesis propuestas, la metodología consistirá, en el relevamiento documental y análisis cualitativo de fuentes editadas e inéditas (investigación, currículas de planeamiento educativo y textos de uso escolar que se centren en el pasado prehispánico local). Se analizará el contenido y la forma de los discursos, desde la propuesta de una “arqueología del saber” (*sensu* Foucault, 1991). El documento concebido como “monumento” y los discursos en tanto prácticas. Esta perspectiva permitirá ver cómo se generaron las modificaciones en el campo de las ideas, las transformaciones y las persistencias en las formas de ver y de hablar acerca del objeto de estudio. Se analizarán las categorías del lenguaje usadas en relación a la representatividad de los diferentes colectivos sociales, roles y actividades asociados, connotaciones, valoraciones, tipo de lenguaje, entre otros.

En el caso específico de los recursos gráficos (imágenes e ilustraciones) y los objetos arqueológicos (piezas cerámicas y líticas),

se partirá del concepto de *habitus* sexuados incorporados, los cuerpos concebidos como “soportes privilegiados de significaciones y de valores” (Bourdieu, 1990, p. 14). La mirada estará dirigida a observar criterios similares a los del discurso: presencia-ausencia; grado de exposición-ocultamiento; posturas del cuerpo; gestos y actitudes; roles, tareas y objetos asociados a los cuerpos (Isasmendi, 2018) y su distinta significación o valor social. Esto permitirá abstraer categorizaciones, clasificaciones y/o distinciones que permitan analizar si se objetivan identidades sexuales fijas (o de otro tipo) y sus interrelaciones (equivalencia, jerarquías, desigualdad, dominación, etc.).

## CONSIDERACIONES FINALES

A partir del proyecto presentado, se espera que los resultados proporcionen una base reflexiva que permita planificar instancias y recursos para la articulación en proyectos colectivos y colaborativos, que tiendan a una progresiva formación docente en esta temática. Como así también que los principales resultados del análisis histórico y crítico proporcionen, un punto de partida para evaluar y proyectar alternativas concretas. Se aspira a generar herramientas para revisar críticamente los currículos resignificados e implícitos. En todos los casos se apunta a fortalecer el reconocimiento y la valoración de la Arqueología como ciencia social y como herramienta discursiva para plantear un modelo de coeducación justa, equitativa y libre de prejuicios discriminatorios.

Mediante el estudio arqueológico se pretende (re)conocer las actividades y actitudes plasmadas en los cuerpos-objetos arqueológicos (piezas cerámicas y líticas de los estilos Condorhuasi y Alamito), los referentes simbólicos utilizados en la representación sexuadas y asexuadas, como un acercamiento a la sexuación del pasado (Isasmendi, 2018; Sanahuja Yll, 2002). Con el propósito de evaluar la potencial aplicabilidad de dicho

conocimiento sobre el pasado local a un sistema educativo basado en los principios y fundamentos de la coeducación (Federación de Trabajadores de la Enseñanza-Unión General de Trabajadores, 2009). Mediante contenidos y nuevas narrativas referidas a las representaciones humanas del pasado regional y local que promuevan una valoración positiva y una reflexión integral sobre los significados y saberes socialmente compartidos y transmitidos a través de los objetos. En síntesis, se pretende proporcionar herramientas reflexivas que sirvan de base para la articulación Arqueología/coeducación, especialmente en lo que se refiera a la transmisión de discursos, para la enseñanza/aprendizaje del pasado originario que sean más sólidos científicamente y más diversos social y humanamente.

## AGRADECIMIENTOS

A mis directoras, a Norma Ratto, Valeria Palamarczuk, Catriel Greco, Josefina Pérez Pieroni y Ana Muntaner por los consejos y bibliografía compartida. A Ezequiel Gilardenghi por el compañerismo.

## BIBLIOGRAFÍA

Alarcón García, E. y Sánchez Romero, M. (2015). Arqueología feminista, de las mujeres y del género en la prehistoria de Andalucía. *Menga 06. Revista de Prehistoria de Andalucía*, 5, 33-56.

Bernasconi, T., Caria, M. y Noli, E. (2010). Retrospectiva sobre la transferencia educativa desde el Museo: experiencias de comunicación y creación en la década de 1990. En: Arenas, P., Aschero, C. y Taboada, C. (Eds.), *Rastros en el Camino... Trayectos e identidades de una Institución* (págs. 147-152). Editorial de la Universidad Nacional de Tucumán.

Bourdieu, P. (1990). La domination masculine. *Actes de la Recherche en Sciences Sociales*, 84, 2-31.

Bovisio, M. A. y Arozarena, R. (2016). *La litomorfización del ancestro en el NOA Formativo*. Trabajo presentado en el XIX Congreso Nacional de Arqueología Argentina, Tucumán.

Cacheda, M. (2019). La coeducación patrimonial o cómo aplicar la perspectiva de género en la educación patrimonial en instituciones culturales y museos. *Cuadernos del CLAEH*, 38(110), 273-299. <https://orcid.org/0000-0003-3614-0104>

Cohen, L., López Campeny, S. y Somonte, C. (1999). *Desenterrando la Arqueología... un juego para niños*. Trabajo presentado en las IV Jornadas de Comunicaciones, Facultad de Ciencias Naturales e Instituto Miguel Lillo.

Cohen, L., López Campeny, S. y Somonte, C. (2001). Curso-Taller: ¿Qué es hacer arqueología? Presentación de una experiencia educativa. En CD. *Especial de educación y antropología I*. [Documento online]. Noticias de Antropología y Arqueología (NAYA.). [https://www.equiponaya.com.ar/educacion/htm/articulos/lopez\\_cohen\\_somonte.htm](https://www.equiponaya.com.ar/educacion/htm/articulos/lopez_cohen_somonte.htm)

Cohen, L., López Campeny, S., Somonte, C. (2010). Un pasado en juego... práctica y reflexión desde una experiencia de extensión del Instituto de Arqueología y Museo (IAM). En: Arenas, P., Aschero, C. A. y Taboada, C. (Eds.), *Rastros en el Camino... Trayectos e identidades de una Institución* (págs. 169-179), Editorial de la Universidad Nacional de Tucumán.

Conkey, M. y Spector, J. (1984). Archaeology and the study of gender. *Avances in Archaeological Method and Theory*, 7, 1-38.

- Cruz Díaz, M. R. (2004). Hacia la igualdad de las mujeres: de la tradición a la co-educación. *Revista de Educación*, 21(6), 97-109.
- Federación de Trabajadores de la Enseñanza-Unión General de Trabajadores (2009). *Diccionario online de coeducación. Educando en igualdad* [Documento online]. Instituto de la Mujer. Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad, Gobierno de España. [http://www.educatolerancia.com/wp-content/uploads/2016/12/DiccionarioONLINE\\_DE\\_COEDUCACION-\\_pdf.pdf](http://www.educatolerancia.com/wp-content/uploads/2016/12/DiccionarioONLINE_DE_COEDUCACION-_pdf.pdf)
- Fonzo Bolañez, Y., Muntaner, A. C. y Salvatore, B. (2019). *Experiencias de vinculación con comunidades rurales y campesinas en el NOA, trabajadas desde las teorías y metodologías del sur*. Trabajo presentado en 15º Encuentro de Jóvenes Investigadores de la Facultad de Humanidades, Ciencias Sociales y de la Salud de la Universidad Nacional de Santiago del Estero.
- Foucault, M. (1991). *Arqueología del Saber*. Siglo XXI.
- González, A. R. (1956). La cultura Condorhuasi del Noroeste argentino (Apuntes preliminares para su estudio). *Runa*, 7, 37-85.
- González Marcen, P. y Sánchez Romero, M. (2018). Arqueología pública y género: estrategias para nuevas formas de relación con la sociedad. *Storiadelle Donne*, 14, 19-42. [www.fupress.net/index.php/sdd](http://www.fupress.net/index.php/sdd)
- Haraway, D. (1988). Situated Knowledges: The Science Question in Feminism and the Privilege of Partial Perspective. *Feminist Studies*, 14(3), 575-599.
- Isasmendi, M. V. (2018). *Un estudio de género en el arte rupestre de la Quebrada de las Pitas, Antofagasta de la Sierra (Catamarca, Argentina)*. (Tesis de grado inédita). Facultad de Ciencias Naturales e Instituto Miguel Lillo, Universidad Nacional de Tucumán, Argentina.
- Isasmendi, M. V., Torres Vega, L. y Acuña Sabadini, C. (2019). *Museos aptos para todo público y recorridos lúdicos*. Trabajo presentado en XIV Jornadas Internas de Comunicaciones en Investigación, Docencia y Extensión. Facultad de Ciencias Naturales e Instituto Miguel Lillo –Universidad Nacional de Tucumán.
- Ley nacional 26.206/2006. *Educación nacional*. Congreso de la Nación Argentina.
- Muntaner, A. (2018). *Las representaciones del pasado en el ámbito de encuentro entre Arqueología y Educación: El Instituto de Arqueología y Museo y la comunidad como campo de estudio*. Trabajo presentado en II Simposio: La luz en el Museo y el Cuidado del Patrimonio, Tucumán.
- Muntaner, A. (2019). *Análisis preliminar en torno a las representaciones y conceptualizaciones de la arqueología y el pasado en un espacio multiespacio interactivo de divulgación científica*. Trabajo presentado en el XX Congreso Nacional de Arqueología Argentina, Córdoba.
- Muntaner, A. (2020). *La enseñanza, el aprendizaje y la construcción de las representaciones del pasado nativo en el ámbito de encuentro entre Arqueología y Sociedad: Interacciones entre el Instituto de Arqueología y Museo y la comunidad como campo de estudio*. (Proyecto de doctorado inédito). Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional de Tucumán.
- Muntaner, A., Torres Vega, L., González Baroni, L. e Isasmendi, M. V. (2014). Salir del Micromundo. *Arqueología para Todos. Lapsus Calami*, 2(2), 29.
- Núñez Regueiro, V. A. (1975). *Cronología de los tipos cerámicos de los sitios de Alumbreira, Provincia de Catamarca (culturas Alámito, Ciénaga y Condorhuasi)*. Trabajo presentado en el Primer Congreso Nacional de Arqueología, Buenos Aires.

- Olmos, V., Torres Vega, L., Cohen, M. L., Mamondes, S., González Baroni, L., Muntaner, A. e Isasmendi, M. V. (2018). *Un museo vivo: experiencias de aprendizajes significativos de la diversidad cultural*. Trabajo presentado en II Simposio: La luz en el Museo y el Cuidado del Patrimonio, Tucumán.
- Pérez Gollán, J. A. (2000). Los suplicantes: una cartografía social. Serie Tema de la Academia. *Arte prehispánico: creación, desarrollo y persistencia. Temas de la Academia* (págs. 21-36). Academia Nacional de Bellas Artes.
- Querol, A. (2006). Mujeres y construcción de la prehistoria: un mundo de suposiciones. En Pedro Michó, M. J., Alcántara Benavente, J. A. y Clara, M. P. *Las mujeres en la Prehistoria* (págs. 27-36). Museu de Prehistòria de València.
- Raffino, R., Iácona, A. y García Montes, V. (1997). Los suplicantes del Museo de La Plata. *Unión Académique Internationale, Academia Nacional de Historia*.
- Rúa, M. y Salerno, V. (2021). La construcción del conocimiento público en Ciencias Sociales y Humanidades. *Campo Universitario*, 2(3), 1-16.
- Sanahuja Yll, M. E. (2002). *Cuerpos sexuados, objetos y prehistoria*. Cátedra Feminismos, Universidad de Valencia, Instituto de la Mujer.
- Serrano, A. (1943). La cerámica tipo Condorhuasi y sus correlaciones, *Revista de la Universidad Nacional de Córdoba*, 30(9-10), 1285-1313.
- Spector, J. D. (1991). What this awl means: toward a feminist archaeology. En Gero, J. M. y Conkey, M. W. (Eds.), *Engendering Archaeology: Women and Prehistory* (págs. 388-407). Blackwell.
- Subirats, M. (1994). Conquistar la igualdad: la coeducación hoy. *Revista Iberoamericana de Educación*, 6, 49-75.
- Torres Vega, L., Isasmendi, M. V. y Olmos, V. (2017). *Experiencias desde la arqueología en distintos ámbitos/espacios socioeducativos de Tucumán, Argentina*. Trabajo presentado en el I Congreso Internacional de Educación, Tucumán.
- Universidad de Valencia. *Glosario de Términos de Políticas de Igualdad*. [Documento online]. <https://www.uv.es/igualtat/GLOSARIO.pdf>
- Voss, B. (2000). Feminisms, Queer Theories, and the Archaeological Study of Past Sexualities. *World Archaeology*, 32(2), 180-192.