



# revista de ciencias sociales

---

## segunda época

### DOSSIERS

*Habitabilidad y pandemia  
en ciudades mexicanas*

*China y la nueva geopolítica  
económica mundial*

Escriben en este número

CAROLINA INÉS PEDROTTI  
HÉCTOR ANTONIO PADILLA DELGADO  
ALICIA ZICCARDI  
DIANA FIGUEROA  
JOB LUNA  
ELSA CECILIA COTA DÍAZ  
MARINA ERÉNDIRA CONTRERAS-SALDAÑA  
GUILLERMO OLIVERA  
SUSANA PÉREZ MEDINA  
SILVIA GORENSTEIN  
VÍCTOR RAMIRO FERNÁNDEZ  
LUCIANO MORETI  
JORGE HERNÁNDEZ  
JULIANA GONZÁLEZ JÁUREGUI  
GONZALO SEBASTIÁN SANZ CERBINO  
VICTORIA RODRÍGUEZ NIEVAS  
CAROL PRONER  
PABLO GENTILI  
RODOLFO PASTORE  
RICARDO ARONSKIND

EXPRESIONES ARTÍSTICAS:

MEMORIAS DE LAS ISLAS: IMÁGENES  
E HISTORIAS DE LAS MALVINAS

año 13 • número 42 • septiembre de 2022  
publicación semestral • ISSN: 2347-1050

Director: Carlos Fidel • Roque Sáenz Peña 352, Bernal, Buenos Aires



Universidad  
Nacional  
de Quilmes  
Editorial





**Revista de Ciencias Sociales, segunda época**

Presentación / **3**

**DOSSIER | HABITABILIDAD Y PANDEMIA  
EN CIUDADES MEXICANAS**

*Carolina Inés Pedrotti y Héctor*

*Antonio Padilla Delgado*

Presentación del *dossier* / **7**

*Alicia Ziccardi, Diana Figueroa y Job Luna*

Condiciones de habitabilidad y capacidad  
de resiliencia urbana ante la pandemia  
en la Ciudad de México / **13**

*Carolina Inés Pedrotti y Elsa Cecilia Cota Díaz*

Habitando la metrópoli frente a COVID-19:  
viejos y nuevos problemas de habitabilidad  
en la Zona Metropolitana de Toluca / **35**

*Héctor Antonio Padilla Delgado y Marina*

*Eréndira Contreras-Saldaña*

Ciudad Juárez: radiografía de una  
metrópoli en tiempos de pandemia / **61**

*Guillermo Olivera*

Habitabilidad y entorno urbano en Cuernavaca  
durante la pandemia: la experiencia  
"favorable" de un sector de clase media / **83**

*Susana Pérez Medina*

Escala humana en moviidades urbanas  
en tiempos de (pos)pandemia. La Zona  
Metropolitana de Mérida / **105**

**DOSSIER | CHINA Y LA NUEVA  
GEOPOLÍTICA ECONÓMICA MUNDIAL:  
SU PRESENCIA EN ARGENTINA Y  
AMÉRICA LATINA**

*Silvia Gorenstein y Víctor Ramiro Fernández*

Presentación del *dossier* / **131**

*Luciano Moretti y Víctor Ramiro Fernández*

La lógica geopolítica del Estado chino y la  
Iniciativa de la Franja y la Ruta en Argentina / **135**

*Silvia Gorenstein y Jorge Hernández*

China en América Latina: Nueva fase de  
inversión y comercio en el Cono Sur / **159**

*Juliana González Jáuregui*

Financiamiento e inversiones de China  
en energías renovables en Argentina:  
implicaciones para la transición  
energética y el desarrollo / **177**

*Gonzalo Sebastián Sanz Cerbino y*

*Victoria Rodríguez Nievas*

La burguesía argentina frente a China.  
Intereses económicos y política exterior  
en la Argentina reciente, 2015-2019 / **199**

**DOCUMENTOS POLÍTICOS  
DE COYUNTURA**

Presentación

*Carol Proner y Pablo Gentili*

La Cumbre de las Américas en el laberinto  
de la integración latinoamericana / **225**

*Rodolfo Pastore*

Mirando al sur: apuntes y reflexiones  
sobre el desarrollo territorial / **229**

*Ricardo Aronskind*

La construcción de la fragilidad / **233**

**EXPRESIONES ARTÍSTICAS | MEMORIAS  
DE LAS ISLAS: IMÁGENES E HISTORIAS DE  
LAS MALVINAS**

*Programa de Cultura, SEU, UNQ*

Presentación / **247**

**RESÚMENES / 263**

segunda  
época

año 12 / número 42 / primavera de 2022 / publicación semestral  
Roque Sáenz Peña 352, Bernal, Buenos Aires / ISSN 2347-1050



# revista de ciencias sociales



Universidad  
Nacional  
de Quilmes  
Editorial

## Rector

Alfredo Alfonso

## Vicerector

Alejandra Zinni

## Arte editorial

Producción: Editorial UNQ

Diseño: Hernán Morfese

## Revista de Ciencias Sociales

UNQ / Departamento de Ciencias Sociales  
Roque Sáenz Peña 352 (B1876BXD), Bernal,  
Provincia de Buenos Aires. República Argentina  
Dirección electrónica: [revistacs@unq.edu.ar](mailto:revistacs@unq.edu.ar)

Publicación propiedad de Universidad Nacional  
de Quilmes

Roque Sáenz Peña 352 (B1876BXD), Bernal,  
Provincia de Buenos Aires. República Argentina  
[www.unq.edu.ar/ediciones.unq.edu.ar](http://www.unq.edu.ar/ediciones.unq.edu.ar)

Nº de registro internet 101248536

La *Revista de Ciencias Sociales, segunda época* está integrada a los catálogos de Latindex, Sistema Regional de Información en Línea para Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal; LatinREV, red latinoamericana de revistas en ciencias sociales y humanidades creada a instancias de FLACSO, y a la Red de Bibliotecas Virtuales de Ciencias Sociales en América Latina y el Caribe / Repositorio digital CLACSO.

latindex

LatinREV

CLACSO  
Consejo Latinoamericano  
de Ciencias Sociales

El contenido y las opiniones vertidas en cada uno de los artículos son de exclusiva responsabilidad de sus autores.

Para su publicación, los artículos son evaluados por parte del Consejo editorial, del Consejo académico y de árbitros externos.

## Director

Carlos Fidel

## Secretario de redacción

Juan Pablo Ringelheim

## Consejo editorial

Alejandro Blanco

Martín Becerra

Cristina Teresa Carballo

Jorge Flores

Oswaldo Fabián Graciano

Sara Isabel Pérez

## Consejo académico

Carlos Altamirano (Conicet, profesor emérito UNQ)

Daniel Aspiazu (Conicet, Flacso-Argentina,  
1948-2011)

Dora Barrancos (UBA, UNQ, Conicet)

Elena Chiozza (UNLU, 1920-2011)

Emilio de Ípola (UBA)

Carlos De Mattos (Pontificia Universidad  
Católica de Chile)

José Déniz (UCM)

Emilio Duhau (UAM-A, Conacyt, 1947-2013)

Noemí Girbal (Conicet, profesora emérita UNQ)

Anete Ivo (UFBA)

Noé Jitrik (ILH, FFyL, UBA, 1928-2022)

Bernardo Kosacoff (UNQ)

Pedro Krotsch (UBA, 1942-2009)

Jorge Lanzaro (ICP, URU)

Jorge Lara Castro (Relaciones Exteriores,  
Paraguay)

Ernesto López (UNQ)

Armand Mattelart (UP-8)

Adriana Puiggrós (Conicet)

Alfredo Rodríguez (SUR-Chile)

Alejandro Rofman (UBA, CEUR, Conicet)

Héctor Schmucler (profesor emérito UNC,  
1931-2018)

Miguel Talento (UBA)

Alicia Ziccardi (IIS, UNAM)

Silvia Gorenstein y Jorge Hernández

---

# China en América Latina

NUEVA FASE DE INVERSIÓN Y COMERCIO EN EL CONO SUR

---

## Introducción

La irrupción de China en los mercados de Occidente, desde mediados de la década del ochenta del siglo pasado, estuvo impulsada por una ola de inversión directa de importantes empresas multinacionales (EMN) en la búsqueda de bajos salarios y, entre otros aspectos, se tradujo en el crecimiento del comercio mundial. La localización de sus filiales en este territorio jugó un rol decisivo en el paulatino aumento de la complejidad de sus exportaciones junto al paralelo desarrollo de empresas chinas que se convirtieron en importantes proveedoras internacionales de bienes industriales. En este marco, China se ha convertido en una fuente importante de inversión extranjera directa (IED), dado que pasó a representar del 5,5% del acervo mundial en el exterior en 2000 al 11 % en 2020, y se ubicó en el tercer lugar en origen de IED, después de la Unión Europea y Estados Unidos (CEPAL, 2021).

Este cambio estructural en la economía internacional se expresa tanto en los flujos comerciales como en la composición, estructura y direccionalidad de la IED. Así, según el ranking de las 500 más grandes empresas transnacionales, de solo tres de origen chino en 1996 se registraron 124 en 2020; además, la empresa de hidrocarburos China Petroleum hoy ocupa el cuarto lugar entre las diez mayores EMN, según la facturación informada en el ranking Fortunes Global 500.<sup>1</sup> En el sector de las finanzas y seguros y medidas por el volumen de activos, las empresas chinas ya ocupan los primeros tres lugares.

En América Latina y el Caribe (ALC) se produjo una reconfiguración de las relaciones comerciales por los cambios en el origen y destino de exportaciones e importaciones. La demanda china tuvo efectos significativos que se expresaron, por un lado, en un ciclo de auge de precios internacionales entre 2003 y 2012 –período cono-

<sup>1</sup> Cabe destacar la baja que se produjo ese año por efecto del COVID-19, particularmente en sectores energéticos y de automoción.

cido como el del “súper ciclo de los *commodities*”<sup>2</sup> y, por otro lado, en la conversión del Cono Sur (CS) en un proveedor relevante de soja, utilizada para la producción de carne cuyo consumo se intensificó por los cambios en hábitos alimentarios de su población. A su vez, las empresas chinas dan cuenta de una creciente participación inversora en la región, bajo la modalidad de fusiones y adquisiciones, pasando del 1,7% entre 2005 y 2009 a un 16,3% entre 2015 y 2019 (CEPAL, 2021).

La presencia de este nuevo actor de peso en la corriente de IED en el continente es objeto de numerosos estudios en la literatura económica que, en términos generales, ha puesto el acento en sus características (composición, orientación, intensidad) y en sus efectos en la configuración de cadenas productivas basadas en recursos naturales. En este artículo pretendemos continuar esta línea analítica focalizando en los países del CS. Las preguntas que guían nuestra discusión son las siguientes:

- ¿Las inversiones de las empresas chinas profundizaron o atenuaron el rol tradicional de estos países en la división internacional del trabajo?
- ¿La dinámica de esta corriente inversora varía según sectores y países de destino?, ¿se produjeron cambios significativos en los últimos veinte años?
- ¿Las estrategias de inversión de las empresas chinas tienen puntos de contacto con la composición y dinámica del comercio exterior entre China y el CS?

Para avanzar en las respuestas, primero se revisan algunas contribuciones teóricas que permiten identificar ciertos rasgos de la economía de China que contextualizan sus estrategias de inversión externa. Luego se analizan empíricamente las dos dimensiones que dan cuenta de la nueva trayectoria de las relaciones económicas internacionales de los países del CS, esto es, el comercio con China y las IED de este país en el conjunto regional del Sur, explorando las modalidades que se manifiestan en la dinámica inversora según sectores de actividad. Por último, se realizan algunas reflexiones asociadas a estas evidencias, abriendo nuevos interrogantes que es necesario abordar y discutir frente a la ascendente presencia del país asiático en nuestro continente.

## La Inversión Extranjera Directa (IED) en la lógica global de China

Diversas contribuciones dentro de la literatura teórica se ocupan de analizar la movilidad del capital a escala mundial motorizada

<sup>2</sup> Por efecto de la pandemia del COVID-19 y, en el presente, las repercusiones de la guerra Rusia-Ucrania/otán los precios de los productos básicos que exporta la región han retomado altos valores y, en algunos *commodities*, son aun superiores que los que se dieron en el período del llamado *boom*.

por las estrategias de las EMN. Sin entrar aquí en la totalidad de estos aportes, desde la Economía Política y la corriente crítica de la Geografía Económica se propone un marco conceptual holístico y sistémico relacionando a la IED de grandes actores económicos con el ciclo global de formación del capital. Se plantea que las EMN extienden los procesos de centralización y concentración del capital y, en forma de grupo o *holding*, establecen vínculos de participaciones mayoritarias o minoritarias con las filiales localizadas en distintos países (Chesnais, 2017; Aglietta, 1991). En este marco se subrayan las oleadas globalizadoras que posibilitan el uso de las TIC, y el impulso creado por los procesos de liberalización y desregulación a escala mundial, con la reducción de costos y la aceleración de la velocidad de coordinación a través de la conformación de cadenas de valor mundial (CVM). Un proceso cuya dinámica se ha combinado con la construcción de un marco jurídico que refuerza las condiciones de la globalización para las operaciones competitivas y ganancias de las empresas transnacionales, impulsado desde instituciones que traducen las condiciones del poder global, como la OCDE, el Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial, y otras similares.<sup>3</sup>

Las estrategias de inversión de las EMN se inscriben, entonces, en el contexto de la totalidad dinámica y global de la formación del capital sobre la que se materializa la división internacional del trabajo y el posicionamiento de los territorios periféricos. En el actual ciclo histórico del capitalismo, cuya singularidad radica en la presencia hegemónica del capital financiero, otros rasgos distintivos son la incorporación de China a la Organización Mundial del Comercio (OMC) y la progresiva liberalización de sus intercambios con el resto del mundo. En este marco, se produce una nueva configuración geográfica de ciertos procesos productivos y empresariales, mientras se intensifica la competencia entre los oligopolios mundiales que operan en diversos sectores de actividad.

¿Cuáles son las características distintivas de este nuevo y gran inversor global? Un aspecto clave, en el marco de la disputa (inter) hegemónica –Estados Unidos y China–, es la diferenciación “entre dos formaciones económico-sociales donde predomina, en una, la lógica de un capital industrial direccionado por el Estado hacia la configuración de un sistema industrial integrado y autónomo, aunque fuertemente inserto en el mercado mundial y, en otra, la de un capital financiero transnacionalizado” (Arceo, 2018: 27). Desde la misma perspectiva, Costa Pinto (2011: 22) señala que se configura un nuevo eje que articula la globalización financiera americana, por un lado, con el “milagro económico chino”, por otro, lo que provoca cambios significativos en la división internacional del

<sup>3</sup> El marco regulador internacional impone límites a la función y capacidad regulatoria de los estados nacionales bajo el argumento de la promoción de un buen clima de inversiones. Se inducen, entonces, sistemas jurídicos nacionales desnacionalizados con nuevos tipos de herramientas normativas, como los derechos de propiedad intelectual, los principios de contabilidad estandarizados (angloamericanos), y otros instrumentos derivados del tipo de acuerdos a los que se refieren: bilaterales (Tratados Bilaterales de Inversiones-tbi) o multilaterales (Acuerdos Multilaterales de Inversiones-ami), incorporando diversas cláusulas favorables a las empresas transnacionales como el trato nacional, el tribunal supranacional, la nación más favorecida, entre otros (Gorenstein y Ortiz, 2016b).

trabajo y, en consecuencia, en la posición relativa en las jerarquías del sistema mundial.

En tal sentido, hay indicadores que son elocuentes: en 1970 el PIB chino representaba algo menos que el 5% del de los Estados Unidos de América y de la sumatoria de los países que conforman la Unión Europea;<sup>4</sup> por su parte, durante el período 1971-2020 su tasa de crecimiento promedio anual fue del 8,64% –muy superior a las registradas en el mismo período en EE.UU. (2,66%) y en la UE (2,01%)–, lo cual se tradujo en su aproximación a los valores de la producción de esos países. Así, al finalizar el siglo anterior la magnitud del PIB chino alcanzó el 20% del de EE.UU. y el 25% del de la UE, mientras que en el nuevo siglo, en 2020, como resultado de una ralentización de las tasas de crecimiento de las economías occidentales, la producción china alcanzó el 76% de la del país del norte americano y el 105% del espacio común europeo.<sup>5</sup>

Diversos estudios sobre la ascendente presencia económica internacional de China identifican las características de la estructura y las estrategias de inversión, poniendo el acento en los elementos siguientes (Lin, 2013: 218-219; Méndez, 2018: 134; Otero Iglesias y Vidal Muñoz, 2020: 89-91; entre otros):

- El rol fundamental de las empresas públicas en la definición y ritmo del proceso de acumulación del país, bajo el liderazgo del Partido Comunista Chino. Según su origen pueden ser de municipios, ciudades, provincias o del gobierno central. Las empresas de sectores industriales considerados estratégicos –como la tierra y más del 80 % del transporte, las comunicaciones y el sector de las finanzas– tienen, a su vez, fuertes controles regulatorios y la reinversión de sus excedentes sustenta inversiones en infraestructura vial y portuaria, energía, urbanización, industrias pesadas y tecnológicas.

- El control directo que ejerce el gobierno chino sobre los flujos de IDE, dado que las empresas estatales (SOE's, derivado del inglés) tienen un papel muy relevante. La estrategia de internacionalización apuntó, desde el inicio del siglo XXI, a la construcción de una base internacional de proveedores de *commodities* agrícolas, minerales y energéticos. Por un lado, desde la crisis de 2008, con el aumento y volatilidad de los precios, los incentivos del gobierno central se orientaron a promover inversiones externas y fortalecer la presencia en los mercados agrícolas internacionales a fin de asegurar la provisión de alimentos.<sup>6</sup> Por su parte, se implementaron otros impulsos, específicos, para promover la IED en la exploración de recursos minerales y energéticos en el exterior.

- Las empresas públicas que proyectan y concretan IED se benefician con fondos especiales y la concesión de créditos bancarios con condiciones favorables y de fondos fiscales en los proyectos

<sup>4</sup>Los datos relacionados están expresados en U\$S constantes de 2010, disponibles en: <<https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.PCAP.KD>> (consulta realizada el 23/05/2022).

<sup>5</sup>Expresado en Paridad de Poder Adquisitivo, desde una relación inferior al 40% en 2000 el pib chino pasó a superar en 2020 en un 16% al de ee.uu. y en un 21% al de la ue, datos disponibles en: <<https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.MKTP.PP.CD>> (consulta realizada el 23/05/2022)

<sup>6</sup>Los mayores requerimientos se relacionan, entre otros aspectos, con el aumento del consumo de proteína animal impulsado por la suba del ingreso per cápita, el ascenso de sectores medios y el proceso de urbanización, acompañados por la reestructuración de la producción pecuaria y de la industria de la carne.



pertinentes. Este tipo de ventajas también se extienden a proyectos en las industrias de metales no ferrosos y de acero. Asimismo, las empresas del gobierno central tienen, en términos generales, un mayor apoyo fiscal y otros recursos políticos y financieros respecto a las locales, provinciales o municipales.

- Las decisiones de inversión en el exterior también contemplan posibilidades de colocar los excedentes generados en sectores industriales clave, como el acero, aluminio, cemento y vidrio, sumados a los financieros a través de la creación de los bancos BRICS, Asiático e Inversión en Infraestructura (BAII); la adquisición de firmas de países centrales, que poseen patentes y/o producen bienes de alto contenido tecnológico; y, además, otras inversiones en tierras, logística y transporte en África y América Latina.

- Los flujos de IED de China crecieron rápidamente, en especial después de 2010, cuando se definió la estrategia de integración global a través de los lineamientos establecidos en los Planes Quinquenales; así, específicamente hacia septiembre de 2013, China comenzó a promover la Nueva Ruta de la Seda (NRS) –*Belt and Road Initiative* (BRI en sus siglas en inglés)–<sup>7</sup> y en el vigente desde 2017 se definen como prioridad las inversiones orientadas en esa dirección y la estrategia de desarrollo industrial –*Made in China 2025*– bajo el impulso al proceso de internacionalización en curso.

En suma, las estrategias competitivas de las empresas chinas dan lugar a nuevas inversiones (*greenfield*) o fusiones y adquisiciones atraídas por factores tradicionales (dotación de recursos naturales, mercados) y por aquellos que hacen a la necesidad de redireccionar geográficamente sus inversiones e intercambios comerciales. La presencia económica de China en América Latina, tal como se analiza en lo que sigue, revela esa clara orientación hacia las actividades intensivas en recursos naturales, la construcción de infraestructuras (proyectos llave en mano), y otra diversidad de fusiones-adquisiciones de empresas en ramas de servicios (particularmente, electricidad y comunicaciones, infraestructura de transporte-puertos). Esta diversificación en los destinos de las inversiones chinas se produce a partir de 2010 incorporando, en menor medida, algunas manufacturas y el sector financiero (CEPAL, 2019; 2021).

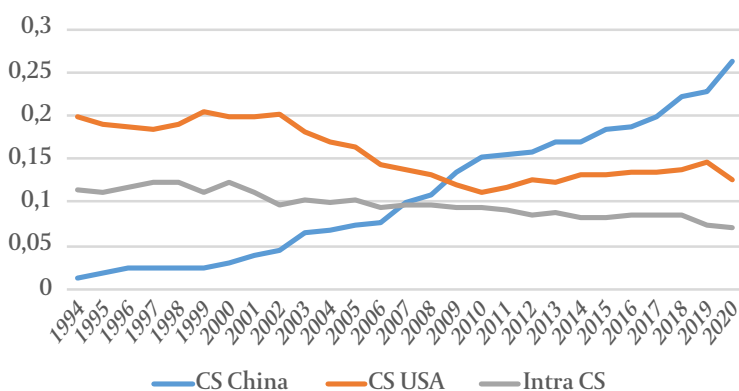
## Comercio e inversiones de China en el Cono Sur

El intenso crecimiento económico chino ha generado un fuerte impacto en el comercio global y en el flujo de sus inversiones transfronterizas, repercutiendo de manera significativa en las tra-

<sup>7</sup> La "Iniciativa de la Franja y la Ruta" fue firmada por 19 países de América Latina y el Caribe, siendo el primero Panamá (2019) y el último la Argentina (2022).

yectorias comerciales y productivas del mundo y, en particular, de América Latina. El volumen comercial<sup>8</sup> de China con el resto del mundo representaba, en 2000 el 27% del de EE.UU. y, con un crecimiento a una tasa media anual del 12,1% durante los primeros veinte años de este siglo, lo superó en 2010 y alcanzó en 2020 un valor equivalente al 110% del volumen comercial del país del norte, cuyo crecimiento en el mismo período fue de una tasa anual media del 4,5% (<<https://comtrade.un.org/>>, consultado el 23/05/2022).

**Gráfico 1. Volumen Comercial. Participación en el Total CS**



Fuente: elaboración propia con datos de UN Comtrade Database.

La dinámica observada en relación con los países del CS fue aún más vigorosa. Como se observa en el Gráfico 1, se ha modificado de manera significativa la intensidad comercial<sup>9</sup> dentro del propio bloque subcontinental y con actores relevantes del pasado reciente, como EE.UU.<sup>10</sup> Esta aceleración del comercio entre el país asiático y cada uno de los sudamericanos ha sido, sin embargo, muy diferente, al igual que los saldos de la balanza comercial, expresados por el diferencial entre importaciones y exportaciones, que reflejan el aporte a la absorción de la producción y la contribución al mercado de divisas de la región y de cada país en particular. En efecto, los flujos de exportaciones e importaciones de bienes dejaron en la región un saldo positivo en 2020 de US\$ 35.456 millones, equivalentes al 1,14% del PIB de los países CS, con variaciones notables al interior del grupo:

- En los veinte primeros años de este siglo, Brasil y Chile se han visto muy favorecidos en términos de absorción de producción doméstica, expresada en la acumulación de saldos netos positivos que, en el período 2001-2020 alcanzaron un valor, expresado en US\$ de 2020, de 150.544 millones para el primero, en tanto, para

<sup>8</sup> El volumen comercial es la suma de las exportaciones y las importaciones.

<sup>9</sup> La intensidad comercial aporta información sobre las estrategias comerciales y los vínculos construidos.

<sup>10</sup> En los veinte primeros años de este siglo, el volumen comercial de EE.UU. con el Cono Sur aumentó a una tasa anual promedio del 3,3%, y el comercio entre los países de la región sudamericana lo hizo al 2,8%.

el país trasandino el valor acumulado fue de 81.311 millones.<sup>11</sup> Por el contrario, la Argentina, Paraguay, Bolivia y Uruguay tuvieron saldos comerciales negativos acumulados de 56.882, 47.938, 16.136 y 8.609 millones, respectivamente.

- Las exportaciones brasileras representaron en 2020 el 66% del total regional, seguidas de las chilenas con el 28% y de las argentinas con el 5%, alcanzando entre esos tres países el 98% del total regional. Como se informa en el cuadro 1 (columna 1) los cinco principales productos exportados,<sup>12</sup> que constituyen casi tres cuartas partes del total de las ventas de la región son bienes primarios, sin agregado de valor en origen, y han aportado a la provisión del mercado chino en proporciones significativas, como se indican en el mismo cuadro (columna 2).

- Entre otras exportaciones del CS, que representan más del 30% de las importaciones de China en estos mercados internacionales, se destacan algunas frutas (duraznos, damascos), la carne bovina, el aceite de soja, las aves de corral, los cueros curtidos y la pasta de madera, lo cual fortalece el perfil primarizado de las ventas a ese país asiático.

La información precedente revela que esta orientación comercial del CS estimula un perfil productivo regional fuertemente primarizado y especializado. El análisis de las exportaciones por países reafirma esta tendencia a partir de dos elementos: por una parte, la elevada participación de los dos principales productos exportados a China por cada una de los países de la región y, por otra, la estabilidad y/o crecimiento de las ventas de esos productos. Así, porotos de soja y carne bovina han explicado el 68,4% de las ventas argentinas en 2020; la soja y el mineral de hierro, el 58,2% de las brasileras; el cobre, mineral y refinado, el 70,8% de las chilenas; y la carne bovina, el 53,4% de las uruguayas. Las exportaciones bolivianas y paraguayas concentran en dos bienes primarios alrededor del 50% del valor total.

<sup>11</sup> La crisis financiera de 2008 afectó transitoriamente el flujo comercial entre ambos países, que retomaron en 2009 sus saldos positivos.

<sup>12</sup> Definidos por el valor expresado en dólares corrientes.

<sup>13</sup> Según los datos de comercio de bienes de la omc, las exportaciones chinas se componen fundamentalmente de bienes (un 91 % del total), de los cuales un 94 % son productos manufacturados, que se acrecientan desde los años 2000, con significativo aumento de las exportaciones de maquinaria y equipo de transporte en el marco de un desplazamiento hacia sectores más intensivos en capital y conocimiento.

**Cuadro 1. Cono Sur. Flujo comercial con China, 2020**  
**Participación de los 5 principales productos exportados**

Código	Producto	Participación sobre el total de Exportaciones del CS (%)	Participación sobre el total de Importaciones Chinas (%)
1201	Habas de soja	22,24	58,1
2601	Mineral de Hierro	19,31	16,8
2603	Mineral de Cobre	13,00	39,2
2709	Petróleo	10,98	6,4
7403	Cobre refinado y aleaciones	6,97	23,6
	Total	72,5	

Fuente: elaboración propia en base a UN ComtradeDatabase

En cambio, las compras realizadas por el bloque regional al país asiático distan mucho del perfil primario de sus exportaciones (cuadro 2). Los cinco principales productos comprados por los países del CS representan solo el 20,2% e incluyen máquinas y equipos,<sup>13</sup> con un contenido de valor agregado muy superior al de los vendidos. En contraste con la estabilidad de los principales productos de exportación, los rubros importados muestran una variabilidad mayor, seguramente derivados de la reducida participación en total de las importaciones.

**Cuadro 2. Cono Sur. Flujo comercial con China, 2020**  
**Participación por productos (5 principales productos importados)**

Código	Producto	Participación sobre el total (%)
8517	Aparatos telefónicos y otros aparatos para la transmisión o recepción de voz, imágenes u otros datos	9,6
8471	Máquinas automáticas para tratamiento o procesamiento de datos y sus unidades, lectores magnéticos u ópticos, máquinas para transcribir datos sobre soportes de datos en forma codificada y máquinas para tratamiento de estos datos.	3,4
8905	Barcos fano, flotadores de incendios, dragas, grúas flotantes, otros barcos; muelles flotantes, flotantes, perforación sumergible, plataformas de producción	2,8
8529	Aparatos de transmisión; partes identificables como destinadas, exclusiva o principalmente, a los aparatos de televisión y video	2,2
8541	Diodos, transistores, semiconductores; diodos emisores de luz (LED), cristales piezoeléctricos montados	2,1
	Total	20,2

Fuente: elaboración propia en base a UN ComtradeDatabase.

En suma, los registros del comercio exterior con China de los países del CS dan cuenta de la persistencia de un perfil de especialización basado en la actividad primario-exportadora marcando, en la presente etapa, un salto de escala en términos de volúmenes y también, a lo largo de más de una década, un acoplamiento al ciclo favorable de precios internacionales (el llamado *superciclo de los commodities*). Un proceso que profundiza la desindustrialización<sup>14</sup> y la primarización de estructuras productivas con aperturas de los mercados que favorecen el ingreso de bienes finales con mayor valor agregado. Por su parte, esta dinámica comercial pone en evidencia la estrategia de China basada en la búsqueda combinada de ascenso económico y un alcance sistemático a las fuentes proveedoras de materias primas e insumos a través de sus relaciones comerciales internacionales.

En concordancia con el predominio de las exportaciones de bienes primarios, las inversiones chinas en el Cono Sur, se han

<sup>14</sup> Según datos del Banco Mundial, la participación de las manufacturas en el pib cayó entre 1970 y 2020 alrededor de un 60% en Chile y Brasil y un 51% en la Argentina. En el período de mayor intensidad del comercio con China, 2000-2020, la caída fue del 41% en Chile, del 26% en Brasil y del 7% en la Argentina. En ese período en Bolivia y Uruguay las manufacturas perdieron participación en relación a sus pib en alrededor del 18%, mientras en Paraguay se observaba una variación similar pero de crecimiento.

orientado a las industrias extractivas y las agroindustrias, junto a las de generación de energía y servicios básicos (electricidad, gas y agua). Estados Unidos y Europa también se han orientado a los mismos sectores si bien han sumado otras inversiones significativas, a través de fusiones y adquisiciones, en industrias tecnológicas (CEPAL, 2019).

Entre las inversiones de China en estos países de América Latina, en el período 2000-2020, se destacan las de electricidad, gas y agua (50,9%), seguidas por las realizadas en minería (23,2%) y en la industria petrolera (6,3%). Asimismo, del flujo total de inversión de origen chino, Brasil capturó casi el 64%, seguido de Chile con un 20% y de la Argentina alcanzando el 13%.<sup>15</sup>

El cuadro 3 presenta información sobre las estrategias de las principales empresas inversoras chinas en cuanto a la forma de ingreso –fusiones y adquisiciones o nuevas inversiones–, sector de actividad y país de destino. Cabe hacer notar, sin embargo, que este registro no contempla, pese a su significación, los casos de cofco y Syngenta, porque se trata de compras efectuadas en los países de origen de las transnacionales respectivas.<sup>16</sup>

Si se sistematiza la dinámica inversora del país asiático, se destacan tres situaciones, con diferentes repercusiones al interior de los países del CS:

- Las inversiones de empresas chinas en las *actividades agroalimentarias*. La sumatoria sectorial es liderada por la compañía estatal de procesamiento China National Cereals, Oils and Foodstuffs Corporation (COFCO) que, en el mercado mundial, compite con las cuatro grandes –Archer Daniels Midland (ADM), Bunge & Born, Cargill y Dreyfus, habitualmente conocidas como las ABCD– a partir de la adquisición de la comercializadora holandesa Nidera y de la empresa Noble Group con sede en Hong Kong (Región Administrativa Especial de China).<sup>17</sup> A ello se suma la compra de la multinacional suiza Syngenta, efectuada por la estatal Chemchina, que controla un 8% y un 20% de los mercados mundiales respectivos de semillas y pesticidas. Estas adquisiciones dan cuenta de estrategias orientadas a expandir el alcance global de las empresas estatales y privadas de China en el sector agroalimentario, integrando y controlando las distintas fases desde el procesamiento al embarque para su exportación (provisión de insumos, originación, molienda comercialización y logística). Predominaron las operaciones efectuadas en Brasil y, unos años más tarde, las realizadas por COFCO en la Argentina donde pasó a encabezar el ranking de exportaciones de granos de la campaña 2018/2019. Por su parte, las transnacionales chinas, de capital privado, han realizado adquisiciones de firmas que operan en distin-

<sup>15</sup> Se utilizan los datos provistos por el Monitor de la OFDI de China en América Latina y el Caribe elaborados por la Red ALC-China con sede en la Universidad Autónoma de México. Esta base registra las transacciones efectivamente realizadas identificando empresas, ramas de actividad, tipo de inversión y de propiedad. Para su fundamento conceptual-metodológico, véase Ortiz Velázquez, 2016a y b y Dussel Peters, 2020b. Estos documentos presentan, además, los fundamentos metodológicos sobre las diferencias registradas con la información ofrecida por otras fuentes de referencia permanente (UNCTAD, OCDE y de la CEPAL).

<sup>16</sup> La base de datos utilizada en el Cuadro 3 registra los flujos de inversión efectivamente realizados en los países de América Latina y el Caribe. Véase nota 13.

<sup>17</sup> El grupo cofco está conformado por 20 compañías con 400 puntos de operación, abarca plantas de molienda y puertos localizados en China, mientras que Nidera cuenta con unas 50 operaciones globales e integra 4 grandes unidades de negocios: comercio de productos agrícolas, procesamiento de granos y logística, marcas y distribución de alimentos. Por su parte, con la adquisición del 50% de Noble Grain se integran sus unidades de negocio de procesamiento y comercialización en Asia, Brasil, la Argentina y restantes países del Cono Sur (Bioe, 2014, disponible en: <<https://www.swissinfo.ch/spa/la-pol%C3%ADtica-de-seguridad-alimentaria-de-china-revoluciona-el-comercio-de-las-materias-primas/46627728>> extraído el 2-06-22)

**Cuadro 3. Diez principales empresas inversoras chinas (2003-2019)**

Empresa	Actividad predominantes en destino	Tipo	N° de Transacciones	IED1	País de destino
State Grid Corporation of China <sup>2</sup>	Energía eléctrica	Total	7	12.787	Brasil 49,0% Chile 51,0%
		F&A	7	12.787	
		Nuevas			
China Petroleum & Chemical Corporation - Sinopec	Energía eléctrica	Total	5	12.370	Brasil 99,4% Argentina 0,6%
		F&A	4	12.300	
		Nuevas	1	70	
China Three Gorges Corporation	Energía hidroeléctrica	Total	5	6.270	Brasil 96,2% Chile 3,8%
		F&A	4	6.030	
		Nuevas	1	240	
Tianqi Lithium Corp	Minería y química	Total	2	4.276	Chile 100%
		F&A	2	4.276	
		Nuevas			
Beijing Construction Engineering Group (BCEG)	Energía eólica	Total	1	3.500	Argentina 100%
		F&A			
		Nuevas	1	3.500	
China National Offshore Oil Corporation (CNOOC)	Petróleo y gas	Total	3	3.550	Argentina 100%
		F&A	1	3.100	
		Nuevas	2	450	
China Petrochemical Corp	Petróleo y gas	Total	1	2.450	Argentina 100%
		F&A	1	2.450	
		Nuevas			
Xinjiang TBEA Group	Minería (litio)	Total	1	2.390	Bolivia 100%
		F&A			
		Nuevas	1	2.390	
China Minmetals Group	Minería (metales)	Total	1	2.000	Brasil 100%
		F&A			
		Nuevas	1	2.000	
Taiyuan Iron, CITIC, Baosteel	Minería (metales)	Total	1	1.950	Brasil 100%
		F&A	1	1.950	
		Nuevas			
10 principales	Energía, petróleo y minería	Total	27	51.543	Brasil 55% - Argentina 21% Chile 19% - Bolivia 5%
		F&A	20	42.893	
		Nuevas	7	8.650	
<b>Participación en total del Cono Sur(%)</b>					
10 principales		Total	11,5	55,9	
		F&A	18,7	61,7	
		Nuevas	5,5	38,3	

Fuente: elaboración propia en base a UN ComtradeDatabase.

tos mercados (desde azúcar y carnes, especialmente en Brasil, al rubro pesquero en la Argentina).

- En las inversiones dirigidas a actividades extractivas –hidrocarburos y minería– se destaca la Argentina, en la industria hidrocarbúrica, con la alianza de la empresa pública China National Offshore Oil Corporation (CNOOC) con Pan American Energy (LLC) y la de la empresa China Petrochemical Corp. Por su parte, en minería el atractivo de las reservas de litio boliviano se traduce en la nueva inversión (*greenfield*) de la empresa Xinjiang Tbea Group-Baocheng para la construcción de ocho plantas en los salares de Coipasa y de Pastos Grandes. En Chile, la firma Tianqi Lithium, una de las mayores productoras de litio del mundo, compró 24% de las acciones de la empresa chilena Sociedad Química y Minera de Chile (SQM). En la Argentina, además de la adquisición del 50% de la mina Veladero y el proyecto Pascua Lama (Provincia de San Juan) por parte de la empresa estatal Shandong Gold Grup, se registran varios proyectos relacionados con la explotación de litio con participación de empresas privadas chinas, como Ganfeng Lithium, Shandong Gold<sup>18</sup> en las provincias de Jujuy y Salta, así como Nextview New Energy que opera el proyecto de litio Sal de los Ángeles (Salta) después de la adquisición de Lithium X Energy.

- En el sector de *energía eléctrica* se destacan las fusiones y adquisiciones, siendo Brasil el principal destinatario donde, entre otras, opera la empresa estatal china StateGrid que compró un 55% de la brasileña CPFL (Noticias de China, 2020). Asimismo, entre las significativas inversiones proyectadas se encuentra una serie de autorizaciones a proyectos de energía solar y eólica.<sup>19</sup> En Chile, la empresa Southern Power adquirió un 28% de participación en el fondo Brookfield Infrastructure Partners (canadiense) que integra la sociedad de la mayor empresa de transmisión eléctrica del país (Transelect) mientras que la estatal china ya mencionada (State Grid) le compró a una empresa española el 96% de la chilena Compañía General de Electricidad.

Adicionalmente, según la información disponible, se destacan inversiones en infraestructura que, siguiendo los objetivos centrales de China en torno a la explotación de recursos naturales y la facilitación de su salida, se reflejan en transporte (puertos y ferrovías), por ejemplo, en el marco de la expansión de la producción de soja hacia el norte de Brasil. En la Argentina ello se refleja en proyectos anunciados o en realización con participación de empresas públicas del país asiático vinculadas con dos centrales de energía nuclear (Atucha III y IV), la construcción del complejo hidroeléctrico Néstor Kirchner y Jorge Cepernic, sobre el río Santa Cruz, en la Patagonia, un parque fotovoltaico en Caucharí (Jujuy) y diversos parques eólicos en distintas provincias.

<sup>18</sup> Esta empresa compró el 50% de Lithium Americas en el proyecto en construcción de Caucharí-Olaroz (Jujuy) y, además, realiza la explotación en el proyecto de litio Mariana (Salta) (Bnamericas, 2020b).

<sup>19</sup> Las inversiones en el sector eléctrico brasileño deberían alcanzar un total de 228 mil millones de reales (US\$ 40.000 mn) entre 2020 y 2023, según datos que el Banco de Desarrollo BNDES compartió con Bnamericas. El monto es 45% superior a los 157.000 mn de reales proyectados para el período 2019-2022” (Bnamericas, 2020a).

## Reflexiones finales

Las relaciones con China, en las dos dimensiones aquí consideradas –intercambio comercial e IED –, dan cuenta de una dinámica que no altera el patrón de especialización tradicional del Cono Sur. Los países de esta región profundizaron la primarización de su economía intensificando las ventas externas de una canasta de *commodities* (metales, energéticos, agrícolas) frente a una corriente variable de importaciones de manufacturas con mayor valor agregado, complejidad y contenido tecnológico. Este ascendente ritmo de intercambios comerciales entre China y el conjunto del continente ha derivado en la disminución de la participación en el volumen comercial con Estados Unidos y la Unión Europea.

La dinámica comercial ha mostrado intensidades e impactos macroeconómicos y estructurales muy diferentes en la región. Entre los primeros destacan, por una parte, los aportes a la absorción doméstica y al mercado de divisas observado en Chile y Brasil y, contrariamente, la profundización de la restricción externa que atraviesa a la economía argentina. En tanto, el proceso de desindustrialización iniciado en las últimas décadas del siglo pasado no se revierte pese al incremento de las vinculaciones económicas con China, tal como se expresa en los indicadores de Chile y Brasil y, en menor medida, en los de la Argentina.

Las inversiones de las firmas chinas se orientan a la explotación de recursos naturales, priorizando materias primas muy específicas (soja, petróleo, cobre, entre las principales) y combinando estrategias conducentes a facilitar su salida del continente. Ello se refleja en la corriente de inversiones en infraestructura (puertos, usinas, ferrocarril) que, a su vez, posibilitan la colocación de productos intermedios, bienes de capital y, lo que no es menor, la difusión de sus desarrollos tecnológicos y diseños *made in China* a través de la realización o financiamiento de proyectos llave en mano. En este sentido, no solo se trata de desarrollar plataformas productivas que aseguren una fuente abundante y fluida de materias primas sino, a su vez, tal como varios estudios lo señalan, integrar al CS por el lado de las compras e impulsar su conexión asiática, abaratando el tráfico de bienes y el intercambio comercial.

Caben dos observaciones al respecto. Por un lado, se trata de la configuración de un patrón de inserción internacional que, más allá de sus particularidades, es similar al observado históricamente. En los últimos cinco siglos, el CS ha jugado un papel importante como oferente en el mercado global de materias primas e incluso, dada su ventaja comparativa en términos de dotación de recursos naturales (agua, tierra, reservas minerales y energéticas), podría



jugar un rol aún mayor en el escenario en el que se están esbozando redefiniciones significativas en la división internacional del trabajo. En tal sentido, las inversiones directas chinas en estos países refuerzan una modalidad de inserción asimilable a la de las primeras fases de integración a la economía internacional, durante el colonialismo luso-español y en el período en que se origina y consolida el capitalismo europeo.

Por otro lado, las relaciones bilaterales de los países del CS y, en general, entre América Latina y China, están permeadas inevitablemente por las relaciones de la primera con EE.UU. y esto profundiza las tensiones entre las dos potencias. La Cooperación Sur-Sur, promocionada por China, es una estrategia que revitaliza tanto la cooperación bilateral como multilateral en el plano mundial. De ahí que, para los países en desarrollo como los del CS, se puede abrir un escenario diferente al que predomina hasta el momento, derivado de las relaciones Norte-Sur lideradas por EE.UU. y, en menor medida, por la Unión Europea.

En suma, los vínculos sino-latinoamericanos, y sus especificidades económicas y sectoriales en el Cono Sur, son relevantes para comprender las tensiones y desafíos de este proceso en el contexto más amplio de las relaciones con Occidente y la disputa interhegemónica entre China y Estados Unidos. Más aún, tras el actual escenario bélico –Rusia/Ucrania/OTAN– de final abierto en el marco de redefiniciones geopolíticas que estarían alterando jerarquías económicas y el mapa tecno-productivo global.

Desde esta perspectiva, se abren nuevos interrogantes, para abordar en el futuro, que permitan mayor comprensión de estas nuevas dinámicas y sus expresiones en otras esferas. Entre ellas, las vinculadas con la incorporación de mayor conocimiento por efectos vinculados a la transferencia de tecnología y, más en general, actividades I&D+i vis à vis las IED originadas en el gigante asiático.

## Referencias bibliográficas

- Aglietta, M. (1991), *Regulación y crisis del capitalismo*. Buenos Aires, Siglo XXI.
- Arceo, E. (2018), “China, ¿El Nuevo poder hegemónico?”, *Realidad Económica*, N° 319, Buenos Aires, IADE. pp. 10-40.
- BIOE (2014), “Un caso empresario. Panel China-Oferta y demanda. Síntesis del evento Argentina y Asia en 2030: Estrategias en los agronegocios ara un mundo en desarrollo, 7-9 de abril”, disponible en: <[https://www.agro.uba.ar/delsuralmundoen2030/?page\\_id=1081](https://www.agro.uba.ar/delsuralmundoen2030/?page_id=1081)>, consultado 10/11/2020.

- BNAMERICAS (2020a), “Brasil recibirá U\$S 40.000mn en inversiones eléctricas para 2023”, disponible en: <<https://www.bnamericas.com/es/analisis/brasil-recibira-us40000mn-en-inversiones-electricas-para-2023#:~:text=Las%20inversiones%20en%20el%20sector,para%20el%20per%C3%ADodo%202019%2D2022>>, consultado el 10/11/2020.
- (2020), “Argentina quiere atraer mas inversiones chinas en minería”, disponible en: <<https://www.bnamericas.com/es/noticias/argentina-quiere-atraer-mas-inversiones-chinas-en-mineria>>, consultado el 10/11/2020.
- Bonato, G. (2016), “New titans on the block: ABCDs lose top Brazil grains spot to Asian rivals. Reuters, 23 de marzo”, disponible en: <<https://www.reuters.com/article/us-brazil-grains/new-titanson-the-block-abcds-lose-top-brazil-grains-spot-to-asian-rivals-idUSKCN0WP19V>>, consultado el 14/01/2021.
- CEPAL (2017), La Inversión Extranjera Directa en América Latina y el Caribe. 2017. Disponible en: <<https://www.cepal.org/es/publicaciones/42023-la-inversion-extranjera-directa-america-latina-caribe-2017>>, consultado el 14/01/2021.
- (2019), La Inversión Extranjera Directa en América Latina y el Caribe. 2019. Disponible en: <<https://www.cepal.org/es/publicaciones/44697-la-inversion-extranjera-directa-america-latina-caribe-2019>>, consultado el 14/01/2021.
- Chesnais, F. (2017), “Le capitalisme a-t-il rencontré des limites infranchissables?”, <<http://alencontre.org/laune/le-capitalisme-a-t-il-rencontre-des-limites-infranchissables>>, versión traducida: <<http://www.vientosur.info/spip.php?article12231>>.
- Correa López, G. (2014), “Acuerdos financieros entre China, Brasil y México: *currency swaps*”, *México y la cuenca del Pacífico*, N° 3(8), disponible en: <[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2007-53082014000300019&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-53082014000300019&lng=es&tlng=es)>, consultado el 28/12/2020>.
- Costa Pinto E. (2011), “O eixo sino-americano e as transformações do sistema mundial: tensões e complementaridades comerciais, produtivas e financeiras”, *Ipea A China na nova configuração global: impactos políticos e econômicos*, pp. 19-78, Brasília, disponible en: <<http://www.ipea.gov.br/ouvidoria> URL: <http://www.ipea.gov.br>>.
- Dunning, J. (2001), “The Eclectic Paradigm Internacional Production: Past, Present and Future”, *International Journal of the Economics of Business*, vol. 8, N° 2, Nottingham University Business School, pp. 173-190.
- y S. Lundan (1993), *Multinational enterprises and the global economy*, Nueva York, Addison-Wesley Publishing.
- Dussel Peters, E. (2020a), “Monitor de la infraestructura china en América Latina y el Caribe 2020”, *Red ALCA-China-UNAM*, México, disponible en: <<http://www.redalc-china.org/monitor/>>, consultado el 2/10/2020.
- (2020b), “Monitor de la OFDI china en América Latina y el Caribe 2020”, *Red ALCA-China-UNAM*, México, disponible en: <<http://www.redalc-china.org/monitor/>>, consultado el 10/10/2020.

- Epstein, G. (2006), *Financialization and the World Economy*, Cheltenham, Edward Elgar Publishing.
- Escher, F. y J. Wilkinson (2019), “Economía política do complexo Soja-Carne Brasil-China”, *Revista de Economía e Sociología Rural*, vol. 57, N° 4, pp. 313-344, disponible en: <<https://doi.org/10.1590/1806-9479.2019.191017>>, consultado el 02/10/2020.
- Fernández, V. y L. Moretti (2020), “Un nuevo sistema mundo desde el sur global: gran convergencia y desplazamiento geográfico acelerado”, *Geopolítica(s) Revista de estudios sobre espacio y poder*, vol. 11, N° 2, pp. 313-344, disponible en: <<https://dx.doi.org/10.5209/geop.69203>>, consultado el 02/10/2020.
- Gomes, J. (2018), “COFCO, ADM boost Brazil grain exports, close in on Cargill. Reuters, 8 de marzo”, disponible en: <<https://www.reuters.com/article/brazil-grains-traders/cofco-adm-boost-brazil-grain-exports-close-in-on-cargill-idUSL2N1QP1BV>>, consultado el 2/10/2020.
- Gorenstein, S. y R. Ortiz (2016a), “La tierra en disputa. Agricultura, Acumulación y territorio en la Argentina reciente”, *Revista Latinoamericana de Estudios Rurales*, N° 2, pp. 3-26.
- (2016b), “Las transnacionales agroalimentarias en América Latina y el Caribe: estrategias empresarias y marcos regulatorios globales”, *Nueva Sociedad*, N° 262, pp. 64-75.
- GRAIN (2019), “La iniciativa de la Franja y la Ruta. Las empresas chinas de agronegocios se globalizan”, disponible en: <<https://www.grain.org/es/article/6159-la-iniciativa-de-la-franja-y-la-ruta-las-empresas-chinas-de-agronegocios-se-globalizan>>, consultado el 10/11/2020.
- Lin, Y. (2013), “Inversión extranjera directa de China en América Latina”, en Dussel Peters, E. (coord.), *América Latina y el Caribe-China. Economía, comercio e inversiones*, México, Unión de Universidades de América Latina y el Caribe Centro de Estudios China-México-UNAM, pp. 203-222.
- Medeiros, C. (2011), *Ascensão da China e as matérias primas, Brasil e China no reordenamento das relações internacionais: desafios e oportunidades*, Ministerio de Relaciones Exteriores de Brasil / Fundação Alexandre Gusmão, pp. 209-226.
- Méndez, R. (2018), *La telaraña financiera. Una geografía de la financiarización y sus crisis*, Santiago de Chile, RII editores-Instituto de estudios Urbanos y Territoriales.
- Nogueira, I. (2021), “O Estado na China The State in China”, *OIKOS*, vol. 20, N° 1, pp. 6-16, Rio de Janeiro, disponible en: <[www.revistaoikos.org](http://www.revistaoikos.org)>.
- Noticias de China (2020), “Reunión virtual de la Asociación Económica Integral Regional [CGTN]”, *Noticias de China en 60 segundos*, N° 27. 21 de nov, disponible en: <<https://us8.campaign-archive.com/?u=3804e8517f18cc127a31574ee&id=e850163f23>>, consultado el 10/12/2020.
- OECD (2011), “Apéndice 7. Entidades con fines especiales”, *OCDE Definición Marco de Inversión Extranjera Directa*, 4ª ed., OECD Publis-

- hing, disponible en: <<https://doi.org/10.1787/9789264094475-17-es>>, consultado el 02/10/2020.
- Otero Iglesias M. y E. Vidal Muñoz (2020), “Las estrategias de internacionalización de las empresas chinas. Internacionalización de las economías, nuevas formas, estrategias y actividades”, *ICE*, N° 91, pp. 71-99. Disponible en: DOI: <https://doi.org/10.32796/ice.2020.913>
- Ortiz Velázquez, S. (2016a), “Conducta de la OFDI de china (2005-2014), según dos enfoques metodológicos: activo/pasivo y direccional”, *Monitor de la OFDI de China en América Latina y Central*. Disponible en: <<http://www.redalc-china.org/monitor/>>. Consulta: 10/10/2020.
- (2016b), *Monitor de la OFDI de China en América Latina y el Caribe. Aspectos metodológicos*. Disponible en: <<http://www.redalc-china.org/monitor/>>. Consulta: 10/10/2020.
- Rosales, O. (2020), *El sueño chino*, Santiago de Chile, Siglo XXI-CEPAL.
- Schvarzer, J. y A. Tavosnanska, A. (2008), “Modelos macroeconómicos en la Argentina: del stop and go al go and crash”, Documento de Trabajo N° 15, CESPFA-FCE-UNA, pp. 1-12.
- UN ComtradeDatabase (2022), disponible en: <<https://comtrade.un.org/>>, consultado el 23/05/2022.

[Recibido el 13 de julio del 2022]

[Evaluado el 26 de julio del 2022]

---

## Autoras

**Gorenstein Silvia** es Investigadora del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Tecnológicas (Conicet) en el Centro de Estudios Urbanos y Regionales (CEUR). Docente en cursos de posgrado en las Universidades Nacionales de Buenos Aires, Rosario, San Juan, del Sur y en FLACSO. Miembro del Comité Científico de la Red Iberoamericana de Investigadores en Globalización y Territorio (RII) y de las Maestrías en Desarrollo y Gestión Territorial (UNS); Políticas Públicas y Territorio (UNS). Actualmente desarrolla estudios sobre actividades basadas en recursos naturales, agronegocios, financiarización y dinámicas territoriales.

Publicaciones recientes:

Gorenstein S. (coord.) (2020), *Territorios primarizados en Argentina. Viejas y nuevas fragilidades socioeconómicas*, Buenos Aires, CK Editora.

Gutman, G., S. Gorenstein y V. Robert (2019), *Territorios y nuevas tecnologías. Desafíos y oportunidades en Argentina*, Buenos Aires, Punto libro.com.

Gorenstein S. (2019), “Enfoques y debates sobre recursos naturales, acumulación y territorio”, *Semestre Económico*, 22 (51), abril-junio, pp. 125-148.

**Hernández, Jorge Luis** es docente-investigador de la Universidad Nacional de Río Cuarto. Miembro del Instituto de Investigaciones Sociales, Territoriales y Educativas (ISTE-UNRC/Conicet). Docente en cursos de posgrado en las universidades nacionales de Río Cuarto, San Juan, del Sur y Comahue. Ex rector de la maestría en Desarrollo y Gestión Territorial (UNRC). Actualmente desarrolla estudios sobre actividades basadas en recursos naturales, agronegocios, financiarización y dinámicas territoriales.

Publicaciones recientes:

- Hernández, J. y M. Castro (2020), “Biocombustibles en la Argentina. Potencialidades y tensiones en el agregado de valor en el territorio”, en Gorenstein S. (coord.), *Territorios primarizados en Argentina. Viejas y nuevas fragilidades socioeconómicas*, Buenos Aires, CK Editora, pp. 185-222.
- Gorenstein, S., J. Hernández, y D. De La Torre (2018), “Soja y minería: dos lecturas territoriales en la Argentina reciente”. *Semestre Económico*, 21(47), pp. 175-202.
- Magalhães Tavares, H., J. Hernández y A. Emiliozzi (orgs.) (2018), *Política e desenvolvimento do território Brasil-Argentina reflexões de um projeto de intercâmbio acadêmico*, Río de Janeiro, Hexis Editora.
- 

### **Cómo citar este artículo**

Gorenstein, Silvia y Jorge Hernández, “China en América Latina: nueva fase de inversión y comercio en el Cono Sur”, *Revista de Ciencias Sociales, segunda época*, N° 42, primavera de 2022, pp. 159-175, edición digital, <<https://ediciones.unq.edu.ar/661-revista-de-ciencias-sociales-segunda-epoca-no-42.html>>.