

SEGUNDAS **JORNADAS DE  
EPISTEMOLOGÍA Y  
METODOLOGÍA DE LAS  
CIENCIAS SOCIALES  
(JEMECS)**

"Desafíos epistemológicos y metodológicos en el estudio crítico de la actualidad latinoamericana"

Actas

Compiladas por  
Alejandra Heffes

Irene Laxalt

Rosana Panero

Paula Rodríguez Traiani

Iván Surge

Tandil

7 y 8 de octubre de 2019



Facultad de  
**CIENCIAS  
HUMANAS**  
UNICEN



## Segundas Jornadas de Epistemología y Metodología de las Ciencias Sociales

*Desafíos epistemológicos y metodológicos en el estudio crítico de la actualidad latinoamericana*

Actas de las Segundas Jornadas de Epistemología y Metodología de las Ciencias Sociales: desafíos epistemológicos y metodológicos en el estudio crítico de la actualidad latinoamericana / Alejandra Heffes... [et al.]; compilado por Alejandra Heffes... [et al.]. - 1a ed.- Tandil: Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires, 2019.

Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga y online

ISBN 978-950-658-490-0

1. Epistemología. 2. Metodología. 3. Estudios Latinoamericanos. I. Heffes, Alejandra, comp.

CDD 306.42

ISBN 978-950-658-426-9



## Segundas Jornadas de Epistemología y Metodología de las Ciencias Sociales

*Desafíos epistemológicos y metodológicos en el estudio crítico de la actualidad latinoamericana*

### Comité Organizador

Javier Araujo, DEM/FCH – UNCPBA

Gisela Giamberardino, CISOC/FCH, UNCPBA

Alejandra Heffes, DEM/FCH – UNCPBA

Diego Jongewaard de Boer, DEM/FCH – UNCPBA

Irene Laxalt, DEM/FCH – UNCPBA

Alejandro Migueltoarena, DEM/FCH – UNCPBA

Rosana Panero, DEM/FCH – UNCPBA

Nelson Ríos Cardozo, DEM/FCH – UNCPBA

Paula Rodríguez Traiani, DEM/FCH– UNCPBA

Pablo Souza, DEM/FCH – UNCPBA

Iván Surge, DEM/FCH – UNCPBA

Jorge Tripiana, PROIEPS/FCH – UNCPBA

Daniela Urdampilleta, DEM/FCH – UNCPBA

## Índice

<b>PRESENTACIÓN</b> .....	10
Palabras iniciales	
Alejandra Heffes .....	13
<b>LA TEORÍA DE LAS REPRESENTACIONES SOCIALES Y LAS CIENCIAS SOCIALES. ALGUNOS PROBLEMAS EPISTEMOLÓGICOS</b>	
José Antonio Castorina .....	16
<b>LA TEORÍA SOCIAL LATINOAMERICANA. POSIBLES APORTES A LA REFLEXIVIDAD COMO DISPOSICIÓN METÓDICA EN LAS CIENCIAS SOCIALES</b>	
Julio Sarmiento.....	38
<b>TRABAJOS PRESENTADOS</b> .....	50
<b>INTEGRACIÓN REGIONAL Y REORDENAMIENTO TERRITORIAL EN AMÉRICA DEL SUR. APORTES PARA UN ESTUDIO MULTIESCALAR DE LAS DINÁMICAS DE PRODUCCIÓN DEL TERRITORIO</b>	
Álvaro Álvarez.....	51
<b>CONSIDERACIONES METODOLÓGICAS PARA EL ESTUDIO DE CONFLICTOS PÚBLICOS, DEMANDAS COLECTIVAS Y PROTESTAS SOCIALES: UN APORTE DESDE LA ANTROPOLOGÍA SOCIAL</b>	
Luciano Banchio–Brenda Mirella Bahl.....	71
<b>¿PROFESOR O ANTROPÓLOGO? REFLEXIÓN SOBRE LOS APORTES DE LA ANTROPOLOGÍA DE LA CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA EN LA ENSEÑANZA DE LA EPISTEMOLOGÍA</b>	
Jorge Noel Bidaure.....	86
<b>ACTORES NO TRADICIONALES EN LA DISCIPLINA DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES: UN ABORDAJE DESDE LOS GOBIERNOS SUBNACIONALES. APORTES DESDE LA ACADEMIA LATINOAMERICANA</b>	
Juan Facundo Carcedo – María Lis Rolandi .....	103
<b>ACTIVIDADES DE INVESTIGACIÓN EN LAS TRAYECTORIAS FORMATIVAS: EXPERIENCIAS EN PROFESORADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA Y PSICOPEDAGOGÍA</b>	
Rosa Catrambone–Andrea Ledwith .....	120

## Segundas Jornadas de Epistemología y Metodología de las Ciencias Sociales

### *Desafíos epistemológicos y metodológicos en el estudio crítico de la actualidad latinoamericana*

UN DECIR DE NIÑAS EN EL ASILO UNZUÉ	
María Silvina Centeno.....	133
CONCEPCIONES SOBRE METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN EN DOCENTES UNIVERSITARIOS. FRAGMENTOS DE UN CASO	
Andrea Espinosa–Ana Borgobello .....	151
PERSPECTIVA NATIVA Y REFLEXIVIDAD ETNOGRÁFICA EN LA INVESTIGACIÓN ANTROPOLÓGICA DE LA CIUDAD MEDIA	
Bárbara Galarza.....	162
ANTECEDENTES EN LA CONFORMACIÓN DEL VÍNCULO ENTRE LA COMUNIDAD CIENTÍFICA Y EL ESTADO EN LA ARGENTINA	
Agustín Galassi .....	180
EL ANÁLISIS DE LA CONSTRUCCIÓN SOCIO HISTÓRICA DEL TERRITORIO: LA INTEGRACIÓN DE ÁREAS DISCIPLINARES EN LA ELABORACIÓN DE UN PROYECTO DE INVESTIGACIÓN EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR	
Amalia Garmendia–Anabela Leguizamón–Derlis Daniela Parserisas .....	204
REFLEXIONES SOBRE LA ENSEÑANZA DEL “OFICIO” ETNOGRÁFICO EN EL FORMATO CÁTEDRA	
Agustina Girado–Emilio Tevez.....	219
LA NUEVA HISTORIA POLÍTICA Y LA MICROHISTORIA COMO ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS PARA EL ESTUDIO DE LA REALIDAD SOCIOPOLÍTICA BONAERENSE DE INICIOS DEL SIGLO XX	
Silvana A. Gómez .....	235
DEL HACER AL SABER. EL PAPEL DE LA REFLEXIÓN METODOLÓGICA SOBRE LA PRÁCTICA DE INVESTIGACIÓN COMO DISPOSITIVO DIDÁCTICO: ANÁLISIS DE UNA EXPERIENCIA DE CÁTEDRA EN LA FACULTAD DE PSICOLOGÍA	
Valeria Mariel Gómez–Julia Susana Santos .....	260
ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS PARA LA PRODUCCIÓN DEL CONOCIMIENTO SOCIAL: UNA COMPLEMENTARIEDAD NECESARIA	
Alejandra Heffes–Irene Laxalt .....	271
REFLEXIONES METODOLÓGICAS SOBRE RED URBANA, CIRCUITO SUPERIOR Y FRANQUICIAS EN CIUDADES MEDIAS BONAERENSES: UNA PROPUESTA DE INVESTIGACIÓN	
Maia Hiese–Josefina Di Nucci.....	298

## Segundas Jornadas de Epistemología y Metodología de las Ciencias Sociales

### *Desafíos epistemológicos y metodológicos en el estudio crítico de la actualidad latinoamericana*

CONSTRUCCIÓN DEL SISTEMA DE ESCRITURA BAJO DOS CONDICIONES DIDÁCTICAS CONTRASTANTES EN ALFABETIZACIÓN INICIAL UN ESTUDIO DIDÁCTICO EXPERIMENTAL CON NIÑOS DE 5 Y 6 AÑOS QUE PRODUCEN ESCRITURAS DIFERENCIADAS Y ESCRITURAS SILÁBICAS	
Viviana Izuzquiza–Florencia Zanotti .....	326
APORTES METODOLÓGICOS DE LA INTERSECCIONALIDAD AL ENFOQUE “ESTRUCTURAL – GENÉTICO”. UN EJERCICIO DESDE LA SOCIOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN	
Marcela Leivas .....	354
LA COOPERACIÓN BILATERAL EN EL MINISTERIO DE CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN A PRINCIPIOS DEL SIGLO XXI	
María Paz López .....	377
GENERACIÓN DE CAPACIDADES DESTINADAS A LA PRODUCCIÓN DEL CONOCIMIENTO EN LAS NUEVAS TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN: TANDIL COMO CASO DE ESTUDIO	
Elizabeth Lopez Bidone .....	396
LA PINTURA Y LO INDICIARIO COMO VÍA DE ACCESO A LAS SENSIBILIDADES EN EL BUENOS AIRES DE LA DÉCADA DE 1860	
Lucas Andrés Masán .....	422
DE LO DICOTÓMICO A LO DIALÉCTICO EN LA CONSTRUCCIÓN DE UN OBJETO ANTROPOLÓGICO: LAS ESPACIALIDADES DEL GAUCHITO GIL EN UNA CIUDAD MEDIA	
Daiana Mignogna .....	446
ASPECTOS METODOLÓGICOS ACERCA DE UNA TESIS DOCTORAL EL GEOGRAFÍA	
Alejandro Migueltorena .....	462
PIERRE BOURDIEU LECTOR DE LUDWIG WITTGENSTEIN: COMPROMISO Y DISTANCIAMIENTO	
Rosana N. Panero .....	483
EDUCACIÓN COMÚN: UNA RELECTURA Y SUS FUENTES	
Rubén Peralta .....	500
LA LABOR ETNOGRÁFICA EN DOS ORGANISMOS ESTATALES DE ADMINISTRACIÓN DE CONFLICTOS	
Matías Rafael Pizarro–Natalia Jimena Larrea.....	512

## Segundas Jornadas de Epistemología y Metodología de las Ciencias Sociales

### *Desafíos epistemológicos y metodológicos en el estudio crítico de la actualidad latinoamericana*

EL DESAFÍO DE CONSTRUIR Y PENSAR DESDE EL SUR: HACIA UNA “EPISTEMOLOGÍA EMANCIPATORIA”	
Paula Rodríguez Traiani.....	540
INSERCIÓN INTERNACIONAL DE ARGENTINA Y SECTORES ESTRATÉGICOS. UNA LECTURA DESDE LOS PLANES DE CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN	
Nerina Sarthou–Romina Loray .....	554
HACIA UNA GRAMÁTICA EPISTEMOLÓGICA DESDE EL SUR. ALGUNOS CUESTIONAMIENTOS A LA MATRIZ EUROCÉNTRICA DE PENSAMIENTO CIENTÍFICO	
Iván Surge .....	580
¿SISTEMA NACIONAL DE DOCENTES INVESTIGADORES, AVANCE O RETROCESO PARA LA INVESTIGACIÓN EN LAS UNIVERSIDADES?	
Ana María Taborga–Elizabeth López Bidone–Fernando Piñero .....	593
EL QUEHACER METODOLÓGICO EN EL CAMPO DE LA PSICOLOGÍA Y SU ARTICULACIÓN CON LA FORMACIÓN EN INVESTIGACIÓN	
Félix Temporetti– Sandra Gerlero– Laura Paris– Ana Borgobello– Facundo Corvalán– Andrea Espinosa– Ocariz Cecilia López – Mariana Sartori– Carolina Umansky .....	620
LA HISTORIA ORAL Y LA CONSTRUCCIÓN DEL CONOCIMIENTO DE LA CLASE OBRERA. REFLEXIONES DESDE LA INVESTIGACIÓN EMPÍRICA	
Jorge Tripiana.....	635
EL OFICIO DEL TALLERISTA. EL TALLER DE TESIS COMO AULA DE CONSTRUCCIÓN DE CONOCIMIENTOS	
Pablo Souza–Daniela Urdampilleta .....	652
APORTES DE LA ETNOGRAFÍA EN EL ESTUDIO DE LAS PRÁCTICAS DE EVALUACIÓN	
Patricia Guadalupe Venanzi.....	660
LA INTEGRACIÓN DE TECNOLOGIAS EN LAS PROPUESTAS DE ENSEÑANZA DE DOCENTES UNIVERSITARIOS: DECISIONES METODOLÓGICAS PARA SU ABORDAJE	
Ma. Eugenia Verellen.....	680
APROXIMACIONES A LA HISTORIA RECIENTE A TRAVÉS DE ESTUDIO DE LA FIESTA. ALCANCES Y LIMITACIONES EN EL DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN	
Silvana Villanueva .....	693
<b>CONVERSATORIO CON TESISTAS Y GRADUADOS/AS</b> .....	709
PRIMERA RELATORÍA	
Valeria Diez .....	710

## Segundas Jornadas de Epistemología y Metodología de las Ciencias Sociales

*Desafíos epistemológicos y metodológicos en el estudio crítico de la actualidad latinoamericana*

### SEGUNDA RELATORÍA

Agustina Fernandez..... 718

### TERCERA RELATORÍA

Agustín Galassi ..... 725

### CUARTA RELATORÍA

Mariela Roldán..... 732



REFLEXIONES SOBRE LA ENSEÑANZA DEL “OFICIO”  
ETNOGRÁFICO EN EL FORMATO CÁTEDRA

Agustina Girado

giradoagustina@gmail.com GESC/CONICET/FACSO-UNICEN

Emilio Tevez

tevezemilio@gmail.com NURES/CONICET/FACSO-UNICEN

**Palabras clave:** etnografía, oficio, enseñanza, cotidianidad, investigación.

### 1. Introducción

La presente ponencia parte de recuperar la experiencia de enseñanza metodológica que se imparte en la Licenciatura en Antropología Social de la Facultad de Ciencias Sociales de Olavarría. El plan de estudios de la mencionada carrera tiene la particularidad de contar con cuatro *talleres* metodológicos cuyo propósito es introducir a los y las estudiantes en el quehacer antropológico, aprendiendo a realizar etnografía. Como se dará cuenta con mayor detenimiento en el próximo apartado, el formato de *taller* habilita un trabajo articulado y continuo entre la teoría y el trabajo de campo, sumado a que resulta un espacio privilegiado para comenzar a realizar “ejercicios de investigación”. En este sentido, en los talleres se sostiene que se busca *aprender a investigar investigando*, al tiempo que cobra centralidad la idea de *oficio* para pensar la enseñanza de la práctica socioantropológica “[...] supone una práctica cuyo aprendizaje se va adquiriendo de un modo similar a cómo se realizan los aprendizajes de ‘oficios’. Es decir, ‘haciendo’ junto a un ‘maestro/a’” (Achilli, 2005:12). De este modo, Achilli (2005) nos brinda un punto de partida para reflexionar no sólo sobre cómo investigar sino también sobre cómo enseñar a investigar. Esto último se encuentra sujeto a una constante reflexión y redefinición en virtud de las experiencias personales y académicas

## Segundas Jornadas de Epistemología y Metodología de las Ciencias Sociales

### *Desafíos epistemológicos y metodológicos en el estudio crítico de la actualidad latinoamericana*

de los y las docentes, así como también de las experiencias, expectativas y desempeños del estudiantado.

Rescatar la idea de oficio permite poner en el centro de la escena la “trastienda” de todo proceso de investigación, con el objetivo de incorporar al trabajo las incertidumbres, temores, frustraciones y redefiniciones que el mismo conlleva, y más cuando partimos de concebir al mundo social como complejo, contradictorio y dinámico. Esto resulta importante puesto que una buena etnografía es aquella que posibilita, a través de la realización de trabajo de campo, la construcción de interrogantes de investigación y la utilización de teoría, cambiar la manera inicial de mirar y pensar los temas que aborda. Es decir, las redefiniciones lejos de ser una excepción constituyen un aspecto recurrente, que viene a tensionar representaciones hegemónicas sobre el eje investigador-investigación.

A continuación, y teniendo presente lo mencionado hasta aquí, se desarrollan algunos conceptos que fueron necesarios para reflexionar sobre nuestra práctica en el marco de los talleres. Luego se dan cuenta de algunas de las características de las propuestas implementadas para sostener la idea de “oficio” en el proceso de investigación. Posteriormente, nos adentramos en algunos límites y tensiones que dichas propuestas suponen, así como también en las dificultades que vivencian los talleres para cumplir con ciertos objetivos nodales. En este sentido, el transcurrir de los y las estudiantes por los talleres advierte la necesidad de problematizar sobre aspectos que van más allá de lo estrictamente metodológico, y que se vinculan con la institucionalización/escolarización de la disciplina socioantropológica, con su inscripción en la vida universitaria, y con las complejidades que supone convertirse y pensarse como futuro antropólogos/as.

### **2. Enfoque conceptual**

La propuesta de trabajo tiene como punto de partida el ejercicio reflexivo sobre nuestra propia práctica como docentes. Que ello se realice en el marco de la elaboración de una ponencia le agrega mayor relevancia al ejercicio ya que, además del intercambio siempre

## Segundas Jornadas de Epistemología y Metodología de las Ciencias Sociales

### *Desafíos epistemológicos y metodológicos en el estudio crítico de la actualidad latinoamericana*

importante entre colegas, implica la búsqueda de categorías analíticas a partir de las cuales tensionar las propias experiencias que deben ser sistematizadas. Este desafío constante en el ejercicio de la práctica docente nos obliga a, como propone Achilli (2005), recuperar la importancia y la necesidad de generar una permanente *disposición crítica* (Bourdieu, 1995). Es decir, una “[...] disposición que evite, especialmente en los profesores [...] no obstaculizar ni sacralizar ‘recetas metodológicas’ que nos conduce, inevitablemente, a las ‘pedagogías ordinarias’ que ‘refuerzan las disposiciones al conformismo’ [...]” (Achilli, 2005: 12). Decimos desafío porque, además de ejercer esta crítica sobre nuestra propia práctica, la iniciativa implica trabajar la tensión existente en la Antropología Social de enseñar un oficio en un contexto escolar.

Existe acuerdo generalizado en señalar que uno de las instancias de fundación del quehacer etnográfico se encuentra en el libro de Bronislaw Malinowski titulado: *Los Argonautas del Pacífico Sur* ([1922], 1986). Allí establece una serie de cuestiones que sentaron las bases que establecían las maneras adecuadas sobre cómo desarrollar el “método etnográfico”. Rockwell (2009) define cinco características que aún se mantienen: documentar lo no documentado, estar en el lugar donde se producen los procesos, realizar una descripción analítica, relevar el “conocimiento local” y producir conocimiento. En todas estas indicaciones subyacía una idea central: todo ello se aprendía en la experiencia de campo y no en un aula de clases. Bertley ([1983] 2004) describe en forma crítica el proceso que lo llevó a realizar trabajo de campo, actividad *sine qua non* para convertirse en antropólogo social. A pesar de no estar demasiado convencido, reconocía la centralidad que tenía el trabajo de campo y la distinción que existía entre quienes lo habían experimentado y quienes no: “Mostraban una genuina lástima hacia aquellos colegas infradotados y dejaban sentado que para ellos la cuestión estaba clarísima. Ellos habían estado allí, y habían visto las cosas sobre el terreno. No había nada más que decir.” (Bertley, [1983] 2004: 18). Y sobre ello no había más que emprender la experiencia de trabajo de campo obteniendo el logro de *estar ahí*.

## Segundas Jornadas de Epistemología y Metodología de las Ciencias Sociales

### *Desafíos epistemológicos y metodológicos en el estudio crítico de la actualidad latinoamericana*

En este marco, Achilli (2005) recupera la noción de oficio al plantear que se “aprende” a investigar “investigando” y ello supone una práctica cuyo aprendizaje es similar al que se realizaba bajo esa forma de organización social. Es decir, *haciendo junto a un “maestro/a”*, “[...] trabajando al interior de un proyecto conjunto en el que se van realizando apropiaciones, muchas de las cuales, se producen implícitamente en los innumerables intercambios concretados en las ‘trastiendas’ de cualquier proceso de investigación [...]” (Achilli, 2005: 12). Sin embargo, a partir de la institucionalización de la disciplina socioantropológica la formación de profesionales asume la forma escolar bajo la configuración de cátedras. Esto, entre otras cuestiones, implicó la incorporación de la dimensión pedagógica al proceso educativo estableciendo interrogantes sobre la escolarización de un oficio. Elena Achilli reflexiona sobre estas cuestiones planteando que su transmisión está atravesada por “[...] un quehacer pedagógico configurado alrededor de fuertes interrogantes vinculados no sólo al *cómo se investiga* sino, también, al *cómo enseñar a investigar*.” (Achilli, 2005: 11).

Un primer paso para reflexionar sobre esta tensión es reconocer que mucho de lo que sucede en el quehacer investigativo no resulta fácilmente “codificable” y, por lo tanto, de difícil transmisión (Achilli, 2005). Sobre ello, nos interesa enfatizar en aquellos aspectos de la investigación *en acto* (Kaplan, 1954, citado por Achilli 2005) -acontecimientos confusos, ideas y vueltas, decisiones y contradecisiones- que quedan por fuera de las instancias de enseñanza. En oposición a ello, la acción educativa se limita a un “deber ser” orientado a normatizar la lógica de construcción de conocimiento, estableciéndose una distancia entre la *lógica en acto* y la *lógica reconstruida* (Kaplan, 1954, citado por Achilli 2005). En coincidencia con el planteamiento de la investigación *en acto* Rockwell (2009) expresa lo que define como el *proceso real* en la investigación etnográfica<sup>1</sup>. Y sobre ello plantea que

---

<sup>1</sup> “[...] se intercalan períodos de campo con períodos de análisis y elaboración conceptual. La secuencia de estas actividades depende de muchos factores. Entre estos, se destacan la angustia y la seguridad, la resistencia o la energía para realizar determinadas actividades de determinados momentos. A veces, se va al campo con una aparente desestructuración, para pisar tierra o retomar los referentes más concretos. Otras, se arman modelos conceptuales desde lecturas teóricas, que a poco tiempo se quiebran contra la realidad

## Segundas Jornadas de Epistemología y Metodología de las Ciencias Sociales

### *Desafíos epistemológicos y metodológicos en el estudio crítico de la actualidad latinoamericana*

ese proceso es *normal* constituyendo fases necesarias del camino real. En sintonía con ello, Bertley ([1983] 2004) desarrolla todo esto en su etnografía sobre la experiencia de campo realizada en África ocupándose de “[...] los aspectos que las monografías etnográficas normales suelen tildar de «no antropológicos», «no pertinentes» o «fútiles». [...] la monografía acabada guarda relación con los «sangrantes pedazos» de la cruda realidad en que se basa, así como para transmitir algo de la experiencia del trabajo de campo a los que no han pasado por ella.” (Bertley, [1983] 2004: 21).

Los talleres han tenido el objetivo de recuperar esta impronta en el marco de las cátedras. De esta manera, “[...] hemos privilegiado, en esa práctica, aquello que supone el “hacer”. Por ello, intentamos que muchos aspectos de las consideraciones teóricas metodológicas, vayan anclándose en lo que denominamos un “ejercicio de investigación”. Es decir, en “una práctica que [...] se enfrenta con los interrogantes, las dificultades, las sorpresas que deparan las incursiones que realizamos cuando pretendemos conocer determinada problemática.” (Achilli, 2005: 13). Todo ello intentando establecer instancias que den equilibrio a las tensiones permanentes con las que las estudiantes lidian con sus primeras experiencias reales, en el ejercicio de educar a futuros/as antropólogos/as (Achilli, 2005). Por ejemplo, lograr sistematicidad y rigurosidad sin neutralizar la imaginación y la creatividad, vivenciar las complejidades y dificultades del oficio evitando un permanente estado de problematización y confusión, y/o generar proyectos pertinente sin frustrar estilos personales. Es bajo este reconocimiento, y manteniendo esta actitud crítica, que reflexionamos sobre algunos aspectos que interesan compartir a fin de generar intercambios en este desafío que implica transmitir un oficio.

### **3. Un acercamiento a la historia de los talleres y su organización**

---

observable o bien se fortalecen al construirse los vínculos con los elementos observados. En ciertas ocasiones, se sumerge uno en tareas seguras pero agotadoras como la transcripción o, al contrario, se distancia y le dedica tiempo a leer, por la sensación de tener demasiado material o no tener nada que decir porque todo se ha vuelto cercanamente familiar.” (Rockwell, 2009: 67).

## Segundas Jornadas de Epistemología y Metodología de las Ciencias Sociales

### *Desafíos epistemológicos y metodológicos en el estudio crítico de la actualidad latinoamericana*

A los fines de realizar una breve reconstrucción del origen, la estructura y objetivos que persiguen los talleres metodológicos que se dictan en la Licenciatura de Antropología Social de la Facultad de Ciencias Sociales de Olavarría, resulta preciso hacer alusión a la recientemente publicada colección de cuadernos de cátedra por parte de la mencionada institución. Entre los diversos materiales, docentes-investigadores de los cuatro talleres confeccionaron el cuaderno titulado “Apuntes sobre el trabajo etnográfico” (2019); lo interesante del mismo, más allá de las reflexiones y problematizaciones respecto al quehacer antropológico, es que cuenta con un prólogo del profesor Hugo Ratier, quién desempeñó un rol central en la creación de la Facultad, la Licenciatura de Antropología y los talleres hacia 1986-87.

En el prólogo Ratier esboza un repaso por los inicios de la Facultad y los motivos que guiaron la confección del Plan de Estudios de la carrera de Antropología Social sobre la base de incorporar materias diferentes a las de otros programas de estudio: “Cuando pensamos el Plan de Estudios todos sentimos la peculiaridad de la tarea. Partíamos de un terreno nuevo e incontaminado. Era diferente a diseñar modificaciones a cursos con décadas de existencia o a intervenir sobre estructuras donde actuaban por años profesores con orientaciones definidas. Olavarría era campo raso donde podríamos edificar algo nuevo. Hicimos consultas y todos concordamos en que se nos presentaba la oportunidad de tener en cuenta para ello todas las falencias que habíamos advertido en los cursos donde nos habíamos formado, y tratar de superarlas [...] Pero, a nuestro entender, lo más innovador en su momento fue la instauración de los Talleres de Investigación desde el segundo año hasta el último. Antes de ellos se preveía un Taller de Redacción, en especial en materia científica.” (2019:7-8).

La implementación de los talleres se sustentó principalmente en la experiencia vivida por diversos docentes-investigadores en sus carreras como antropólogos/as, entendiendo que en las Universidades Nacionales no estaba previsto ni garantizado que todos y todas los y las estudiantes tuvieran la oportunidad de realizar trabajo de campo en el marco de una investigación durante los años de cursada de la carrera. Además esto ocasionaba que la

## Segundas Jornadas de Epistemología y Metodología de las Ciencias Sociales

### *Desafíos epistemológicos y metodológicos en el estudio crítico de la actualidad latinoamericana*

redacción de la tesis de grado se vivenciara como un proceso “complejo” realizado en soledad por el estudiante sobre el final del recorrido. Lo mencionado anteriormente cimentó la decisión de incorporar en el Plan de Estudios espacios destinados a la investigación durante toda la etapa de formación universitaria, entendiendo que aprender de investigar se alcanzaba de manera procesual, realizando cada año diversas prácticas y ejercicios de investigación. Estos espacios además tienen la particularidad de haber adoptado la modalidad de *taller*. A través de la misma, se busca evitar la separación de las clases en teóricas y prácticas ya que justamente si algo persigue la metodología antropológica es la continua articulación entre el trabajo de campo y teoría para construir un problema de investigación y su consiguiente comprensión. De este modo, los talleres persiguen una articulación e interacción entre los contenidos teóricos y las referencias prácticas. Es decir, se trabaja tanto con materiales teóricos referidos a metodología antropológica y a diversos temas/problemas del mundo social, cuanto con el trabajo de campo que realizan los y las estudiantes, siendo el insumo central de los talleres. Este proceso de enseñanza-aprendizaje, en su reciprocidad interna, pretende motivar la participación y producción de conocimiento sobre la base del diálogo e intercambio que se da al interior del aula con él y la docente y entre los propios estudiantes. En relación a lo mencionado, es a través de los talleres que se busca no sólo aprender a investigar sino también reflexionar en virtud de las inquietudes y experiencias de los y las estudiantes respecto a cómo enseñar a investigar partiendo de la certeza que no existen recetas predeterminadas para construir y desarrollar una investigación. Como menciona Achilli (2005) se *aprende a investigar investigando*, y justamente hablamos en gerundio porque enfatiza el carácter contingente, fluido, parcial y muchas veces trunco que contiene todo proceso de investigación (Fernández Álvarez, 2016). Así, los talleres posibilitan trabajar sobre la denominada “trastienda” o “cocina” del proceso de investigación, habilitando numerosos intercambios que guían la problematización de un tema, las maneras de realizar y analizar el trabajo de campo, las vinculaciones que se tejen con los conceptos teóricos y finalmente cómo se traduce el proceso de investigación en un formato escrito.

## Segundas Jornadas de Epistemología y Metodología de las Ciencias Sociales

### *Desafíos epistemológicos y metodológicos en el estudio crítico de la actualidad latinoamericana*

En el Plan de Estudios la propuesta de los talleres se expresa a través del segundo punto del apartado “Perfil del Egresado”: “Está particularmente entrenado para efectuar investigación en los más diversos campos de la orientación que elija, a través de un acabado dominio de la técnica y una práctica concreta en el marco de diversos proyectos, adquirida a lo largo de su carrera por su participación en talleres y otras actividades aplicadas”. Para lograr este objetivo el recorrido curricular cuenta con un *Área Metodológica* que, además de la cátedra *Metodología de las Ciencias Sociales* y el *Seminario de Tesis*, la componen cuatro talleres anuales y correlativos que se implementan a partir del segundo año. Taller I: *Iniciación a las técnicas antropológicas*, Taller II: *Profundización técnico metodológica*, Taller III: *Instrumentación específica en función de un proyecto* y Taller IV: *Redacción de la tesis de licenciatura*. Como se mencionó con anterioridad, en términos generales procuran que los y las estudiantes, a lo largo de la carrera, aprendan a diseñar y llevar a cabo una investigación antropológica. No obstante, cada taller brinda diferentes herramientas para alcanzar el mencionado objetivo.

En lo que respecta al Taller I<sup>2</sup>, dictado en el segundo año de la carrera, se busca que los y las estudiantes comiencen a conocer las peculiaridades teórico-metodológicas que la Antropología desarrolló en el curso de su historia como disciplina y que comiencen a incursionar en la realización de trabajo de campo. Sumado a ello, se busca que comprendan las especificidades de la problematización antropológica y que a través de la iniciación de los y las estudiantes en las estrategias de investigación propias de la antropología, tanto las vinculadas con el trabajo de campo como con la búsqueda y uso de bibliografía, puedan realizar un trabajo exploratorio sobre la base de elegir un tema, construir un problema, formular relaciones analíticas y categorías teóricas. En el Taller II, dictado en el tercer año de la carrera, se orienta a elaborar en conjunto un proyecto de investigación sobre un tema, para luego, y de manera individual, avanzar en la profundización de un aspecto del mismo.

---

<sup>2</sup> Para los y las estudiantes de la Licenciatura de Antropología Orientación Arqueológica la materia es cuatrimestral; y para los y las estudiantes del Profesorado en Antropología Social sólo cursan el Taller I.



## Segundas Jornadas de Epistemología y Metodología de las Ciencias Sociales

### *Desafíos epistemológicos y metodológicos en el estudio crítico de la actualidad latinoamericana*

Sus objetivos centrales, en relación al perfil del graduado, son que los y las estudiantes puedan percibir el proceso de investigación como totalidad y ejecuten un estudio exploratorio utilizando las técnicas aprendidas en Taller I, así como también que puedan observar la construcción del objetivo de investigación como un proceso.

En el Taller III, dictado en el cuarto año de la carrera, nuevamente se realiza un repaso de los conocimientos teórico-metodológicos de los y las estudiantes y se busca que de manera individual elijan una temática a partir de la cual elaborarán un proyecto de investigación. En términos formales se pretende que ese proyecto se continúe trabajando en el Taller IV y Seminario de Tesis para que finalmente se convierta en la tesis de grado a presentar. El Taller IV, que se dicta en el quinto año de la carrera, tiene como objetivo general que los y las estudiantes puedan orientar su trabajo hacia la elaboración de la tesis de grado. Para ello se generan instancias reflexivas en torno a las características, potencialidades y problemas del enfoque etnográfico que incluyan la experiencia de campo y se orienten a la producción de sus propuestas de investigación. En términos generales, se lo piensa como la instancia en la que la población estudiantil desarrolla el trabajo de campo de la tesis.

#### **4. La enseñanza del “oficio” y sus límites**

En este apartado desarrollamos cómo en el contexto mencionado se proponen una serie de estrategias a fin de incorporar a las cátedras la cuestión del oficio. En lo que respecta al Taller I, la idea de oficio se busca materializar a partir de dos aspectos interrelacionados. Por un lado, a través de las primeras incursiones de los y las estudiantes en el trabajo de campo se construyen los insumos iniciales que habilitan la reflexión sobre las distintas fases que componen un proceso de investigación. Ya sea desde la selección del tema-lugar para realizar trabajo de campo, las personas-eventos-situaciones observadas y/o entrevistadas, el trabajo analítico, la problematización de lo registrado, entre otros aspectos. Cada una de estas decisiones metodológicas es susceptible de modificación en virtud de la experiencia de campo, siempre teniendo presente que el “éxito” o el “fracaso” es algo relativo, momentáneo

## Segundas Jornadas de Epistemología y Metodología de las Ciencias Sociales

### *Desafíos epistemológicos y metodológicos en el estudio crítico de la actualidad latinoamericana*

y que debe considerarse de manera contextual. Que cada estudiante pueda socializar los dilemas, controversias, impedimentos y avances en sus “ejercicios de investigación” posibilita hacer vivido y colectivo la “trastienda” de todo proceso de investigación. Ante ello, nuestra tarea pedagógica en calidad de docentes es poder establecer diálogos entre las experiencias de los y las estudiantes y las nuestras sobre la base de vislumbrar que no existen recetas ni manuales que predefinan nuestras acciones, lo que exige un continuo ejercicio de reflexividad. Por otro lado, se vislumbra como central que los y las estudiantes comiencen a leer diferentes textos científicos de carácter etnográfico, como por ejemplo artículos, capítulos de libros y ponencias. Cuando se lee etnografía de antropólogos/as se advierte no sólo la manera de producir conocimiento a partir de cómo la gente vive los fenómenos socioculturales que se proponen estudiar; sino también la diversidad de formas respecto al diseño y desarrollo de investigaciones, ayudando a “abrir la mirada” sobre temáticas locales. En este sentido, leer y hacer etnografía invita siempre a la comparación, lo cual resulta una estrategia central junto a la historización y contextualización para desnaturalizar y problematizar.

Ahora bien, la mencionada propuesta enfrenta ciertos límites que hacen que el Taller I cada año se reconvierta -parcialmente- en virtud de lo acontecido en años previos y de las expectativas y trabajo de los y las estudiantes. En este sentido, una primera dificultad que se nos presenta se vincula a que los y las estudiantes se encuentran transitando el segundo año de la Licenciatura en Antropología Social, cursando paralelamente tres materias anuales que resultan nodales en la carrera. En este contexto, las energías tienden a focalizarse en el resto de las materias en donde operan mecanismos tradicionales de evaluación. Por el contrario, el Taller I se aprueba o desaprueba en virtud de los avances -no siempre logrados pero no por ello excluyentes- en los “ejercicios de investigación”. Es decir, en la justificación esgrimida ante la toma de decisiones teórica-metodológicas, en la búsqueda y el diálogo de la información encontrada, en el trabajo de campo realizado, las preguntas formuladas y los datos que se logran construir en y a partir de las teorías disponibles. Pensar todos estos aspectos de manera

## Segundas Jornadas de Epistemología y Metodología de las Ciencias Sociales

### *Desafíos epistemológicos y metodológicos en el estudio crítico de la actualidad latinoamericana*

procesual muchas veces ocasiona que los estudiantes en lo inmediato busquen aprobar otras materias bajo el supuesto que “luego” podrán avanzar en los “ejercicios de investigación”.

Una segunda dificultad es que resulta la primera experiencia de iniciación en la labor de investigación antropológica, lo cual supone una importante exposición personal por parte de los y las estudiantes, enfrentándolos con las posibilidades y las limitaciones de sentirse autores y cointerlocutores de las personas que estudiamos (Quirós, 2014). Por este motivo, existen muchos temores, incertidumbres y expectativas que pueden obstaculizar sus primeras incursiones en el campo, debiéndose alterar la planificación de las clases en virtud de los avances de los y las estudiantes. De este modo, si bien la cátedra establece diversos objetivos a cumplirse, la forma y los tiempos para hacerlo pueden sufrir modificaciones en virtud de atender al carácter flexible que tiene todo proceso de investigación en ciencias sociales.

En el taller IV la propuesta se despliega mediante una serie de consignas que intentan recuperar los diferentes momentos del proceso de investigación que inicia con las primeras nociones respecto al tema y finaliza con el momento de escritura. En cada una de las actividades se presta atención a la investigación en curso -con especial énfasis en la forma en que las resuelven- y, al mismo tiempo, a la reflexividad del/a tesista puntualizando en aquellas cuestiones que atravesaron su realización. La intención de ello es que el/la estudiante pueda desarrollar una experiencia vinculante al quehacer socioantropológico en el marco de su tesis de grado. Uno de los mayores problemas que intenta resolver la propuesta es las diferentes situaciones en las que se encuentran los y las cursantes. Hay situaciones en las que están iniciando las investigaciones mientras que en otros casos ya se encuentran participando en grupos de investigación. Esto genera una situación desigual que se equilibra mediante consignas que puedan ser resueltas cualquiera sea la situación. Inicia con la reelaboración del proyecto de investigación -realizado en el Taller III-, análisis de tesis y realización del índice, confección del estado de la cuestión, planteamiento del problema, trabajo con fuentes documentales, acceso al campo, observación participante, entrevista, análisis etnográfico y escritura académica. Entre los “polos” mencionados el objetivo para quien inicia es poder

## Segundas Jornadas de Epistemología y Metodología de las Ciencias Sociales

### *Desafíos epistemológicos y metodológicos en el estudio crítico de la actualidad latinoamericana*

organizar la investigación que derivaría en la tesis de grado, mientras que para los casos más avanzados se trata de organizar la experiencia que se encuentran realizando. De esta manera, los y las estudiantes realizan incursiones al campo debiendo vincularlo a bibliografía específica a partir de la que puedan elaborar reflexiones que se volcarán a sus tesis de grado. De este modo, se intenta reflexionar sobre el trabajo realizado, generando el espacio para que los y las estudiantes puedan explicitar aquellos aspectos que forman parte del trasfondo de la investigación. Es decir, a los aspectos formales de índole académica -como es el formato de presentación y características de la escritura- y el cumplimiento de lo que se solicita en cada consigna -con un interés particular en trabajar con las implicancias del proceso incluyendo además del “qué” el “cómo”-, se incorporan cuestiones orientadas a la subjetividad emotiva que atraviesa la elaboración. En estas últimas es donde se expresan las “angustias” y “desorientaciones” propias del proceso de investigación socioantropológico. Con esta forma de trabajo se propone que los y las estudiantes puedan vincular el desarrollo de las investigaciones a la “trastienda” o “cocina” de las mismas. Todo esto, con la intención de ofrecer una experiencia sobre la que se necesita sistematicidad y compromiso con el tema/problema de investigación.

Salvo contadas excepciones, en general quienes cursan el taller tienen una mayor preocupación por aprobar la cursada y cumplir con las últimas instancias en su etapa de estudiantes. Ello tiene continuidad con lo que en el Taller I se expresaba en términos de las “energías” focalizadas a cuestiones que no se centran en la elaboración de la tesis. Sobre ello no hay mucho que se pueda hacer, sino intentar comprender en qué momento consideran que se encuentran los y las estudiantes. Por ello reconocemos que uno de los aspectos que tensionan la enseñanza del oficio lo constituye el contexto universitario en el que las y los estudiantes se encuentran realizando una experiencia que, si bien incluye su formación disciplinar, está atravesada por un conjunto de aspectos que van más allá de ello. Ser antropólogo/a no es lo único que se aprende en las instituciones universitarias durante la instancia de grado. Además de las instancias que constituyen a la dinámica universitaria -

## Segundas Jornadas de Epistemología y Metodología de las Ciencias Sociales

### *Desafíos epistemológicos y metodológicos en el estudio crítico de la actualidad latinoamericana*

cursadas, finales, etc.-, la subjetividad de la población estudiantil se juega en la organización de una instancia en la que convertirse en antropólogo/a constituye un momento posterior. En términos generales, lo primordial es insertarse en la “vida universitaria” (ver Tevez y Pallicer, 2014) donde la identidad profesional no se constituye en un elemento central en ese proceso. En los términos de Wenger (2001), los y las estudiantes ingresan a una “comunidad de práctica” en donde las exigencias y requisitos se centran en formar parte de la “vida universitaria”, es decir, lo que prima es ser estudiante. Sobre dicha dinámica las expectativas escolares procuran dar a conocer la disciplina desde diferentes ángulos dejando la centralidad de la experiencia de convertirse en antropólogo/a a la etapa de tesis.

Sobre esta situación de alcance general se producen otro tipo de tensiones en cuestiones más particulares. Una de ellas, al igual que en el taller I, se encuentra en las formas de evaluación donde la distinción que prima es *aprobado-desaprobado*. Esto va contra la posibilidad de desarrollar el oficio socioantropológico en donde los aspectos que definen la aprehensión no se constituyen sobre una instancia particular sino que refieren a un proceso extenso y complejo. Tal vez, la mayor distinción respecto a ello se visualiza al comparar la experiencia de un estudiante en un grupo de investigación con la de otra/o que no la ha tenido. En el primero, la experiencia se vincula a un proceso general donde inicia un intercambio entre sus intereses y los del grupo, así como se define el contexto en el que se realizará el trabajo de campo. Sobre este último hay un acompañamiento que se genera producto del interés común a partir de los intercambios sobre cuestiones conceptuales y metodológicas insertas en la performance que realiza la persona. Esto puede derivar en la elaboración de informes, *papers* o ponencias para ser presentadas en eventos que expliciten, entre otras cuestiones, aspectos reflexivos de las experiencias realizadas. En cambio, en el segundo caso, aquellos estudiantes que no se encuentren insertos en grupos de investigación, y/o no cuenten aún con director/a, tendrán una experiencia de oficio más incompleta puesto que algunos aspectos del proceso de investigación no se desprenden cabalmente de la realización de una actividad o de la

## Segundas Jornadas de Epistemología y Metodología de las Ciencias Sociales

### *Desafíos epistemológicos y metodológicos en el estudio crítico de la actualidad latinoamericana*

lectura de determinada bibliografía, sino de un ejercicio total de la práctica socioantropológica.

#### **5. Consideraciones finales**

Una de las primeras reflexiones que surgen del análisis realizado es reconocer los límites en la enseñanza del “oficio” socioantropológico en el marco de las cursadas durante la carrera. En ciertas ocasiones resulta de una gran importancia objetivar los alcances que tienen nuestras intenciones para reconocer la viabilidad de las propuestas presentadas. El objetivo de ello reside en evitar posibles frustraciones ante la imposibilidad de lograr aquello que es deseado. Sobre esto proponemos atender a los límites con los que nos encontramos en el ejercicio de nuestro trabajo a fin de reflexionar sobre las posibilidades de redefinir los objetivos establecidos. En este caso la intención de enseñar el *oficio* socioantropológico durante las cursadas se ve atravesado por otras situaciones educativas vinculadas a la “vida universitaria” o la *forma escolar* (Lahire, Thin, y Vincent, 2001) que, en muchas ocasiones, van en detrimento de ese objetivo. Y, si bien es posible repensar las formas de enseñanza para acercar aún más a los y las estudiantes al “oficio” durante la etapa de grado, también es necesario comprender los sus alcances.

Una segunda reflexión, a partir del reconocimiento de los límites, es que durante la cursada de los talleres se realiza un acercamiento al oficio. El reconocimiento de esto pone en discusión la idea generalizada dentro de la carrera respecto a que los talleres permitirían la elaboración de la tesis al mismo tiempo que se desarrolla la carrera. Hace algunos años venimos discutiendo este planteamiento proponiendo redefinirlo, lo que significaría dejar de considerar que la tesis es el final del proceso de cursada de los cinco años para conceptualizarla como el inicio de una nueva etapa. Esto se fundamenta sobre todo en que, contando algunas excepciones, la mayoría de los estudiantes toma dos años luego de finalizar las cursadas para realizar y defender sus tesis. Plantear esta redefinición ha significado el inicio de nuevas propuestas orientadas a constituir un espacio para el/la tesista. Esto último,

## Segundas Jornadas de Epistemología y Metodología de las Ciencias Sociales

### *Desafíos epistemológicos y metodológicos en el estudio crítico de la actualidad latinoamericana*

tiene una gran importancia ya que la carrera no tiene un ámbito específico para la persona en ese proceso, con excepción del vínculo director/a, corriendo el riesgo de quedar a la deriva sin finalizar los estudios de grado. Sobre ello se expresa la necesidad de institucionalizar el espacio del/a tesista reconociendo dicha etapa como una instancia decisiva para su futura graduación.

Finalmente, una tercera reflexión se vincula a la idea de que la tesis es el inicio de la etapa en la que hay una vinculación directa con el oficio. Dicha instancia constituye la inmersión completa en el ejercicio socioantropológico ya que es allí donde la/el estudiante debe desarrollar su profesión de manera completa. En coincidencia, Bartley (1989) plantea dicha instancia experiencial en el mismo momento que finaliza sus estudios. En términos de metáfora, con todo lo impreciso que puede resultar ello, consideramos que durante el período de cursada se *enseñan las partes y el funcionamiento* de una bicicleta. Mientras que es en la instancia de tesis cuando se *enseña a andar* en bicicleta, recuperando los diferentes acercamientos al oficio que se han tenido en los talleres. De esta manera, la tesis es el momento en el que la persona debe tomar decisiones en las que se incorporan aquellos aspectos apropiados durante la carrera, en el marco de una dirección que también le imprime ciertas particularidades al ejercicio del oficio. Es precisamente durante su confección que surgen reflexiones que habilitan el ejercicio del oficio sin que medien otras cuestiones vinculadas a la “vida universitaria” o la “forma escolar”.

A modo de cierre, y a partir de lo expuesto, resulta necesario continuar reflexionando respecto a la distancia que puede existir entre un plano enunciativo y la práctica. Es decir, a través de nuestras experiencias como docentes de dos talleres procuramos seguir problematizando respecto a las dificultades existentes en la iniciación de los y las estudiantes en procesos de investigación; aspecto no menor ya que de ello depende su conversión en antropólogos/as.

## 6. Bibliografía

## Segundas Jornadas de Epistemología y Metodología de las Ciencias Sociales

### *Desafíos epistemológicos y metodológicos en el estudio crítico de la actualidad latinoamericana*

Achilli, E. 2005. *Investigar en Antropología Social. Los desafíos de transmitir un oficio*. Laborde Editor. Rosario.

Barley, N. 1989. *El antropólogo Inocente. Notas desde una choza de barro*. Editorial Anagram, Barcelona.

Fernández Álvarez, M. I. (Ed.). 2016. *Hacer junto(as). Dinámicas, contornos y relieves de la política colectiva*. Editorial Biblos. Buenos Aires.

Lahire, B., Thin, D. y Vincent, G. 2001. “Sobre a historia e a teoría da forma escolar”. En: *Educacao em Revista*, año XVI, Vol. 33. Belo Horizonte. Texto traducido por Leandro Stagno.

Malinowski, B. 1986 [1922]. *Los argonautas del Pacífico Occidental*. Editorial Planeta-Agostini, Barcelona.

Quirós, J. 2017. “Del intercambio al interconocimiento: la etnografía ante los hechos invisibles del trabajo político”. En: *Íconos*, Revista de Ciencias Sociales, Num. 60, pp. 121-142.

Rockwell, E. 2009. *La experiencia etnográfica. Historia y cultura en los procesos educativos*. Paidós. Buenos Aires.

Tevez, E. y Pallicer, R. 2014. “Un acercamiento al inicio de la "vida universitaria": la relevancia de los vínculos de pares en los estudiantes inmigrantes durante el... ¿traspaso hacia la adultez?” En: Pacarina del Sur [En línea] Revista de Pensamiento Crítico Latinoamericano, año 5, núm. 21, octubre-diciembre. Dossier 13: Alternativas: artículos y revistas académicas latinoamericanas. ISSN: 2007-2309.

<http://www.pacarinadelsur.com/dossier13/1019unacercamientoaliniciodelavida-universitaria-larelevanciadelosvinculosdeparesenlosestudiantes...3/15>

Wenger, E. 2001. *Comunidades de práctica. Aprendizaje, significado e identidad*. Editorial Paidós. Barcelona.