

II Taller de Discusión y Actualización
Tafonomía Actualística
Metodología y Aplicaciones Arqueológicas



3, 4 y 5 de noviembre
ONGAMIRA, CÓRDOBA

LIBRO DE RESÚMENES

80 Años de Antropologías en Córdoba
Museo de Antropología
Facultad de Filosofía y Humanidades | UNC



EDACOR
CONICET
UNC

ffyh
Facultad de Filosofía
y Humanidades UNC



Universidad
Nacional
de Córdoba

FFL
FACULTAD DE
FILOSOFÍA Y LETRAS

UNCUYO
UNIVERSIDAD
NACIONAL DE CUYO



II Taller de Discusión y Actualización
Tafonomía Actualística
Metodología y Aplicaciones Arqueológicas

Este trabajo está licenciado bajo Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0 International License.



Libro de resúmenes II Taller de Discusión y Actualización. Tafonomía Actualística: Metodología y Aplicaciones Arqueológicas; compilado por José Manuel López; María Paula Weihmüller; Julián Mignino – 1ª ed – Córdoba: Universidad Nacional de Córdoba. Facultad de Filosofía y Humanidades, 2021.

Libro digital, PDF

Archivo digital: descarga y online

© IDACOR

| Compilación | José Manuel López | María Paula Weihmüller |
| Julián Mignino |

| Diseño de tapa | Florencia Bachinni |



II Taller de Discusión y Actualización
Tafonomía Actualística
Metodología y Aplicaciones Arqueológicas

Evaluación de la variabilidad inter e intraobservador en la clasificación de las marcas de dientes de carnívoros sobre huesos

Agustina Massigoge^{1*}, María A. Gutiérrez^{2*}, Daniel Rafuse^{3*}, Marcos Recofsky^{4*}, Juan Manuel Rodríguez^{5*}, Cristian A. Kaufmann^{6*}, María C. Álvarez^{7*}, Mariela E. Gonzalez^{8*} y Nahuel A. Scheifler^{9*}

*Instituto de Investigaciones Arqueológicas y Paleontológicas del Cuaternario Pampeano (INCUAPA-CONICET), Facultad de Ciencias Sociales, Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires, Olavarría.

¹ amassigo@soc.unicen.edu.ar; ² mgutierr@soc.unicen.edu.ar;

³ drafuse@soc.unicen.edu.ar; ⁴ marcosrecofskyz@gmail.com;

⁵ rodriguezjmanuel@gmail.com; ⁶ ckaufman@soc.unicen.edu.ar;

⁷ malvarez@soc.unicen.edu.ar; ⁸ mgonzalez@soc.unicen.edu.ar;

⁹ nscheifler@soc.unicen.edu.ar

Las modificaciones producidas por carnívoros sobre huesos de animales y humanos son una fuente de datos útil para evaluar la acumulación, destrucción y dispersión de conjuntos arqueológicos y paleontológicos. En la actualidad, casi sin excepción, el registro de estas modificaciones forma parte de todo análisis tafonómico de rutina. De las distintas modificaciones que los carnívoros pueden dejar sobre los huesos (*e.g.*, marcas de



II Taller de Discusión y Actualización
Tafonomía Actualística
Metodología y Aplicaciones Arqueológicas

dientes, fracturas, corrosión digestiva), las marcas de dientes son las más relevadas. Los tipos de marcas usualmente reconocidos, siguiendo las propuestas iniciales de Binford y Haynes, son los hoyuelos (*pits*), las perforaciones (*punctures*), los arrastres (*scores*) y los surcos (*furrows*). La frecuencia, ubicación y dimensiones de estas marcas se utilizan para inferir el tipo de carnívoro que pudo estar involucrado en la formación o modificación de un conjunto óseo, así como el momento en que accedió a la carcasa (*i.e.*, antes o después de la acción humana). En nuestros estudios actualistas utilizamos esta tipología de marcas para caracterizar los patrones de modificación ósea producidos por distintas especies de carnívoros sudamericanos. Como cualquier sistema de clasificación, su utilidad metodológica e interpretativa depende de que las marcas de dientes particulares puedan ser asignadas sin ambigüedad por un analista a alguno de estos tipos y de que no existan diferencias entre distintos observadores en las determinaciones. Este requisito implica que las identificaciones deben ser altamente reproducibles a nivel intraobservador y concordantes a nivel interobservador. En este trabajo evaluaremos el grado de identificabilidad de los tipos de marcas a través de test ciegos utilizando bajos y altos aumentos sobre



II Taller de Discusión y Actualización
Tafonomía Actualística
Metodología y Aplicaciones Arqueológicas

marcas de dientes generadas por carnívoros en nuestros estudios actualistas. A partir de los resultados, discutiremos nuestras limitaciones para identificar sin ambigüedad las marcas comúnmente utilizadas y los problemas más frecuentes que presenta este tipo de análisis.