

# LA EVOLUCIÓN DEL EMPLEO EN ARGENTINA EN LA DOBLE CRISIS PREPANDEMIA Y PANDEMIA

Un análisis intra e interregional (2011-2020)

**Eugenio Actis Di Pasquale y Pablo Dalle**  
*editores*

Mar del Plata  
2022



# LA EVOLUCIÓN DEL EMPLEO EN ARGENTINA EN LA DOBLE CRISIS PREPANDEMIA Y PANDEMIA

Un análisis intra e interregional (2011-2020)

Eugenio Actis Di Pasquale y Pablo Dalle  
*editores*

Mar del Plata

2022

La evolución del empleo en Argentina en la doble crisis prepandemia y pandemia /  
Eugenio Actis Di Pasquale ... [et al.] ; editado por Eugenio Actis Di Pasquale ;  
Pablo Dalle. - 1a ed. - Mar del Plata : Universidad Nacional de Mar del Plata.  
Facultad de Ciencias Económicas y Sociales, 2022.  
205 p. ; 29 x 21 cm.  
ISBN 978-987-811-058-5

Libro digital, PDF  
Archivo Digital: descarga  
ISBN 978-987-811-057-8

1. Mercado de Trabajo. 2. Empleo. 3. Pandemias. I. Actis Di Pasquale, Eugenio, ed. II. Dalle, Pablo, ed.  
CDD 331.0982

Las opiniones expresadas en este documento, que no ha sido sometido a revisión editorial, son de exclusiva responsabilidad de los autores y pueden no coincidir con las de las organizaciones o la de los países que representan.

Acercas del lenguaje inclusivo: con la finalidad de ofrecer una lectura fluida, en el texto se utiliza en reiteradas oportunidades el genérico masculino para hacer referencia al conjunto de mujeres y varones, aunque también se emplea la distinción gramatical masculina y femenina. Esto no implica que se desconozcan las diferencias por razones de género que se evidencian en la sociedad; de hecho este libro resulta una contribución desde esa perspectiva, para el análisis de las desigualdades en el mercado de trabajo.

ISBN 978-987-811-058-5 (versión impresa)

ISBN 978-987-811-057-8 (versión digital)

Diseño de tapa: Alberto H. Actis

Diagramación: Patricia Santo Mauro y Cristian Merlino-S.

Disponible en <http://nulan.mdp.edu.ar/3709/>

Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional (CC BY-NC-SA 4.0) <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>



# PIRC-ESA

## Proyecto de Investigación Regional Comparada sobre la Estructura Social de la Argentina





# ÍNDICE

<b>Introducción</b> <i>Pablo Dalle</i>	7-10
<b>Capítulo 1. Total país</b> <i>Eugenio Actis Di Pasquale, Pablo Dalle y Mariana Fernández Massi</i>	11-40
<b>Capítulo 2. Comparación regional</b> <i>Eugenio Actis Di Pasquale</i>	41-54
<b>Capítulo 3. Región Patagonia</b> <i>Ana Capuano, Gonzalo Azuaga, Mariano Hermida, Julieta López y Joaquín Picón</i>	55-72
<b>Capítulo 4. Región Nordeste de Argentina (NEA)</b> <i>Pablo Barbetti y José Pozzer</i>	73-88
<b>Capítulo 5. Región Noroeste de Argentina (NOA)</b> <i>Alejandra Gabriela Mascareño y Maribel Gudiño Padilla</i>	89-104
<b>Capítulo 6. Región Cuyo</b> <i>Belén Paz, Guadalupe Carracedo, Noelia Giampaolletti, Sabrina Ruggeri, Silvina Galetto y Alberto Enrique Pérez</i>	105-122
<b>Capítulo 7. Región Centro</b> <i>Facundo Barrera Insua, Deborah Noguera, Hugo Serra y Pablo Ghione</i>	123-139
<b>Capítulo 8. Región Pampeana</b> <i>Mariana Fernández Massi y Eugenio Actis Di Pasquale</i>	141-157
<b>Capítulo 9. Región Conurbano</b> <i>Eduardo Chávez Molina</i>	159-173
<b>Capítulo 10. Región CABA</b> <i>Pablo Molina Derteano</i>	175-190
<b>Epílogo. El uso de los registros administrativos de la Seguridad Social aplicado al análisis del mercado de trabajo</b> <i>Eduardo Lé pore</i>	191-197
<b>Autores</b>	199-205



# CAPÍTULO 5. REGIÓN NOROESTE DE ARGENTINA (NOA)

*Alejandra Gabriela Mascareño y Maribel Gudiño Padilla*

La región Noroeste está conformada por las provincias de Jujuy, Salta, Tucumán, Catamarca, Santiago del Estero y La Rioja. Según las proyecciones de población del INDEC<sup>12</sup>, el noroeste argentino hacia 2020 contaba con 5.677.216 habitantes (2.863.959 mujeres y 2.813.257 varones). Las provincias con mayor cantidad de población son Tucumán y Salta con 1.694.656 y 1.424.397, seguidas por Santiago del Estero con 978.313 personas, Jujuy con 770.881, Catamarca 415.438 y La Rioja con 393.531.

A continuación analizamos la evolución de los indicadores laborales durante el período 2003-2020: por un lado, tasas básicas y categorías ocupacionales (en base a la EPH del INDEC) y, por el otro lado, empleo registrado y salarios (de acuerdo a datos del SIPA). A los fines de realizar la comparación con el total país, se tendrá en cuenta la periodización realizada en el Capítulo 1.

## **5.1. Evolución del mercado de trabajo regional a partir de la EPH-INDEC**

Las tasas de desocupación y actividad muestran una disminución entre 2003 y 2020 del 14,9% al 7,3% y del 66% al 62,6%, respectivamente. Sin embargo, tal como sucede en el total país, entre 2003 y 2014 se produce una disminución, mientras que desde 2014 hasta 2019 aumenta el desempleo, siendo el máximo en este último año de un 8,5%. Una dinámica similar ocurrió con la actividad, con un máximo en 2019 de 66,3%. Este comportamiento lo observamos tanto en las tasas para mujeres como para varones. No obstante, en todo el período (excepto durante la pandemia), la tasa de desocupación de las mujeres es superior a la de

---

<sup>12</sup> Más información por provincia y departamento: <https://www.indec.gov.ar/indec/web/Nivel3-Tema-2-24>

los varones: por ejemplo, en 2019 fue de 9,4% y 7,8%, respectivamente. En el caso de la tasa de actividad, es sustantivamente menor para las mujeres, alcanzando un 57,6% durante 2019 (mayor que en 2003) frente a un 76% en los varones (Tablas 5.1 a 5.3).

Los datos analizados dan cuenta de un incremento de trabajadores asalariados hasta 2015 pasando de un 62,1% a un 74,3%. A partir de ese momento empieza a decrecer alcanzando un mínimo en 2020 de 68,9%. Hasta 2014 daba cuenta de un proceso en el que los trabajadores mejoraron sus condiciones laborales puesto que aumentan los asalariados registrados y disminuyen los no registrados.

Tabla 5.1. Región NOA. Tasas básicas de mercado de trabajo y proporción de categorías ocupacionales entre 2003 y 2020. Total población de 15 a 64 años

Indicadores	2003	2007	2011	2014	2019	2020
Tasa de desocupación	13,9	8,2	5,4	6,4	8,5	7,3
Tasa de empleo	56,8	58	59,3	59,1	60,7	58
Tasa de actividad	66	63,2	62,8	63,1	66,3	62,6
<b>Categorías ocupacionales</b>						
Asalariados	62,1	71,2	73,6	74,3	73,2	68,9
registrados	31,5	39,4	43,6	43,7	41,6	42,4
no registrados	30,5	31,8	30	30,6	31,6	26,5
Empleadores (patrón o socio)	3,1	4,4	5,5	3,4	3,5	3,5
Cuenta propia	21,7	19,3	17,5	18,3	20,5	23,7
Trabajadores familiares	2,4	2,1	1,8	1,6	1,3	1,8
Perceptores de planes de empleo	10,7	3	1,6	2,4	1,5	2,1
	100	100	100	100	100	100
Total ocupados	784.359	862.105	959.239	1.013.404	1.087.836	1.067.703

Nota: los valores corresponden al cuarto trimestre de cada año.

Fuente: elaboración propia sobre la base de microdatos EPH-INDEC.

Durante el primer año de la pandemia (2020), la desocupación alcanza al 7,3%, y se invierte la brecha entre mujeres y varones, dado que este indicador baja al 6,6% de las mujeres y sube levemente al 7,9% de los varones. Este fenómeno donde la tasa de desocupación de las mujeres se reduce hasta resultar menor a la de los varones, es común en las crisis económicas. Asimismo, ese año las tasas de actividad disminuyen (a un 53,5% y 72,8%) al igual que las tasas de empleo. Por lo que hay una porción de población que tuvo que modificar su situación laboral, incrementándose los cuentapropistas de un 20,5% a un 23,7% (de 2019 a 2020) en el total, siendo de 18,9% a 22,8% en el caso de las mujeres y de 21,9% a 24,4% respecto a los varones. Observamos una disminución de los asalariados de 73,2% a 68,9% (-4,3 puntos porcentuales, p.p.), siendo mayor en el caso de las mujeres (-4,7 p.p.) tanto de registrados como de no registrados.

Tabla 5.2. Región NOA. Tasas básicas de mercado de trabajo y proporción de categorías ocupacionales entre 2003 y 2020. Población de 15 a 64 años. Mujeres

Indicadores mujeres	2003	2007	2011	2014	2019	2020
Tasa de desocupación	14,7	10	6,1	7,2	9,4	6,6
Tasa de empleo	48,6	46,4	48,5	48,5	52,2	50
Tasa de actividad	56,9	51,6	51,6	52,3	57,6	53,5
<b>Categorías ocupacionales</b>						
Asalariadas	60,6	74,3	76,2	75,5	74,8	70,1
registradas	31,3	39,2	45,6	43,6	42,7	44,8
no registradas	29,3	35,1	30,6	31,9	32,1	25,4
Empleadoras (patrón o socio/a)	1,8	2	3,2	2,3	2,1	2
Cuenta propia	17,3	15	16,5	16,1	18,9	22,8
Trabajadoras familiares	3	3,4	2,7	2,8	1,8	2,1
Perceptoras de planes de empleo	17,2	5,3	1,5	3,4	2,3	3
	100	100	100	100	100	100
Total ocupadas	360.318	362.923	402.865	426.469	491.464	485.194

Nota: los valores corresponden al cuarto trimestre de cada año.

Fuente: elaboración propia sobre la base de microdatos EPH-INDEC.

Tabla 5.3. Región NOA. Tasas básicas de mercado de trabajo y proporción de categorías ocupacionales entre 2003 y 2020. Población de 15 a 64 años. Varones

Indicadores varones	2003*	2007	2011	2014	2019	2020
Tasa de desocupación	13,3	6,9	5	5,8	7,8	7,9
Tasa de empleo	66,3	70,8	70,9	70,1	70,1	67
Tasa de actividad	76,5	76	74,6	74,5	76	72,8
<b>Categorías ocupacionales</b>						
Asalariados	63,3	69	71,8	73,4	71,8	67,8
registrados	31,7	39,6	42,2	43,8	40,7	40,4
no registrados	31,6	29,4	29,6	29,6	31,2	27,4
Empleadores (patrón o socio)	4,2	6,1	7,2	4,2	4,6	4,8
Cuenta Propia	25,4	22,4	18,2	19,9	21,9	24,4
Trabajadores familiares	1,8	1,2	1,1	0,7	1	1,5
Perceptores de planes de empleo	5,2	1,4	1,7	1,7	0,7	1,5
	100	100	100	100	100	100
Total ocupados	424.041	499.182	556.374	586.935	596.372	582.509

Nota: los valores corresponden al cuarto trimestre de cada año.

Fuente: elaboración propia sobre la base de microdatos EPH-INDEC.

Si analizamos la composición de la población ocupada según categorías ocupacionales, en 2020 el 70,1% de las mujeres son asalariadas, siendo el 44,8% registradas y el 25,4% no registradas. Mientras que el 22,8% son cuentapropistas, trabajadoras familiares el 2,1% y perceptoras de planes de empleo el 3%. En tanto, el 67,8% de los varones son asalariados (40,5% son registrados y el 27,4% no registrados), el 27,4% son cuentapropistas, el 1,5% trabajadores familiares y el 1,5% perceptores de planes de empleo.

Teniendo en cuenta los datos según las ramas de actividad y la relación laboral, es decir si son registrados o no registrados, observamos que entre 2014 y 2019 hubo un aumento de trabajadores no registrados (+7,8%) y registrados (+1,8%). La mayor incidencia en la variación de no registrados está dada por los trabajadores de Comercio (+1,8%) y Servicios Inmobiliarios (+1,4%). En cambio, la mayor incidencia entre registrados se da en Salud humana y servicios sociales (+1,3%) y Servicio doméstico (+0,7%).

Sin embargo, en el mismo período hubo ramas de actividad con disminuciones en la cantidad de asalariados. La mayor disminución de trabajadores no registrados se da en aquellos de Actividades Primarias (-69,7%), seguido por Otras actividades de servicio (-35,1%). En cambio entre los registrados, sólo los trabajadores de Arte y Entrenamiento (-28,4%) y Otras actividades de servicio (-46%) sufren caídas importantes.

Entre 2019 y 2020, la caída del empleo fue del -6,7%, casi en su totalidad explicada por trabajo no registrado. La mayor incidencia está dada por la variación producida en el sector de Alojamiento y servicio de comidas (-2,2%, de los cuales el -1,6% es trabajo no registrado). Por su parte, la mayor disminución porcentual (aunque con baja incidencia en el total) se dio en asalariados no registrados de la rama de Electricidad, agua, gas (-68,9%), seguido por Servicios financieros y de seguros (-60,8%), Arte, entrenamiento y recreación (-52,4%) y Alojamiento y servicios de comidas un (-51%). Mientras que en algunas de estas ramas se observan incrementos de trabajadores registrados, tales como Electricidad, gas, agua (+51,9%) y Actividades financieras (+0,8%). Asimismo, se destaca el aumento de asalariados en Salud humana y servicios sociales (+23,3%), relacionado con el contexto de pandemia (Tabla 5.4).

Tabla 5.4. Región NOA. Variación porcentual de la población asalariada (registrada, no registrada y total) por rama de actividad (Letra) e incidencia de cada rama a la variación total. 2014-2020

Ramas de actividad (Letra)	Variación porcentual						Incidencia en la variación total					
	2014-2019			2019-2020			2014-2019			2019-2020		
	Reg.	No Reg.	Total	Reg.	No Reg.	Total	Reg.	No Reg.	Total	Reg.	No Reg.	Total
Actividades primarias ( A+B)	4,7%	-69,7%	-39,4%	20,7%	52,6%	30,2%	0,0%	-0,6%	-0,5%	0,1%	0,1%	0,2%
Industria manufacturera	6,7%	-18,8%	-6,3%	-8,3%	19,5%	3,9%	0,2%	-0,7%	-0,4%	-0,3%	0,5%	0,2%
Suministro de electricidad, gas, vapor, aire y agua; alcantarillado, gestión de desechos y actividades de saneamiento	1,8%	65,5%	16,0%	51,9%	-68,9%	13,4%	0,0%	0,1%	0,1%	0,4%	-0,2%	0,1%
Construcción	-4,0%	-1,7%	-2,2%	-62,9%	-9,7%	-21,3%	-0,1%	-0,1%	-0,2%	-1,3%	-0,7%	-2,1%
Comercio (al por mayor y menor) y reparaciones	-7,2%	27,4%	9,5%	8,8%	-10,2%	-1,9%	-0,5%	1,8%	1,3%	0,6%	-0,8%	-0,3%
Alojamiento y Servicios de comidas	27,2%	42,8%	37,0%	-31,1%	-51,0%	-44,1%	0,4%	1,0%	1,4%	-0,5%	-1,6%	-2,2%
Servicios de transporte, de almacenamiento y de comunicaciones	-5,9%	-2,5%	-4,3%	-0,9%	-16,6%	-8,2%	-0,2%	-0,1%	-0,2%	0,0%	-0,4%	-0,4%
Actividades financieras y de seguros	22,0%	29,7%	23,7%	0,8%	-60,8%	-13,8%	0,2%	0,1%	0,3%	0,0%	-0,2%	-0,2%
Servicios inmobiliarios, empresariales y de alquiler	7,5%	107,2%	41,6%	15,6%	-5,3%	5,1%	0,2%	1,4%	1,5%	0,4%	-0,1%	0,3%
Administración pública y defensa	-6,4%	-0,9%	-5,7%	0,2%	10,4%	1,5%	-1,1%	0,0%	-1,1%	0,0%	0,2%	0,3%
Enseñanza	6,4%	-1,5%	5,8%	-4,1%	-46,4%	-6,9%	0,6%	0,0%	0,6%	-0,4%	-0,3%	-0,8%
Salud humana y servicios sociales	26,0%	-14,0%	15,6%	20,7%	33,5%	23,2%	1,3%	-0,2%	1,0%	1,2%	0,5%	1,7%
Arte, entrenamiento y recreación	-28,4%	84,1%	28,0%	-6,5%	-52,4%	-39,6%	-0,2%	0,6%	0,4%	0,0%	-0,7%	-0,7%
Otras actividades de servicio	-46,0%	-35,1%	-39,1%	14,0%	-53,4%	-31,5%	-0,6%	-0,8%	-1,4%	0,1%	-0,8%	-0,7%
Servicio doméstico	52,3%	9,2%	15,1%	-8,8%	-21,7%	-19,4%	0,7%	0,8%	1,6%	-0,2%	-2,0%	-2,2%
<b>Total</b>	<b>1,8%</b>	<b>7,8%</b>	<b>4,4%</b>	<b>-0,1%</b>	<b>-15,0%</b>	<b>-6,7%</b>	<b>1,1%</b>	<b>3,3%</b>	<b>4,4%</b>	<b>-0,1%</b>	<b>-6,6%</b>	<b>-6,7%</b>
	8.200	25.900	34.100	-500	-53.600	-54.100	8.200	25.900	34.100	-500	-53.600	-54.100

Notas: a) Los valores corresponden al cuarto trimestre de cada año. Los casos de asalariados registrados sin información de la rama y sin especificación de la rama, fueron excluidos del total. b) Los colores indican la magnitud de la variación porcentual, siendo la peor situación el rojo (caída más pronunciada) y la mejor el verde (aumento más elevado). En esta tabla particular se utilizó una doble semaforización: la primera respecto a las variaciones porcentuales interanuales (seis primeras columnas, excepto el total) y la segunda respecto a la incidencia en la variación total (últimas seis columnas junto con toda la fila del total).

Fuente elaboración propia sobre la base de microdatos EPH-INDEC.

A continuación, presentamos la evolución del trabajo asalariado registrado en el sector privado a partir de los Registros Administrativos. La ventaja de esta fuente de datos es, a diferencia de la EPH que parte de una muestra probabilística, que posee una cobertura exhaustiva de la información relevada con la posibilidad de procesar la información con mayor nivel de desagregación geográfica. No obstante, la limitación es que los registros administrativos se refieren a poblaciones declaradas en la seguridad social, dejando fuera los distintos trabajos informales independientes o en relación de dependencia.

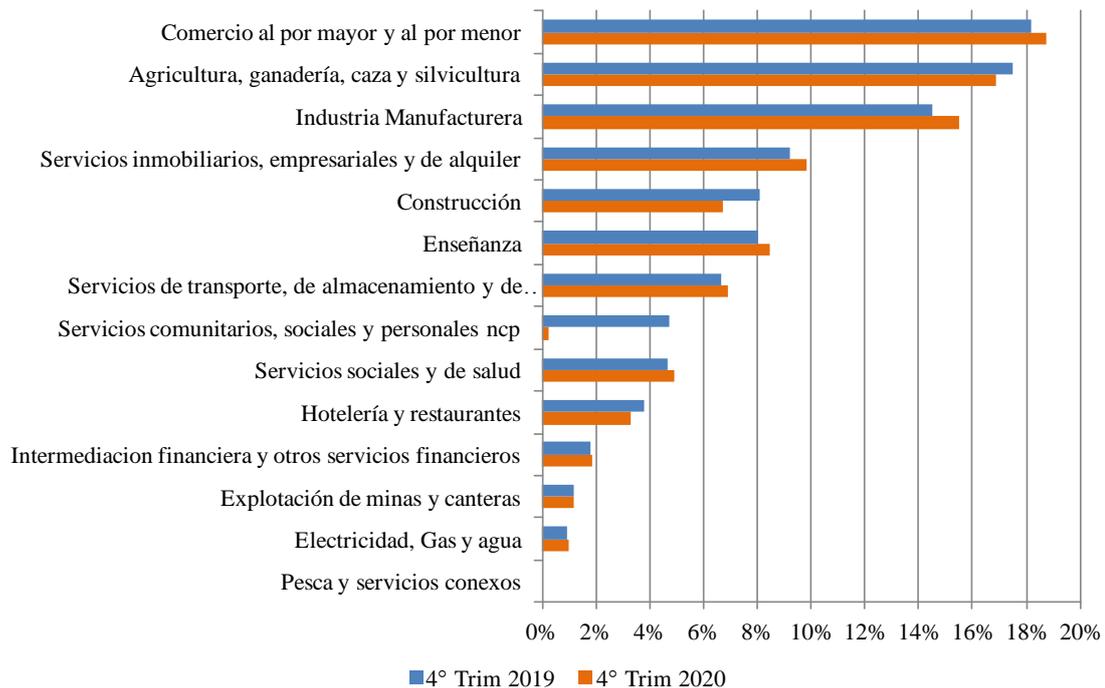
## 5.2. Evolución de la estructura ocupacional del empleo del sector privado

En el cuarto trimestre de 2019, Comercio al por mayor y por menor acumuló el 18,2% del empleo total regional siendo de 88.130 personas, hacia el IV trimestre del 2020 ascendió al 18,7%. Mientras que Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura emplearon el 17,5% del total del empleo regional, 84.842 personas del total regional privado (489.979); para 2020 disminuyó a 16,9%. Seguido por el sector de la Industria manufacturera con el 14,5% del empleo total (70.450 personas), mientras que para el año siguiente aumentó a 15,5%. Lo/s asalariados de Servicios comunitarios, sociales y personales fueron los más perjudicados, dado que su participación en el total disminuyó de un 4,7% a un 0,2% (de 22.909 a 971 personas). En el ámbito de la construcción disminuyó de 8,1% a 6,7% (-9.296 personas empleadas). Por su parte Hotelería y Restaurantes pasó de emplear al 3,8% del empleo total de la región (durante el IV trimestre de 2019) a un 3,3% en 2020, (-3.817 personas). A nivel regional, durante el cuarto trimestre de 2020 el total de empleo privado cayó en 36.290 trabajadores durante la pandemia respecto a igual trimestre de 2019 (Figura 5.1).

La estructura del empleo por rama de actividad en la región del NOA fue modificándose durante los últimos 10 años (Tabla 5.5). A nivel regional, entre 2011 y 2015 el empleo registrado privado creció un 5,6%, mientras que entre 2015 y 2019 lo hizo a un ritmo más bajo (+2,3%), para volverse negativo en el transcurso de la pandemia (-2,2%, -4,8%, -6,2% y -5,3% respectivamente del primero al cuarto trimestre). La diferencia con el total país es que el empleo del sector privado ya tuvo una caída entre 2015 y 2019.

Entre 2011 y 2015, la rama que agrupa mayor cantidad de asalariados, Comercio al por mayor y al por menor, tuvo el crecimiento más sustantivo (+9,7%). Mientras que, entre 2015 y 2019 se estancó la creación de empleo (+0,30%), y a partir del primer trimestre de 2019 hubo una caída del empleo del sector. En cambio a nivel nacional, esta rama de actividad tuvo un crecimiento menor entre 2011 y 2015 (+5,5%) y una caída (-0,6%) entre 2015 y 2019.

Figura 5.1. Región Noroeste. Estructura del empleo asalariado del sector privado por rama de actividad prepandemia (IV 2019) y pandemia (IV 2020)



Fuente: elaboración propia sobre la base de datos OEDE-MTEYSS.

La rama Agricultura, ganadería, caza y silvicultura tuvo un crecimiento más alto entre 2015 y 2019 (+20,8%), superando el aumento del total del país (+2,7%). Asimismo, una caída entre el cuarto trimestre de 2019 e igual trimestre de 2020 (-9,8%).

Por su parte el sector de la Construcción tuvo caídas del empleo en todas las etapas, siendo sustantivamente más pronunciadas durante la pandemia. De hecho, es la rama que más impacto negativo tuvo en 2020, con la mayor caída interanual del empleo registrado que se fue acelerando a lo largo del año (+26,5% en el tercer trimestre). Asimismo presenta caídas del empleo registrado en todas las provincias que integran el NOA, pero algunas tuvieron los mayores descensos. En el tercer trimestre de 2020 las provincias que presentan las mayores caídas interanuales son Jujuy (-36,70%), Salta (-33,76%) y La Rioja (-29,38%). Por otro lado, en el cuarto trimestre, las provincias que explican en mayor medida la caída de la construcción son nuevamente Jujuy (-31,27%) y Salta (-31,66%).

Tabla 5.5. Región NOA. Variación porcentual de la cantidad de asalariados registrados del sector privado por rama de actividad (Letra) y contribución de cada rama a la variación total. Anual 2011-2019 y trimestral 2019-2020

Rama de actividad (Letra)	Variación porcentual de cada rama de actividad						Contribución de cada rama de actividad a la variación total					
	Prepandemia		Pandemia				Prepandemia		Pandemia			
	2011-2015	2015-2019	I 2019- I2020	II 2019- II2020	III 2019- III 2020	IV 2019- IV 2020	2011- 2015	2015- 2019	I 2019- I2020	II 2019- II2020	III 2019- III 2020	IV 2019- IV 2020
Agricultura, ganadería, caza y silvicultura	2,6%	20,8%	-1,2%	-4,9%	-9,6%	-9,8%	0,4%	3,1%	-0,2%	-0,9%	-1,7%	-1,7%
Pesca y servicios conexos	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Explotación de minas y canteras	-15,2%	15,8%	8,0%	7,7%	4,7%	2,0%	-0,2%	0,2%	0,1%	0,1%	0,1%	0,0%
Industria manufacturera	3,0%	-8,7%	-1,3%	-1,9%	-1,1%	-0,1%	0,5%	-1,4%	-0,2%	-0,3%	-0,2%	0,0%
Electricidad, gas y agua	22,8%	-7,2%	0,4%	0,0%	-1,1%	-0,8%	0,2%	-0,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Construcción	-1,6%	-5,5%	-10,6%	-23,0%	-26,5%	-20,9%	-0,2%	-0,5%	-0,9%	-1,9%	-2,2%	-1,7%
Comercio al por mayor y al por menor	9,7%	0,3%	-2,8%	-3,9%	-4,5%	-3,4%	1,7%	0,1%	-0,5%	-0,7%	-0,8%	-0,6%
Hotelería y restaurantes	13,1%	11,0%	-3,3%	-10,9%	-18,3%	-17,9%	0,4%	0,4%	-0,1%	-0,4%	-0,7%	-0,7%
Servicios de transporte, de almacenamiento y de comunicaciones	9,4%	2,6%	-2,5%	-3,6%	-3,1%	-1,1%	0,6%	0,2%	-0,2%	-0,2%	-0,2%	-0,1%
Intermediación financiera y otros servicios financieros	-1,0%	-6,7%	-1,2%	-2,7%	-2,7%	-4,3%	0,0%	-0,1%	0,0%	0,0%	0,0%	-0,1%
Servicios inmobiliarios, empresariales y de alquiler	0,2%	-4,7%	0,0%	-0,4%	1,1%	0,3%	0,0%	-0,5%	0,0%	0,0%	0,1%	0,0%
Enseñanza	12,8%	7,9%	-0,3%	-2,1%	-2,1%	-2,5%	0,9%	0,6%	0,0%	-0,2%	-0,2%	-0,2%
Servicios sociales y de salud	16,8%	12,4%	-1,7%	-2,0%	-0,9%	-1,2%	0,6%	0,5%	-0,1%	-0,1%	0,0%	-0,1%
Servicios comunitarios, sociales y personales n.c.p.	6,2%	2,7%	-2,6%	-4,5%	-7,2%	-6,1%	0,3%	0,1%	-0,1%	-0,2%	-0,3%	-0,3%
Total	5,6%	2,3%	-2,2%	-4,8%	-6,2%	-5,3%	5,6%	2,3%	-2,2%	-4,8%	-6,2%	-5,3%
	25.398	11.006	-10.599	-23.745	-30.424	-25.762	25.398	11.006	-10.599	-23.745	-30.424	-25.762

Nota: los colores indican la magnitud de la variación porcentual, siendo la peor situación el rojo (caída más pronunciada) y la mejor el verde (aumento más elevado). En esta tabla particular se utilizó una doble semaforización: la primera respecto a las variaciones porcentuales interanuales (seis primeras columnas, excepto el total) y la segunda respecto a la contribución de cada rama a la variación total (últimas seis columnas junto con toda la fila del total).

Fuente: elaboración propia sobre la base de datos OEDE-MTEYSS.

La rama Hotelería y Restaurantes es la segunda más afectada. El mayor descenso interanual se dio durante el tercer trimestre de 2020 (-18,3%), por encima del promedio nacional (-15,4%). Otra de las ramas de actividad con grandes caídas (sobre todo en el tercer y cuarto trimestre) es Servicios culturales, deportivos y de esparcimiento. Durante el tercer trimestre, la provincia que presenta la caída más pronunciada del empleo es Catamarca (-36,76%), en tanto que en el cuarto trimestre lo hace con un (-42,91%). El único sector que reflejó un crecimiento del empleo registrado privado entre 2019 y 2020 fue el de Explotación de Minas y Canteras que creció 7,7% durante el segundo trimestre de 2020.

Al analizar las variaciones interanuales de las ramas de actividad definidas a dos dígitos, se presentan situaciones que no son observadas en el agregado a nivel de letra. En la Tabla 5.6 podemos observar las ramas que han experimentados las mayores caídas y aquellas que observaron cierto crecimiento durante el período 2019-2020 (por trimestres). Las cuatro primeras ramas que exponen las mayores caídas interanuales en el tercer trimestre de 2020 son: Construcción (-26,5%), Hotelería y Restaurantes (-18,3%), Agricultura, Caza y Silvicultura (-9,7%) y Servicios Comunitarios (-13,9%). Les siguen Comercio, Intermediación Financiera, Servicios de Transporte, Enseñanza, Servicios Sociales y de Salud, Electricidad, Gas y Agua E Industria Manufacturera. Por su parte, las ramas que reflejan una mejora en cuanto al nivel del empleo son: Explotación de Minas y canteras (4,7%) y Servicios Inmobiliarios (1,1%), mostrando la mejor variación interanual durante el primer trimestre de 2020.

En términos de incidencia, entre el 68% y el 73% de la disminución en la cantidad de asalariados registrados a partir del segundo trimestre de 2020 es explicada por nueva ramas de actividad a dos dígitos (de un total de cincuenta y seis), siendo las principales: 1) Construcción, 2) Venta y reparación de vehículos-venta al por menor de combustible, 3) Comercio al por menor, 4) Servicios de hotelería y restaurantes y 5) Transporte ferroviario y automotor y por tuberías (Tabla 5.7).

### **5.3. Evolución del empleo registrado del sector privado por tamaño del establecimiento**

En la región NOA aproximadamente 4 de cada 10 asalariados registrados se desempeñan en establecimientos grandes, de más de 200 ocupados. Esta categoría se ha incrementado principalmente entre 2011 y 2015. En 2011 el peso de esa categoría era del 34,5%, mientras que hacia 2020 alcanzó al 38,7%. Las

restantes categorías se distribuyen de modo bastante homogéneo entre pequeñas empresas, de 10 a 50 ocupados, y empresas medianas, de 50 a 200, aunque un poco menos en microempresas, de hasta 10 ocupados (Figura 5.2).

Tabla 5.6. Región NOA Ramas de actividad (a dos dígitos) con el mayor impacto negativo y positivo en el nivel de empleo durante 2020. Variaciones porcentuales interanuales

Rama de actividad (a dos dígitos)		I-2019/ I-2020	II-2019/ II-2020	III-2019/ III-2020	IV-2019/ IV-2020
<b>Con mayores caídas en el nivel de empleo</b>					
Industrias manufactureras	Tabaco	1,4%	-9,9%	-2,9%	-15,9%
	Confecciones	-8,9%	-7,5%	-7,0%	-9,9%
	Otros minerales no metálicos*	-12,6%	-15,7%	-13,7%	-6,7%
	Aparatos eléctricos	-24,8%	-24,9%	-22,8%	-3,9%
	Radio y televisión	-71,5%	-65,6%	-32,0%	20,5%
Construcción	-15,4%	-32,6%	-31,5%	-23,1%	
Servicios de hotelería y restaurantes	-2,0%	-7,4%	-13,9%	-21,6%	
Telecomunicaciones y correos	0,8%	-8,8%	-11,5%	-1,9%	
Alquiler de equipo de transporte y de maquinaria	-8,7%	-12,8%	-19,0%	-16,0%	
Servicios culturales, deportivos y de esparcimiento	-3,4%	-6,5%	-10,3%	-12,5%	
<b>Con aumentos en el nivel de empleo</b>					
Productos de petróleo	30,5%	22,4%	10,3%	12,5%	
Comercio al por mayor	2,1%	2,1%	1,6%	1,1%	
Agencias de empleo temporario	4,0%	5,5%	29,8%	50,3%	

Nota: los colores indican la magnitud de la variación porcentual, siendo la peor situación el rojo (caída más pronunciada) y la mejor el verde (aumento más elevado).

Fuente: elaboración propia sobre la base de datos OEDE-MTEYSS.

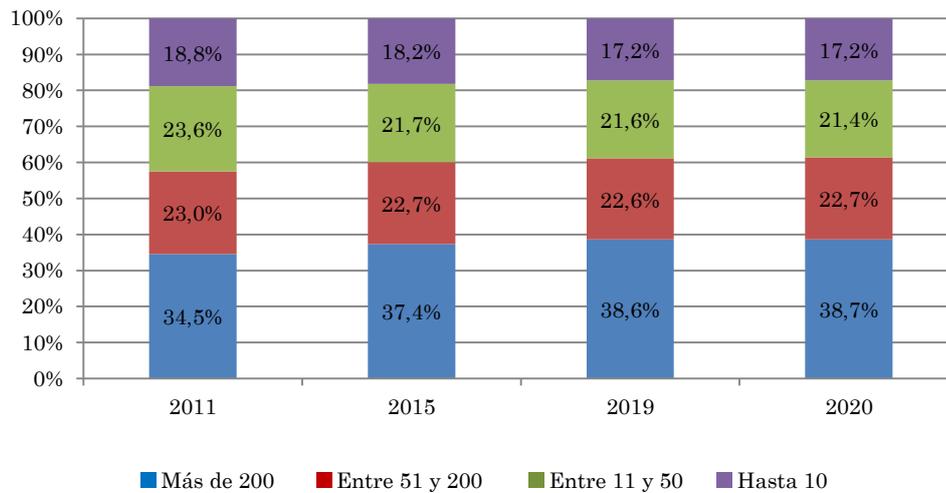
Tabla 5.7. Región NOA. Ramas de actividad (a dos dígitos) que explican la mayor parte de la caída en el empleo del sector privado durante 2020

Rama de actividad (a dos dígitos)	I-2019/ I-2020	II-2019/ II-2020	III-2019/ III-2020	IV-2019/ IV-2020
Construcción	-0,8%	-1,9%	-2,2%	-1,6%
Venta y reparación de Vehículos. Venta por menor de combustible	-0,2%	-0,2%	-0,2%	-0,2%
Comercio al por menor	-0,2%	-0,4%	-0,6%	-0,7%
Servicios de hotelería y restaurantes	-0,2%	-0,4%	-0,7%	-0,7%
Transporte ferroviario y automotor y por tuberías	-0,1%	-0,2%	-0,2%	-0,2%
Servicios jurídicos, contables y otros servicios a empresas	0,1%	0,1%	0,2%	0,0%
Enseñanza	0,0%	-0,2%	-0,2%	-0,2%
Servicios de organizaciones empresariales	0,0%	-0,1%	-0,1%	-0,1%
Servicios culturales, deportivos y de esparcimiento	0,0%	-0,1%	-0,1%	-0,1%
Subtotal principales ramas	-1,4%	-3,3%	-4,1%	-3,9%
Total asalariados privados	-2,2%	-4,8%	-6,2%	-5,3%
Porcentaje de incidencia	67,0%	68,0%	66,0%	73,0%

Nota: los colores indican la magnitud de la variación porcentual, siendo la peor situación el rojo (caída más pronunciada) y la mejor el verde (aumento más elevado).

Fuente: elaboración propia sobre la base de datos OEDE-MTEYSS.

Figura 5.2. Región NOA. Proporción de asalariados registrados por tamaño del establecimiento entre 2011 y 2020



Fuente: elaboración propia sobre la base de datos OEDE-MTEYSS.

La Tabla 5.8, nos muestra la variación porcentual del nivel de empleo registrado por tamaño de empresa. Además, es posible visualizar las contribuciones porcentuales, las cuales exponen cómo explica el tamaño de las empresas las variaciones del empleo sobre el total del mismo. Podemos observar que durante el período de prepandemia solo las empresas de entre 10 y 50 empleados (2011-2015) y hasta 10 empleados (2015-2019) indican caídas del nivel de empleo registrado (-2,3% y -3,2%, respectivamente), mientras que el empleo registrado en el resto de los establecimientos aumentó. Durante el período de la pandemia todos los establecimientos disminuyen la cantidad de empleo registrado, siendo aquellos de entre 10 y 50 empleados los que mayor reducción presentan (-5,4%), seguidos por establecimiento de hasta 10 empleados (-4,6%). Aquellos entre 50 y 200 son los que menos cayó el empleo (-3,7%). Si observamos la contribución de cada categoría a la variación total (-4,4%), las que más caen durante la pandemia, aquellas entre 10 y 50 empleados, inciden en -1,3% en el total. Por su parte, aquellas de más de 200 inciden en -1,4% de ese cambio. Las otras dos categorías, contribuyen en -0,9% cada una.

#### 5.4. Impacto diferencial entre mujeres y varones que trabajan en relación de dependencia en el sector privado

El empleo asalariado registrado en la región NOA tiene una mayor proporción de varones. En 2011 eran el 74,6% y luego de ir descendiendo en cada etapa, en 2019 bajaron al 72,7%, manteniéndose constante durante 2020. Esta disminución ocurrida durante la última década, tiene como contrapartida un incremento de la participación femenina en el total de empleo asalariado registrado en 1,9 p.p.,

que llegó al 27,3% en 2019 (Figura 5.3). Las provincias de Jujuy y La Rioja se encuentran por debajo del promedio regional de participación de las mujeres en el empleo privado registrado, siendo del 26,1% y 25,8% respectivamente seguidos por Tucumán con el 26,2%.

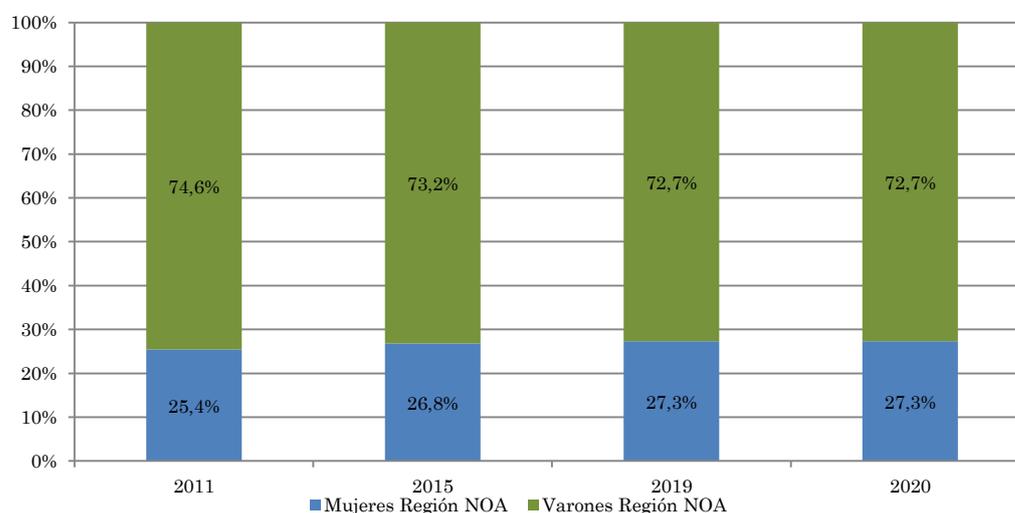
Tabla 5.8. Región NOA. Variación porcentual de la cantidad de asalariados registrados del sector privado por tamaño de la empresa y contribución de cada estrato a la variación total

Tamaño de empresa (cantidad de empleados)	Variación porcentual			Contribución		
	Prepandemia		Pandemia	Prepandemia		Pandemia
	2011-2015	2015-2019	2019-2020	2011-2015	2015-2019	2019-2020
Más de 200	12,4%	1,3%	-4,5%	3,6%	0,4%	-1,4%
Entre 51 y 200	7,7%	2,1%	-4,5%	1,6%	0,4%	-1,0%
Entre 11 y 50	2,7%	-1,1%	-2,5%	0,6%	-0,2%	-0,5%
Hasta 10	-0,5%	-4,5%	-3,6%	-0,1%	-1,1%	-0,9%
Total	5,7%	-0,5%	-2,8%	5,7%	-0,5%	-2,8%

Nota: los colores indican la magnitud de la variación porcentual, siendo la peor situación el rojo (caída más pronunciada) y la mejor el verde (aumento más elevado). En esta tabla particular se utilizó una doble semaforización: la primera respecto a las variaciones porcentuales interanuales (tres primeras columnas, excepto el total) y la segunda respecto a la contribución de cada rama a la variación total (últimas tres columnas junto con toda la fila del total).

Fuente: elaboración propia sobre la base de datos OEDE-MTEYSS.

Figura 5.3. Región NOA. Estructura del empleo asalariado del sector privado por sexo. Promedio mensual 2011-2020

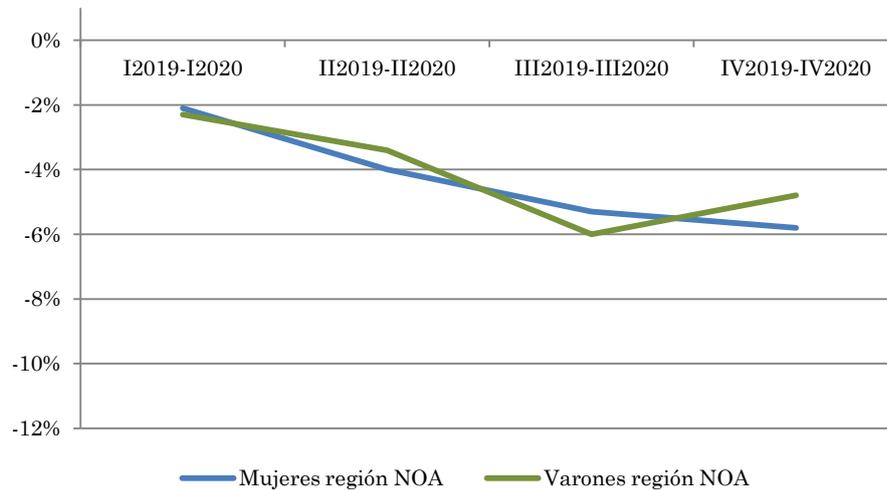


Fuente: elaboración propia sobre la base de datos OEDE-MTEYSS.

Podemos observar que durante el transcurso de la pandemia hubo sucesivas reducciones interanuales cada trimestre, tanto de los empleados registrados varones como mujeres. No obstante, los primeros alcanzaron su máxima caída durante el tercer trimestre de 2020 (-6%), habiendo una leve

desaceleración para el último trimestre del año (-4,8%). En cambio, entre las mujeres las disminuciones interanuales fueron cada vez más pronunciadas, alcanzando la máxima caída en el cuarto trimestre de 2020 (-5,8%).

Figura 5.4. Región NOA. Variación porcentual interanual de la cantidad de asalariados registrados del sector privado por sexo durante 2020



Fuente: elaboración propia sobre la base de datos OEDE-MTEYSS.

El análisis por provincia da cuenta del impacto diferencial al interior de la región. En el caso de las mujeres, en la provincia de Jujuy al igual que Salta, la mayor caída sucedió en el último trimestre de 2020, siendo del -7,3% (-1.226) y -6,7% (-2.268), respectivamente. En La Rioja fue en el segundo trimestre, alcanzando el -7,5% (-610). Por su parte, Tucumán muestra la mayor caída durante el cuarto trimestre del 2020, del -5,4% (-2.610). En cuanto a los asalariados varones, tres provincias muestran las mayores disminuciones en el segundo trimestre: La Rioja con una disminución del 16,5% (-4.187), Salta, de -9% (-7.972), al igual que Catamarca, del -7,7% (-1.547). En el caso de Jujuy, la mayor reducción se da en el tercer trimestre siendo de -6,5% (-2.967).

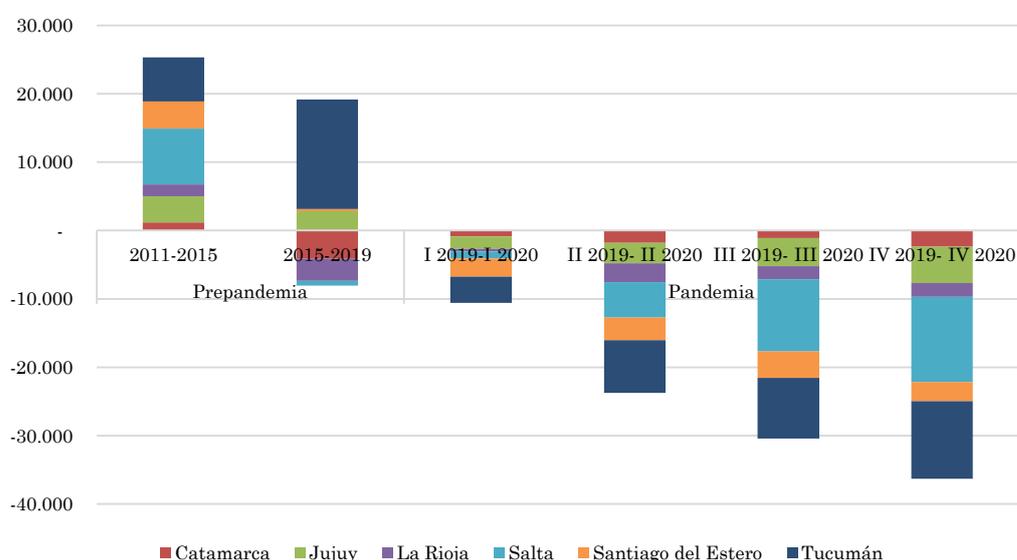
## 5.5. Contribución de cada provincia a la variación del empleo registrado del sector privado

Entre 2011 y 2019 podemos ver que todas las provincias manifestaron un proceso de crecimiento del empleo privado registrado en promedio del 5.6%. Por encima de ese valor, encontramos a las provincias de Jujuy (+6,7%, que representan +3.832 trabajadores registrados), Salta (+7%, +8.149) y Santiago del Estero (+7,9%, +3.945) y por debajo Catamarca (+3,6%, +1.195), La Rioja (+5,5%, +1.762) y Tucumán (3,9%, +6.476). Mientras que, entre 2015 y 2019 el comportamiento

fue disímil, dado que sólo Jujuy (+2.809), Santiago del Estero (+332) y Tucumán (+15.991) manifiestan un crecimiento del empleo. Por su parte, Catamarca, La Rioja y Salta tuvieron una reducción del empleo registrado.

Durante el período de pandemia, comparado con 2019, en todas las provincias del NOA cae el empleo registrado con máximos en el tercer y cuarto trimestre de 2020 del 6,2% y 7,5%. La provincia de Salta (-12.459) expresa una peor situación durante el último trayecto del 2020, seguida por Tucumán (-11.317), Jujuy (-5.289) y Catamarca (-2.387). Por otra parte, Santiago del Estero tiene una mayor caída en el tercer trimestre (-3.899) y La Rioja en el segundo (-2.785).

Figura 5.5. Región NOA. Variación porcentual y contribución de cada provincia a la variación de la cantidad de asalariados registrados del sector privado 2011-2020



Fuente: elaboración propia sobre la base de datos OEDE-MTEYSS.

## 5.6. Remuneraciones de asalariados del sector privado

La Tabla 5.9 explica los promedios y las variaciones de las remuneraciones de los trabajadores registrados del sector privado por rama de actividad. En la región del NOA, con datos OEDE no se registran trabajadores en la rama de Pesca y servicios conexos en ningún período. Durante el período de prepandemia solo la rama de construcción experimenta una caída de las remuneraciones (-12%) entre 2011-2015. Mientras que, las ramas con mayores incrementos son, Intermediación Financiera y otros Servicios Financieros (+10%), Electricidad, Gas y Agua (+9%) y Explotación de Minas y Canteras (9+%). Es importante mencionar, que el resto de las ramas, presentan aumentos salariales.

Por otro lado, durante los años 2015-2019, se registran situaciones con ingresos más bajos en casi todas las ramas de actividad, siendo solo Construcción en este caso que presenta una mejor situación (+1%). Las mayores disminuciones se dan en Hotelería y Restaurantes (-24%), Servicios de Transporte, de Almacenamiento y de Comunicaciones (-21%), Explotación de Minas y Canteras (-20%) e Industria Manufacturera (-17%).

Por último, durante el período de Pandemia, curiosamente se observan menos ramas de actividad con caídas en las remuneraciones. De hecho, para el total de asalariados la caída del poder de compra de sus ingresos laborales fue de menos del 1%. Las mayores caídas se presentan en Hotelería y Restaurantes (-11%) y Enseñanza (-5%). Por su parte, el mayor incremento se dio en Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura (13%).

Tabla 5.9. Región NOA. Promedio de las remuneraciones de los asalariados registrados del sector privado, por rama de actividad (Letra).  
Anual 2011-2020

Rama de actividad (Letra)	Promedio ponderado por participación provincial en el empleo (a valores constantes de 2020)				Variación porcentual (en términos reales)				
	Prepandemia		Pandemia		Prepandemia		Pandemia		Respecto a períodos anteriores
	2011	2015	2019	2020	2011-2015	2015-2019	2019-2020	2011-2020	2015-2020
Agricultura, ganadería, caza y silvicultura	33.846	34.452	31.562	35.596	1,8%	-8,4%	12,8%	5,2%	3,3%
Pesca y servicios conexos	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Explotación de minas y canteras	118.978	129.363	103.367	106.370	8,7%	-20,1%	2,9%	-10,6%	-17,8%
Industria manufacturera	69.134	73.027	60.744	60.346	5,6%	-16,8%	-0,7%	-12,7%	-17,4%
Electricidad, gas y agua	110.406	120.453	110.598	107.847	9,1%	-8,2%	-2,5%	-2,3%	-10,5%
Construcción	48.927	43.011	43.410	41.762	-12,1%	0,9%	-3,8%	-14,6%	-2,9%
Comercio al por mayor y al por menor	51.618	56.316	47.601	46.915	9,1%	-15,5%	-1,4%	-9,1%	-16,7%
Hotelería y restaurantes	39.780	41.085	31.216	27.679	3,3%	-24,0%	-11,3%	-30,4%	-32,6%
Servicios de transporte, de almacenamiento y de comunicaciones	78.688	80.803	64.183	60.493	2,7%	-20,6%	-5,7%	-23,1%	-25,1%
Intermediación financiera y otros servicios financieros	97.793	107.265	97.280	97.557	9,7%	-9,3%	0,3%	-0,2%	-9,1%
Servicios inmobiliarios, empresariales y de alquiler	41.550	43.130	38.260	37.316	3,8%	-11,3%	-2,5%	-10,2%	-13,5%
Enseñanza	38.339	40.973	36.743	34.743	6,9%	-10,3%	-5,4%	-9,4%	-15,2%
Servicios sociales y de salud	56.726	59.556	51.851	51.394	5,0%	-12,9%	-0,9%	-9,4%	-13,7%
Servicios comunitarios, sociales y personales n.c.p.	50.450	53.700	47.847	47.185	6,4%	-10,9%	-1,4%	-6,5%	-12,1%
Total	55.586	58.393	49.375	49.166	5,0%	-15,4%	-0,4%	-11,6%	-15,8%

Nota: los colores indican la magnitud de la variación porcentual, siendo la peor situación el rojo (caída más pronunciada) y la mejor el verde (aumento más elevado). En esta tabla particular se utilizó una doble semaforización: la primera respecto a las variaciones porcentuales interanuales por rama de actividad y la segunda respecto a la variación total (última fila).

Fuente: elaboración propia sobre la base de datos OEDE-MTEYSS.