

LAS RASTRILLADAS DEL CENTRO DE ARGENTINA COMO REFLEJO DE LA TERRITORIALIDAD INDÍGENA Y DE FRONTERA

THE RASTRILLADAS OF THE CENTER OF ARGENTINA AS A REFLECTION OF THE INDIGENOUS AND BORDER TERRITORIALITY

Rafael Curtoni*, Guillermo Heider**, Mariano González Roglich***,
Javier Houspanossian**** y Norberto Mollo*****

Resumen

Las rastrilladas suelen ser conceptualizadas como caminos indígenas que representan el tránsito de los pueblos originarios por sus territorios. En tanto expresiones materiales de circulación en el paisaje, creemos que reflejan un conjunto de tramas de relaciones y territorialidades desarrolladas en el tiempo. Para este trabajo nos concentramos en el área donde está la mayor parte de las rastrilladas utilizadas por Mansilla en su viaje a *Leuvucó*, fines del siglo XIX, la cual incluye partes de la denominada Frontera Sur y del *Mamüll Mapu*. Además de sus escritos, realizamos un análisis cartográfico mediante el uso de Sistema de Información Geográfica como metodología para profundizar en los lugares que son articulados en conexiones directas o aquellos que son evitados. Los resultados muestran diferencias significativas entre los caminos de la Frontera Sur (sector norte) y los del *Mamüll Mapu* (sector sur). Entendemos esas diferencias como parte de la territorialidad y cosmovisión *rankülche*, específicamente en relación a la conformación de los territorios de ocupación efectiva, los territorios dominados y al desarrollo de prácticas consuetudinarias. En este sentido, el estudio de las rastrilladas constituye una interesante vía de análisis para pensar, a nivel regional, diferentes dimensiones de la territorialidad indígena.

Palabras clave: Rastrilladas *Rankülche*, Frontera Sur, Sistemas de Información Geográfica, Territorios ocupados y dominados.

Abstract

Rastrilladas are usually conceptualized as indigenous roads that represent the transit of native peoples through their territories. As material expressions of circulation in the landscape, we believe they reflect a set of plots of relationships and territorialities developed over time. For this work, we focus on where most of the rastrilladas used by Mansilla on his trip to Leuvucó were located, at the end of the 19th century, including parts of the so-called Southern Border and Mamüll Mapu. Additionally to his writings, we carry out a cartographic analysis using the Geographic Information System as a methodology to deepen into the places articulated in direct connections or those that are avoided. The results show significant differences between the roads of the Southern Border (northern sector) and those of the Mamüll Mapu (southern sector). We understand these differences as part of the rankülche territoriality and worldview, specifically concerning the conformation of the territories of effective occupation, the dominated territories, and the development of usual practices. In this sense, the study of the rastrilladas is an interesting way to analyze different dimensions of indigenous territoriality at the regional level.

Keywords: *Rastrilladas rankülche, Southern Frontier, Geographic Information Systems, occupied and dominated territories.*

Fecha de recepción: 26-08-2021 Fecha de aceptación: 11-01-2022

*“Las huellas no se hacen solas ni con solo el dir
pisanando”*

De tanto dir y venir (Atahualpa Yupanqui)

La relación de los grupos humanos entre sí y con su entorno puede ser establecida, en parte, a través del ordenamiento y significación diferencial del paisaje a partir de relaciones, sentidos de pertenencia, valoraciones sociales, nominaciones de lugares y generación de topónimos. De esa forma, un

mismo grupo puede manifestar territorialidad y territorios diferentes a través del tiempo (Curtoni 2004). En simple, se puede sostener que la territorialidad representa una forma de pensar la realidad en un momento dado y por un grupo determinado. En ese caso, los territorios podrían ser la expresión de diferentes relacionalidades situadas.

Grimson (2006) sugiere que la discusión sobre las fronteras y su relación con la definición de grupos étnicos, tienen

* INCUAPA-CONICET. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires. Argentina. Correo electrónico: curtonirafael@gmail.com

** CONICET-CCT San Luis. Facultad de Ciencias Físicas Matemáticas y Naturales, Universidad Nacional de San Luis. Argentina. Correo electrónico: guillermoheider@gmail.com

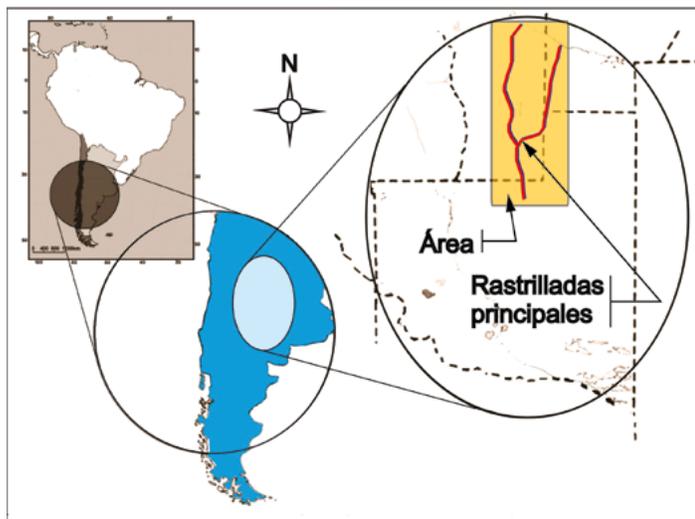
*** Wildlife Conservation Society. Buenos Aires, Argentina. Correo electrónico: mgonzalez@wcs.org

**** IMASL-CONICET. Departamento de Geología, Facultad de Ciencias Físico Matemáticas y Naturales, Universidad Nacional de San Luis. Argentina. Correo electrónico: jhouspa@gmail.com

***** Facultad de Ciencias Humanas, Universidad Nacional de Río Cuarto, Argentina. Correo electrónico: norberto.mollo@gmail.com

dos fuertes debates. En primer lugar, la discusión en torno a las fronteras culturales y su correspondencia con indicadores directos de la misma. En segundo término; cuán fluidas, fijas o móviles son unas y otros. En última instancia, la cuestión giraría en relación a la elección del criterio y del proceso de clasificación para su estudio, ya que "... las fronteras pueden desplazarse, desdibujarse, trazarse nuevamente. Pero no pueden desaparecer, son constitutivas de toda vida social." (Grimson 2006:20). En ese marco, intentamos entender la territorialidad y las fronteras entre los grupos *rankülche* y el estado argentino. Para ello, generamos un recorte de investigación que implica una unidad espacial que incluye sectores de las actuales provincias de Córdoba (entre los paralelos 34° y 35° S), San Luis (entre los paralelos 34° y 36° S) y La Pampa (en torno al paralelo 36° S y el meridiano 65° O). El área de trabajo (Figura 1) se corresponde, en gran parte, con el derrotero seguido por Mansilla (1870) durante su visita al *Mamüll Mapu* (tierra del monte). El criterio metodológico consistió en identificar, a partir de la cartografía seleccionada, todas las rastrilladas registradas en el área propuesta, donde quedan incluidas las que unen *Leuvucó* (asentamiento del *lonko Pangüitruz Gner* o Mariano Rosas y destino principal de Mansilla) con los Fuertes Sarmiento y Mercedes, siendo los caminos de ingreso y salida utilizados por el autor. Con lo cual, el recorte espacial implica, en última instancia, una temporalidad acotada a los momentos finales de representación de una parte de la territorialidad *rankülche* (desde 1870 a 1890).

Figura 1
Área de investigación.



Desde la etnografía, la historia y la etnoarqueología se han realizado algunas aproximaciones analíticas de las sendas y caminos utilizadas por cazadores recolectores contemporáneos en general, así como para grupos pampeanos y patagónicos de los siglos XVIII y XIX en particular

(Arias 2004; Casimir y Rao 1992; Jiménez 2003; Rojas Lagarde 2003; Nacuzzi 1998; Piana 1981; Politis 1996; Carreño Palma 2004, entre otros). Por otra parte, una noción central de muchas investigaciones arqueológicas es la necesidad de encontrar referencias materiales que puedan ser planteadas como señales de territorialidad, símbolos étnicos y de fronteras (Hernando Gonzalo 2002; Jones 1997). Esto se basa, en muchos casos, en las posibles relaciones que podrían existir entre etnicidad y cultura material, donde algunos símbolos étnicos estarían ligados a ciertas relaciones sociales y prácticas en tanto portadores de significados específicos (Fernández Götz y Zapatero 2011; Jones 1997). En definitiva, en este trabajo consideramos a las fronteras y a la territorialidad como emergentes de relaciones sociales dinámicas vinculadas con percepciones del entorno, valoraciones, memorias, e historias practicadas en lugares específicos. Constituyen dimensiones socio-políticas dinámicas, complejas y cambiantes en el tiempo, pudiendo tener límites intangibles o expresarse a través de marcas, señales y mojones, y a su vez pueden representar territorios compartidos, temporales y ser espacialmente discontinuos (Curtoni 1999, 2004; Grimson 2006; Sandstrom 1996). Para analizar ese fenómeno complejo de territorio y frontera elegimos un espacio y un tiempo que une el cacicazgo de Mariano Rosas con la Frontera Sur establecida por Mansilla en el río Quinto. En ese marco, las rastrilladas representan una situación particular, son utilizadas tanto por etnohistoriadores e historiadores (a partir de su registro en fuentes documentales diversas) como por arqueólogos (en tanto rasgos persistentes en el terreno que forman parte del registro material de las actividades humanas del pasado). En este sentido, por su versatilidad para el estudio las consideramos un indicador válido para tratar problemáticas de sectores acotados de la Frontera Sur y el *Mamüll Mapu*. Partimos del supuesto de que las rastrilladas son consecuencia de una cosmovisión o modos de pensar, entender y relacionarse con los mundos de vida, lo cual incluye paisajes, personas, entidades no humanas, etc. De esa forma, proponemos que las diferencias en la configuración (dirección, extensión, espacios que conectan o ignoran, entre otros) entre las rastrilladas de los territorios *rankülche* del *Mamüll Mapu* y aquellas que formaban parte de los espacios de fronteras, representan distintas formas de relacionarse con el entorno.

Acerca de los territorios *rankülche*

En los últimos años se han generado distintas discusiones acerca del origen de los *rankülche*, la extensión de sus territorios, la profundidad temporal de su ocupación, entre otros temas. Problemáticas complejas que estimulan debates en los cuales se apelan a referencias históricas correspondientes al siglo XVIII y una idea, parcialmente aceptada, que surgieron en un proceso de mezcla y reemplazo entre grupos locales y otros que ingresaron desde

zonas transcordilleranas (Canuhé 2003; Hux 1998; Poduje *et al.* 1993; Tamagnini 2015; Villar y Jiménez 2013). En ese sentido, desde la voz de los propios *rankülche* se sostiene que habitan el territorio de manera milenaria y ancestral, destacando que siempre estuvieron allí (Canuhé 2003). Más consenso existe sobre su organización social, basada en diferentes linajes liderados por jefes (*lonkos*), cada uno de los cuales ocupaban y dominaba territorios específicos (Bechis 1998; Fernández Garay 1997; Hux 1998; Pérez Zavala 2007). En ese marco, se propuso que la territorialidad *rankülche*, para la segunda parte del siglo XIX, se estructuró básicamente en torno a tres dimensiones: territorios de ocupación efectiva y asentamientos permanentes, territorios de dominio y ocupaciones breves u estacionales, y territorios temporales con ocupaciones ocasionales y efímeras (Curtoni 1999, 2004). En un modelo teórico, para el primer tipo de territorios, la distribución espacial de los asentamientos se podría representar a través de distintos círculos de ocupación que corresponderían a parcialidades y/o poderes diferentes. En el centro de cada radio se ubican los *lonkos* de mayor poder con sus *tolderías* y diseminados de manera concéntrica (centrífuga) hacia afuera, distintos asentamientos de jefes de menor rango y/o capitanejos que responden o articulan con el *lonko* principal. Ello resulta en un modelo circular de uso y ocupación del paisaje y que sería representativo y/o expresión de la cosmovisión del pueblo *rankülche*. En consecuencia, las conexiones entre esos distintos asentamientos, lugares especiales, sectores evitados, enterratorios y sitios de usos consuetudinarios generarían distribuciones radiales o circulares de rastrilladas para cada uno de los centros o *tolderías* principales. Asimismo, también se contempla, de acuerdo a la importancia de las conexiones, la existencia de distintos tipos de rastrilladas diferenciándose por sus extensiones, anchos y profundidades. Por otra parte, los territorios de dominio se caracterizan por tener límites flexibles e indefinidos, son más amplios que los anteriores y están relacionados con los vaivenes de los poderes sociopolíticos de los distintos momentos. Por último, los territorios temporales se relacionan con espacios discretos, inusuales, donde esporádicamente se pueden realizar algunas prácticas o actividades socialmente preestablecidas como ferias de intercambio o lugares de encuentros (véase Curtoni 2004 y 2007).

Por otra parte, como sostiene Barnard (1992), la definición y mantenimiento de las fronteras espaciales no es una condición necesaria para que la territorialidad se manifieste. En este sentido, el análisis de los datos recopilados indica la existencia de solapamientos espaciales entre las ideas de "frontera", expresada por Mansilla, con los "territorios de dominio" de los *rankülche*. Esto lo observaremos más adelante cuando se intentan establecer límites sobre el Río Quinto en tanto elemento concreto del paisaje.

Esa frontera resulta permeable para los *rankülche* que, dependiendo del momento histórico en el que se encuentren las relaciones interétnicas, circulan al norte del río en distintas incursiones, para comerciar, parlamentar o permanecer por breves períodos en *tolderías* alejadas de los centros principales y obtener recursos específicos (Pérez Zavala 2007; Tamagnini 2015).

Los caminos en La Frontera Sur y el *Mamül Mapu*

A partir de una breve descripción del estado del arte queremos hacer notar las diferencias que existen en cuanto a la atención que, desde las ciencias sociales y humanas, se ha dedicado a los caminos de los pueblos originarios y aquellos que eran principalmente transitados por europeos y criollos. El Centro Sur de las actuales provincias de Córdoba y San Luis se configuró tempranamente como una frontera del poder colonial español (Sosnowski 2020). Durante toda esa etapa la ocupación por parte de europeos y criollos remiten a espacios que podríamos considerar serranos o ribereños, con enclaves siempre ubicados estratégicamente para defender las primeras rutas comerciales que unían el puerto de Buenos Aires con los productos cordilleranos de Mendoza y Chile. Al sur de la línea de frontera, especialmente al sur del Río Quinto, se conjugaron algunos factores que hicieron poca atractiva la ocupación de los territorios, al menos hasta la época de consolidación del estado nacional. Sin adentrarnos en la importancia que tuvo cada factor disuasorio queremos mencionar a la biogeografía, que generó una percepción negativa entre los primeros europeos; la dispersión de la población indígena relacionada con sus formas de uso del espacio y que tuvo como consecuencia dificultades para encomendarlos; y la falta de recursos económicos de la administración colonial para desarrollar un avance sostenido sobre ese territorio. Las situaciones mencionadas, así como los sucesivos cambios en el ordenamiento político territorial y las consecuencias socioeconómicas, terminaron por conformar un espacio que conocemos como "Frontera Sur". El corpus de estudios científicos sobre ese sector es profuso en diferentes aspectos (*e.g.* Carbonari 2009; De Jong 2007, 2016; Lobos 1979; Olmedo 2009; Olmedo y Tamagnini 2018; Pérez Zavala 2012; Pérez Zavala y Tamagnini 2012; Tamagnini 2013; Tamagnini y Pérez Zavala 2009). Sin embargo, los caminos fueron relegados como objeto de investigación si se los compara con los estudios sobre las postas, fuertes, fortines o pueblos, así como las relaciones comerciales y sociales que vinculaban pueblos originarios y criollos.

La situación expresada para el espacio de la Frontera Sur difiere de lo que sucede en el *Mamüll Mapu*. Allí, las evidencias actualmente disponibles muestran que los primeros grupos humanos llegaron hacia finales del Holoceno inicial y mantuvieron, en general, una economía basada en la caza y recolección a lo largo de más de 10.000 años (Berón 2015; Heider y Rivero 2018; Zink 2008). La llegada

de los europeos al sur de Sudamérica, a finales del siglo XVI, implicó alteraciones importantes en las comunidades locales. En la región pampeana, los caballos fueron incorporados por los pueblos originarios en muchos aspectos de su mundo material y simbólico. Hacia fines del siglo XVIII y mediados del XIX se estima la conformación de una estructura económica que incluía el tráfico de ganado principalmente vacuno y caballar desde las llanuras de pampa húmeda hacia las zonas transcordilleranas. Ello contribuyó a la demarcación notoria de algunas rastrilladas (e.g. camino de los chilenos) en algunos sectores de la región (Langiano y Merlo 2013; Zink y Tarquini 2008). En otros sectores, como el centro de la provincia de La Pampa, las rastrilladas expresan una organización del paisaje diferente, basada en la cosmovisión y territorialidad indígena, no teniendo directa relación con el denominado circuito de ganado (Curtoni 2004). De esa forma, el conocimiento, acceso y control de los caminos era fundamental para permitir la movilidad y la entrada a los territorios (Díaz Zorita 1979; Mandrini 1994; Nacuzzi 1998; Vollweiler 2018). En ese marco, Mansilla en oportunidad de su viaje hacia el territorio del pueblo *rankülche*, describe las rastrilladas como: los surcos paralelos y tortuosos que con sus constantes idas y venidas han dejado los indios en los campos. Estos surcos, parecidos a la huella que hace una carreta la primera vez que cruza por un terreno virgen, suelen ser profundos y constituyen un verdadero camino ancho y sólido. En plena pampa no hay más caminos. Apartarse de ellos un palmo, salirse de la senda, es muchas veces un peligro real; porque no es difícil que ahí mismo, al lado de la rastrillada, haya un guadal en el que se entierran caballo y jinete enteros (Mansilla 1870;l:17).

A diferencia de lo planteado para los caminos criollos, se cuenta con distintos estudios sobre las rastrilladas indígenas del *Mamül Mapu* y territorios cercanos, siendo algunos incluidos dentro de la arqueología histórica (Berón y Migale 1991; Curtoni 1999; Della Mattia y Mollo 2005; D'hiriart y Mollo 2018; Mollo 2018; Landa *et al.* 2019a, Landa *et al.* 2019b; Tapia 2002, 2007; entre otros). En todos los casos, las rastrilladas pueden considerarse como parte de distintos procesos de relacionamientos y prácticas sociopolíticas y ser visualizadas como expresiones materiales y emergentes en el devenir de los paisajes (Curtoni 2007).

Los caminos y las fronteras en la mirada de Mansilla

Anteriormente se puntualizó sobre la caracterización que hizo Mansilla (1870) sobre las rastrilladas en tanto camino de las pampas. Asimismo, su aporte también permite ahondar sobre la percepción que el autor tiene sobre la frontera en tanto espacio físico y socialmente construido. Como metodología de presentación de datos elegimos mantener la continuidad narrativa del texto original, incorporando cada cita que consideramos relevante en el orden que tiene en la

publicación. En las primeras se identifica la idea de Mansilla respecto a las fronteras, así como la posibilidad que tenían los gobiernos de modificarla a partir de políticas específicas para tal fin. Al referirse a los cambios recientes que tuvo la Frontera Sur explícita a su amigo Alejandro: "Está la nueva línea sobre el Río 5°, es decir, que ha avanzado veinte y cinco leguas, y que al fin se puede cruzar del Río 4° á Achiras sin hacer testamento y confesarse" (Mansilla 1970;l:5). Adicionalmente detalla su ubicación espacial:

La nueva frontera de Córdoba comienza en la raya de San Luis, casi en el meridiano que pasa por Achiras, situado en los últimos dobleces de la Sierra, y costeano el Río 5.º se prolonga hasta la Ramada Nueva, llamada así por mí, y por los ranqueles *Trapalcó* que quiere decir agua de Totorá (Mansilla 1970;l:7).

Con posterioridad ratifica la pertinencia de avanzar sobre el territorio con la estrategia colonial: "Siguiendo el juicioso plan de los españoles, yo establecí esta frontera colocando los fuertes principales en la banda Sur del Río 5º" (Mansilla 1870;l:7). Finalmente, reflexiona sobre la ventaja de ubicar la nueva frontera en la banda sur del río Quinto:

En una frontera internacional esto habría sido un error militar, pues los obstáculos deben siempre dejarse á vanguardia para que el enemigo sea quien los supere primero. Pero en la guerra con los indios el problema cambia de aspecto; lo que hay que aumentarle á este enemigo no son los obstáculos para entrar sino los obstáculos para salir (Mansilla 1870;l:7).

Con la excursión en marcha por el camino que unía Fuerte Sarmiento con Leuvucó, denominada rastrillada de "El Cuero", las anotaciones remiten a la percepción que tuvo sobre los caminos y la territorialidad indígena. Al acercarse a la laguna de El Cuero planteó su ubicación a escala regional, así como el uso que los *rankülche* hacían de ese paraje, "del Cuero á Río 5º hay treinta leguas... De allí á los primeros toldos permanentes, hay otras treinta leguas, y los indios andan siempre boleando por el Cuero" (Mansilla 1870;l:97-98). Desde ese punto estratégico informa que:

Es de advertir que del Cuero salen dos caminos. Uno va por Lonco-uaca —lonco (...) y otro por Bayo-manco [...]. Estos dos caminos se reúnen en *Utatriquin*, y de allí la rastrillada sigue sin bifurcarse hasta la Laguna Verde. El camino de Lonco-uaca da una pequeña vuelta. Pero tiene sobre el Bayo-manco la ventaja de que en él no falta jamás agua, mientras que en el otro no se halla sino cuando el año no está de sequía... (Mansilla 1870;l:100-101).

Finalmente comenta que el mal resultado que tuvo la expedición del General Emilio Mitre, la cual no pudo llegar a El Cuero en tanto punto estratégico, fue consecuencia del error al elegir un camino sin agua cuando venía desde el

este, “En Witalobo hay una encrucijada de caminos –uno de travesía que va al Cuero, raramente frecuentado por los indios; y otro conocido por camino de las Tres Lagunas, que vá a las tolderías, de á Trenel” (Mansilla 1870;l:102).

Cuando la excursión ingresa en lo que fitogeográficamente podemos denominar “el Caldenar” del *Mamül Mapu* se observa un cambio notorio en las rastrilladas, “Íbamos á entrar ya en los montes [...] por sendas tortuosas, que se borran de improviso unas veces, que otras se bifurcaban en cuatro, seis ó más caminos, conduciendo todas á la espesura...” (Mansilla 1870;l:112). La presencia de ocupación permanente de esos parajes es ya notoria: “Un tal Peñaloza suele ser el primero que se presenta á los indios ó cristianos que pasan por esas tierras alegando ser suyas y tener derecho á exigir se le pague el piso y el agua...” (Mansilla 1870;l:112). Incluso esto podría ser planteado para la presencia que tenía el “Indio Blanco” en El Cuero, aún con las particularidades que tenía este personaje, las cuales fueron largamente descriptas por Mansilla en el capítulo XI.

Más adelante se detienen en la aguada de *Utatriquin*, donde observó un corral abandonado. Al retomar la marcha el lenguaraz Francisco le informó que “...no tardaríamos muchas horas en hallarnos entre las primeras tolderías...” (Mansilla 1870;l:137). A renglón seguido la cita muestra la notoria modificación en el sistema de caminos: “Díjome que poco antes de llegar adonde íbamos á parar, se apartaban varios caminos: que debíamos ir con mucho cuidado para no tomar uno por otro...” (Mansilla 1870;l:137). La marcha nocturna finalizó con la formación de otro campamento temporal y al llegar el crepúsculo notaron que “El toldo mas prócsimo estaría distante de nosotros unos mil metros...” (Mansilla 1870;l:142). Las señales de que la expedición estaba ya en el territorio efectivamente ocupado por los *rankülche* eran inequívocas: “Veíamos toldos en todas direcciones, lejos; pero indios, jinetes, ninguno...” (Mansilla 1870;l:144).

Al llegar a La Verde, el camino a *Leuvucó* se bifurca y obliga a los viajeros a tomar una decisión: “...discurriendo sobre si seguiríamos por el camino de Cerrilobo, que pasa por los toldos del cacique Ramón, ó por el de la derecha, que pasa por la lagunita de Calcumuleu...” (Mansilla 1870;l:148). Desde ese punto el contacto con los *rankülche* fue constante, con la llegada y partidas de jinetes utilizando distintos caminos. La repetición de las rastrilladas en múltiples direcciones se observa tanto en *Aillancó* como en *Calcumuleu*, parajes sobre los que dice “De trecho en trecho se bifurcaba, saliendo ramales de rastrilladas para las diversas tolderías...” (Mansilla 1870;l:203).

En las cercanías de *Leuvucó* registra un diálogo en el que encontramos una percepción *rankülche* sobre el territorio y comenta:

...llegaron varios indios del Norte, de afuera, como dicen ellos. Nosotros le llamamos así al Sur. Viendo sus caballos tan trasijados, le pregunté á Caniupan: -De dónde vienen estos? - Esos viniendo de afuera, boleando, me contestó [...] Qué habiendo por los campos, hermano le agregué. -Muy silencio, estando Cuero, Bagual y Tres Lagunas... (Mansilla 1870;l:207-208).

Al llegar a *Leuvucó* lo describe como un paraje sin mayor interés, sin embargo, destaca que:

De *Leuvucó*, arrancan caminos, grandes rastrilladas por todas partes. Allí es la estación central. Salen caminos para las tolderías de Ramón que quedan en los montes de Carrilobo; para las tolderías de Baigorrita, situadas á la orilla de los montes de Quenque; para las tolderías de Calfucurá en Salinas Grandes; para la Cordillera, y para las tribus araucanas (Mansilla 1870;l:254).

A la salida de *Leuvucó* avanza por rastrillada que lo conduce a los toldos de Manuel López, Villareal y Ramón Cabral. Al retornar a La Verde señala la importancia del lugar: “... todos los que entran, ó salen, por los caminos del Cuero y del Bagual, se detienen para abreviar sus cabalgaduras y guarecerse...” (Mansilla 1870;l:405). En ese sector se dividieron en dos grupos, el más numeroso retomó la rastrillada de El Cuero mientras que el más pequeño, que incluía a Mansilla, siguió la rastrillada que conduce a Villa Mercedes, pasando por la laguna El Bagual. Este paraje presenta una importante valoración de los territorios para los que llegan desde la “frontera”:

Cuando el desertor ó el bandido, que se refugia entre los indios, sediento y cansado, zumbándole aun en los oídos el galopar de la partida que le persigue, -llega á la laguna del Bagual, recién suspira con libertad, recién se apea, recién se tiende tranquilo á dormir el sueño inquieto del fujitivo (Mansilla 1870;l:413).

El mismo criterio aplica para quienes van desde el *Mamü-Il Mapu* a la Frontera: “Saliendo de las tolderías sucede lo contrario; allí se detiene el malón organizado, grande ó chico, el indio gaucho que solo ó acompañado, sale á trabajar de su cuenta y riesgo, el cautivo que huye con riesgo de la vida...” (Mansilla 1870;l:413-414). Tal es la relevancia que le asigna al paraje que lo iguala con el Rubicón de los romanos, ponderando principalmente su ubicación topográfica y la presencia de agua en todo el camino que conecta con Villa Mercedes a través de El Agustiniño y una serie de lagunas en la rastrillada de Las Pulgas (D’hiriart y Mollo 2018; Mansilla 1870). Las observaciones de Mansilla parecen reflejar nuestras propuestas de articulaciones espaciales entre los territorios ocupados y los dominados, sumado a las diferencias en las configuraciones de las rastrilladas en los mismos de acuerdo a las prácticas involucradas.

El SIG como herramienta de análisis cartográfico

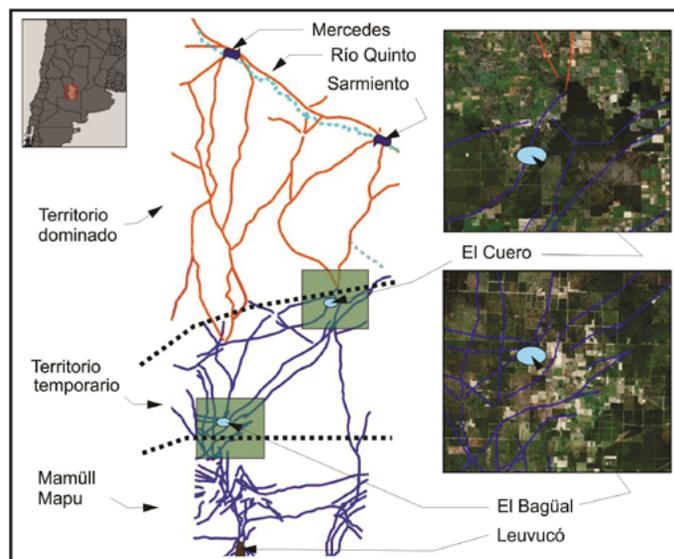
Las rastrilladas del siglo XIX fueron registradas por viajeros, agrimensores y naturalistas en el centro de Argentina. La falta o disminución notoria del tránsito por esos caminos, sumado a las prácticas agrícolas ganaderas y al desmonte desde principios del siglo XX, conspiró contra la conservación de este rasgo arqueológico en muchos sectores del terreno (Curtoni 2007). Las dificultades que plantea el estado actual del paisaje y la compleja evidencia que representan los caminos (*i.e.* posible palimpsesto, su carácter efímero, la extensión que dificulta el registro en campo) requieren métodos complementarios para su estudio. El uso de sistemas de información geográfica (SIG) nos brinda la oportunidad de combinar algunos de los elementos mencionados en el área seleccionada y generar información nueva para responder las preguntas de investigación.

La utilización de cartografía histórica implicó, en primera instancia, la recopilación de trabajos ya realizados por uno de nosotros con fuentes primarias existentes en los catastros provinciales de Córdoba, San Luis y el Archivo General de la Nación (Della Mattia y Mollo 2005; D'hiriart y Mollo 2018; Mollo 2017, 2018). Por otra parte, se incorporó el Plano de la Provincia de San Luis perteneciente al Atlas de la República Argentina de 1886, el cual se encuentra disponible en Instituto Geográfico Nacional (IGN 2021). Finalmente, utilizamos un conjunto de lotes ($n=117$) pertenecientes al "Libro Azul". Estos son agendas de campo elaboradas a finales del siglo XIX por parte del gobierno federal al tomar posesión efectiva de los territorios de los pueblos originarios. En ese momento se realizó una división parcelaria de la totalidad del actual territorio de La Pampa y porciones menores de San Luis, Mendoza y Río Negro. En ellos, los agrimensores caracterizaron sistemáticamente el terreno entre 1880 y 1882, aunque no todos con la misma rigurosidad. Actualmente se encuentran preservados, en papel, dentro de la Dirección de Catastro de la Provincia de La Pampa (González-Roglich *et al.* 2012). El material fue georeferenciado y procesado mediante software QGIS® y R®. En todos los casos se registraron como línea los caminos y como puntos los topónimos, nombres de lagunas, aguadas, parajes, fortines o fuertes presentes en los mapas. En este sentido, se incorporó la mayor cantidad de datos posibles, con independencia del probable solapamiento de temporalidades, y un tamizado de los mismos en el momento de análisis y discusión en torno a los objetivos planteados.

En el SIG se dividió el área de estudio en dos sectores, denominados norte y sur, a partir de los parajes El Cuero y El Bagual (Figura 2). Estos dos topónimos, y su espacio circundante, fueron seleccionados debido a que Mansilla menciona a El Cuero como un punto estratégico en el camino y a El Bagual como el Rubicón para entrar al *Mamül Mapu*. Más aún, el autor recupera la percepción de Caniupan que utiliza

el término "afuera" para referirse a los dos parajes mencionados e incluye uno en adición denominado "Tres Lagunas" ubicado en una latitud similar, aunque al este y, por lo tanto, fuera del área de investigación.

Figura 2
Representación de todas las rastrilladas identificadas en el área con detalle en los sectores de El Bagual y El Cuero.



En la tabla 1 se presenta la cuantificación de los datos recopilados. Las diferencias entre norte y sur son notorias. En el norte se registraron 1363 km lineales de rastrilladas en un área aproximada de 13000 km². De modo diferente, al sur se registran 2425 km de rastrilladas en 14000 km². El conjunto integral de caminos muestra la misma tendencia. Solo 16 vías representan la totalidad en el paisaje septentrional, mientras que en la parte meridional se observan 111 rastrilladas. La extensión máxima y mínima es coherente con lo expuesto anteriormente. En el norte se observan extensas rastrilladas con un máximo de más de 200 km y un mínimo de 10 km, mientras que para el sur se registra un máximo considerable de 153 km con mínimos muy por debajo, en torno a 1.5 km.

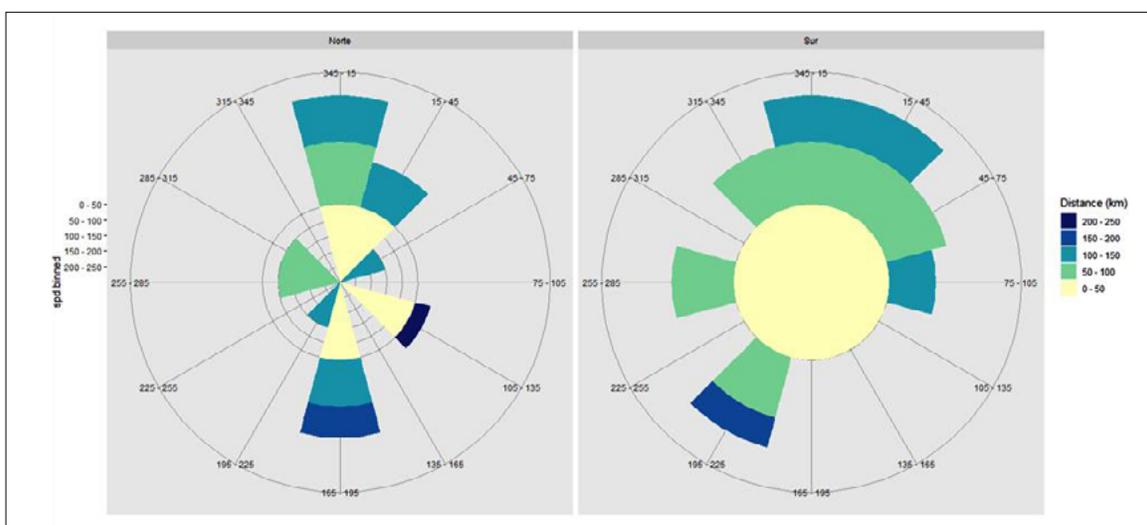
Tabla 1
Cuantificación del análisis de SIG

	Norte	Sur
Superficie en Km ²	13.000	14.000
Extensión total en Km	1.363	2.425
Cantidad de rastrilladas	16	111
Percentil 25 (Km)	34	5,8
Percentil 75 (Km)	122	25
Mínima extensión (Km)	10	1,48
Máxima extensión (Km)	209	153

Es pertinente aclarar que las extensiones mencionadas refieren a los caminos que fueron relevados por los agrimensores a fines del siglo XIX al mensurar el terreno recorriendo los límites de los lotes (véase González Roglich *et al.* 2012). En consecuencia, esos registros pueden estar subrepresentando porciones de caminos que se encuentren al interior de cada lote. Por esa razón, incorporamos una línea de análisis adicional de rosa de direcciones que permite comprender la dirección y extensión de rastrilladas en cada zona de nuestra región de estudio. Las diferencias son igual de notorias a todo lo presentado previamente (Figura 3).

En el sector sur, dentro del *Mamüll Mapu*, las rastrilladas presentan múltiples direcciones fundamentalmente en el rango que va de 0 a 50 km y, en menor medida de 50 a 100 km. Las más extensas tienen direcciones constantes sur-norte. Este dato es valioso porque revela el vector que relaciona el territorio ocupado con los dominados y la frontera. En este sentido es muy interesante observar que en el norte la mayor parte de las rastrilladas tienen solo direcciones norte-sur, lo cual permite identificar los vectores de ingreso y salida desde la línea de fortines al *Mamüll Mapu*, y, en menor medida, la relación entre los enclaves criollos.

Figura 3
Rosa de los vientos que muestra las direcciones y extensiones de las rastrilladas.
A la izquierda área norte, a la derecha área sur.



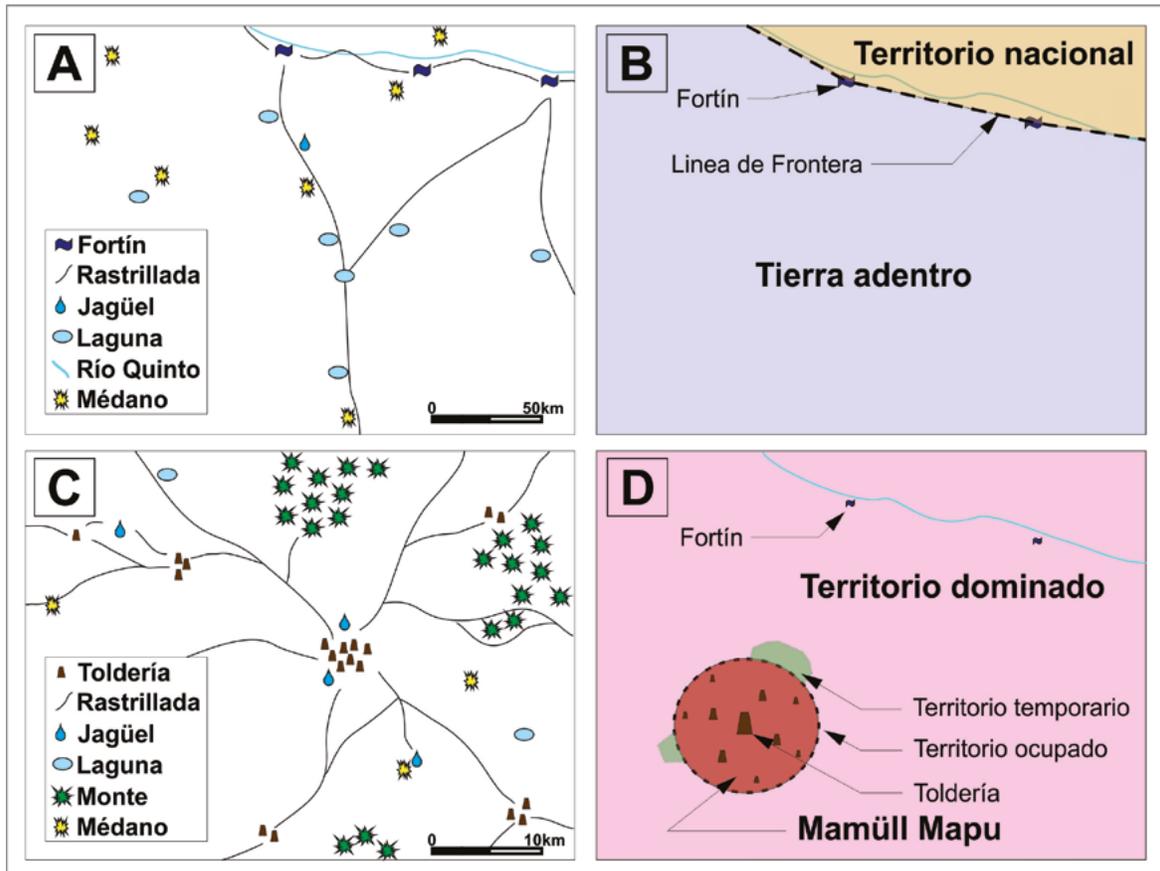
Discusión y Consideraciones Finales

Como señala Mansilla, la "Frontera Sur" solo intenta impedir la "salida" de los indígenas. Con lo cual, queda clara la dificultad de establecer un mismo espacio de frontera para *rankülche* y criollos. Es decir, para el estado argentino el límite interior estaba sobre el río Quinto y su materialización es observable a través de fuertes y fortines, así como los caminos que los unían. Por el contrario, ese "límite" de los criollos queda dentro del territorio de dominio *rankülche*, transformándose, para ellos, en una frontera y territorio laxo y variable sin definiciones concretas, sujeto a ser negociados y renegociados continuamente, en base tanto a situaciones internas como externas. En esa zona de interacción, que es a la vez frontera criolla y territorio de dominio *rankülche*, los caminos responden a la necesidad de unir fortines entre sí. Asimismo, desde los enclaves criollos salen otros caminos rumbo al sur que unen los fortines con los territorios de ocupación efectiva de los *rankülche* en el *Mamüll Mapu*. En este sentido el análisis SIG muestra con claridad que esas rastrilladas son largas, continuas y con una dirección coherente con el vector norte-sur de interacción entre la frontera criolla y el territorio de ocupación *rankülche*.

Por el contrario, al llegar a los parajes de El Cuero y El Bagual encontramos una situación diferente, no sólo por lo que señala Mansilla en relación a la biogeografía (e.g. agua de buena calidad y cercana a la superficie, inicio efectivo del espinal con abundante monte) sino también por la posibilidad de realizar actividades cinegéticas por parte de los pueblos originarios. En este sentido, ese territorio considerado de dominio, en un momento particular, pasaría a estar bajo una dimensión de territorialidad temporal vinculada a prácticas, relaciones y actores específicos. Asimismo, desde los parajes mencionados hacia el sur, en territorio del *Mamüll Mapu*, las rastrilladas muestran grandes cambios en cuanto a direcciones, bifurcaciones o puntos del paisaje conectados. De modo claro Mansilla identifica estructuras abandonadas, tolderías y sobre todo una estructuración de rastrilladas complejas y ramificadas. Los datos del SIG indican diferencias sustanciales con el sector norte en cuanto a cantidades, extensiones y orientaciones de los caminos representados (Figura 4).

Figura 4

- A) Representación esquemática de rastrilladas en el norte del área de estudio.
- B) Esquema con la conceptualización de territorio y frontera para los criollos del siglo XIX.
- C) Representación esquemática de rastrilladas en el sur del área de estudio.
- D) Esquema con la conceptualización del territorio ocupado y dominado por los grupos *Rankülche* en el siglo XIX



En territorio *rankülche*, ello se expresa a través del modelo de ocupación del paisaje propuesto, donde se registra un esquema de distribución radial de rastrilladas a partir de un centro principal. La disposición circular de las vías de tránsito permite sustentar la idea que las mismas son consecuencia de un modo de pensar y vivenciar el paisaje a través del tiempo, caracterizado por sentidos de pertenencia, arraigo y relacionamientos ancestrales. Por el contrario, las distribuciones lineales de los caminos en la frontera denotan un sentido utilitario del espacio focalizado en la búsqueda de rutas directas y funcionales, reflejando distanciamientos y sentidos de no pertenencia al mismo.

Finalmente, a lo largo de este trabajo discutimos las ideas de territorialidad y fronteras en relación a las disposiciones

de las rastrilladas en dos sectores distintos del área de estudio. Los datos aportados y los análisis realizados indican la existencia de diferencias sustanciales en las configuraciones de las rastrilladas en cuanto a espacios que conectan, dirección, extensión y cantidades entre los espacios criollos y los territorios *rankülche*. También nos permite pensar la territorialidad y los territorios indígenas como parte de prácticas dinámicas y flexibles, activadas en circunstancias específicas. Asimismo, destacamos las potencialidades que detenta el estudio de los caminos indígenas como parte de intencionalidades sociales reflejadas en escalas espaciales amplias, con posibles temporalidades profundas, y que pueden expresar algunas dimensiones de las cosmovisiones originarias.

Agradecimientos

En memoria del Lonko Nazareno Serraino de la comunidad Rosa Mariqueo Cabral. Queremos agradecer a Luciano Litteras por invitarnos a participar. A los pueblos originarios de las tres provincias por su apoyo y amistad. A todas las

personas que nos facilitaron el acceso a documentos originales con enorme paciencia. Finalmente, a nuestros amigos que gustan de la historia y la arqueología y que siempre nos reciben con afecto.

Referencias citadas

- Arias, F.
2004. Prendido a la magia de los caminos, el Tehuelche va... Algunos comentarios sobre las características del nomadismo en Patagonia. *Pueblos y Fronteras de la Patagonia Andina. Revista de Ciencias Sociales* 5: 40-49. Chile.
- Barnard, A.
1992. Social and Spatial Boundary Maintenance among Southern African Hunter-Gatherers. En *Mobility and Territoriality* editado por M. Casimir y A. Rao pp. 137-151, Berg. New York-Oxford.
- Bechis, M.
1998. Repensando la sucesión Yanquetruz-Paine-Calban: una contribución a la destribalización de la Historia Ranquelina. *Memorias de las Jornadas Ranquelinas*: 181-193. Provincia de La Pampa.
- Berón, M. y L. Migale
1991. Rutas de comercio indígena y paraderos: el sitio Taper Moreira, Pcia. de La Pampa. *Shincal* 3(3): 129-134.
- Berón, M.
2015. Chronological distribution and disturbance factors to evaluate population dynamics in Western Pampas, Argentina. *Quaternary International* 356, pp. 74-88.
- Canhué, G.
2003. *Reseña histórica de la nación Mamülche, pueblo rankül (Ranquel), habitante desde siempre del centro de la actual Argentina*. Ms.
- Carbonari, M.
2009. Camino y frontera. Viajeros y relatos a fines del periodo colonial. *Quarto Río. Revista de la Junta Municipal de Historia* 11:45-84.
- Carreño Palma, L.
2004. Abastecimiento de ganado de las curtiembres de Valdivia (1850-1900). *Pueblos y Fronteras de la Patagonia Andina. Revista de Ciencias Sociales* 5:10-14. Chile.
- Casimir, M. y A. Rao
1992. *Mobility and Territoriality*. Berg. New York-Oxford.
- Curtoni, R.
1999. Archaeological approach to the perception of landscape and ethnicity in the west pampean region, Argentina. Tesis de Maestría inédita, Institute of Archaeology, University College of London.
- Curtoni, R.
2004. Territorios y territorialidad en movimiento: La dimensión social del paisaje. *Etnia* 46-47: 87-104.
- Curtoni, R.
2007. Análisis e interpretación de las rastrilladas indígenas del sector centro-oeste de la provincia de la Pampa. *Revista de Arqueología Histórica Argentina y Latinoamericana* 1: 65-92.
- De Jong, I.
2007. Políticas indígenas y estatales en Pampa y Patagonia (1850-1880). *Hábitus* 5(2): 301-331.
- De Jong, I.
2016. *Diplomacia, malones y cautivos en la frontera sur, siglo XIX. Miradas desde la Antropología histórica*. Buenos Aires: Sociedad Argentina de Antropología.
- Díaz Zorita, M.
1979. *El avance de las fronteras. Vías de circulación: las rastrilladas*. Facultad de Ciencias Humanas UNLPam. Santa Rosa.
- D'hiriart, A. y N. Mollo
2018. El Camino de los Caldenes. Vestigios de la Rastrillada de las Pulgas al Sur del Río Quinto (Provincia de San Luis). *Revista Sociedades de Paisajes Áridos y Semi-Áridos* XI: 185-204.
- Della Mattia C. y N. Mollo
2005. El mapa de Mansilla. En *Congreso de Literatura e Historia. Tiempos de Eduarda y Lucio V. Mansilla*. Junta Provincial de Historia de Córdoba.
- Fernández Garay, A.
1997. Expresiones literarias Mapuches, Pampas del Sud, recopilación de textos que hacen a las raíces autóctonas de la provincia de La Pampa. *APE*: 159-67.

- Fernández Götz, M., y G. Ruiz Zapatero
2011. Hacia una arqueología de la etnicidad. *Trabajos de Prehistoria* 68 (2): 219-236.
- González-Roglich M., R. Gardón, F. González Mazzoni, V. Sirotiuk, J. Uribe Echevarría y D. Villarreal
2012. *Digitalización de Mensuras Catastrales de la Provincia de La Pampa*. Gobierno de la Provincia de La Pampa.
- Grimson, A.
2006 Cultures are more Hybrid than Identifications. A Dialogue on Borders from the Southern Cone. *Journal of Latino Studies* 4: 96-119.
- Heider, G., y D. Rivero
2018. Estudios morfométricos aplicados a puntas de proyectil lanceoladas del Holoceno temprano-medio en sierras y llanuras pampeanas de Argentina. *Latin American Antiquity* 29 (3), pp. 572-590.
- Hernando Gonzalo, A.
2002. *Arqueología de la identidad*. Akal, Madrid.
- Hux, M.
1998. Consideraciones sobre los orígenes de las tribus a la Nación Ranqueles. *Memorias de las Jornadas Ranquelinas*: 25- 31. Provincia de La Pampa.
- Instituto Geográfico Nacional.
1886 Atlas de la República Argentina. Plano de la Provincia de San Luis. <https://www.ign.gov.ar/cartografia-historica/>. Última visita 18 de abril de 2021.
- Jones, S.
1997. *The Archaeology of Ethnicity: Constructing Identities in the Past and the Present*. Routledge, Londres.
- Jiménez, J.
2003. Castas y ponchos. Comentarios a las observaciones de Luis de la Cruz sobre el comercio de ganado entre la cordillera y Mamil Mapu (1806). En *Entre Médanos y Caldenes de la Pampa Seca*. Compilado por A. Aguerre y A. Tapia. pp. 201-230. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires. Argentina.
- Jones, S.
1998. Ethnic Identity as Discursive Strategy: The Case of the Ancient Greeks, *Cambridge Archaeological Journal* 8 (2):271-273.
- Landa C., Ciarlo N., Coll L. y R. Doro.
2019. Representaciones cartográficas del paisaje de poblamiento (Norte de La Pampa 1878-1930). En *XX Congreso Argentino de Arqueología*. pp. 1431-1434. Córdoba.
- Landa C., V. Pineau, L. Coll, A. Rearte, R. Doro y P. Martínez.
2019. La estrella, un boliche en medio del camino (1884-1946, depto. Rancul, La Pampa). *Anuario de Arqueología Rosario* 11: 25-37.
- Langiano, M., y J. Merlo
2013. "Camino de los indios a Salinas": Arqueología y paisaje en la frontera sur (provincia de Buenos Aires 1850-1880). *Anuario de Arqueología Rosario* 5:169-188
- Lobos, H. 1979 La frontera sur de Córdoba (1810-1820). Junta Provincial de Historia de Córdoba. Córdoba.
- Mandrini, R.
1994. ¿Sólo de caza y robos vivían los indios? Los cacicatos pampeanos del siglo XIX. *Siglo XIX. Revista de Historia*. 15, 5-24.
- Mansilla, L.
1870. *Una excursión a los indios ranqueles*. Tomos I y II. Imprenta, Litografía Y Fundición De Tipos. Buenos Aires.
- Mollo, N.
2017. *Toponimia indígena: sur de Córdoba, sur de San Luis y sur de Santa Fe*. UniRío Editora. UNRC. Río Cuarto.
- Mollo, N.
2018. Rastrilladas indígenas en el sur de Córdoba. *Revista TEFROS* 16(2): 51-84
- Nacuzzi, L.
1998. *Identidades impuestas. Tehuelches, aucas y pamapas en el norte de la Patagonia*. Sociedad Argentina de Antropología. Buenos Aires.
- Olmedo, E.
2009. *Militares de frontera. Fuertes, ejércitos y milicias en la frontera sur de Córdoba. 1852-1869*. Editorial de la Universidad Nacional de Río Cuarto. Río Cuarto.
- Pérez Zavala, G.
2007. La política interétnica de los ranqueles durante la segunda mitad del siglo XIX. *Quinto Sol* 11 61-89.
- Pérez Zavala, G. y M. Tamagnini
2012. Dinámica territorial y poblacional en el Virreinato del Río de la Plata: indígenas y cristianos en la frontera sur de la gobernación intendencia de Córdoba del Tucumán. *Revista Fronteras de la Historia* 17 (1):195-225.
- Piana, E.
1981. *Toponimia y arqueología del siglo XIX en La Pampa*. Eudeba. Buenos Aires. Politis G. 1996. *Nukak*. Instituto SINCHI. Santafe de Bogotá

- Rojas Lagarde, J.
2003. El comercio de ganado de los Ranqueles. Influencias de los chilenos Zúñiga y Saldo. En *Entre Médanos y Caldenes de la Pampa Seca*. Compilado por A. Aguerre y A. Tapia. pp. 231-261. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires.
- Sandstrom, I:
1996. Mirror of heaven: cross-cultural transference of the sacred geography of the Black Hills. *World Archaeology* 28 (2):177-189.
- Sosnowski, D.
2020. La frontera oriental de Córdoba. Expansión colonial, relaciones interétnicas y dispositivos de control en un espacio de interacción (siglo XVIII), *Revista TEFROS*, 18(2):75- 109.
- Tamagnini, M.
2013 La frontera sur de la gobernación intendencia de Córdoba del Tucumán y la territorialidad tardo-colonial. En *Fronteras y Periferias en Arqueología e Historia*, compilado por M. Gascón y M. Ots. pp. 94-126. Editorial Dunken. Buenos Aires.
- Tamagnini, M.
2015. *Los ranqueles y la palabra. Cartas de frontera en tiempos del federalismo cordobés (1840-1852)*. Buenos Aires: Aspha Ediciones.
- Tamagnini, M. y G. Pérez Zavala
2009 El Tratado de Paz de 1796: entre la delimitación de la frontera sur cordobesa y el reconocimiento político de los ranqueles. *Revista Sociedades de Paisajes Áridos y Semi-Áridos* 1:167-184.
- Tapia, A.
2002. Distribución espacial de asentamientos Ranqueles en el norte de la provincia de La Pampa (siglos XVIII y XIX). En *Del mar a los Salitrales. Diez mil años de Historia Pampeana en el umbral del Tercer Milenio*. Compilado por D. Mazzanti, M. Berón y F. Oliva. pp. 65-83. Universidad Nacional de Mar del Plata.
- Tapia, A.
2007. *Arqueología histórica de los cacicazgos ranqueles*. Tesis doctoral inédita, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires.
- Villar, D. y J. Jiménez
2013. Los indígenas del País de los Médanos, Pampa centro-oriental (1780-1806). *Quinto Sol* 17 (2): 1-26.
- Vollweiler S.
2018. La dimensión territorial en la frontera sur del Virreinato del Río de la Plata: las expediciones hacia las Salinas Grandes en la época tardocolonial. *Corpus Archivos virtuales de la alteridad americana* 8 (2): 1-45.
- Zink M.
2008. El poblamiento inicial de La Pampa según los principales sitios arqueológicos. En *Historia de La Pampa, Sociedad, Política, Economía, desde los Poblamientos Originales hasta la Provincialización: ca 8000 AP a 1952*. Compilado por A. Lluch y C. Salomón Tarquini. Universidad Nacional de La Pampa. Provincia de La Pampa.
- Zink M. y C. Salomón Tarquini
2008. Las sociedades indígenas y las relaciones sociales en espacios de frontera. En *Historia de La Pampa, Sociedad, Política, Economía, desde los Poblamientos Originales hasta la Provincialización: ca 8000 AP a 1952*. Compilado por A. Lluch y C. Salomón Tarquini. Universidad Nacional de La Pampa. Provincia de La Pampa.