

# Características de los tejedores invisibles en las publicaciones colectivas de redes intelectuales. Un análisis a partir del estudio de casos político-religiosos latinoamericanos de la segunda mitad del siglo XX

Characteristics of the invisible weavers in the joint publications of intellectual networks. An analysis based on the study of Latin American political-religious cases from the second half of the 20th century

Alejandro Paredes

CONICET- UNCuyo- UDA, Argentina.  
Email: aparedes@mendoza-conicet.gob.ar

## RESUMEN

A través de las publicaciones colectivas es factible rastrear distintos modos de vinculación entre intelectuales. En este trabajo nos centraremos en los cuasigrupos, las redes intelectuales y los colegios invisibles. Presentados de menor a mayor complejidad en su organización, estos tres conceptos se analizaron en estudios de caso de redes político-religiosas latinoamericanas de la segunda mitad del siglo veinte. Se analizaron desde el método sociocéntrico las publicaciones colectivas vinculadas a un cuasigrupo al interior de la revista brasileña *Paz e Terra* (1966-1969) y a la red intelectual entorno a las publicaciones de la editorial argentino-uruguaya Tierra Nueva durante la década de 1970. Se utilizó el método egocéntrico para el análisis de un colegio invisible al que perteneció el vasco-salvadoreño Ignacio Ellacuría. Finalmente se estudiaron los orígenes de las publicaciones para indagar en los tejedores invisibles, es decir, en personas que fueron centrales para el nacimiento de las obras pero que no aparecieron (o si lo hacen es de modo muy marginal) en los escritos. Se concluyó que la regla de vinculación hacia ellos es diferente a la vinculación que tienen el resto de los miembros del cuasigrupo, red o colegio invisible entre sí. Esta característica los aleja de otros conceptos como nodos de mayor centralidad de grado, de intermediación o proximidad o Hubs.

**Palabras Clave:** cristianismo latinoamericano; décadas de 1960 y 1970; estructuras de sociabilidad intelectual.

## ABSTRACT

*It is possible to trace different ways of linking intellectuals through joint publications. This paper presented from the least to the most complex in their organization. These three concepts were analyzed in case*

**Cómo citar:** Paredes, A. (2022). Características de los tejedores invisibles en las publicaciones colectivas de redes intelectuales. Un análisis a partir del estudio de casos político-religiosos latinoamericanos de la segunda mitad del siglo XX. AWARI; 3, 1-13. DOI: 10.47909/awari.164

**Recibido:** 30-06-2022 / **Aceptado:** 02-11-2022

**Editor:** Adilson Luiz Pinto

**Copyright:** © 2022 The author(s). This is an open access article distributed under the terms of the CC BY-NC 4.0 license which permits copying and redistributing the material in any medium or format, adapting, transforming, and building upon the material as long as the license terms are followed.

*studies of Latin American political-religious networks in the second half of the twentieth century. The joint publications linked to a quasi-group within the Brazilian journal Paz e Terra (1966-1969) and to the intellectual network around the publications of the Argentine-Uruguayan editorial Tierra Nueva during the 1970s were analyzed from the sociocentric method. The egocentric method was used to analyze an invisible school to which the Basque-Salvadoran Ignacio Ellacuría belonged. Finally, the origins of the publications were studied to investigate the invisible weavers, that is, people who were central to the birth of the works but who did not appear (or if they do, it is in a very marginal way) in the writings. It was concluded that the linkage rule towards them is different from the linkage that the rest of the quasi-group, network, or invisible school have with each other. This characteristic distances them from other concepts, such as nodes with a higher degree of centrality, intermediation, proximity, or Hubs.*

**Keywords:** Latin American Christianity; 1960s and 1970s; structures of intellectual sociability.

## 1. INTRODUCCIÓN: LAS DIFERENTES ESTRUCTURAS DE SOCIABILIDAD INTELLECTUAL

UNO DE LOS caminos más comunes para rastrear y estudiar a los diversos modos de sociabilidades intelectuales son las publicaciones colectivas. Ellas pueden ser libros conjuntos, participaciones en dossier de revistas o inclusive las publicaciones en anales de congresos. Sin embargo, esta estrategia aplicada desde el análisis de redes sociales; aunque es muy útil, es un síntoma de otras interacciones que, a veces, son ignoradas o subvaloradas. Este trabajo se centrará en el rol de un actor que hemos llamado “tejedor invisible”, cuya función es la de cohesionar la trama. Aunque estructuralmente no ocupa lugares de alta centralidad o intermediación y, hasta en algunos casos, ni aparece en la red de publicaciones colectivas. Estos tejedores invisibles serán analizados en distintas colectividades intelectuales latinoamericanas que tuvieron un fuerte carácter político-religioso.

Tomaremos tres casos con distintas formas de agrupaciones intelectuales, un cuasigrupo, una red intelectual y un colegio invisible; los explicaremos y luego nos detendremos en los tejedores invisibles encontrados en su interior para comparar sus características centrales. Si pensáramos a estas grupalidades por su grado de organización, los cuasigrupos son los más espontáneos, las redes intelectuales presentan una estructura más estable y finalmente los cuasigrupos son los de mayor complejidad.

La agrupación intelectual que sin dudas ha sido la menos abordadas en investigaciones es el cuasigrupo. Este concepto se refiere a un conjunto de actores que tienen prácticas e

intereses en común, pero cuya configuración resulta casi invisible (Mayer, 1977). De hecho, sus miembros pueden tener intereses latentes en común; pero no ser conscientes que pertenecen a esa estructura social (Dahrendorf, 1957). Los intereses latentes son criterios conductuales que emergen de la posición que ocupan las personas en la sociedad (Domínguez Sánchez, 2001). Cuando estos intereses se transforman en manifiestos, es decir, son conscientes por sus miembros, el cuasigrupo se transforma en “grupo de interés”, como son los sindicatos, los movimientos sociales o los partidos políticos (Giner, 1970; Ibarra, 2000; Duek, 2010). Sin embargo, esto no siempre ocurre y el cuasigrupo puede simplemente, disolverse. Otra característica del cuasi-grupo es que los nodos se reúnen alrededor de un “Ego” que puede ser otra persona o un evento. Su importancia es tal que, si desaparece el ego, el cuasi-grupo se diluye (Mayer, 1977). Esto se debe a que el ego posee tanta centralidad que pueden casi no existir vinculaciones entre los miembros del cuasigrupo sin no están intermediadas por el ego.

Otra estructura de sociabilidad intelectual es la red intelectual. La misma es de mayor nivel de organización, surgida de la voluntariedad y conciencia de sus miembros, en la participación en la misma. Existe una amplia tradición de investigaciones sobre las redes intelectuales latinoamericanas (entre ellos pueden mencionarse a Casaús Arzú y García Giráldez, 2005; Devés Valdés y Bao, 2007; Pita y Grillo, 2013; Maíz, 2013; Bernal, 2015, entre otros). Sin embargo, en la mayoría de estos casos se apela al uso metafórico de la red, sin indagar en métricas o en descripciones topológicas de la red brindadas por las herramientas del análisis de redes sociales.

Más allá de esto, en todas las investigaciones se afirma que la red intelectual se refiere a un conjunto de intelectuales que mantienen canales de comunicación en los que discuten aspectos de sus temas de investigación, que estos lazos son mucho más estables que los cuasigrupos y que manifiestan un desanclaje geográfico (Barnes, 1954; Devés Valdés, 2007). Otras características atribuidas son su flexibilidad y dinamismo, su heterarquía y sus fronteras difusas.

Finalmente, otra forma de vinculación intelectual es el colegio invisible. El colegio invisible presupone la existencia de una red intelectual o, en otras palabras, una red intelectual cuando lleva adelante procesos de educación no formal de nuevos miembros y de divulgación de resultados de sus investigaciones se convierte en un colegio invisible. Los colegios invisibles son grupos de investigadores que abordan un mismo tópico en diferentes lugares y que se intercambian entre sí, estancias de investigación y sus nuevos escritos, valorando más la opinión del grupo que la de su propia institución (Price, 1961; Pol, 1988). Esto hace que los colegios invisibles fijen temáticas, métodos y hasta terminologías, haciendo crecer el conocimiento en su área (Crane, 1989; López Piñero y Terrada, 1992; Gracia Guillén, 2005; Gómez Herráez, 2007). Los colegios invisibles

nutren un paradigma y lo hacen fructificar (Katz, 2009). Chaomei Chen (2003) cuestionó dos aspectos de las dinámicas de los colegios invisibles. El primero es que refuerzan la endogamia disciplinar impidiendo la apertura a otros campos, que es el principal generador de abordajes novedosos. El segundo es que, para el autor, es difícil conocer, desde análisis de las redes sociales, la dinámica de los colegios invisibles, ya que la mayoría de sus miembros no se conocen entre sí, sino que están mediados por las personas más influyente de su grupo. El primer aspecto puede ser matizado ya que es normal que los intelectuales participen en más de un colegio invisible sobre temáticas diferentes. La segunda interrogante, pone de manifiesto la cuestión del poder al interior de los colegios invisibles. De hecho, la posición central es ocupada por autores de mayor producción que actúan como principales receptores y difusores de la información (Iñiguez, Justicia, Peñaranda y Martínez, 2006). Pero, además, esta jerarquía no es fruto de una capacidad investigativa especial, sino del acceso a recursos y de habilidades como la capacidad de negociación y retórica (Gómez Herráez, 2007).

A continuación presentaremos un esquema con los principales aspectos del cuasigrupo, la red intelectual y el colegio invisible (ver figura 1).

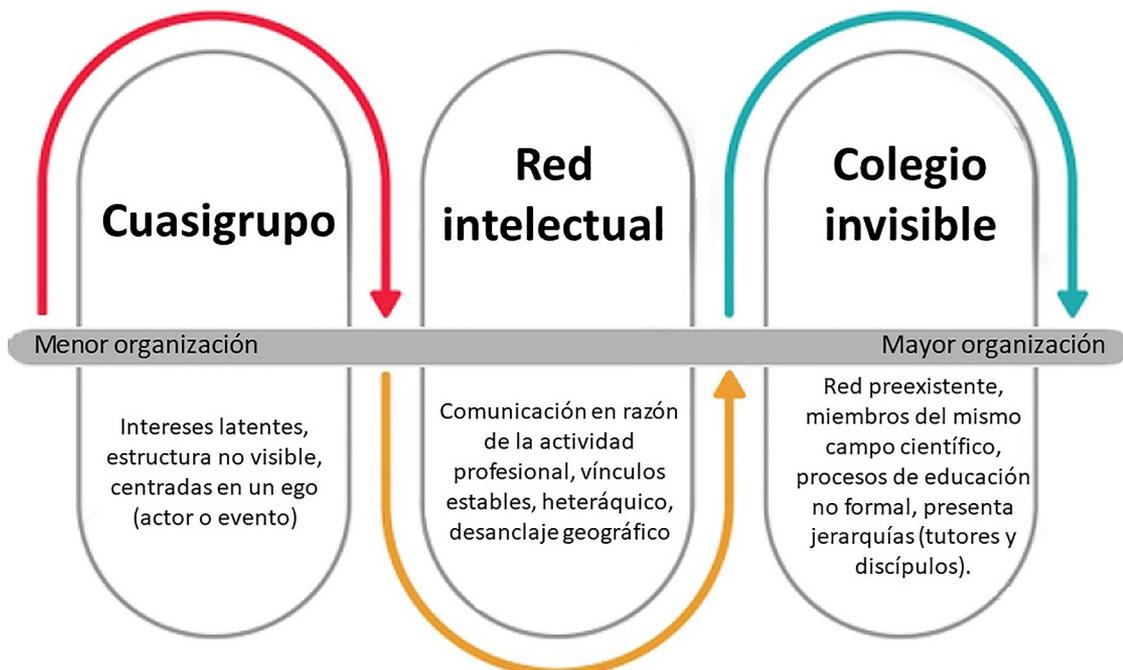


Figura 1. Principales características de las diferentes estructuras de sociabilidad intelectual (Fuente: elaboración propia).

## 2. METODOLOGÍA

El objetivo del artículo es estudiar, a través de estudios de casos de publicaciones colectivas política-religiosas, a diferentes estructuras de sociabilidad intelectual. Aunque ellas presentan distintos grados de complejidad, en todas encontramos un comportamiento que llamamos de “tejedor invisible”. Se ha tomado un cuasigrupo, una red intelectual y un colegio invisible político-religiosos, que actuaron en Latinoamérica en la segunda mitad del siglo xx.

El cuasigrupo escogido vinculó a intelectuales ecuménicos y miembros del partido Comunista en torno a la revista *Paz e Terra* entre los años 1966 y 1969, durante la dictadura brasileña. Aunque tuvo un gran éxito inicial, la revista sólo pudo publicar 10 números con temáticas específicas en cada uno, ya que la persecución del régimen impidió que continuara. En total, 112 autores publicaron 140 artículos. El sabotaje a esta grupalidad intelectual hizo que la misma no pudiera evolucionar de un cuasigrupo a formas más organizadas.

La red intelectual analizada es la conformada por intelectuales ecuménicos y teólogos de la liberación del Cono Sur latinoamericano. Esta red fue encontrada a partir de publicaciones colectivas durante la década de 1970, que realizó la editorial argentino-uruguayo Tierra Nueva. Esta editorial tuvo una fuerte impronta política y religiosa, que permitió la publicación de textos pioneros del movimiento ecuménico y de la teología de la liberación. Paralelamente, fue un organismo de difusión de personas vinculadas al Consejo Mundial de Iglesias cuya sede central se encuentra en Ginebra, Suiza, por esta razón sirvió como instrumento de divulgación de pensadores europeos en América Latina. Sus oficinas se encontraban en Montevideo y en Buenos Aires y funcionaron hasta unos años después de los golpes militares de Uruguay (1973) y de Argentina (1976). Tierra Nueva publicó libros y revistas. En la década de 1970 los libros aparecieron organizados temáticamente en cinco bibliotecas (Popular; Mayor; Científica; Literatura Diferente e Iglesia y Sociedad) y tres colecciones (Proceso, Iglesia y Desarrollo y Jesús de Nazaret). Las revistas fueron: *Cristianismo y Sociedad* (1970-1975); *Cuadernos de Cristianismo y Sociedad* (1976-1981)

y *Fichas Latinoamericanas* (1974). Tomando a todas estas publicaciones se reconstruyeron las redes de coautorías. Se analizaron 153 autores, 63 libros publicados en coautoría en la década de 1970 y los números de las revistas ya mencionadas.

Finalmente, el colegio invisible elegido es al que perteneció el jesuita Ignacio Ellacuría. Vasco de nacimiento, de muy joven se consagró como Jesuita y fue uno de los grandes exponentes de la Teología de la Liberación Latinoamericana. En El Salvador, su país de adopción, fue rector de la Universidad Centroamericana José Simeón Cañas (El Salvador), hasta que fue asesinado por la dictadura de ese país. Se tomaron las publicaciones colectivas en las que él participó entre 1975 y 1990 para rastrear el colegio invisible en el que estaba integrado.

En los tres casos se aplicó el análisis de redes sociales, para encontrar las vinculaciones entre sus autores (ver tabla 1). Para el estudio del cuasigrupo y de la red intelectual, se optó por el método Sociocéntrico, y por el método egocéntrico para el análisis del colegio invisible de Ellacuría. El método sociocéntrico estudia a una red completa, en tanto que en el método egocéntrico se analiza a una red a partir de la perspectiva de uno de sus actores (De Grande y Eguía, 2008). Por esta razón las características de las fuentes primarias que serán utilizadas definen el método a utilizar. El método sociocéntrico solo puede ser empleado cuando se tiene acceso a toda una población para, luego, analizar las relaciones entre ellos. Esto se pudo realizar tanto en el cuasigrupo (ya que se conocía a la totalidad de los autores de los artículos de la revista *Paz e Terra*) como en la red intelectual, puesto que se conocía a todas las autorías de las publicaciones de la editorial Tierra Nueva. Cuando no es posible acceder a toda una población, se tiene que optar por el método egocéntrico y se reconstruye la red a partir de las vinculaciones de un autor que es llamado, en este método, “ego”. Esto es lo que se hizo para el análisis del colegio invisible de Ignacio Ellacuría, partiendo de las relaciones de este autor con otros a través de sus publicaciones colectivas.

Luego de delimitar a los objetos de investigación y el corpus de publicaciones colectivas o en coautorías que la constituían se realizó

Tipo de sociabilidad intelectual	Objeto de análisis escogido	Fuentes primarias analizadas	Método de ARS
Cuasigrupo	Revista <i>Paz e Terra</i> (1966-1969)	112 autores que publicaron 140 artículos, en 10 números de la revista.	Sociocéntrico
Red intelectual	Editorial Tierra Nueva (década de 1970)	153 autores que publicaron en 63 libros colectivos o artículos en coautorías en 4 revistas.	
Colegio invisible	Colegio invisible en torno a Ignacio Ellacuría (1975-1990)	135 autores que publicaron en 6 libros colectivos.	Egocéntrico

**Tabla 1.** Aspectos metodológicos del estudio de las estructuras de sociabilidad intelectual (Fuente: elaboración propia).

un estudio sobre el origen de cada publicación para analizar a los actores que fueron centrales en el nacimiento de las mismas. Esto se desarrolló en una segunda etapa de investigación en la que se tomaron entrevistas y se analizaron publicaciones virtuales en las que se contaba como habían nacido algunas de las obras colectivas. Esto implicó desarrollar herramientas de vigilancia epistemológicas para evaluar la fiabilidad de las fuentes. También se consultaron, para el análisis de la revista *Paz e Terra*, el archivo de la *Escola Superior de Teologia* (São Leopoldo, Brasil), y para el análisis de las publicaciones de la editorial Tierra Nueva, el del Instituto Iberoamericano de Berlín, Alemania.

### 3. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Como resultado, luego de analizar la información, encontramos que, en los tres casos, los actores que generaron el mayor número de vinculaciones entre los miembros del cuasigrupo, de la red intelectual y del colegio invisible, no fueron los que más publicaron. Es por ello que los llamamos “tejedores invisibles”.

#### 3.1. Waldo César y el cuasigrupo en torno a *Paz e Terra*

Entre 1966 y 1969, en el contexto de la dictadura cívico-militar brasileña, la revista *Paz e Terra* se convirtió en un espacio articulador entre el progresismo cristiano, específicamente el movimiento ecuménico, el Partido Comunista Brasileño. Quienes dirigieron la revista representan a estas dos vertientes: el primer director hasta el penúltimo número de

la revista fue Waldo César, un líder del movimiento ecuménico de Brasil, su continuador, Moacyr Felix, que solo pudo mantener a *Paz e Terra* por un número más, había colaborado en el diario del Partido Comunista Brasileiro y había sido cofundador del *Comando de Trabalhadores Intelectuais*.

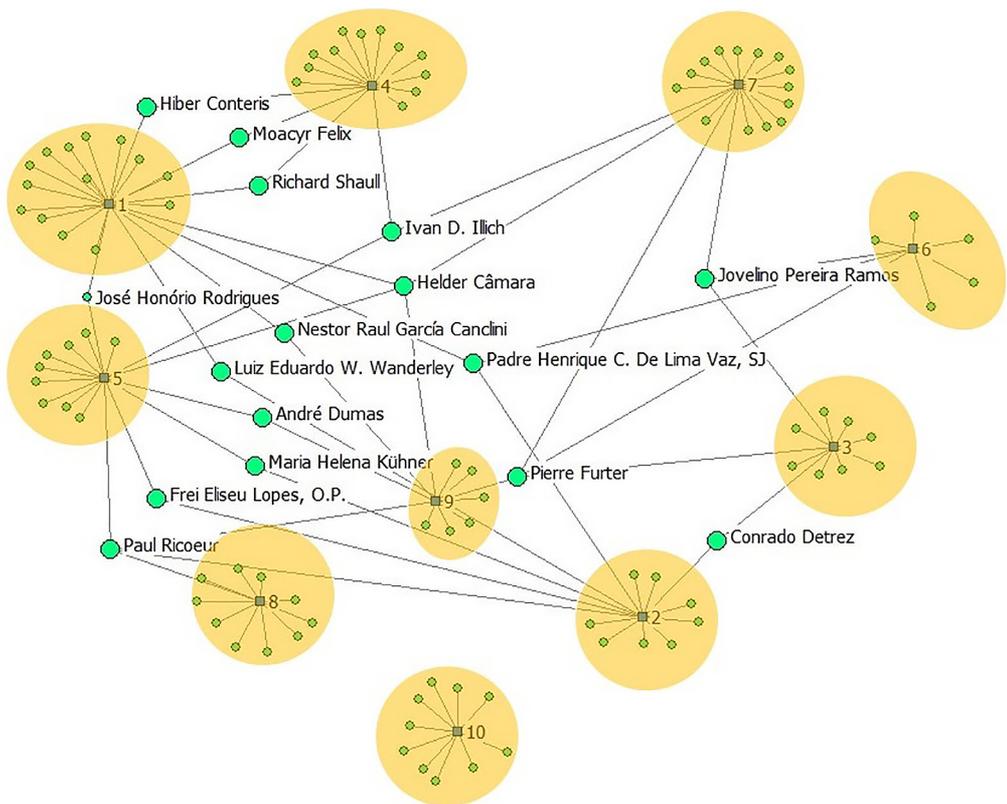
Waldo César (1922-2007), graduado del Instituto Ecuménico del Consejo Mundial de Iglesias de Ginebra, Suiza, ocupó varios cargos de importancia Confederación Evangélica de Brasil desde donde alentó el compromiso de las iglesias evangélicas con la realidad nacional sin la influencia de las iglesias estadounidenses (Cunha, 2007). Posteriormente, fue secretario adjunto de Iglesia y Sociedad en América Latina (ISAL) que reunió a los principales ecuménicos católicos y protestantes latinoamericanos (Concatti, 2009; Oliveira, 2009). También fue uno de los gestores del *Centro Ecumênico de Informação (CEI)* que publicó folletos en la editorial *Tempo e Presença* y un suplemento dominical ecuménico en el *Jornal do Brasil*. Su progresismo le valió la oposición de los sectores cristianos más conservadores como, por ejemplo, cuando organizó la Conferencia del Nordeste de 1962 llamada *Cristo e o Processo Revolucionário Brasileiro*. En 1966, Waldo César, apoyado por Ênio Silveira —un militante del Partido Comunista Brasileño que a su vez era el director de la editorial *Civilização Brasileira*— creó la revista *Paz e Terra*. En ella invitó a publicar sobre temas específicos a cristianos progresistas, por ejemplo, a los miembros de los ya citados ISAL y CEI, junto a miembros del Partido Comunista Brasileño. El resultado se presenta en la tabla 2.

Año de publicación	Número de la revista	Temáticas abordadas en cada número	Nº de artículos
1966	1	Iglesia, ética marxista y cristiana	24
	2	Visión cristiana y marxista de la historia	14
	3	Juventud, crisis y revolución	11
1967	4	América Latina, desarrollo, revolución y <i>Populorum Progressio</i> .	16
	5	Sexualidad	16
	6	Rol del cristianismo en América Latina	8
1968	7	Violencia y no-violencia para el cambio social	18
	8	Tecnología, desarrollo nuclear y ciencia	12
1969	9	Educación y universidad	11
	10	Fin de la dictadura de Salazar en Portugal	10
<b>TOTAL</b>			<b>140</b>

**Tabla 2.** Análisis de cada número de *Paz e Terra* (Fuente: elaboración propia).

En los últimos números de *Paz e Terra* se acentuó la persecución de la dictadura contra Waldo César y, aunque intentó continuar con la dirección desde la clandestinidad, finalmente en el número 9 se despidió de la revista. Su lugar fue asumido por el secretario, Moacyr Félix, que también era perseguido y solo pudo publicar el número 10 que ya había sido organizado en

parte por César. Ese fue la última entrega de *Paz e Terra*, que estaba sin recursos económicos por la censura (Cunha, 2007). Cerraron la revista con un tema esperanzador: el fin de la dictadura en Portugal de António de Oliveira Salazar, luego de 36 años. Luego de analizar la historia de *Paz e Terra*, al analizar las autorías de los artículos obtenemos el siguiente grafo (ver figura 2).



**Figura 2.** Grafo de la estructura de las relaciones entre autores y números de la revista. Nota: nodos circulares (autores), nodos circulares con nombres (autores que publicaron en más de un número), nodos cuadrados (números de la revista).

En el grafo, los puntos de corte son 18 autores, 17 hombres y una mujer, que publicaron en más de un número de la revista. Entre ellos no está Waldo César, lo que refuerza el planteo de su rol como tejedor invisible. Al analizar quienes son, encontramos las principales características de los miembros del cuasigrupo: algunos son religiosos (H. Cámara; H. Lima Vaz; A. Dumas; Eliseu Lopes; R. Shaull y J. Pereira Ramos); otros escritores (M. Felix; H. Conteris; C. Detrez y la única mujer María E. Kühner); científicos sociales (N. García Canclini; L. Wanderley e I. Illich); filósofos (P. Ricoeur y P. Furter); un abogado (L. Gómes De Sousa); un historiador (Honório Rodrigues) y un físico (J. Leite Lopes). Todos son profesionales universitarios, trece con un posgrado. Diez brasileños y ocho extranjeros, aunque cuatro de ellos vivieron en Brasil (Conteris, Detrez, Illich y Shaull), los franceses estaban ligados a la revista cristiana *Sprit* (Dumas y Ricoeur) y los últimos dos al movimiento ecuménico (Furter y García Canclini). Los que no eran cristianos eran marxistas cercanos al Partido Comunista. La mayoría de los que vivían en Brasil fueron perseguidos por la dictadura cívico-militar brasileña.

Esta grupalidad intelectual es un cuasigrupo ya que las personas estuvieron unidas mientras mantuvo su actividad el ego, es decir W. César. Cuando el acoso de la dictadura brasileña logro impedir que W. César siguiera al frente de *Paz e Terra*, la misma se desboronó. Los miembros de cuasigrupo tampoco continuaron sus vínculos ni se logró una mayor formalización de los lazos entre el partido comunista brasileño y un sector del progresismo cristiano que habían nacido a propósito de la revista. La disolución del cuasigrupo se debió a que los intelectuales marxistas y cristianos que publicaron no lograron construir una agenda u objetivos comunes, como tampoco una identidad grupal que trascienda a la revista. Por esta razón, el 84% de los autores solo escribió una vez en la revista y la mitad del equipo de redacción no lo hizo nunca. De este modo, aunque César vinculó a intelectuales con intereses latentes semejantes, la represión estatal impidió que los mismos pudieran crecer en organicidad y convertirse en una red intelectual político-religiosa.

### 3.2. Julio de Santa Ana y la red intelectual de Tierra Nueva

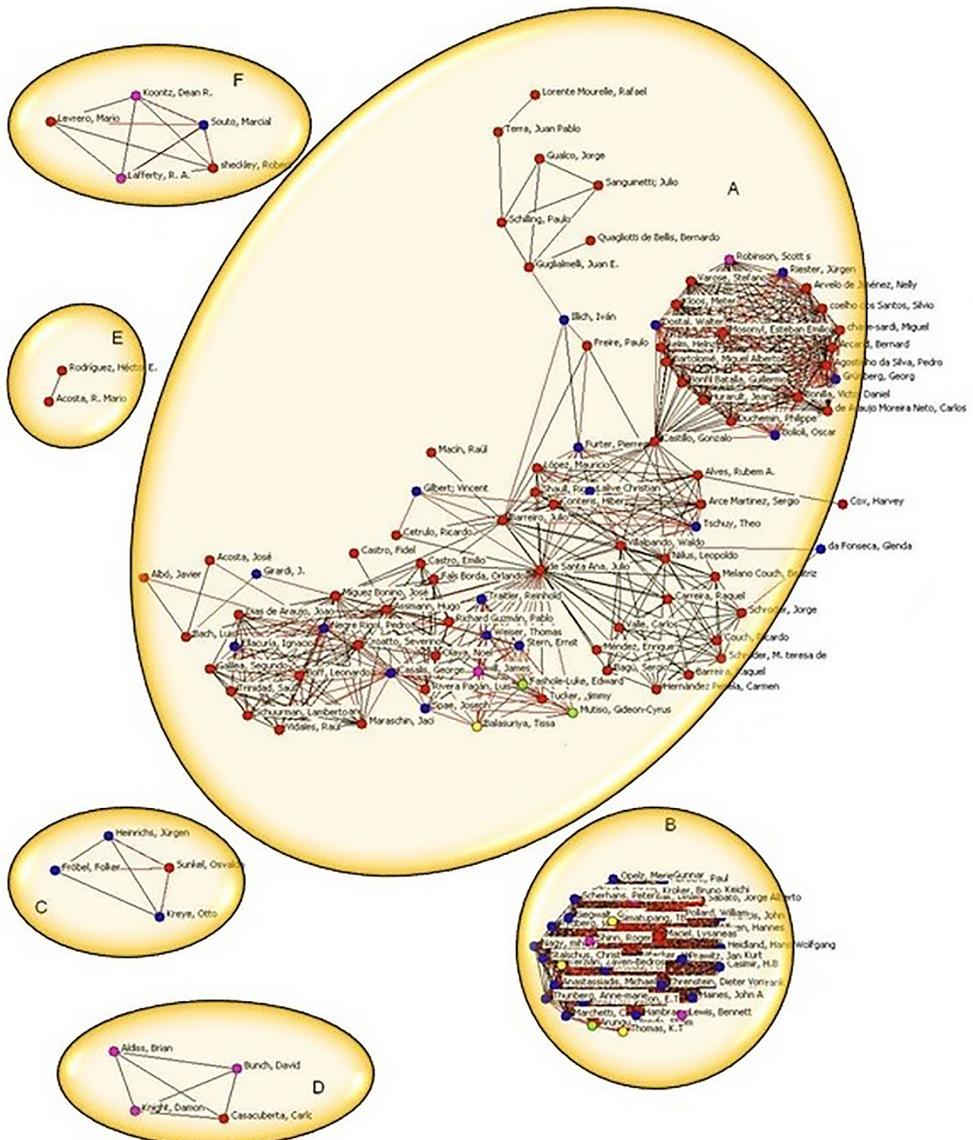
Si Waldo César fue el tejedor invisible del cuasigrupo en torno de la revista *Paz e Terra*, Julio de Santa Ana hizo lo propio con una red intelectual político-religiosa del Cono Sur latinoamericano en la década del 1970. Julio de Santa Ana, era uruguayo, había estudiado filosofía en Montevideo, Teología en Buenos Aires y se doctoró en Teología en la Universidad de Estrasburgo (Francia), con beca del Consejo Mundial de Iglesias. Fue secretario de la Federación de Iglesias Evangélicas del Uruguay, director del Centro de Estudios Cristianos del Río de la Plata, secretario de ISAL (en el que, como ya vimos, participaba Waldo César) y editor de la revista de ISAL *Cristianismo y Sociedad*. Posteriormente, Julio de Santa Ana fue el director de la editorial Tierra Nueva, que recibía financiamiento del Consejo Mundial de Iglesias y tenía oficinas en Montevideo y Buenos Aires.

La red intelectual que analizaremos es la surgida de las obras colectivas que fueron publicadas por esa editorial. Esta red intelectual, por su fuerte impronta religiosa, manifestó características de una gran endogamia. Esto se ve claramente en el estilo de producción de las publicaciones que, por ejemplo, siempre eran financiadas por el Consejo Mundial de Iglesias o por instituciones católicas. También es notorio en las formas de divulgación de las obras ya que los circuitos de distribución estaban conformados principalmente por librerías religiosas. Finalmente el público lector también manifiesta esa endogamia: son autores cristianos que escriben para ser leídos por cristianos, y esto supone una construcción discursiva a partir de presupuestos que no necesitan ser discutidos, sino que son dados como verdades absolutas en las que se sostiene el relato. La red estuvo compuesta por 153 autores que se vincularon en 6 componentes, es decir a 6 cliques independientes (ver tabla 3).

Al contrario de lo esperado, de Santa Ana, principal convocante a las publicaciones en Tierra Nueva, solo escribió en uno de los componentes, el A, aunque es el autor con mayor centralidad de grado en ese componente. Esto se observa en el grafo de la figura 3.

Componente	Tema central de publicación	Nº de autores
A	Política y religión en América Latina	98
B	Proliferación nuclear	40
C	Desarrollo económico internacional	4
D	Sindicalismo uruguayo	2
E		4
F	Literatura	5
<b>TOTAL</b>		<b>153</b>

**Tabla 3.** Componentes de la red intelectual político religiosa en torno a la editorial Tierra Nueva (Fuente: elaboración propia).



**Figura 3.** Grafo de la red de publicaciones colectivas encontradas en Tierra Nueva (década de 1970).  
Nota: Colores de los nodos: rojo (autores latinoamericanos); rosa (autores de EEUU y Canadá); azul (autores europeos); verde (autores africanos) y amarillo (autores asiáticos). Letras mayúsculas: nombre de los componentes (Fuente: elaboración propia con UCINET a partir de las publicaciones de la Ed. Tierra Nueva).

La editorial tuvo que dejar de funcionar primero en Montevideo por la persecución de la dictadura de ese país a partir de 1973 y finalmente la de Buenos Aires en 1975 frente al asedio de grupos paramilitares. El hecho que se trata de una red intelectual y no de un cuasigrupo, se demuestra al observar como sus miembros continuaron realizando actividades conjuntas luego del cierre de la editorial. El cierre de la editorial marcó el fin de una etapa del ecumenismo caracterizado por una masiva participación y preocupación por la intervención en la transformación social. Sin embargo, los miembros de esta red continuarán activos y en la década siguiente crearán el Consejo Latinoamericano de Iglesias (CLAI) con sede central en Ecuador. Para entonces, la preocupación principal será el rol de las iglesias frente al avance del neoliberalismo (Pagura, 1988).

Julio de Santa Ana, por su parte, luego de haber estado preso en Uruguay se exilió en Ginebra donde trabajó en el Consejo Mundial de Iglesias. Allí fundó la *Comisión sobre la Participación de Iglesias en el Desarrollo*, que se vinculará con el Departamento Ecuménico de Investigaciones (DEI) de Costa Rica. Luego, trabajará como profesor en la Universidad Metodista de São Paulo y director adjunto del Centro Ecuménico de Evangelización y Educación Popular (CESEP). Finalmente, se radicó definitivamente en Ginebra, estableciéndose como docente en el Instituto Ecuménico de Bossey.

### **3.3. Xavier Zubiri y Emilio Castro en el Colegio invisible en el que participaba Ignacio Ellacuría**

Finalmente, nos detendremos en Xavier Zubiri y Emilio Castro como tejedores invisibles de las publicaciones del colegio invisible en el que se formó el jesuita Ignacio Ellacuría. Este colegio invisible, fue reconstruido con el método egocéntrico a partir de las obras colectivas en las que participó I. Ellacuría (ver figura 4). En él se observa que fortalece una cristología latinoamericana que respalda a la teología de la liberación, lo que hace que las publicaciones adquieran un doble carácter: por un lado son escritos académicos nacidos de reflexiones entre intelectuales y, por el otro, son divulgaciones de una militancia político-religiosa.

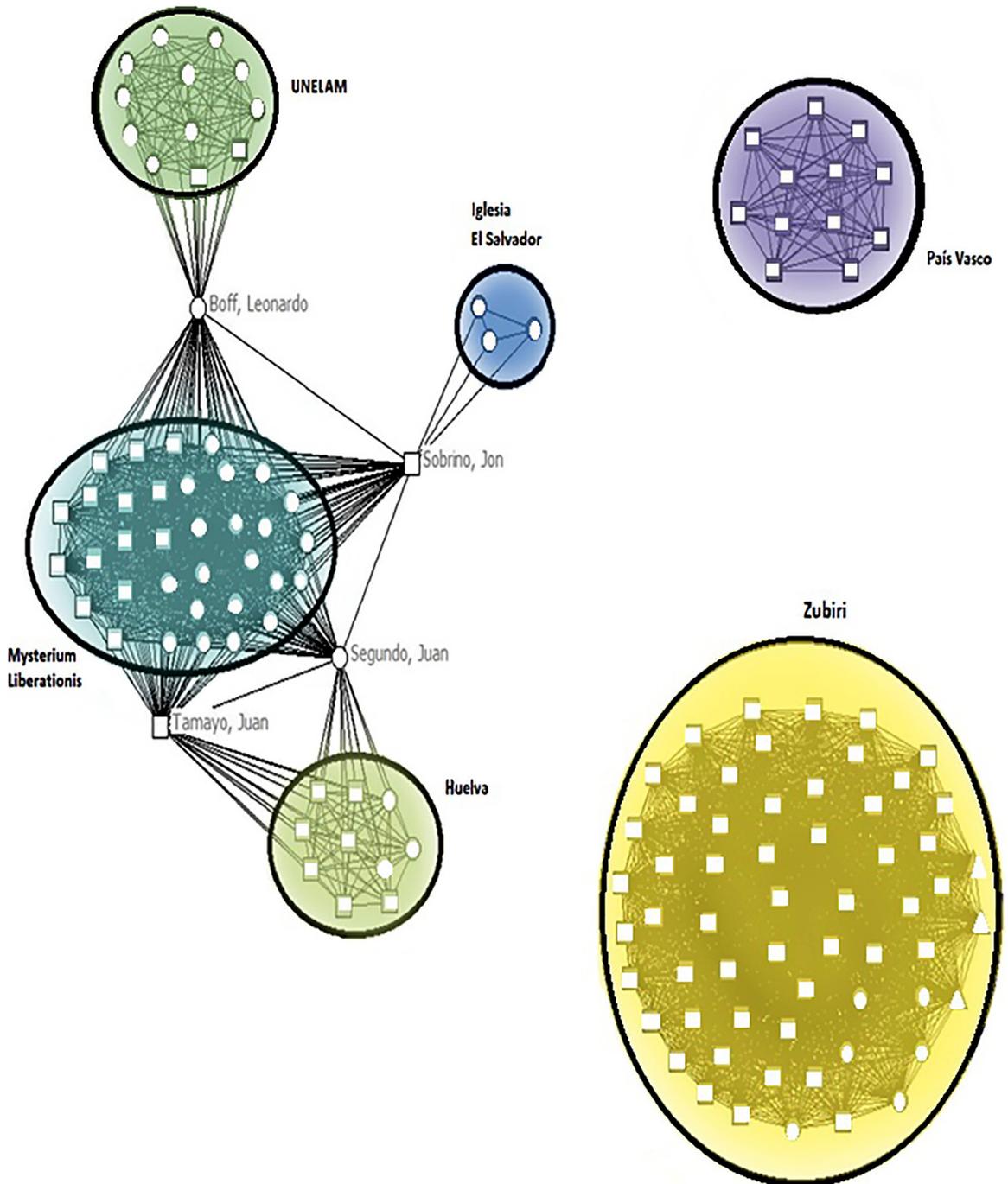
Tomando a los puntos de corte, es decir a los autores que han publicado más de una vez, puede analizarse las características de quienes participan en este colegio invisible. Dos de los puntos de cortes son sudamericanos (Boff y Segundo) y dos españoles (Tamayo y Sobrino). Todos son católicos, dos jesuitas y uno franciscano. Sus formaciones académicas son fuertes: todos son licenciados en Filosofía y doctores en Teología, pero además, dos tienen doctorados en Filosofía y otros dos estudios en letras. Todos se opusieron a la visión de la teología de la Congregación para la Doctrina de la Fe, dominante en Roma.

El colegio invisible, está conformado por 140 autores que se encuentran agrupados en 3 componentes y 6 cliques, como se observa en la tabla 4).

A continuación, describiremos a dos cliques que hemos llamado Zubiri y UNELAM, porque ambos ilustran claramente el accionar de dos tejedores invisibles, Xavier Zubiri, el director de la tesis doctoral de I. Ellacuría, en el primer clique y Emilio Castro en el segundo.

El clique que hemos denominado Zubiri, está integrado por autores del libro "Medicina actual" (1975), que es el último tomo de una historia universal de la medicina. Los 6 tomos anteriores son: "La era pre-técnica", "Antigüedad Clásica", "Edad Media", "Ilustración y Romanticismo", "Medicina moderna" y "Positivismo". En promedio, cada uno de ellos está escrito por 26 autores. Ellacuría escribe un artículo sobre la antropología filosófica de Zubiri, el cual, en el contexto de una colección de tomos sobre la historia de la medicina, fue presentado con una explicación. La justificación del comité editorial sobre las razones de su inclusión radica en que es necesario problematizar concepción científico-natural desde una antropología que sea fiel tanto a la realidad específica del hombre como a los aportes de la ciencia, tal cual es planteado por Zubiri.

El compilador de todos los tomos de esta historia de la Medicina fue el importante humanista e investigador médico español, Pedro Laín Entralgo (Goic, 2202). Interesado en la antropología ocultas en las prácticas médicas, posteriormente publicará "Antropología médica para clínicos" (1984). Entralgo, vinculado al personalismo cristiano, retomó y profundizó la antropología de Zubiri (Orringer, 2008: 198; Idoate García, 1998). En 1942 Zubiri y su esposa vivieron en la casa de Entralgo, cuando el filósofo debió renunciar a s cátedra en Barcelona y volver a



**Figura 4.** Grafo del colegio Invisible en el que participaba I. Ellacuría.

Nota: Forma de los nodos: Círculos (latinoamericanos), Triángulos (EE.UU y Canadá) y Cuadrados (europeos)  
(Fuentes: elaboración propia con UCINET a partir de las publicaciones de Ignacio Ellacuría).

Madrid sin ningún sustento económico. En este contexto, Zubiri comenzó a dictar cursos privados de filosofía que velozmente fueron de gran reconocimiento. A estos cursos asistieron, entre otros, Ignacio Ellacuría, Pedro Laín Entralgo y

Diego Gracia Guillén. En 1947 se creó la Sociedad de Estudios y Publicaciones, y a estos cursos de Zubiri se sumaron el de otros intelectuales, entre ellos, el de Luis Pericot (S/A, 2000). Por otra parte Entralgo, también conocía a Ellacuría,

Componentes	Cliques	Autores en cada cliques	Autores totales por componente
1	Zubiri	59	59
2	País vasco	12	12
3	UNELAM	13	69
	Myterium liberationis	40	
	Huelva	12	
	Iglesia El Salvador	4	
<b>TOTAL DE AUTORES</b>			<b>140</b>

Tabla 4. Componentes del colegio invisible en el que se formó I. Ellacuría (Fuente: elaboración propia).

puesto que Zubiri dirigía la tesis doctoral del jesuita y lo visitaba por largos periodos en Madrid (Cañas López, 2005). Es decir que Zubiri (que no es un autor en el libro, pero objeto de estudio del capítulo de Ellacuría) es el articulador de ese clique del Colegio Invisible en el que figuran Ellacuría (cuya tesis doctoral fue dirigida por Zubiri), Diego Gracia Guillén (alumno de los cursos de Zubiri), Luis Pericot (que dictó cursos junto a Zubiri), Claudio Esteva Fabregat (autor de “antropología cultural” en el mismo libro), Andrés Tornos Cubillos (otro jesuita que escribió “Panorama general de la antropología filosófica”) y el compilador del libro Entralgo.

El otro clique, que llamamos UNELAM, denota el accionar del segundo tejedor invisible: Emilio Castro. En el mismo se encuentran los autores del libro, “Jesús: ni vencido ni monarca celestial (Imágenes de Jesucristo en América Latina)” de 1977. El origen de la obra remite a la dinámica propia de colegio invisible. Al inicio del libro José Míguez Bonino comenta que esta publicación es producto de reuniones y debates iniciados cinco años atrás. En ese entonces, el coordinador de UNELAM (Unidad Evangélica Latinoamericana), Emilio Castro, sugirió como tema de estudio ecuménico entre teólogos católicos y protestantes, las distintas perspectivas que existían, en Latinoamérica, sobre Jesucristo. Castro (1927-2013) era un pastor metodista uruguayo que ocupó diversos puestos importantes en el Consejo Mundial de Iglesias. El UNELAM, nacido en 1965, buscaba la unión de las iglesias evangélicas hasta que en 1979 se transformará en el CLAI (Consejo Latinoamericano de Iglesias) (Chamorro, 2013). Como sucedió con Zubiri, Castro tampoco está entre los autores del libro, aunque su influencia fue muy significativa. Esta obra fue una de las primeras cristologías liberacionistas latinoamericana

y analiza dos visiones opuestas sobre Jesús: la del cristo sufriente, torturado y vencido, como mensaje que refuerza el sometimiento de los pobres y, por el otro, la del Jesús rey celestial, adornado de oro y metales preciosos que legitima la opresión de los poderosos (García, 1997; Velazco, 2003). Ante ello se refuerzan los rasgos humanos de Jesús, como persona pobre y luchador social (Ocaña Flores, 2006).

#### 4. CONCLUSIONES

La metodología del Análisis de redes sociales utilizado para el estudio de las publicaciones colectivas es sin duda, una gran estrategia para la indagación de la historia intelectual y religiosa latinoamericana. Sin embargo, el análisis de las publicaciones colectivas arroja mayores datos cuando se lo triangula con otras herramientas, como por ejemplo, el análisis histórico y contextual del origen de las publicaciones colectivas. Ello facilita, además, problematizar el impacto de las trayectorias individuales en las diversas estructuras de sociabilidad intelectual. Un punto relevante es el accionar de los líderes en estas dinámicas de relación entre intelectuales que no son visibles en las publicaciones pero que son sustanciales para que las mismas surjan. Esto incluye las prácticas de directores de instituciones financiadoras, de editores o de docentes en instituciones prestigiosas, por mencionar algunas de las posiciones estratégicas, que actúan como “tejedores invisibles” ya que pueden convocar y concentran las relaciones con los actores y financian las publicaciones, pero pueden no aparecer como autores en las mismas. En el cuadro que se muestra a continuación, nos detendremos en el rol de los tejedores invisibles analizados en este artículo y sus principales características (ver tabla 5).

Estructura de sociabilidad intelectual	Objeto analizado	Tejedor invisible	Rol	Presencia en las publicaciones colectivas
Cuasigrupo	Paz e terra	Waldo César	Director de la revista	Muy moderada (1 sola publicación)
Redes invisibles	Publicaciones en Tierra Nueva	Julio de Santa Ana	Director editorial	Alta en un solo componente
Colegio invisible	Colegio invisible de I. Ellacuría	Xavier Zubiri	Director doctoral	No aparece
		Emilio Castro	Director de institución religiosa	No aparece

**Tabla 5.** Características de los tejedores invisibles (Fuente: elaboración propia).

Luego de analizar el actuar de los tejedores invisibles en las publicaciones colectivas en estos tres casos se pueden establecer algunas características comunes. En primer lugar, en los cuasigrupos, aunque el ego, es el convocante de la publicación, muchas veces no es visible en el grafo de la red de publicaciones colectivas. Esto se debe también a que, como plantea Mayer (1977), en los cuasigrupo, el ego podría no ser una persona sino un evento como, por ejemplo, una acción estatal impopular que convoca a intelectuales a vincularse en acciones de rechazo, o, por el contrario, una catástrofe climática, que genera acciones de solidaridad.

En las Redes intelectuales y los Colegios invisibles, en cambio, se observa que los tejedores invisibles están en roles estratégicos del quehacer intelectual, como tutores o directores de tesis, editores de revistas o son autoridades en universidades, editoriales o instituciones religiosas. Estos lugares le permiten realizar las publicaciones en las que pueden no participar como autores. Todo esto demuestra un aspecto especial de los tejedores invisibles que los aleja de otros conceptos como el de centralidad o Hubs y es que son tejedores invisibles porque *la regla de vinculación hacia ellos es diferente a la vinculación que tienen el resto de los miembros del cuasigrupo, red o colegio invisible entre sí*. En este sentido el nodo con mayor centralidad de grado, de intermediación o proximidad sigue las reglas del resto de los integrantes. Lo mismo pasa con el Hubs que son nodos que además de su alta centralidad de grado, muestran una gran diversidad en sus conexiones vinculándose a distintos cliques (van den Heuvel y Sporns, 2013). Esta característica implica un reto metodológico ya que el ARS implica una definición y delimitación de las relaciones que luego se analizarán en todo el conjunto, mientras que el

tejedor invisible responde a una lógica distinta a la analizada en el resto. Este aspecto acerca la dinámica del tejedor invisible más al del contexto de estas organizaciones intelectuales, en tanto modelador de las mismas, que a la dinámica propia de los actores de estos colectivos.

### Conflicto de interés

El autor declara que no existe conflicto de interés de ningún tipo que pudiera influir en el contenido del presente trabajo de investigación.

### Declaración de consentimiento de datos

Los datos generados durante la investigación se han incluido en el artículo. ●

### BIBLIOGRAFÍA

- BARNES, J. A. (1954). Class and committees in a Norwegian island parish. *Human relations*, 7(1), 39-58.
- BERNAL, M. C. (2015). *Redes intelectuales. Arte y política en América Latina*. Bogotá: Uniandes.
- CAÑAS LÓPEZ, S. A. (2005). Vida y obra filosófica de Xavier Zubiri, Pedro Laín Entralgo e Ignacio Ellacuría. *Realidad*, 106, 537-561.
- CASAÚS ARZÚ, M., & GARCÍA GIRÁLDEZ, T. (2005). *Las redes intelectuales centroamericanas: un siglo de imaginarios nacionales (1820-1920)*. Guatemala: F y G editores.
- CHAMORRO, G. A. (2013). *El movimiento ecuménico en América latina: propuestas y desafíos*. Theologicum UFM. Disponible en: [www.escs.ufm.edu/theologicum/wp-content/uploads/2013/07/EL-MOVIMIENTO-ECUM%3%89NICO-EN-AM%3%89RICA-LATINA.pdf](http://www.escs.ufm.edu/theologicum/wp-content/uploads/2013/07/EL-MOVIMIENTO-ECUM%3%89NICO-EN-AM%3%89RICA-LATINA.pdf)

- CHEN, C. (2003) *Mapping Scientific Frontiers: The Quest for Knowledge Visualization*. Londres: Springer-Verlag.
- CRANE, D. (1989). How Scientists Communicate. *Current Contents*, 42, 18.
- CONCATTI, R. (2009) *Testimonio cristiano y resistencia en las dictaduras argentinas. El movimiento ecuménico en Mendoza 1963-1983*. Buenos Aires: Centro Nueva Tierra.
- CUNHA, M. (2015). O lugar das produções religiosas de mídia nos processos de oposição e resistência à ditadura civil-militar no Brasil. *Compós*, 1. Disponible en [http://www.compos.org.br/biblioteca/compos-2015-dff8e869-b6ef-4ae7-b16d-dd0bb16bd446\\_2891.pdf](http://www.compos.org.br/biblioteca/compos-2015-dff8e869-b6ef-4ae7-b16d-dd0bb16bd446_2891.pdf)
- DE GRANDE, P. & EGUÍA, M. (2008). Reconstruyendo la red de lazos personales. Metodología egocéntrica para investigación sociocéntrica. *Redes. Revista hispana para el análisis de redes sociales*, 15, 116-123
- DEVÉS VALDÉS, E. (2007) *Redes intelectuales en América latina. Hacia la constitución de una comunidad intelectual*. Santiago de Chile: IDEAS-USACH.
- DEVÉS VALDÉS, E., & BAO, R. M. (2007). *Redes intelectuales en América Latina: hacia la constitución de una comunidad intelectual*. Universidad de Santiago de Chile, Instituto de Estudios Avanzados.
- ENTRALGO, L. (1975). *Historia Universal de la Medicina*. Tomo VII: Medicina actual, Barcelona: Salvat.
- GARCÍA, J. (1997). El rostro de Cristo en el Sínodo de América. Análisis del rostro de Cristo en América. *Ecclesia* 11, 513-545.
- GOIC, G, A. (2002). Pedro Laín Entralgo, médico y humanista. *Rev. médica de Chile*, 130(1), 101-106.
- IDOATE GARCÍA, V. M. (1998). Antropología de Laín Entralgo según sus escritos. *20th World Congress of Philosophy*, Boston, 10-15 agosto. Disponible en: [www.bu.edu/wcp/Papers/Anth/AnthIdoa.htm](http://www.bu.edu/wcp/Papers/Anth/AnthIdoa.htm)
- MAÍZ, C. (2013). Tramas culturales. De las determinaciones sociales a la red intelectual. *Anos 90*, 20(37), 19-35.
- MAYER, A. (1977). The Significance of Quasi-Groups in the Study of Complex Societies. En: Leinhardt, S. (ed.) *Social Networks. A Developing Paradigm* (pp. 293-318). New York: Academic Press.
- OCAÑA FLORES, M. (2006). Cristología Neopentecostal ¿cristología del mercado total? *Sig-nos de Vida*, 40, 24-36
- OLIVERA, A. (2009). *Forjando caminos de liberación. La Iglesia Metodista en tiempo de dictadura*. Montevideo: Trilce.
- ORRINGER, N. (2008). La antropología médica de Pedro Laín Entralgo: Historia y teoría. *Ars Medica. Revista de Humanidades*, 2, 190-205.
- PAGURA, F. (1988). Palabras introductorias. In: KUNDE, C. (Ed). *CLAI. Una experiencia latinoamericana*. Quito: CLAI.
- PITA, A., & GRILLO, M. (2013). Revistas culturales y redes intelectuales: una aproximación metodológica. *Temas de Nuestra América. Revista de Estudios Latinoamericanos*, 29(54), 177-194.
- PRICE, D. (1973) *Hacia una ciencia de la ciencia*. Barcelona: Ariel.
- S/A (2000). La Sociedad de Estudios y Publicaciones. *Noticias*, 7. Disponible en: [www.zubiri.net/bol7.htm](http://www.zubiri.net/bol7.htm)
- VAN DEN HEUVEL, M. & SPORNS, O. (2013). Network hubs in the human brain. *Trends in cognitive sciences*, 17(12), 683-696.
- VELAZCO, J. (2003). El significado del testimonio y del pensamiento teológico de Dietrich Bonhoeffer para los cristianos y las iglesias protestantes en México. *Boletín informativo del centro Basilea de investigación y apoyo*, 12, 26-35.

