

Etnografías multifacéticas: un análisis socio antropológico sobre pedagogías maternas en Córdoba (Argentina)

Macarena Blázquez *

RESUMEN: En el presente artículo pretendo describir diferentes apuestas metodológicas implementadas para la realización de mi Tesis Doctoral en Ciencias Sociales (2019-2022). Para ello, presentaré cuatro trabajos etnográficos: 1. Una etnografía de documentos efectuada en la biblioteca de la Facultad de Ciencias Médicas (Universidad Nacional de Córdoba-Argentina) 2. Una etnografía virtual realizada en la carrera de "Puericultura y crianza" conocida como PRIMAL 3. Una etnografía "clásica" en un Hospital Neonatal de administración gubernamental de la localidad cordobesa y 4. Una etnografía de redes sociales, que indaga perfiles de Instagram de "mamis influencers". El objetivo de explicar la trama de etnografías multifacéticas construida, y los diálogos que entre ellas puedo entablar, me posibilita reflexionar sobre la producción de pedagogías maternas (Darré, 2013) en la localidad de Córdoba (Argentina).

Palabras clave: etnografías multifacéticas, pedagogías maternas, Puericultura.

ABSTRACT: In this article I intend to describe different methodological approaches implemented for the realization of my Doctoral Thesis in Social Sciences (2019-2022). For this purpose, I will present four ethnographic works: 1. A document ethnography carried out in the library of the Faculty of Medical Sciences (UNC) 2. A virtual ethnography carried out in the "Puericulture and parenting" career known as PRIMAL 3. A "classic" ethnography in a government-run Neonatal Hospital in the Cordoba locality and 4. An ethnography of social networks, investigating Instagram profiles of "mommy influencers". The objective of narrating multifaceted ethnographies, and the dialogues that I can establish between them, will enable me to reflect on the production of maternal pedagogies in the Cordoba locality.

Key Words: multifaceted ethnographies, maternal pedagogies, puericulture

1. Introducción

En el presente trabajo propongo analizar y describir algunas reflexiones de carácter metodológico que vengo realizando en el marco de mi Tesis Doctoral en Ciencias Sociales (UBA), financiada por el Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (2019-2024).¹

Desde el año 2013 investigo “maternidades políticas” y “políticas de maternidad” (Blázquez 2018-2019). Para mi trabajo final de la Licenciatura en Antropología (UNC) pesquise el mundo social del “Parto Respetado” en la Córdoba contemporánea. Desde un enfoque foucaultiano, realicé una etnografía (2013-2017), con el objetivo de describir de manera densa (Geertz 1987) la gestión y gestación (Souza Lima, 2002) de subjetividades y sujeciones maternas.²

En el año 2018, presenté un proyecto de investigación para obtener una Beca interna doctoral en CONICET. En dicha beca, aprobada en el año 2019, me propuse indagar sobre las pedagogías maternas (Darré, 2013) a través del estudio de la Puericultura.³ Uno de mis objetivos fue explorar los espacios y redes donde se practicó/practica la Puericultura en Córdoba y analizar cómo se construyen y socializan esos saberes. Para ello, implementé diferentes estrategias metodológicas: 1. Realicé una etnografía de documentos (2019-2022) en la biblioteca de la Facultad de Ciencias Médicas (UNC) con el objetivo de indagar archivos y documentos en torno a los “cuidados” de la primera infancia principalmente abocados a la Puericultura. 2. Realicé una etnografía virtual (2020-2022) acompañando a la primera camada de estudiantes de la “Formación en Puericultura y Crianza”, dictada por “PRIMAL Asociación cordobesa de Puericultura”. Allí, realicé observaciones-participantes en las clases dictadas de manera online (vía Zoom) y accedí al material de estudio (compartido por Classroom) para poder analizar y comprender cómo se hace una Puericultora contemporánea en la localidad de Córdoba. También realicé entrevistas semi-estructuradas a docentes, coordinadoras de la asociación y estudiantes de la formación. 3. Durante el año 2022, acompañé a las egresadas de PRIMAL y a las coordinadoras de la “Asociación cordobesa de Puericultura” en el “Programa de acompañamiento del binomio madre niño/niña”. Un programa que inaugura el “Servicio de Puericultura” en un Hospital Neonatal (de administración gubernamental) de la localidad cordobesa. La participación como antropóloga en este programa fue fundamental a la hora de estudiar e indagar sobre el que-hacer de una puericultora (y de una antropóloga) en una institución de administración pública. En el desarrollo del apartado sobre las observaciones de este campo, pondré en diálogo teorías provenientes de la Antropología del cuerpo y la performance, para reflexionar cómo se transmiten técnicas corporales (Mauss, 1971) a través de pedagogías maternas (Darré, 2013) 4. Desde el año 2019 al año 2021, realicé una investigación etnográfica focalizada en el estudio y análisis de perfiles de Instagram de “mamis influencers”. Para ello relevé 98 perfiles de la red social Instagram, para poder comprender el universo social de referencia de: a. Profesionales de la salud (pediatras, puericultoras, psicólogas, nutricionistas, entre otras) y b. Madres que, por medio del humor y la parodia, deciden compartir el lado b de la maternidad. En ambos perfiles (catalogados de manera analítica en estos dos grupos) pude indagar y comprender pedagogías maternas contemporáneas.

A lo largo de mi pesquisa etnográfica, en sus múltiples dimensiones, me posibilitaron hacerme las siguientes preguntas: ¿Cómo se gestan maternalismos políticos en Cór-

doba a través del ejercicio de puericultor*s locales? ¿Cómo se institucionaliza la Puericultura en nuestro país y principalmente en la localidad cordobesa? ¿Qué “infancias” y (puntualmente) primeras infancias se están promoviendo desde las ciencias de la salud (principalmente) desde la Puericultura? ¿Cómo el Estado, por medio del “Programa de acompañamiento del binomio madre niño/niña”, promueve técnicas de aconsejamiento y tutelaje materno? (Lugones 2009; Vianna 2007) ¿Cómo se promueven pedagogías maternas a través de redes sociales como Instagram? ¿Cómo se hace una “mami influencer”? Dichas incógnitas serán abordadas en mi Tesis Doctoral en Ciencias Sociales.

2. Primeros pasos: un análisis etnográfico sobre maternalismos políticos

A mediados del siglo XIX, la Puericultura se constituyó como un área médica especializada en la crianza infantil. El surgimiento de esa disciplina se atribuye al médico francés Alfred P. Caron quien la entendía como la ciencia o el arte de criar niños. Siguiendo a Colangelo (2012) el término puericultura se vulgarizó en nuestro país hacia la última década del siglo XIX a partir del trabajo de los franceses Pierre Budin y Adolphe Pinard, encargados de difundir aquellos saberes entre médicos argentinos de la época. Fuertemente asociada a la eugenesia, la Puericultura, emergió en relación con una preocupación propia de la conformación del estado-nación argentino: la alta mortalidad infantil. Principalmente, la mortalidad referida a los dos primeros años de vida, denominada etapa lactante del infante o primera infancia.

Como presenta Colangelo (2012), los hijos ya no sólo son considerados valiosos para su familia, sino en términos de “capital humano de la nación”. Un capital a cuidar, desarrollar y administrar. En esta línea, la Puericultura fue pensada como una inversión a largo plazo ya que suministraba varones y mujeres “saludables” y “fuertes” para poblar la nación argentina. Si bien la Puericultura surge como una “disciplina de la salud” también fue un saber propio de los contextos socioeducativos. Es decir, gracias al desarrollo de la disciplina el Estado argentino gestó y gestionó políticas sanitarias y políticas educativas.

La Puericultura, a la par de otras disciplinas de las Ciencias Médicas (como la Ginecología, la Obstetricia y la Pediatría), fue una disciplina nodal para pensar el proceso de medicalización de las maternidades y de la infancia. Como presenta la historiadora, Marcela Nari (2004), la medicalización de la crianza de l*s niñ*s y de la maternidad significó una progresiva confusión entre feminidad y maternidad a través de un mecanismo denominado como maternalismo político.

“A grandes rasgos, el maternalismo puede definirse como el modo en que los estados convierten la maternidad en un asunto político, a través de medidas tales como la prédica de gobernar es poblar, las medidas pronatalistas (...)” (Darré, 2013:19)

En el libro “La medicalización de la infancia”, Cecilia Rustoyburu (2019) establece que los discursos de los médicos pediatras (muchos de ellos puericultores) no sólo naturalizaron las relaciones entre madres e hijos; también culpabilizaron a ellas de las enfermedades de los niños.

Distinguir la niñez de otras etapas de la vida implicó un cambio de paradigma por parte de los especialistas en salud, quienes comenzaron a emplear en sus manuales, modelos y discursos las nociones “crecimiento” y “desarrollo” (Valeta, 1917; Coni, 1920; Pinard, 1924; Lamarque, 1929; Fisher, 1930). En el “siglo de los niños” (Key, 1906), las nombradas categorías se fundaron en una supuesta “naturaleza infantil”, caracterizada por etapas “esenciales” dignas de “atención”, “cuidado” y “protección”. El reconocimiento de la niñez como categoría social específica y su construcción como un problema social (Lenoir, 1993), resultó en la formación de un agente social definido para la actuación de pediatras y puericultor*s: el niño (Ariès, 1987; Elías, 1998). La categoría social de “niñez” e “infancia” se fue modificando en nuestro país (principalmente) a partir de la institucionalización y el reconocimiento de la Psicología evolutiva y del desarrollo en los años 1960/1970 (Briolotti, 2016).

3. La Puericultura en la capital cordobesa

“Si querés investigar sobre la pediatría y la neonatología estás en el lugar adecuado. Si querés investigar la historia de la cardiología tenés que poner el ojo en Buenos Aires, pero si querés estudiar la salud materno-infantil, Córdoba fue y es la cuna. De acá salieron los mejores médicos pediatras y puericultores del país”

(Entrevista realizada el 21 de Noviembre del 2022 a un integrante de una familia reconocida de médicos de la localidad cordobesa)

En Córdoba, en el año 1932, se inauguró el “Instituto de Maternidad” dependiente de la Universidad Nacional de Córdoba. Diez años después, en 1942, un decreto del Poder Ejecutivo de la Nación creó la “Escuela de Puericultura” (transformada posteriormente en “Instituto de Puericultura”) que funcionó como una dependencia anexa a la Cátedra de Clínica Obstétrica de la carrera de Medicina.⁴

Desde su inauguración, ésta primera “Escuela de Puericultura”, dependía de la Secretaría de Salud Pública de la Nación Argentina (División de “Maternidad e Infancia”).⁵ Luego, en 1957, a través del decreto n° 15.617, la “Escuela de Puericultura” (en ese momento ya nominada como “Instituto de Puericultura”) pasa a ser administrada por la Universidad Nacional de Córdoba.

Por una resolución rectoral, en el año 1970, se fusionaron los “Institutos de Maternidad” y el “Instituto de Puericultura” y se creó el “Hospital Universitario de Maternidad y Neonatología”. Hospital que, en la actualidad, mantiene su nombre y el mismo edificio emblemático de los años ´30.

A mi parecer, dichas inauguraciones, fusiones y cambios de nominaciones de las instituciones corresponden a cambios de paradigmas médicos de “atención” y “cuidado” de la madre y el recién nacido, vislumbrados en las políticas sanitarias como en políticas educativas. Esta construcción y análisis sociohistórico fue fruto de mi trabajo etnográfico en la biblioteca de la Facultad de Ciencias Médicas de la (UNC); como así también el resultado de 12 entrevistas a egresados/as de la Facultad de Ciencias Médicas (UNC). Du-

rante el año 2021-2022 decidí entrevistar a pediatras y neonatólogos (much*s de ell*s jubilad*s) que pudieron narrar fusiones y cambios de nominaciones del “Instituto de Puericultura” que posibilitó una construcción histórica de la Puericultura a nivel local.

En las entrevistas realizadas, como así también en el análisis efectuado en los programas de estudio de la carrera de medicina, pude observar/escuchar que el paradigma de atención-cuidado del binomio mamá-bebé cambió en el contexto de la última dictadura cívico eclesiástica militar (1976-1983). Como me presentó uno de los ex-directores de la “Sociedad Argentina de Pediatría”, quien cursó sus estudios de medicina en esos años, la formación era biologicista, técnica y con abordajes de la corporalidad estrictamente anatómicos. El médico pediatra narró en su entrevista:

Yo no tuve Psicología. Estudié a un ser humano sin cabeza ni sentimientos; no trabajaba en ningún lado, ni lo echaron de ningún lado, ni se había peleado con la esposa, nada. Entonces, era más difícil cuando uno iba a desarrollar propiamente la profesión. Te cuesta entender otras situaciones que influyen largamente en el desarrollo y proceso de enfermedades médicas. (Médico pediatra de 55 años. Ex-director de la SAP)

Puedo distinguir así dos paradigmas: un paradigma humanista (previo a 1976) y un paradigma técnico de (1976 a 1983 aproximadamente).

Mientras que, en el tercer período histórico, es decir desde el 2004 hasta la actualidad (2022) l*s agentes de mayor reconocimiento social, en un circuito (principalmente) de clase media-alta cordobesa, son: voluntarias de la “Liga de la Leche”⁶, un grupo de mujeres autopercebidas como guardianas de la feminidad (muchas de ellas son parteras y doulas)⁷. “PRIMAL Asociación cordobesa de Puericultura”, la asociación civil “Infans”⁸ y “Nascere. Maternidad y crianza”⁹. También, en el año 2021, se abrió en la Universidad Católica de Córdoba, una diplomatura en lactancia materna.¹⁰

4. Estrategias metodológicas a partir de etnografías multifacéticas

Como presenté al comienzo del artículo, intenté a lo largo de estos cuatro años (2019-2022) analizar y comprender las pedagogías maternas (Darré 2013) implementando diferentes estrategias metodológicas.

4.1. Los nativos de papel

Como antropóloga, formada en la tradición etnográfica, realicé un análisis de documentos, modelos, manuales y normativas (2019-2022) localizados en la biblioteca de la Facultad de Ciencias Médicas (UNC) que abordan temáticas relacionadas al “cuidado” y “protección” de la *primera infancia*. Dicha pesquisa etnográfica posibilitó un abordaje de los archivos/documentos no como “datos” ni como “dados”, sino a partir de un proceso de exotización. Siguiendo a Rufer y Gorbach (2016), se trata de entender el “archivo como campo” y el “campo como archivo”. La propuesta de l*s autor*s es desnaturalizar cómo construimos, exponemos y validamos lo que sostenemos como “producción de la evidencia”. Indagar los archivos, en tanto constructos de complejos procesos sociales e

históricos. Los archivos pesquisados son leídos en clave de “procesos” más que como “objetos”. Me interesa abordarlos como “nativos de papel” (Stoler, 2010).

De esta manera, investigar la Puericultura fue una estrategia analítica para comprender maternalismos políticos (Nari, 2004) y pedagogías maternas (Darré, 2013) locales promovidas y desarrolladas por/desde disciplinas afines a las ciencias de la salud. El análisis de la Puericultura en clave socioantropológica me posibilitó trazar un análisis sociohistórico, político y cultural, de la constitución de la maternidad y de la infancia como un “asunto de estado”. Investigado a través de políticas sanitarias, como a través de políticas educativas. La Puericultura me permite analizar performances estatales (Blázquez G. 2012; Navallo 2015, 2018; Tamagnini 2015; Blázquez M. 2018; 2019). Allí podemos observar cómo se constituyen agentes dignos de atención, cuidado, protección y tutelaje: las madres y sus hij*s.

Los documentos relevados fueron alrededor de 40 y decidí, de manera analítica, agruparlos en dos períodos: a. Desde 1910 a 1955 y b. La década del 70 y el ingreso de la psicología en el cuidado de la primera infancia.¹¹ Estos dos períodos históricos me permitieron reflexionar sobre los procesos de institucionalización de la Puericultura en Córdoba.

La Dra. en Psicología, Ana Briolotti (2016) analiza, a través de los manuales de Puericultura de dos médicos influyentes (Gregorio Araóz Alfaro y Juan Pedro Garrahan), las relaciones establecidas entre la medicina infantil y los saberes psicológicos. La autora se focaliza en la divulgación de conocimientos sobre el desarrollo del niño y la primera infancia en nuestro país. Si bien, Briolotti centra su atención en un período histórico anterior (desde 1955 a 1963 en función de las publicaciones de los manuales), pude observar que en Córdoba estas discusiones son narradas a finales de la década del ‘60, comienzos de 1970. La autora comprende dos momentos diferenciados en torno a las subjetividades de la niñez: por un lado el cuidado de la infancia estaba asociado estructuralmente a la supervivencia y a la salud física (1910-1940); mientras que, por otro lado el objetivo de los padres (principalmente de las madres) era garantizar la felicidad del niño y su pleno desenvolvimiento de su personalidad. Al igual que la autora, pude observar en los documentos de la biblioteca de la Facultad de Ciencias Médicas (UNC), que tenían un propósito informativo y, principalmente formativo. Donde una de las principales preocupaciones narradas en esos documentos era la producción de subjetividades “normales” (de infancias y de maternidades que cuiden a esas infancias). Esas narrativas de “cuidado” aparecían en los manuales a través de “consejos para las madres”.

4.2. Trabajo de campo en la formación de “Puericultura y crianza”

En paralelo al análisis sobre los “nativos de papel”, comencé a preguntarme sobre producciones contemporáneas. ¿Existían l*s Puericultor*s en la actualidad? Mientras me encontraba en la biblioteca, me enteré por una compañera de militancia que estaban por abrir la carrera de “Puericultura y crianza” en la localidad de Córdoba. Así, comencé a preguntarme ¿Cómo se hace una puericultora contemporánea? ¿Qué saberes estructuran la formación? ¿Qué diferencias existen entre los saberes producidos bajo el título de “puericultura” entre 1910-1955 y en la actualidad? ¿Cómo fueron variando estos dispositivos de saber? ¿Qué políticas gubernamentales en torno a la salud materno-infantil se gestan en la Córdoba contemporánea?

A comienzos del año 2020 logré entrevistar a una de las directoras de “PRIMAL. Asociación Cordobesa de Puericultura” y comencé a negociar mi “ingreso al campo”.

Así, luego de largos meses de negociación y atormentada por el comienzo de la pandemia provocada por el COVID-19, comencé a realizar observaciones participantes en la carrera “Puericultura y crianza” en el mes de mayo-junio del 2022.¹²

Acompañé a la primera camada de estudiantes (23 personas en total) en las clases mensuales de la formación.¹³ El primer año (es decir el 2020) acompañé 21 clases mientras que el segundo año (2021) hice observación participante en 27 clases. Las temáticas abordadas fueron múltiples, a continuación narro algunas: 1. Historia de la puericultura en Argentina; 2. Mitos, creencias y costumbres en torno a la lactancia humana; 3. Aspectos fisiológicos de un embarazo en salud; 4. Preparación integral de la lactancia durante el embarazo: cambios fisiológicos, calostro, cuidado de los pezones, ¿Hay que prepararlos durante el embarazo?; 5. Parto: aspectos anatómicos y fisiológicos, parto institucionalizado, influencia del parto en la lactancia; 6. Botiquín de una puericultora; 7. Nacimiento y cuidados del recién nacido; 8. Necesidades del recién nacido, exergestación, importancia del ambiente facilitador; 9. Técnicas de lactancia: prendida, ofrecimiento, acople y succión. Posiciones para amamantar; 10. Manejo de la información en internación conjunta, uso de chupetes, mamaderas y pezoneras. Manejo de la bajada de la leche; 11. Tipo de pezones; 12. Charlas para embarazadas y consultas pre-natales 13. Fisiología de la lactancia humana: hormonas que intervienen en la lactancia, anatomía de la lactancia y variaciones; 14. Mecanismos de succión, entre otros.

Considero que a lo largo de la cursada, las puericultoras se forman principalmente en lactancia.¹⁴ Comprendida como un proceso bio, psico-social y cultural; dónde la dicotomía clásica en la antropología como “cultura-naturaleza” se hace presente de manera recurrente. Por ejemplo, se explica que los bebés nacen sabiendo succionar (ya que se chupan los dedos cuando están en la panza o tragan líquido amniótico) haciendo referencias a cuestiones “naturales” e “innatas” del recién nacido; mientras que “las madres” y “cuerpos lactantes” aprendemos (siempre narrado en plural y en primera persona) a dar la teta. Como un aspecto técnico y cultural.

A lo largo de la cursada de la formación “Puericultura y crianza”, vivencí la incomodidad de la virtualidad. Acostumbrada a la etnografía “clásica”, en innumerables ocasiones me encontraba con la sensación de un “trabajo de campo escaso”, como un “sin-sabor” del cursado online. En innumerables ocasiones (durante el 2021) insistí para acompañar la “formación práctica” de las estudiantes de Puericultura. Pero, al ser un año pandémico, me encontré con muchas dificultades a la hora de ingresar a Hospitales, dispensarios y a veces a los hogares de las madres (que consultaban de manera privada y abonando un monto) para hacer consultas pre y post-natales.¹⁵

4.3. Etnografía “clásica” en un Hospital Neonatal cordobés

En el año 2022, una ex estudiante de PRIMAL, que a su vez es neonatóloga en un Hospital de administración estatal de la localidad cordobesa, presentó (junto a PRIMAL) el “Programa de acompañamiento del binomio madre niño/niña” para abrir el servicio de puericultura en la institución sanitaria donde trabaja. Es así que me convocaron, como investigadora de CONICET, para que narre “la Historia de la Puericultura” en la exposición oficial del programa frente a los profesionales de la salud de dicho Hospital. Esta actividad se llevó a cabo en el mes de Mayo (2022) y contó con la participación de más de 60 personas. Dicha exposición se realizó en el auditorio del Hospital y, gracias a ese evento, los directores del Hospital (en conjunto a la neonatóloga nombrada y la

coordinadora de PRIMAL), me solicitaron que realice un “informe” para “evaluar” el servicio de puericultura.

Gracias a ese “informe”, y por la confianza gestada en dos años de pesquisa antropológica en PRIMAL, pude acceder al acompañamiento etnográfico de las puericultoras, que actualmente van dos veces por semana, aproximadamente entre 4-5 horas por *servicio* y *acompañan* a (aproximadamente) 8 *binomios mamá-bebé*.¹⁶ Mi rol como antropóloga es acompañar a las puericultoras en: **las habitaciones de internación-conjunta** (donde comúnmente hay una o dos madres recién paridas junto a sus bebés recién nacidos), **en la unidad de cuidados intensivos** conocida como *UTI* (donde hay aproximadamente 10 bebés en incubadoras e innumerables profesionales de la salud), **en las salas de médicos** (donde dialogamos con neonatólogas y otras profesionales de la salud y, completamos los “libros de guardia”), **en el centro de leche, en el banco de leche** de la institución y **en diferentes talleres** (gestionados por Licenciadas en enfermería) que se organizan para las familias de: *bebés a término* y *bebés prematuros*.

En las habitaciones de *internación-conjunta* pude observar cómo las puericultoras, luego de realizar preguntas (como por ejemplo: cómo fue el embarazo, cómo nació el bebé, cómo se sienten las madres, entre otras) transmiten (principalmente) múltiples técnicas corporales (Mauss, 1971) que implican el (buen) cuidado del recién nacido. Algunas de esas técnicas son: cómo sostener (correctamente) al bebé, cómo *ofrecer* la teta para que el bebé haga un correcto *acople*, cómo abrigar al bebé dentro de la institución, cómo cambiarle el pañal, entre otros aspectos.

4.4. Una etnografía virtual sobre “mamis influencers”

Finalmente, para concluir con las diferentes estrategias metodológicas, me centraré en describir el cuarto apartado metodológico: la etnografía virtual de “mamis influencers”. Se preguntarán por qué llegué a investigar perfiles de Instagram, la respuesta es porque en la formación de “Puericultura y crianza” pude observar que la gran mayoría de docentes tenían perfiles de Instagram y generaban contenido para maternidades (principalmente de clase media-alta). También comencé a observar que las estudiantes de PRIMAL empezaban a armar sus propios perfiles promocionando sus saberes y trayectorias profesionales; como así también a compartir sus propias experiencias maternas.

En relación a este punto, me interesa describir cómo se (re)producen (buenos) consejos sobre embarazo, parto, lactancia y crianza en la red social nombrada. Es decir, cómo se imparten “fórmulas de buenas prácticas” (Lugones & Tamagnini; 2017) en oposición a “malas o peores prácticas maternas”. Las preguntas que me fui haciendo en los años de pesquisa son: ¿Cómo se imparten “consejos de crianza” en los perfiles de Instagram? ¿Cómo son las estrategias enunciativas gestadas y reproducidas por las ‘mamis influencers’? ¿Cuáles son las diferencias entre las narrativas de los feeds, los *vivos* y las *historias*? ¿Cómo participamos/participan los seguidores en los perfiles de las ‘mamis influencers’? ¿Cómo se exhibe la “intimidad” en las narrativas autobiográficas? (Sibilia, 2012)

Como presenté al comienzo de esta exposición decidí, de manera analítica, describir dos grupos de “mamis influencer”: a. Profesionales y especialistas de la salud perinatal y b. Madres que, por medio del humor y la parodia, deciden compartir el lado b de la maternidad.

Como parte de la metodología en investigación, implementé diferentes técnicas como: capturas de pantalla, videos clasificados y guardados en mi perfil de Instagram, descargué y/o grabé *historias* y *vivos* y realicé un corpus que me permitió organizar una gran cantidad de información. Para ello describí los siguientes apartados: cuándo se creó el perfil; quién es la ‘mami influencer’ (en tanto categoría sociológica); qué contenido comparte y cómo lo comparte; la estética del *Feed*, las *historias* compartidas y, dentro de ellas, las *destacadas*; si recomiendan otros contenidos o páginas web (muchas veces comparten libros, material audiovisual -como series o películas- y/o comparten publicaciones de otras ‘mamis influencers’); posiciones de enunciación y finalmente, a quiénes se dirigen cuándo escriben, hablan, bailan, actúan en sus publicaciones. También realicé entrevistas semi-estructuradas a ocho “mamis influencers”.

Las “mamis influencers”, categoría social que establecí para referirme a aquellas madres que comparten *contenidos* sobre maternidad y crianza en Instagram, me posibilitan reflexionar en este artículo sobre “nuevas” pedagogías maternas (Darre, 2013). Como hemos visto, a lo largo del trabajo, las pedagogías maternas existen hace más de 100 años en nuestro país. En primer lugar, estas pedagogías fueron narradas a través de modelos, manuales y guías escritas por médicos pediatras y puericultores de la época (Billorou & Rodríguez, 2007; Colangelo 2012; Briolotti 2016; Rustoyburu 2019; Miranda 2020). También por revistas dirigidas a un público de madres (Borinsky, 2005; Briolotti & Benítez, 2014; Sanchez de Bustamante, 2014; Rustoyburu, 2019). Por eso resalto la categoría de “nuevas” pedagogías. De todas maneras, como una fuerza performativa, los “consejos” de las madres se “renuevan”, ya sea por el medio donde se difunden (en este caso Instagram) y por las prácticas que pregonan.

Vale aclarar que, la categoría *influencer*, vulgarizada en los últimos años con el uso masivo de redes sociales y definida de innumerables maneras, es abordada en el presente trabajo como una persona (en este caso mujeres cis, madres, blancas y de camadas medias-altas) que gestan y gestionan dispositivos de verdad (Foucault, 2012) sobre crianza, lactancia, alimentación, y otros tópicos de la maternidad. Más allá de la cantidad de *seguidoras* (y sin restarle importancia a lo que implica “el número” en estos contextos) me focalizo en las estrategias enunciativas, en la forma de transmitir consejos sobre maternidad, en las estéticas predominantes en los perfiles de Instagram, en las formas de hacer humor, cómo interactúan con sus *seguidoras*, cómo comparten contenido entre las distintas *mamis*, etc.

Puedo decir que las “mamis influencers” se han convertido en una especie de celebrity transmedia (Redmond, 2014 en Ardèvol, 2017). Ya que no sólo difunden sus contenidos por la red social de Instagram, sino que también difunden sus producciones en sus (propios) sitios web, en otras redes sociales (como Facebook), en plataformas (como Tik Tok), en las clases dictadas vía zoom (en PRIMAL) y muchas veces, en el mundo editorial.

5. Consideraciones Finales

A lo largo del presente trabajo mi objetivo fue narrar diferentes estrategias metodológicas, propias de la disciplina antropológica, para poder construir un universo social que aborde las pedagogías maternas en la “Córdoba de ayer y hoy”. Para ello, describí una etnografía documental realizada en la biblioteca de la Facultad de Ciencias Médicas

de la Universidad Nacional de Córdoba; narré una etnografía virtual (realizada entre el año 2020-2022) para describir cómo se hace una puericultora contemporánea; también describí una etnografía “clásica” a través del análisis del “Programa de acompañamiento del binomio madre niño/niña” para reflexionar cómo una institución sanitaria (de administración gubernamental) en articulación a una asociación civil, promueve técnicas de aconsejamiento a partir de la enseñanza de técnicas corporales (Mauss, 1971).

Finalmente, me encargué de presentar una etnografía de redes sociales (puntualmente Instagram) para indagar cómo se construyen (y se transmiten) ciertos “consejos” de maternidad y crianza a través de los perfiles de “mamis influencers”. Ante los *perfiles* analizados, considero que nos encontramos ante una mercantilización de la vida íntima (Hochschild, 2008) y una mercantilización de la privacidad (Abidin & Ots, 2015 en Ardèvol, 2017). Donde el ‘nuevo paradigma tecnológico’, basado en la labor (labour) digital, cambia profundamente nuestra manera de entender las relaciones sociales, económicas y políticas (Fumagalli, Lucarelli, Musolino & Rocchi, 2018). Principalmente, las maneras de gestar y gestionar (Souza Lima, 2002) maternidades contemporáneas. Disputando así los consejos que a comienzos del siglo XX se transmitían vía “manuales de puericultura” por médicos pediatras puericultores de la época. Estos aspectos abren nuevas vías regias para seguir pesquisando en futuras etnografías.

Recibido 10 de julio de 2022. Aceptado 10 de septiembre de 2022

***Macarena Blázquez.** Licenciada en Antropología (Universidad Nacional de Córdoba). Doctoranda en Ciencias Sociales (Universidad de Buenos Aires). Becaria doctoral de CONICET. Instituto de Humanidades. Profesora adscripta en la Facultad de Arquitectura y Urbanismo y en la Facultad de Filosofía y Humanidades. Investigadora invitada del grupo AFÍN (Universidad Autónoma de Barcelona). Correo: macarenablazquez93@gmail.com

Notas

¹ Claves de lectura: utilizaré comillas dobles para citar nominaciones institucionales o categorías analíticas mientras que, la cursiva será implementada para palabras nativas (propias de los universos pesquisados).

² El antropólogo brasileño Antonio Carlos de Souza Lima, indaga sobre el origen etimológico entre los vocablos gestar y gestionar (gestar e gerir en portugués), para analizar ejercicios de poder en términos de gestar como acción pedagógica, de “enseñar a ser y hacer” (Souza Lima, 2002). Y gestionar, como administración cotidiana; idea que re-

cupera de Max Weber (1964), quien presenta que a nivel de la vida cotidiana la dominación es primariamente administración. Conforme al abordaje de Souza Lima, debemos investigar los procesos de construcción a través de los cuales se gestan y gestionan políticas, especialistas, categorías y discursos, “problemas sociales”. Quienes continúan esta línea de análisis es el equipo de investigación dirigido por la Dra. María Gabriela Lugones y co-dirigido por Ma. Lucía Tamagnini, bajo el título “Antropología de las Gestiones en la Córdoba contemporánea” (Proyecto línea Consolidar. Secretaría de Ciencia y Tecnología de la UNC.

Res. 411/2018. CIFYH-UNC).

³ Silvana Darré (2013) emplea este concepto para referirse a tecnologías de género que se reproducen a través de dispositivos (no) discursivos en nuestro país. Abarca un período temporal que data desde comienzos del Siglo XIX hasta los años 70. La autora focaliza su análisis en: los Premios a la Virtud; la Escuela de Madres dependiente del Patronato de la infancia; los consejos de Florencio Escardó; la Escuela para Padres de Eva Giberti y FILIUM (Asociación interdisciplinaria para el estudio y la Prevención del Filicidio).

⁴ La dirección del Instituto de Puericultura estuvo a cargo del Dr. Jacobo Halac. Luego de cumplir con esa gestión administrativa y política, el Dr. Halac, abrió su propia clínica privada llamada “Instituto-Fundación Jacobo y Rosa Halac. Para el bien del niño” ubicada en el centro de la localidad cordobesa con la finalidad de atender la salud materno-infantil.

⁵ Esta información la obtuve del documento titulado “Remodelación integral del Instituto Nacional de Puericultura” publicado en el año 1970 por la Universidad Nacional de Córdoba. A mi parecer esta información es errónea ya que la Secretaría de Salud pública se creó en el año 1946 (decreto n° 14 807) Con anterioridad, y en la fecha de inauguración de la “Escuela de Puericultura”, existía el Departamento de Higiene (creado en 1891). Dicha entidad gubernamental funcionó hasta el año 1944 (decreto nacional n° 36.640).

⁶ La “Liga de la Leche” es una organización no gubernamental fundada en Estados Unidos en el año 1956. En Argentina se inauguró en 1978, bajo el lema “Con el apoyo de la familia, del entorno médico y la comunidad, todas las mamás pueden amamantar. No estás sola. Acercate.” Dicha agrupación a través del *apoyo de madre a madre* busca generar la *cultura del amamantamiento*. La “Liga de la Leche” participa de la Comisión Asesora en Lactancia Materna del Ministerio de Salud de la Nación Argentina e integra la Subcomisión de Lactancia Materna de la Sociedad Argentina de Pediatría. Quienes participan en

la “Liga de la Leche” son voluntarias que trabajan de manera ad honorem.

⁷ Para mayor información consultar el trabajo titulado “Parir es poder: una etnografía sobre Parto Respetado en la Córdoba contemporánea” (Blázquez 2018).

⁸ “Infans” es una asociación civil creada en el año 2022. Presenta dentro de su oferta académica una formación en Puericultura que tiene una durabilidad de dos años. “Infans es una Asociación Civil dedicada a la formación y actualización en puericultura que apoya el proceso de construcción de conocimiento sobre tres pilares fundamentales: la cercanía, la calidad académica y la humanización de la enseñanza. Comprendemos y abordamos a la Puericultura desde una concepción amplia, respetuosa y contextual, como todos aquellos aspectos involucrados en la lactancia materna así como también en el cuidado de bebés, niñas y niños.” (Página oficial de Infans, 2022) Disponible en: <https://www.ifp.com.ar/> (última consulta 12.07.22)

⁹ Para mayor información consultar en <https://www.nascere.com.ar/quienes-somos-nascere/quienes-somos.html> (última consulta 12.07.22)

¹⁰ Consultar en:

<https://www.lavoz.com.ar/ciudadanos/lactancia-una-responsabilidad-de-todos-y-de-todas/#:~:text=Berenice%20Morzone%20es%20nutricionista%2C%20especializada,lactancia%20en%20Cl%3%ADnica%20Reina%20Fabiola> (última consulta 12.07.22).

¹¹ Considero que este apartado es digno de un análisis más riguroso que, en futuras pesquisas, me gustaría seguir ahondando.

¹² Fundada en el año 2019, PRIMAL fue la primera asociación en ofrecer (en su carta de estudios) una alternativa a las formaciones porteñas. La carrera de “Puericultura y crianza” fue la primera dictada en la localidad cordobesa y en el “interior” del país. Las dos formaciones en Puericultura más conocidas en la localidad de Buenos Aires son: la asociación civil Argentina de Puericultura conocida como ACADP y PyC conocida como

“panza y crianza”. Ambas formaciones porteñas, tienen una antigüedad de 10/15 años, y promueven saberes producidos en el marco de la Puericultura. Para mayor información consultar en: la página oficial de “PyC” <https://pyc.org.ar/que-es-pyc/> y en la página oficial del ACADP <https://www.acadp.org.ar/> (última consulta 12.07.22)

En la actualidad (2022) PRIMAL ofrece dos formaciones: 1. Puericultura y crianza 2. Crianza respetuosa. Ambas formaciones son pagas y se cursan de manera semi-presencial. Para mayor información consultar en: <https://primalpuericultura.com.ar/> (última consulta 12.07.22).

¹³ Como podrán observar en la escritura, hablo de puericultoras en femenino ya que las estudiantes de PRIMAL son en su totalidad mujeres cis, de camadas medias altas, muchas de ellas universitarias y a excepción de una estudiante todas son madres biológicas. Esto se diferencia estructuralmente con los primeros puericultores que eran, en su gran mayoría varones cis, egresados de la carrera de medicina.

¹⁴ Es importante destacar que a la hora de consultar por qué las estudiantes de PRIMAL se interesaron en estudiar puericultura, todas asociaron el deseo a sus maternidades (o “futuras” maternidades). Muchas han narrado la soledad en la maternidad y el deseo de cambiar esa experiencia a través del estudio de la Puericultura y el acompañamiento (de ser puericultoras).

¹⁵ La mayoría de las consultas estaban asociadas a temáticas de lactancia. Estas formaciones prácticas eran coordinadas por las directoras de PRIMAL (en 2020 y 2021 hubo dos directoras puericultoras y el 2022 solo quedó a cargo de la formación una directora), y las estudiantes observaban en primera instancia y luego ejercían sus “primeros pasos” como Puericultoras “practicando” las intervenciones y consultas. Esas prácticas, a su vez, como ocurre con muchas de las profesiones médicas, eran evaluadas por sus “superiores” (en este caso las directoras de PRIMAL).

¹⁶ Para comprender las diferencias entre *acompañar* y *atender* véase Blázquez (2018)

Referencias bibliográficas

Ariès, P. (1987) *El niño y la vida familiar en el antiguo régimen*. Editorial, Taurus. Madrid.

Ardèvol, E. y Márquez, I. (2017) El youtuber como celebridad mediática: entre la autenticidad y el mercado. *Rizoma*, 5(2), 72–87.

Billorou, M. J. y Rodríguez, A. M. (2007) Madres y médicos en torno a la cuna. Ideas prácticas sobre el cuidado infantil. (Buenos Aires, 1930-1945). *Revista La Aljaba*. Segunda época. Volumen XI. Revistas de estudios de la mujer. Santa Rosa, La Pampa. Argentina.

Blázquez, G. (2012) *Fazer Cultura. Fazer (-se) Estado. Vernissages e performatividade de estado en Córdoba*. Maná. Estudios de Antropología Social. Museu Nacional, Universidade Federal do Rio de Janeiro.

Blázquez, M. (2018) Parir es poder: una

etnografía sobre parto respetado en la Córdoba contemporánea. *Trabajo Final de la Licenciatura en Antropología*. Facultad de Filosofía y Humanidades. [mimeo] Argentina.

Blázquez, M. (2019) El poder de parir acompañadas: reflexiones antropológicas en torno al parto respetado en Córdoba. *Revista Síntesis*, N° 9, Córdoba. Argentina.

Borinsky, M. (2005) Todo reside en saber qué es un niño. Aportes para una historia de la divulgación de las prácticas de crianza en Argentina, en *Anuario de investigaciones*-Psicología UBA. Buenos Aires, V. XIII, pp. 117-126. Disponible en: <http://www.scielo.org.ar/pdf/anuin/v13/v13a43.pdf> (última consulta 16.07.22)

Briolotti, A. (2016) Educando a los padres argentinos: un análisis a través de los

manuales de puericultura de Aráoz Alfaro y Garrahan. *Avances del Cesor*, V. XIII, N° 15, Segundo semestre 2016, pp. 39-60. ISSN 2422-6580 / ISSN 1514-3899 - Disponible en: <http://web2.rosario-conicet.gov.ar/ojs/index.php/AvancesCesor/index> (última consulta 16.07.22)

Colangelo, M. (2012) *La crianza: en disputa: medicalización del cuidado infantil en la Argentina. Entre 1890 y 1930*. Tesis de Doctorado en Ciencias Naturales. Facultad de Ciencias Naturales y Museo. Universidad Nacional de la Plata

Coni, E. (1920) "Demografía nacional-Mortalidad infantil en la Argentina, durante el sexenio 1911-1916". *Archivos Latinoamericanos de Pediatría*, Tomo XIV, N° 6.

Darré, S. (2013) *Maternidad y tecnologías de género*. Editorial Katz, Buenos Aires

Elias, N. (1998) *La civilización de los padres y otros ensayos*. Grupo Editorial Norma. Bogotá, Colombia.

Fisher, L. (1930) *Manual y guía de alimentación del niño, para uso de médicos, madres y nodrizas. Salud y cuidado del niño*. Buenos Aires.

Fumagalli, A.; Lucarelli, S.; Musolino, E. y Rocchi, G. (2018) El trabajo (labour) digital en la economía de plataforma: el caso de Facebook. *Hipertextos* 9 (6), pp. 12-40

Foucault, M. (2012) *Historia de la sexualidad. La voluntad del saber*. Editorial Siglo XXI, Buenos Aires

_____ (1999) *El orden del discurso*. Editorial Fábula Tusquets, Buenos Aires

_____ (1996) *Genealogía del racismo*. Editorial Altamira, Buenos Aires

_____ (1988) El sujeto y el poder. *Revista Mexicana de Sociología*, vol. 50 n° 3 (jul-set), p. 3-20.

Geertz, C. (1987) *La Interpretación de las Culturas*. Gedisa, Madrid.

Gorbach, F. y Rufer, M. (2016) "Introducción" En: _____. (In)disciplinar la investigación: Archivo, trabajo de campo y escritura. Editorial Siglo XXI, México: pp. 9-24.

Key, E. [1900] (1906). *El siglo de los niños*. Editorial Imprenta de Henrich y Comp. Barcelona

Lamarque, C. (1929) *Manual de Puericultura. Para uso de las escuelas normales e institutos especiales*. Buenos Aires.

Lenoir, R. (1993) Objeto sociológico y problema social. En Champagne, P; Lenoir, R; Merllié, D; Pinto, L: *Iniciación a la práctica sociológica*. Editorial Siglo XXI, México.

Lugones, M. G. y Tamagnini, M. L. (2017) Un panorama sobre la fórmula Buenas Prácticas. Rn Costa Teixeira, C. (Org.) *Antropología de Gobierno-* Leipp (Laboratorio de etnografía de las Instituciones y de las Prácticas de poder), Universidad de Brasilia. ABA (en prensa)

Marcel, M. (1971) Conceptos de las técnicas corporales. En: *Sociología y antropología*. Editorial Tecnos, Madrid

Miranda, M. A. (2020) ¡Madre y patria! Eugenesia, procreación y poder en una Argentina heteronormada. Editorial Teseo, Buenos Aires

Navarro Coimbra, L. B. (2018) *Parceria y colaboración: hacer(se) Estado y producir Arte*. Etnografía das Instituições e das Práticas de Poder. Editorial, Contracapa, Brasília

Navarro Coimbra, L. B. (2015) Prácticas de gobierno y gestión de políticas culturales. En *El arte en los confines*. Editorial: Investigación del Instituto Universitario Patagónico de las Artes.

Nari, M. (2004) *Políticas de maternidad y maternalismo político*. Editorial Biblos, Buenos Aires

Pinard, A. [1904] (1924) *La puericultura de la primera edad. Alimentación. Vestimenta. Higiene*. Trad. del francés por Justo y Cohello. Bouret, París

Rustoyburu, C. (2019) *La medicalización de la infancia. Florencio Escardó y la nueva pediatría en Buenos Aires*. Editorial Biblos, Buenos Aires

Stoler, A. L. (2010) "Archivos coloniales y el arte de gobernar", en *Revista Colombiana de Antropología*, Volumen 46 (2), julio-

diciembre, pp. 465-496.

Sanchez de Bustamante, M. (2014) Deseo, destino y devoción. La maternidad como esencia femenina en la revista Ser Padres Hoy. *Question/Cuestión*, 1(43), 343-355. Recuperado a partir de <https://perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/question/article/view/2191> (última visita 16.07.22).

De Souza Lima, A. C. (2002) Sobre gestar e gerir a desigualdade: pontos de investigação e diálogo. En: _____(Org.) *Gestar e gerir. Estudos para uma antropologia da administração pública no Brasil*. Relume Dumará, Rio de Janeiro

Tamagnini, M. L. (2015) Jóvenes en riesgo: un análisis de las facetas tutelares en la gestión municipal de la diversión

nocturna. Córdoba, Argentina. En: *Horizontes Sociológicos*. AAS- Año 3, Número 6, Julio-Diciembre, PP. 89-105 Disponible en : https://www.academia.edu/37525770/Análisis_de_las_facetas_tutelares_en_la_gestión_municipal_de_la_diversión_nocturna_Córdoba_Argentina (última consulta 20.08.22)

Valeta, A. (1917) *La salud de los niños (Higiene física y moral). La salud y la vida de los niños depende de la lactancia*. Biblioteca del Centro Naturista "Higiene y Salud", Imp. Latina, Montevideo

Vianna, A. (2007) *El mal que se adivina. Policía y minoridad en Río de Janeiro, 1910-1920*. Editorial Ad-Hoc, Buenos Aires