

Rumbos de la politización, sexualidad y movilizaciones conservadoras

Candelaria Sgró Ruata *

Resumen

Las movilizaciones en oposición a la ampliación y reconocimiento de derechos sexuales y reproductivos no son un fenómeno nuevo pero presentan facetas renovadas que distintos escenarios sociales y políticos recientes pusieron en evidencia. En línea con algunos estudios que se están realizando en Latinoamérica, en este trabajo interesa pensar una de estas facetas renovadas relacionada con la ampliación de zonas de interpelación. En este sentido entendemos, la generación de espacios para la (re)producción de las visiones defendidas sobre la moral (sexual) en el debate público. Se exploran dos zonas que requieren atención: la formación de líderes dirigentes y los tanques de pensamiento. El objetivo de este trabajo es brindar –de la mano de ejemplos representativos- lecturas analíticas sobre las movilizaciones conservadoras en la política sexual actual y abrir interrogantes en esta dirección. Nuestro supuesto es que reflexionar sobre la transformación de los ordenes heteronormativos también implica comprender las distintas maneras que adopta la resistencia a estas transformaciones.

Palabras clave: derechos sexuales, derechos reproductivos, política sexual conservadora, feminismos

Directions of politicization, sexuality and conservative mobilizations

Abstract

* Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET). Universidad Nacional de Córdoba. Contacto: candelariasgro@yahoo.com

Sgró Ruata, Candelaria. "Rumbos de la politización, sexualidad y movilizaciones conservadoras" en Zona Franca. Revista del Centro de estudios Interdisciplinario sobre las Mujeres, y de la Maestría poder y sociedad desde la problemática de Género, N°30, 2022 pp. 522-553. ISSN, 2545-6504
Recibido: 21 de julio 2022; Aceptado: 25 de octubre 2022.

The mobilizations in opposition to the expansion and recognition of sexual and reproductive rights are not a new phenomenon, but they present renewed facets. In line with studies that are being carried out in the Latin American, this paper analyses one of these renewed facets related to the expansion of zones of interpellation. In this sense, we understand the generation of spaces for the (re)production of the views defended on (sexual) morality in public debate. In this paper two zones that require attention are explored: the formation of leaders and the think tanks. The objective of this work is to provide –by the hand of representative examples– analytical readings on conservative mobilizations in current sexual politics and to open questions in this sense. Our assumption is that reflecting on the transformation of heteronormative orders also implies understanding the different forms that resistance to these transformations takes.

Keywords: sexual rights, reproductive rights, conservative sexual politics, feminisms

Introducción

Con el ingreso de las demandas por la ampliación y reconocimiento de derechos sexuales y reproductivos (DSyR) en las agendas políticas de distintos países de Latinoamérica se materializan nuevos escenarios en los que también adquieren mayor visibilidad los sectores que se movilizan para impedir o revertir estas transformaciones. En esta dirección, diferentes estudios vienen poniendo de relieve las reacciones que se suscitan frente al avance de los movimientos feministas. Esto es, distintos sectores se articularon en defensa de un orden y una moral sexual anclados principalmente en la fusión sexualidad y reproducción biológica (Vaggione y Mujica 2013), anudamiento sobre el que se edificaron múltiples significantes, entre los cuales, la vida y la familia (Maier 2010; Collingnon 2011) se convirtieron en pilares clave de un activismo que fue tomando más fuerza y visibilidad en el espacio público.

En este marco, el papel de lo religioso adquiere centralidad en la construcción de visiones restrictivas sobre sexualidad y las maneras en las que estas visiones se constituyeron, a veces implícita y otras explícitamente, en fundamento de normas sociales (culturales, legales, morales). Así, algunos estudios mostraron que la

jerarquía de la Iglesia católica y algunas iglesias evangélicas se presentan como uno de los actores principales del activismo en defensa de la vida (definida desde la concepción hasta la muerte natural) y la familia (definida por el matrimonio heterosexual y reproductivo) (Gutiérrez 2004; Natividade y Oliveira 2009). Asimismo, otros trabajos evidenciaron que el activismo conservador se extiende más allá de las iglesias dado que una batería de organizaciones civiles denominadas provida y profamilia (Morán y Peñas 2016) se alinean a las mismas cosmovisiones sin necesariamente conectarse con alguna identificación religiosa (Morán et al. 2015).

Sobre esta línea interesa resaltar que, en el trazado de nuevos escenarios, el activismo conservador se (re)organiza innovando sus formas de intervención en el debate público. Dicho de otro modo, las movilizaciones en oposición a los movimientos feministas o la ampliación y reconocimiento de derechos sexuales y reproductivos no son fenómenos nuevos (Morán et al. 2019). Sin embargo, presentan facetas renovadas cuyas características se potencian en contextos de politización de la sexualidad. En distintos países latinoamericanos, por ejemplo, las movilizaciones recientes en contra de la denominada "ideología de género" (Miskolci y Campana 2017; Viveros y Rondón 2017; Campos 2018) pusieron de relieve las estrategias que operan en el espacio de lo público para incidir en el devenir asuntos sociales en los que, de manera directa o indirecta, la moral sexual se articula como uno de los ejes de politización.

Así, la virulencia de los distintos contextos provocó una expansión en el campo de estudios que abordan estas movilizaciones desde diferentes aristas, en particular, desde las conexiones entre lo religioso y lo político. También, esta aceleración de abordajes dio cuenta de la diversidad de dimensiones que se conjugan en las movilizaciones conservadoras y que requieren atención, en especial, relacionadas con las dinámicas que adquieren en los contextos democráticos actuales.

En este trabajo consideramos que una de las renovadas facetas de las movilizaciones conservadoras en la política sexual contemporánea se vincula con la observancia de los espacios que se construyen para la producción y difusión de las visiones sostenidas y defendidas en el espacio público. Esto implica que el foco se desplaza de las argumentaciones en sí para colocar la mirada en lo que denominamos zonas de interpelación para resaltar que se trata de espacios o lugares dedicados a la producción y difusión de las argumentaciones. En definitiva, buscamos distinguir aquellos lugares en los que se genera la (re)producción de las visiones sostenidas sobre la moral (sexual) y que implican distintas formas orientadas a intervenir los rumbos de la politización en el debate público.

Desde este lineamiento, en esta presentación planteamos dos zonas de interpelación: una, vinculada con las arquitecturas del activismo conservador dedicadas a la amplificación de audiencias y adhesiones. En esta dirección, consideramos, la formación de líderes dirigentes como un espacio de reconstrucción y reapropiación de las visiones defendidas. Otra, vinculada con la producción de sentidos que operan como sostén del orden defendido y como motor de nuevos discursos dentro de ese orden. En esta dirección consideramos a los tanques de pensamiento en tanto uno de los espacios potenciales para la incidencia en la política sexual contemporánea.

Para este trabajo se utilizó un enfoque cualitativo y metodológicamente se realizaron distintas operaciones. Por un lado, se observaron las versiones taquigráficas de las reuniones de las comisiones legislativas en los debates sobre matrimonio igualitario (MI) e Interrupción Voluntaria del Embarazo (IVE)¹ sucedidos

¹ En el Congreso argentino durante el año 2010 se debatió el proyecto de matrimonio igualitario el cual fue aprobado y se convirtió en ley (Núm. 26618). En el caso de la Interrupción voluntaria del Embarazo, en 2018, el proyecto no fue aprobado. Recién se aprobará en 2020 (Ley núm. 27610). Sin embargo, el contexto de 2018 (al igual que el de 2010) presenta características inéditas en relación con las movilizaciones sociales y políticas que se sucedieron en torno al debate en el Parlamento. Por esta razón se consideran estos contextos como relevantes para la observación de la oposición en el espacio público.

en Argentina en los años 2010 y 2018^{II} respectivamente. Por otro lado, se observaron distintos sitios web activos durante estos debates, en particular de organizaciones y agrupaciones que se opusieron a los proyectos de ley. El trabajo no busca puntualizar en las coyunturas particulares pero éstas se seleccionaron como momentos privilegiados para la recolección de información. Asimismo, se utilizaron fuentes secundarias para indagar con mayor profundidad los aspectos emergentes de la información recolectada, en particular, otros estudios que focalizan en algunas de las dimensiones que son objeto de este trabajo^{III}.

Dicho lo anterior, nuestro supuesto es que la reflexión sobre las transformaciones del orden heteropatriarcal también implica y demanda la necesidad de comprender las distintas maneras que adopta la resistencia a estas transformaciones. Así, consideramos que el abordaje de las movilizaciones conservadoras desde uno de sus aspectos más vinculado con lo político comunicacional se posiciona como una ventana analítica para explorar las nuevas facetas de este fenómeno en el campo de la sexualidad. Principalmente pensado en torno a las disputas por la (de)limitación y reconocimiento de derechos en las sociedades democráticas contemporáneas.

Derechos sexuales y reproductivos y la puesta en cuestionamiento del orden

Los movimientos feministas vienen realizando una práctica política constante de instalación de los cuestionamientos a los ordenes heteropatriarcales como

^{II} En el año 2010, las comisiones parlamentarias que debatían el proyecto sobre MI decidieron trasladar sus reuniones a diferentes provincias del país donde establecieron instancias de participación para que distintos actores manifiesten su posición frente a las/os legisladoras/es. En el debate sobre IVE (2018), las comisiones parlamentarias planificaron reuniones plenarias con la participación de actores invitados por el cuerpo legislativo como interesados o expertos en el asunto en discusión. Si bien, ambas instancias participativas tuvieron características diferentes, estas no se consideran relevantes para el planteo metodológico de este trabajo.

^{III} De modo que los ejemplos utilizados para realizar las lecturas analíticas devienen de estas decisiones.

sistemas de poder. El espacio público, en este sentido, es central como arena de politización. La década de los noventa del siglo XX marcó un momento que puede pensarse como bisagra dado que una de las estrategias de estos movimientos comenzó a intensificarse en torno a las demandas por la ampliación y reconocimiento de DSyR. Como coinciden numerosos estudios, esto se vio fortalecido por los avances logrados en el plano internacional (Viveros y Rondón 2017) en especial, en los encuentros de El Cairo (1994) y de Beijing (1995) donde la sexualidad logró instalarse en el marco de los derechos humanos (Facio 2008; Girard 2008).

Abrir el debate público al reconocimiento y ampliación de DSyR no sólo pone en evidencia las significaciones que se materializan en instituciones explícitas como el derecho sino también las implícitas como las normas morales compartidas por el sentido común. Los movimientos feministas instalaron el cuestionamiento de la heterosexualidad reproductiva como naturaleza universal que opera como matriz de significación de un orden basado en distintas subordinaciones sustentadas en la diferenciación biológica de los sexos y sostienen un poder patriarcal en el que las mujeres, por ejemplo, se asocian de manera natural a la maternidad (Nari 2005). Se trata de llevar al centro del debate público la ruptura de los supuestos universales que operan como sostenedores de un orden fundado en binarismos, en la heterosexualidad obligatoria (Rich 1985), en el pensamiento heterocentrado (Wittig 2006).

El espacio público así, es relevante porque en el campo de la sexualidad supone también desandar ciertas dicotomías como su contraposición con lo privado. Entre otros debates, los relacionados con los DSyR ponen en evidencia que las fronteras público/privado se reconstruyen por la participación de los distintos actores que disputan la definición de los asuntos comunes politizando esas fronteras y desandando la visión dicotómica tal y como lo pusieron en evidencia los estudios feministas y de género (Pateman 1996; Wittig 2006). Siguiendo a Fraser, no hay definiciones fijas ni fronteras dadas a priori; lo que se considerará o deber ser

considerado como de interés común se define por la confrontación discursiva (Fraser 1997: 23).

Entonces, la sexualidad como asunto de debate público implica su ingreso en el espacio de litigio de dicentes por la representación de lo común y ese decir en lo público supone haberse reconocido como sujeto de intervención política (Caletti 2006: 19). De manera que supone un campo de luchas políticas en el que los actores ingresan a disputar los regímenes de sentido vía acciones o discursos. Fraser (2020) sostiene que "dentro" de lo social se encuentra "una pluralidad de maneras que compiten por hablar acerca de las necesidades" (p. 216) y la interpretación de esas necesidades puede pensarse como un campo de batallas en el que quienes participan "compiten por lograr la hegemonía de sus interpretaciones como necesidades sociales legítimas" (p.227). Así, frente al avance de los movimientos feministas, en el espacio público también surgen reacciones conservadoras que pasan a conformar el campo de las luchas políticas.

Cuando el cuestionamiento al orden heteropatriarcal y a sus significaciones centrales toma fuerza en el espacio público, esto es, cuando las conexiones naturalizadas en la que se basa ese orden -como la noción de familia heterosexual y reproductiva- son puestas en discusión, al mismo tiempo que visibilizadas en sus diferentes formas, emergen reacciones que buscan restaurar el "fundamento trascendente" (Fassin 2009) para controlar la emergencia buscando los mecanismos necesarios para su vigilancia. Frente a un orden que se siente como amenazado, la resistencia a la transformación de las instituciones solidifica y suscita reacciones dirigidas a defenderlo.

En esta dirección, en los procesos de politización de la sexualidad, en general, la jerarquía de la iglesia católica así como algunos sectores de las iglesias evangélicas son considerados como actores principales en la defensa de un orden sexual heteronormativo en oposición a las demandas de los movimientos feministas (Vaggione 2010). En similar modo, las organizaciones civiles provida y profamilia

que, como algunos estudios lo pusieron de relieve, hacen parte de un activismo conservador articulado con las iglesias por su alineación con los principios doctrinales (Morán y Peñas 2016).

Así, algunos estudios conceptualizaron los cruces entre las instituciones eclesiales y las organizaciones civiles como un conservadurismo político religioso que ingresa a las disputas en el campo de la sexualidad en defensa de un orden moral fundado en la familia conyugal, heterosexual y reproductiva y de la vida definida desde la concepción hasta la muerte natural (Maier 2010; Collignon 2011). De manera que la politización de la sexualidad, por ejemplo de la mano de las demandas por la ampliación y reconocimiento de DSyR, trae a lo público la dimensión de lo religioso como una de las dimensiones importantes del activismo conservador; de allí que, sin limitarse al ámbito de lo privado, como lo pronosticaron las teorías de la modernidad, ésta opera en el espacio público de diferentes maneras (Vaggione 2005).

Asimismo, en el último tiempo se acrecentaron los estudios que colocan el acento en las movilizaciones realizadas en contra de la "ideología de género" (Campos 2018) cuyas manifestaciones se producen en escenarios político sociales bastantes disímiles. Esto es, aunque la denominación encuentra sus orígenes en la década de los noventas del siglo pasado (Junqueira 2019; Cornejo y Pichardo 2017; Viveros y Rondón 2017) -en especial en el contexto de las cumbres internacionales- y, por lo tanto, ostenta cierta trayectoria, su utilización se fue expandiendo hacia contextos de politización diferentes en Latinoamérica. Basten como ejemplos representativos, su aparición en las tratativas por los acuerdos de paz en Colombia (Esguerra 2017), las campañas del bolsonarismo para las elecciones presidenciales o las embestidas contra los programas educativos en Brasil (Balieiro 2018; Rosado 2015) y las campañas denominadas con mis hijos no te metas en Perú (Meneses 2019) y otros países de la región (Gonzales et al. 2018). En algunos casos, también, la noción de ideología de género ha generado la posibilidad de agrupar sectores religiosos y no religiosos en una agenda común que busca detener el avance de

ciertos derechos sociales y su vinculación con sectores de derecha con capitales económicos (Mena y Ramírez 2018).

Así, la aceleración de los estudios que ponen en el centro las movilizaciones conservadoras muestra, de algún modo, la necesidad de complejizar el fenómeno en sus vinculaciones con lo religioso, lo secular y lo político a nivel de lo conceptual y las renovadas estrategias de incidencia en lo público para defender su agenda a nivel de las prácticas. De hecho, no se trata de un fenómeno nuevo, como lo vienen evidenciando los trabajos antecedentes, pero sí muestra renovadas facetas, por lo que, algunos análisis comenzaron a utilizar la denominación de neoactivismo conservador o neoconservadurismos (Morán et al. 2019).

Por su parte, las argumentaciones que se ponen en circulación pública también muestran una mixtura. Así como se producen argumentos en el marco de los principios doctrinales -basados en la Biblia, documentos vaticanos, el orden divino, la naturaleza como creación de Dios, etcétera- (Levita 2018; Miguel, Biroli y Mariano 2017), también se ponen en circulación argumentaciones seculares. En esta dirección, la producción de argumentos basados principalmente en lo jurídico o en lo científico ha sido analizada bajo la noción de secularismo estratégico (Vaggione 2009). Algunos estudios por ejemplo, mostraron que uno de los ámbitos privilegiados es el de la bioética (Mujica 2007; Peñas 2010; Irrazabal 2011), la salud mental (Vacarezza 2012), entre otros.

También, las argumentaciones de tipo legal adquieren predominancia, esto en parte, puede relacionarse con el giro de la politización hacia el terreno de los DSyR y el avance de los movimientos feministas en las demandas por la ampliación y reconocimiento de estos derechos. En este sentido se destacan los basados en los derechos humanos, por ejemplo, para equiparar el aborto con crímenes de lesa humanidad como estrategias desplegadas por las movilizaciones conservadoras en el plano del debate político comunicacional (Felitti 2011; Nicholls y Cuestas 2018).

Con todo, en este trabajo consideramos que una de las aristas que adquiere relevancia es la relacionada con los espacios para la producción y la difusión de las visiones sostenidas en el espacio público. Así, indagamos distintas zonas de interpelación como uno de los aspectos político comunicacionales de las movilizaciones conservadoras. Esto, como mencionamos antes, implica focalizar en los espacios o lugares en los que se generan y reproducen las prácticas discursivas más que en lo que se dice en sí.

En lo que sigue, se plantean dos lugares que pensamos requieren atención para caracterizar la política sexual conservadora: por un lado, la formación de líderes dirigentes que implica aquellos espacios orientados por la capacitación de cuadros. En este sentido, se destacan las prácticas dirigidas a la ampliación de audiencias y adhesiones, en particular las dedicadas a la arena partidaria. Cabe decir que, en estos términos, no se trata de los partidos políticos sino de los espacios que se instauran para la preparación y la formación –así, se pueden pensar como una instancia previa- que generan condiciones de posibilidad para la conformación de partidos o alianzas partidarias. Es decir, no se hace foco en los partidos políticos sino en los espacios que se construyen para su posible constitución (entre otras constituciones posibles).

Por otro lado, los tanques de pensamiento (TP) como un espacio en el que se producen las bases discursivas, las ideas que sostienen los distintos argumentos que luego, por ejemplo, se (re)utilizan en contextos coyunturales tales como el ingreso del debate por DSyR en las agendas parlamentarias. Los TP no son un fenómeno limitado a las movilizaciones conservadoras en la política sexual pero se conforman como un espacio en crecimiento que, consideramos, requiere atención, en particular como ámbito de producción de los sentidos que sostienen el orden defendido y que, en tanto tal, la producción de los TP opera como motor de nuevas prácticas y discursos dentro de ese orden. Mencionamos que la reapropiación y la difusión de las posiciones sostenidas y la producción de los sentidos que sostienen las visiones involucran distintas formas orientadas a intervenir los rumbos de la

politización en el debate público. Así, planteamos dos de las vías que pueden caracterizar la política sexual conservadora en los escenarios democráticos actuales.

Formación de líderes dirigentes

Entendemos que la zona arquitecturas del activismo se conforma por prácticas orientadas a la ampliación de audiencias y adhesiones mediante la construcción de espacios que funcionan como importantes en las dinámicas de (re)apropiación de las visiones defendidas. En estos términos, sin dudas, los espacios generados para la comunicación mediática son centrales (Felitti 2011, Sgró, Morán y Vaggione 2017) tanto en relación con los medios de comunicación propios como en la aparición de los sectores en oposición a las demandas por DSyR en los medios de comunicación masiva o tradicionales (Chaher, Florentín y Gabioud 2020; Sgró 2019).

Ahora bien, interesa recuperar otra dimensión que también consideramos como relevante en esta zona de interpelación y que se vincula con la formación de líderes dirigentes. De hecho, ésta hace parte de la búsqueda por la ampliación de audiencias y adhesiones en tanto se orienta a la arena partidaria.

En este sentido, por ejemplo, en el debate sobre IVE – específicamente en el marco de las reuniones plenarias de las comisiones parlamentarias^{IV}- se presentaron actores internacionales vinculados con la función político gubernamental. Esto permite no sólo identificar la existencia de redes transnacionales como una de las características del activismo conservador en la política sexual contemporánea sino que también ilumina otra característica relacionada con la participación de políticos "de carrera" provenientes de otros

^{IV} En 2018 se presentaron más de 800 exposiciones en las distintas jornadas que se realizaron para tal fin (quince jornadas en la Cámara de Diputados y siete jornadas en la Cámara de Senadores) algunas de las cuales, incluso, fueron retomadas por los legisladores al momento de la votación de la ley (Levin 2018).

países en el debate argentino. Esta es la característica que buscamos delinear dado que implica arquitecturas del activismo conservador en términos construcción de espacios y estructuras para la formación político partidaria.

En esta dirección, destacamos dos frentes para ilustrar la formación de cuadros en relación con líderes dirigentes: en primer lugar, un frente relacionado con la conformación de organizaciones o agrupaciones que promueven la participación en la vida pública desde el fortalecimiento de liderazgos y activistas. En segundo lugar, la conformación de asociaciones de dirigentes o funcionarios públicos con identidad religiosa^V.

En relación con el primero, entre las agrupaciones u organizaciones que lo ilustran de manera elocuente, se pueden mencionar ejemplos como el Frente Joven^{VI} y Familia y Dignidad Humana^{VII}. Ambas promueven la formación de liderazgos y activistas y la participación en la vida pública pero con algunos distanciamientos que son útiles de identificar para comprender la formación de cuadros como característica del activismo conservador en el campo de la sexualidad.

El Frente Joven se formó en 2010 en Argentina para promover la participación de la juventud en la sociedad e impulsa acciones sociales y políticas por el derecho a la vida y "la salud de la mujer embarazada y su hijo". De hecho, esta organización tuvo una notable participación en las reuniones plenarias por el aborto en 2018 en el Parlamento con argumentos contrarios a la ley. Si bien llevan adelante distintos proyectos basados en los pilares que defienden, interesa mencionar el proyecto "Jóvenes dirigentes". Este es un programa llevado adelante para otorgar "conocimientos, criterios de discernimiento y herramientas para desempeñarse en

^V Presentaremos estos dos frentes separados sólo en orden a destacar algunas de sus peculiaridades. En ambos frentes, el debate sobre IVE (2018) y el de MI (2010) habilitan no sólo recuperar ejemplos significativos sino también plantear algunas lecturas de cruce.

^{VI} La información referida al Frente Joven fue obtenida de su sitio web: <https://www.frentejuven.org/>

^{VII} La información referida Familia y Dignidad Humana fue obtenida de su sitio web: <https://familiaydignidadhumana.com/>

el ámbito de las instituciones políticas y sociales..."^{VIII}. Asimismo la agrupación enfatiza el trabajo con los derechos humanos para consolidar la democracia en los valores y principios de la Constitución Nacional. Así, el programa Jóvenes dirigentes se orienta de manera explícita a jóvenes interesados en el "bien común". Esto, abre el camino a la ampliación de audiencias y adhesiones, eje que delineamos en esta zona y que nos interesa destacar. Dicho sintéticamente, la organización Frente Joven ilustra un espacio, entre otros, inaugurado por el activismo conservador para la conformación de un grupo dirigente que, como tal, implicaría una apuesta por participar en competencias electorales (aunque no se reduce a ello).

Familia y Dignidad Humana^X, formada en el año 2008, reúne a miembros de la sociedad civil y a políticos en funciones que comparten una visión común sobre ciertos derechos, tales como: el derecho a la vida, la familia, la dignidad humana y el derecho de los padres a decidir la educación de sus hijos^X. Esta entidad promueve los encuentros internacionales llamados Acción Mundial de Parlamentarios por la Vida y la Familia en los que participan funcionarios o legisladores de Iberoamérica. En esta dirección desde su conformación hasta el año 2011 fue presidido por L. Negre de Alonso, una de las legisladoras que concentró la oposición a la ley de MI en Argentina en 2010 (Levita 2018). En ese momento, como senadora nacional, realizó y participó en diferentes acciones en rechazo a la ley; entre otras, la organización de una reunión especial en el Congreso de la Nación para entregar al cuerpo legislativo, planillas de firmas que se recolectaron en contra del matrimonio igualitario en las distintas marchas callejeras y en otras acciones realizadas en múltiples provincias argentinas.

Éstas y otras gestiones fueron llevadas adelante por Negre de Alonso en su función de senadora nacional y C. Hotton en su función de diputada nacional

^{VIII} Información obtenida del Programa de Jóvenes Dirigentes en el sitio web:

<https://www.jovenesdirigentes.org/programa>

^{IX} Ver: <https://familiaydignidadhumana.com/>

^X Integrantes de esta organización, al igual que el caso anterior, también participaron con su exposición en el debate sobre IVE en Argentina (2018) con argumentos en oposición a la ley.

(Carbonelli, 2016); es decir, dos personalidades integrantes del Parlamento se destacaron como líderes y conductoras de la oposición al proyecto en las cámaras legislativas y en otras acciones orientadas a impedir la sanción del proyecto MI. En este sentido, cabe mencionar que, en general, las acciones se realizaron principalmente interpelando a la ciudadanía en "defensa de" la familia lo cual implica una construcción de ciudadanía en plural que integra distintas identidades unidas por una causa. Esto desplazó pero no substituyó las identificaciones religiosas; en realidad, se entrecruzaron en relación a los lugares en los que se buscaba inscribir la oposición. Por ejemplo, en los casos de las legisladoras, si bien ambas se presentan en lo público como explícitamente creyentes –Negre de Alonso con filiación católica y Hotton con filiación evangélica- en sus enunciaciones en las sesiones parlamentarias, al momento de la votación de la ley, privilegiaron subordinar este marco (Sgró y Vaggione 2012).

Los ejemplos recuperados permiten una lectura conjetural para la zona de interpelación relacionadas con las arquitecturas del activismo conservador en su dimensión formación de líderes dirigentes. La agrupación Frente Joven, podría pensarse como un ejemplo ilustrativo de una cara renovada, una especie de nueva política, incluso más organizada en su direccionamiento específico hacia la formación de liderazgos para la acción directa en la vida pública. Por su parte, la organización Familia y Dignidad Humana –junto a Acción Mundial de Parlamentarios por la Vida y la Familia- puede pensarse como ilustrativo de un momento transitivo en las lógicas del activismo conservador. Es decir, organizaciones que se conforman como civiles pero integradas por funcionarios de "carrera" -con una trayectoria en la función partidaria- sin vinculación explícita con alguna identidad religiosa sino anudados por una agenda común bajo los valores defendidos.

El segundo frente que consideramos en esta zona es la constitución de asociaciones de dirigentes o funcionarios públicos con identidad religiosa. No es novedoso que ciertos partidos políticos a lo largo de las décadas en países

latinoamericanos hayan adoptado explícitamente una identidad religiosa para la lucha político partidaria^{XI} (Prieto 2014; Carbonelli 2016; Oro y Taldvad 2020; Golstein 2020, entre otros).

De manera que interesa resaltar la (re)afirmación de lo religioso como identidad político partidaria. Esto implica justamente poner de relieve esa identidad para entrar, desde allí, en el juego partidario y hacerlo en la búsqueda por lograr adhesiones y ampliar audiencias mediante la formación de liderazgos político-religiosos.

Un ejemplo es la Academia de Líderes católicos de Latinoamérica que, si bien, en su programa curricular no se limita a la formación de líderes para el ámbito gubernamental, éste es uno de los sugeridos en su visión: "Formar una nueva generación de católicos latinoamericanos con responsabilidades políticas y sociales para que transformen el rostro del continente al servicio de sus pueblos, a la luz del Magisterio de la Iglesia..."^{XII}.

Sin embargo, interesa recuperar otro ejemplo que consideramos resalta con mayor énfasis el carácter de aparato transversal y específico para la incidencia en la vida pública, se trata de la Unión Iberoamericana de Parlamentarios Cristianos (UIPC). Esta asociación realiza, como una de sus prácticas regulares, el llamado Congreso por la Vida y la Familia que se organizó por primera vez en el año 2017^{XIII}. En su Acta Fundacional explicitan que se conforma por "senadores, diputados, ex congresistas, políticos de alto nivel, representantes del poder ejecutivo, asesores, autoridades del poder judicial, alcaldes, vicealcaldes y regidores, todos con sólidas convicciones cristianas". Así, vemos una asociación bastante reciente cuyos integrantes se vinculan con los poderes del Estado en numerosos países de la

^{XI} Es importante decir que de ninguna manera es posible asociar directamente lo religioso con posturas opuestas a los DSyR, por ejemplo. Al contrario, el campo religioso es diverso y tiene distintas posturas respecto a distintos asuntos sociales y políticos como lo ha evidenciado numerosa literatura.

^{XII} Información publicada en su sitio web: <https://liderescatolicos.net/quienes-somos.html>

^{XIII} Información publicada en su sitio web: <http://congresoiberoamericanoporlavidaylafamilia.org/uiipc/>

región y se comprometen con una cosmovisión bíblica evangélica -basada entre otras, en la complementariedad varón y mujer, derecho a la vida desde la concepción, el matrimonio heterosexual como base de la familia, rechazo a la adopción por parte de parejas del mismo sexo, el derecho de los padres a la educación de sus hijos.

El propósito de la asociación adquiere claridad en los objetivos^{XIV} que se propone; entre otros: coordinar acciones con líderes políticos (4.1), coordinar programas de capacitación de legisladores y líderes políticos (4.5), participar como organización en eventos políticos internacionales y regionales (4.7). De hecho, cabe decir que uno de sus fundadores fue invitado por el Congreso de la Nación argentina como orador experto internacional en las reuniones plenarias por la ley de aborto en 2018^{XV}.

En síntesis y recuperando algunas de las lecturas propuestas para esta zona, los espacios de formación de líderes dirigentes pueden pensarse como una reorientación del activismo conservador para incidir, entre otras cuestiones, en la política sexual contemporánea. Se trata de una reorientación que integra diferentes espacios, arquitecturas dedicadas al fortalecimiento de visiones y posiciones en el espacio público. En esta dirección también podemos conjeturar que, primero, el activismo conservador no reniega del aparato gubernamental, al contrario, estaría buscando la competencia por la función en ese ámbito. Segundo, lo hace desde la heterogeneidad en términos de identidades públicas: algunos directamente reafirman su identidad religiosa y algunos desde la integración creyente/no creyente o desde una idea de ciudadanía plural. Esto vislumbra en paralelo que, algunos apelan a los valores cristianos y otros a valores como la libertad y la democracia desplazando identificaciones confesionales. Tercero, se articulan a nivel regional y

XIV Los Objetivos de UIPC están expresos en el Acta Fundacional: <http://congresoiberoamericanoporlavidaylafamilia.org/acta-fundacional-uipc/>

XV En la reunión realizada en Senadores del Congreso argentino (24 de julio de 2018) fue presentado como: "Invitamos a Gerardo Amarilla, abogado y diputado de la Cámara de Representantes de la República Oriental del Uruguay".

transnacional para la formación de liderazgos y esto podría tener efectos en relación al equilibrio de fuerzas dentro de, por ejemplo, los parlamentos nacionales. Así, serían parte de esa arquitectura que se solidifica con mirada futura. Provenientes de identidades diversas, el horizonte de sentido compartido es similar y esto implica un asunto de revisión, en especial, para la política sexual contemporánea.

Tanques de Pensamiento

Otra de las dimensiones relevantes es la relacionada con la producción de sentidos que sostienen el orden y la moral (sexual) defendidos. Es decir, aquellos espacios que se posicionarían como productores de la base discursiva que va estableciendo los lineamientos de las visiones sostenidas en el espacio público, sus matrices, la inteligibilidad que actúa como discurso de verdad. Por ende, operan como autoridad y como motor de prácticas y de nuevos discursos dentro de ese orden moral promovido.

En esta dirección, los tanques de pensamiento (TP) o los think tank –como se denominan, dado su origen anglosajón- representan un fenómeno que creció con celeridad en distintos países. Antes de poner el acento en la politización de la sexualidad, es necesario mencionar que la categoría analítica de TP tiene su trayectoria aun cuando es en los últimos años que se produjo una proliferación de estas entidades.

De manera que los TP vienen siendo objeto de estudio en algunos análisis en América Latina pero aun con escaso desarrollo (Hauck 2015; Grassetti y Prego 2017). Como sostiene Hauck (2015: 29), los estudios suelen utilizar un concepto amplio de TP que, en cierto modo, obstruye una distinción clara entre este tipo de entidades y otras como los centros universitarios de investigación, los centros de estudios gubernamentales, etcétera. De allí que, sin profundizar este asunto, el fenómeno de los TP no cuenta con definiciones unívocas por las mutaciones que presentan en la realidad social, política y cultural de los diferentes escenarios en los

que se desarrollan en conexión con las condiciones materiales y simbólicas propias de esos escenarios tanto locales como globales.

Los trabajos que se están produciendo en Latinoamérica subrayan esta característica y la necesidad de acrecentar esta línea de estudios dado el protagonismo creciente que los TP están teniendo en la vida social y política de los distintos países de la región. De hecho, se vienen realizando algunos estudios con foco en diferentes aspectos (Giordano 2019) tales como las imbricaciones de ciertos partidos políticos con los TP. En esta dirección se encuentran análisis sobre la Fundación Pensar en Argentina (Echt 2020; Grassetti y Prego 2017) o la conformación y construcción de legitimidad de la Fundación Millenium en Brasil que tuvo su peso en las elecciones ganadas por el bolsonarismo (Meirelles y Rodrigues 2020; Faria y Chaia 2020).

Dicho brevemente lo anterior, en este apartado hacemos referencia a los TP como organizaciones que persiguen influenciar principalmente en los procesos políticos de manera directa o indirecta con argumentos vinculados a las políticas públicas (Hauck 2015: 64). Así, en el marco de esta zona de interpelación como una característica renovada de los sectores conservadores, consideramos ejemplos que permiten ilustrar estos espacios orientados por la producción de argumentos para la politización de la sexualidad y como un espacio que implica al activismo conservador en la construcción de los rumbos de la politización.

Cuando se trata de organizaciones profamilia, uno de los más referenciados es el Family Research Council fundado a fines de los ochenta del siglo pasado con objetivos educativos y de investigación orientados particularmente a políticas públicas relacionadas con la familia desde una cosmovisión bíblica.^{XVI} Otro ejemplo es PROFAM, International Organization for the family (IOF)^{XVII} que produce argumentos para promover la familia natural a través de diferentes proyectos, uno

^{XVI} Información obtenida de su sitio web: <https://www.frc.org/historymission>

^{XVII} Información obtenida de su sitio web: <https://profam.org/mission/>

de los más importantes es el llamado Congreso Mundial de las Familias^{XVIII}. El formato congreso es interesante porque se instala como un espacio de conjunción de líderes partidarios y sociales a nivel internacional. Además, porque vehiculiza argumentos para su penetración en el espacio público a través de distintos oradores principales provenientes de diferentes países y profesiones.

También es interesante resaltar que este tipo de entidades dirigidas a la promoción de argumentos en especial para políticas públicas integran un espectro mayor. Esto es, trabajos realizados principalmente en Europa muestran que conforman una "agenda internacional" con el objetivo de, entre otros, revertir o impedir el avance y reconocimiento de derechos sexuales y reproductivos (Varela 2021). El trabajo de Datta (2018) muestra la construcción de argumentaciones basadas en la ley natural como principio articulador de las enunciaciones en base a distintas estrategias que se elaboran en instancias de reuniones anuales. La denominada Agenda Europa (AE) Restaurar el orden natural, es un ejemplo de coalición entre distintos sectores y una usina de estrategias argumentales comunes en pos de incidir en la política sexual.

En relación con esta coalición otro ejemplo es Alliance Defending Freedom (ADF)^{XIX}. En esta dirección emerge un atributo que interesa para delinear esta zona en particular en lo que indicamos como rumbos de la politización haciendo hincapié en los TP como entidades orientadas a la producción de argumentos en oposición a DSyR o visiones más plurales sobre sexualidad. ADF se presenta como una organización internacional formada por abogados o expertos en el campo jurídico para brindar asesoramiento legal y, además, en su "visión" explicitan defender los "valores cristianos"^{XX}. De hecho, en el debate argentino sobre IVE (2018), en las reuniones de las comisiones parlamentarias, participó una de las integrantes de ADF como experta internacional. Si bien esta pertenencia no fue mencionada al

^{XVIII} Información obtenida del sitio web: <https://wcfverona.org/en/about-the-congress/>

^{XIX} La información referida a ADF fue obtenida de su página web: <https://adfinternational.org/>

^{XX} Consultar: <https://adfinternational.lat/vision/>

momento de su presentación pública en el Congreso, en el sitio web esta participación se informa como un punto en la trayectoria histórica de ADF^{XXI}.

La participación en escenarios de politización locales se complementa con la publicación de informes detallados con información sobre el comienzo de la vida, la libertad religiosa, la eutanasia, la libertad de expresión, la libertad de conciencia, el matrimonio y la familia, los derechos parentales, entre otros asuntos que son posicionados como su campo de experticia. De manera que ofrece una abundante cantidad de recursos argumentales tomando situaciones locales -tales como el estado de situación de alguno de esos temas en un país específico- en todas las regiones del globo. Así, se encuentra una sección especial dedicada al continente americano donde se incluye información sobre América Latina^{XXII}. El ejemplo de ADF permite observar aquella dimensión de las zonas de interpelación más vinculada con lo global es decir con la fase transnacional del activismo. Tanto la presencia de la organización en Argentina en el debate sobre aborto como el caudal de información publicada sobre distintos países en el sitio web muestran este aspecto que no es menor en los términos que consideramos para este trabajo.

Antes mencionamos que los TP no son fenómenos nuevos, tal y como distintos estudios, en general, relacionados con las derechas, vienen poniendo de relieve (Fischer y Plehwe 2013; Romo 2021; Varela 2021). En Latinoamérica existe una importante proliferación de TP de corte más conservador que no se vinculan necesariamente con la sexualidad o con lo religioso, por el momento, parecería que están más abocados las lógicas del mercado capitalista neoliberal (Faria y Charia 2020).

Sin embargo, como algunos estudios lo empezaron a relevar, la sexualidad es parte de la agenda de estas entidades (Rodríguez 2020). Por ejemplo, hace una década Maier (2008) abordó la reconstitución del neoconservadurismo

^{XXI} Datos obtenidos del sitio web: <https://adfinternational.org/who-we-are/historical-highlights/>

^{XXII} Ver: <https://adfinternational.org/regions/the-americas/>

estadounidense desde los setentas del siglo pasado en torno, entre otras, a la noción de guerra cultural, en la batalla ideológica por la disputa de sentidos culturales. En ello, fue relevante la articulación y cooperación de dos vertientes: por un lado la elite intelectual y política del neoconservadurismo y por otro, las nuevas derechas religiosas (líderes religiosos y organizaciones asociadas). En esta constelación, los intelectuales calificados por los TP que emergieron en la década de los setentas, fueron centrales para esa construcción político ideológica del movimiento amplio bajo el objetivo de armar una política conservadora integral (Maier 2008: 22).

Ahora bien, como mencionamos -también en base a diferentes estudios que se están realizando- las definiciones no consensuadas sobre los TP en cierto modo dificultan su abordaje pero esto no desplaza la importancia de estas entidades en la actualidad si pensamos en las zonas de interpelación y, en particular, en aquello que podría estar actuando sobre los rumbos de la politización en el campo de la sexualidad. Sin más, algunas de estas entidades no se auto-identifican con esta clasificación mientras que otras sí lo hacen. En los ejemplos mencionados, la mayoría se encuentra entre las primeras. Un ejemplo entre las segundas, es la Fundación Libre que se define como "... Centro de Estudios (think tank) nacido en la ciudad de Córdoba, Argentina". Además, plantea que su misión es "tomar protagonismo en la batalla cultural que se está desarrollando en Occidente, a los efectos de contrarrestar la ideología progresista hegemónica y el imperio de lo políticamente correcto, e impulsar ideales de libertad individual, responsabilidad y republicanismo"^{XXIII}.

Con todo lo anterior, los TP se relacionan con los fenómenos político comunicativos en las democracias actuales porque dedican buena parte de su

^{XXIII} Ver: <http://fundacionlibre.org.ar/quienes-somos/institucional/>. Asimismo, estudios como el de Gamboa (2021) analizan las articulaciones de "posiciones neoliberales con valores reaccionarios y autoritarios" donde ubican a uno de los integrantes de la Fundación libre como un líder de opinión en un movimiento que "hace converger el pensamiento de la Escuela Austriaca de Economía y posiciones reaccionarias en el plano cultural y moral que se manifiestan en la "guerra contra el marxismo cultural" o la "ideología de género"" (p. 4).

trabajo a la generación de argumentos como herramientas de incidencia en las políticas públicas o en los gobiernos –pasando, por supuesto, por el público en general- para lograr legitimidad social y marcar rumbos de la politización. Los sectores conservadores también se organizan a través de este tipo de entidades y los argumentos que están más vinculados con el campo de la sexualidad además resaltan la libertad, la democracia y, en algunos casos, las doctrinas religiosas entre otros planos que funcionarían como potenciales atributos no sólo para disputar interpretaciones (válidas, legítimas) sino para reinstalar el cuestionamiento sobre ciertos límites en pos del orden defendido, tales como el sentido de lo democrático en sí. Ello conlleva también a redefinir lo moral, lo jurídico, cuestiones que se pueden pensar como relevantes cuando se trata del reconocimiento de la sexualidad plural o los avances en los derechos sexuales y reproductivos.

De modo que para finalizar diremos que esta dimensión en especial se vuelve clave al considerar la ampliación de zonas de interpelación como una de las vías de abordaje de las renovadas características del activismo conservador en la politización de la sexualidad. En tanto espacios donde se da la producción de sentidos, los tanques de pensamiento son entidades primordiales en la definición de los límites del orden defendido y constituyen la base para la generación de otras producciones.

En una lectura conjetural decimos que aquello que se mantiene inmóvil son las significaciones que sustentan el orden moral defendido –por ejemplo, familia reproductiva, binarismo sexo genérico, vida desde la concepción hasta la muerte natural, entre otras- pero, las condiciones de esa producción, habilitan nuevos modos que pueden adoptar múltiples formas de materialización. Se trataría de espacios que producen los denominados discursos de verdad y que, incluso, no necesariamente se conectan con claridad en la praxis misma porque funcionarían, de hecho, como motor de esa praxis (por ejemplo, en los debates concretos sobre ampliación y reconocimiento de DSyR).

Conclusiones

Hemos sostenido que reflexionar sobre las transformaciones de los ordenes heteronormativos y patriarcales implica, también, poner el acento en aquello que se despliega como resistencia a estas transformaciones. El activismo conservador en el campo de la sexualidad no es un fenómeno nuevo pero presenta facetas renovadas, en particular, si se atienden las movilizaciones más recientes desarrolladas en contextos sociales bastante disímiles. En esta dirección, nos propusimos abordar una de las facetas que consideramos demanda atención en la oposición a los movimientos feministas y los DSyR. Más precisamente, pensamos en distintos espacios que buscan intervenir en los rumbos de la politización del debate público. Por lo tanto, utilizamos la expresión de ampliación de zonas de interpelación para delinear una de las características de la política sexual conservadora en los escenarios sociales actuales. De hecho, consideramos que es necesario abordar con mayor profundidad el aspecto político comunicacional del fenómeno en sus distintas dimensiones.

Planteamos dos espacios como zonas de interpelación: la formación de líderes dirigentes y los tanques de pensamiento. Ambos se constituyen como espacios diferentes; el primero, apunta a la preparación para el potencial ingreso a la arena partidaria y el segundo a la construcción de discursos que sirven de base para la fundamentación de la posición sostenida en el espacio público. Sin embargo tienen en común que ambos se orientan a la (re)producción de las visiones sostenidas respecto al orden moral sexual defendido y por ende, a la conformación de prácticas para intervenir en la definición de los asuntos comunes.

Durante la exposición de estas dos zonas fuimos realizando lecturas analíticas por lo que, en el cierre, retomamos algunas para señalar otras que se abren en relación con los aspectos presentados. En primer lugar, la heterogeneidad se constituye como la base de un proyecto político basado en principios comunes como la defensa de la vida y de la familia de las que se desprenden otras significaciones

como la libertad que van delineando el proyecto, integrado así, por diferentes entidades no reductibles unas a otras. Puede pensarse que es en la diferencia donde se da el alineamiento como proyecto político. Esto podría estar excediendo lecturas en torno a alianzas estratégicas de distintos sectores; en realidad, como proyecto político, podría estar actuando como un dispositivo de integración de los distintos sectores volviéndose en sí misma una entidad con atributos propios.

En segundo lugar, la puesta entre paréntesis de lo religioso y lo no religioso. En las zonas de interpelación que exploramos, lo religioso no se desplaza sino al contrario se afirma como una de las identidades posibles dentro del proyecto político. De manera que es en la unión (explícita) de lo religioso con lo no religioso que la heterogeneidad se solidifica en ese proyecto común. Tanto en los espacios de formación de líderes dirigentes como en los tanques de pensamiento se dan casos en los que los colectivos se presentan como ciudadanos pero al mismo tiempo se alinean a principios doctrinales aún cuando esta no sea la cara más visible de sus presentaciones públicas. Pero también, se dan aquellos que se presentan como colectivos de ciudadanos, profesionales, etcétera sin mención a cosmovisiones religiosas. Los ejemplos que fuimos trabajando a lo largo del escrito, estarían mostrando la imperiosa necesidad de nuevas miradas que consideren la irreductibilidad de las identidades que conforman al activismo conservador en el campo de la sexualidad sino su propia conformación heterogénea religiosa y no religiosa.

En tercer lugar, es necesario explorar con mayor sistematicidad y profundidad la constitución de los tanques de pensamiento como espacios de producción de sentidos de verdad. En un punto, se puede conjeturar que los tanques de pensamiento como fenómenos con nuevas propiedades en la actualidad (a diferencia de sus orígenes) (Hauck 2015) demandan esfuerzos analíticos similares a los desafíos que presentaron y presentan las ONG auto-denominadas provida o profamilia en el campo de la sexualidad. Así, es necesario considerar específicamente los contextos contemporáneos donde algunas formas de

comunicación como fenómeno sociopolítico han demostrado jugar un rol predominante en procesos de debate público. Por lo tanto, se necesitan estudios sistemáticos que aporten a esta línea en particular para Latinoamérica considerando que los TP, en numerosos casos, forman parte de una red con dimensiones transnacionales y repercusiones en los escenarios sociopolíticos situados en los países de la región.

En cuarto lugar y vinculado con lo anterior, el aspecto transnacional de las movilizaciones conservadoras como atributo del proyecto político basado en la heterogeneidad. Hemos sugerido que la profesionalización, por ejemplo, es un componente que vincula ámbitos locales (o coyunturales) con redes globales articuladas por campos comunes de experticia. Esto habilitaría no sólo la expansión del proyecto político sino su inscripción en espacios disímiles que, en numerosas ocasiones, presentan un entramado menos inteligible pero bajo los mismos preceptos de base, esto es, la defensa de la vida desde la concepción hasta la muerte natural y de la familia heterosexual, conyugal y reproductiva cuando se debate la ampliación y reconocimiento de DSyR. Además, tanto en los espacios para la formación de líderes dirigentes como en la producción de los tanques de pensamiento, en sus principios de organización, también comienzan a añadirse otros significantes como la libertad en tanto partes de la moral sostenida por el orden defendido. Pensamos que esta es una línea de necesaria profundización en su intersección con las problematizaciones y estudios sobre la calidad de la vida democrática.

Para finalizar, el aparato estatal es un espacio formal central en las democracias contemporáneas; se trata del público fuerte en términos de Fraser (1997) y, en esta dirección, también se abre una línea exploratoria vinculada con la competencia por la participación en las estructuras de gobierno. Parecería que el proyecto de la política sexual conservadora no reniega del Estado sino que podría estar de hecho apuntando a generar las condiciones para interpelar, desde su propia heterogeneidad constitutiva, el poder para ganar lugares de decisión formal

con efectos vinculantes. Pero, al mismo tiempo, no se reduce al aparato gubernamental. Desde como lo entendemos, en realidad, se trata de un proyecto político que va más allá porque disputa el orden en general, los sentidos del orden social en nombre de aquello que se considera válido, legítimo, moral a nivel social (político, cultural, económico). Reconocemos que estamos sugiriendo esta línea de manera precaria e incompleta. Sin embargo, es la principal. Dado que, si la política sexual conservadora en su proyecto político signado por la heterogeneidad, plantea un orden sexual y moral como único orden posible, se inscribe de facto lo imposible. Es allí donde se hace ineludible el surgimiento de la pregunta por los sentidos de lo democrático.

Bibliografía

- BALIEIRO, Fernando (2018). "“Não se meta com meus filhos”: a construção do pânico moral da criança sob ameaça", en *Cadernos Pagu* Nº 53, s/n.
- CALETTI, Sergio. (2006). "Decir, autorrepresentación, sujetos. Tres notas para un debate sobre política y comunicación", en *Versión* Nº 17, 19 – 78.
- CAMPOS MACHADO, María das Dores. (2018). "O discurso cristão sobre a “ideologia de gênero”, en *Estudos Feministas* Nº 26, 1-18.
- CARBONELLI, Marcos (2016). "Los evangélicos y la arena partidaria en la Argentina contemporánea", en *Estudios Políticos* Nº 37, 193-219.
- CHAHER, Sandra., FLORENTÍN, Claudia y GABIOUD, Marcela (2020). *Grupos antiderechos: la disputa por el sentido en los medios de comunicación y las redes sociales de Argentina*, Buenos Aires: Comunicación para la Igualdad.
- COLLIGNON GORIBAR, María Martha (2011). "Discursos sociales sobre la sexualidad: narrativas sobre la diversidad sexual y prácticas de resistencia", en *Comunicación y Sociedad* Nº 16, 133 – 160.
- CORNEJO-VALLE, Mónica y PICHARDO, Ignacio (2017). "La “ideología de género” frente a los derechos sexuales y reproductivos. El escenario español", en *Cadernos Pagu* Nº 50, s/n.

- DATTA, Neil (2018). Restaurar el orden natural. Informe. EPF, Bruselas. Recuperado de: https://www.epfweb.org/sites/default/files/2020-05/rtno_es_web.pdf
- ECHT, Leandro (2020). "Think tanks partidarios: ¿conocimiento para política pública o activismo político? El caso de la Fundación Pensar y PRO en Argentina", en *Revista SAAP* N°1, vol.14, 75-103.
- ESGUERRA MUELLE, Camila (2017). "Cómo hacer necropolíticas en casa: Ideología de género y acuerdos de paz en Colombia", en *Sexualidad, Salud y Sociedad- Revista Latinoamericana* N° 27, 172-198.
- FACIO, Alda. (2008). *Los derechos reproductivos son derechos humanos*. San José: IIDH.
- FARIA, Ana Lucía y CHAIA, Vera (2020). "Os institutos liberais e a consolidação da hegemonia neoliberal na América Latina e no Brasil", en *Cadernos Metrópole* N°49, vol. 22, 1059-1080.
- FASSIN, Eric. 2009. *Género, sexualidades y política democrática*. México: UNAM, Pueg-Colmex.
- FELITTI, Karina (2011). "Estrategias de comunicación del activismo católico conservador frente al aborto y el matrimonio igualitario en Argentina", en *Sociedad y Religión: Sociología, Antropología e Historia de la Religión en el Cono Sur* N° 34-35, vol. XXI, 92-122.
- FISCHER, Karin y PLEHWE, Dieter (2013). "Redes de think tanks e intelectuales de derecha en América Latina", en *Nueva sociedad* N° 245, 70-86.
- FRASER, Nancy (1997). *Iustitia Interrupta: Reflexiones críticas desde la posición "postsocialista"*. Bogotá: Siglo del Hombre Editores.
- FRASER, Nancy (2020). *Prácticas rebeldes. Poder, discurso y género en la política social contemporánea*. Buenos Aires: Prometeo.
- GAMBOA TROYANO, Sergio (2021). "Derecha radical, Twitter y pandemia. Las convergencias discursivas entre Vox en España y las derechas argentinas", en *Avatares* N°22, 1-23.

GIORDANO, Verónica (2019). "Hacia una agenda de investigación en torno a las derechas de América Latina en el siglo XXI", en *Estudios Sociales del Estado* N°9, vol. 5, 1-23.

GIRARD, Françoise. (2008). "Negociando los derechos sexuales y la orientación sexual en la ONU". En Richard Parker, Rosalind Petchesky y Robert Sember (eds.) *Políticas sobre sexualidad. Reportes desde las líneas del frente* (347-398). Mexico: Sexuality Policy Watch.

GOLDSTEIN, Ariel (2020). "El Frente Parlamentario Evangélico en el Brasil de Bolsonaro", en *e-I@tina. Revista electrónica de estudios latinoamericanos*, N° 19, vol.73, 63-79.

GONZÁLEZ VÉLEZ, Ana Cristina, CASTRO, Laura, BURNEO SALAZAR, Cristina, MOTTA, Angélica y AMAT Y LEÓN, Oscar (2018). *Develando la retórica del miedo de los fundamentalismos. La campaña "con mis hijos no te metas en Colombia, Ecuador y Perú*. Perú: Flora Tristán.

GRASSETTI, Julieta y PREGO, Florencia (2017). "Think Thanks, intelectuales y derechas. El rol de la Fundación para el análisis y los estudios sociales (FAES) en Venezuela y Argentina (2015-2017)", en *MILLCAYAC - Revista Digital de Ciencias Sociales* N°7, vol. IV, 121-140.

VARELA GUINOT, Helena (2021). "Neoconservadurismo, contramovimientos y estrategias para posicionar la agenda antifeminista. El caso de VOX en España", en *Femeris*, N° 6, 101-122.

GUTIÉRREZ, María Alicia (2004). "Iglesia Católica y política en Argentina: el impacto del fundamentalismo en las políticas públicas sobre sexualidad". En Claudia Dides (comp.) *Diálogos Sur-Sur sobre religión, derechos y salud sexual y reproductiva: los casos de Argentina, Colombia, Chile y Perú*. Santiago de Chile: Universidad Academia de Humanismo Cristiano- Programa de Estudios de Género y Sociedad.

HAUCK, Juliana (2015). Think tanks: quem são, como atuam e qual seu panorama de ação no Brasil. Dissertação Mestrando. Universidade Federal de Minas Gerais,

Faculdade de Filosofia e Ciências Humanas. Recuperado de: <https://repositorio.ufmg.br/handle/1843/BUBD-A8ZN9P>

IRRAZÁBAL, Gabriela (2011). "La bioética como entrenamiento y facilitadora de la influencia de agentes católicos en el espacio público en Argentina", en *Revista del Centro de Investigación de la Universidad de La Salle* N° 36, vol. 9, 5 – 23.

JUNQUEIRA, Rogério (2019). "Ideología de género": una ofensiva reaccionaria transnacional, en *Tempo e Presença*, N° 32, 1- 22.

LEVIN, Silvia (2018). "¿Salud sexual y salud reproductiva sin libertad?: El conflicto por el aborto en Argentina", en *Salud Colectiva* N° 3, 377-389.

LEVITA, Gabriel (2018). "Trayectorias sociales y legitimidades políticas religiosas en el Senado argentino a comienzos del siglo XXI", en *Anuario de Historia Regional y de las Fronteras* N° 2, vol. 23, 199-219.

MAIER, Elizabeth (2010). "Discursos, actores y estrategias en la disputa por el significado de la vida y los derechos reproductivos", en *Región y Sociedad* N° 49, vol. XXII, 201 – 238.

MAIER, Elizabeth (2008). "La disputa por el cuerpo de la mujer, la/s sexualidad/es y la/s familia/s en Estados Unidos y México", en *Frontera Norte* N° 40, vol.20, 7-47.

MEIRELLES VIEIRA, Allana y RODRIGUES CHIARAMONTE, Aline (2020). "O Instituto Millenium na busca por poder", en *Tempo Social* N° 1, vol. 33, 169-202.

MENA-LÓPEZ, Maricel y RAMÍREZ ARISTIZÁBAL, Fidel Mauricio (2018). "Falacias discursivas e ideología de género", en *Ex æquo* N° 37, 19-31.

MENESES, Daniela (2019). "Con Mis Hijos No Te Metas: un estudio de discurso y poder en un grupo de Facebook peruano opuesto a la «ideología de género»", en *Anthropologica*, N° 42, vol. XXXVII, 129-154.

MIGUEL, Luis, BIROLI, Flavia, MARIANO, Rayani (2017). "O direito ao aborto no debate legislativo brasileiro: a ofensiva conservadora na Câmara dos Deputados", en *Opinião Pública* N° 1, vol. 23, 230-260.

MISKOLCI, Richard y CAMPANA, Maximiliano (2017). "Ideología de género": notas para a genealogia de um pânico moral contemporâneo", en *Sociedade e Estado* N° 32, 725 – 748.

MORÁN FAÚNDES, José y PEÑAS DEFAGO, María Angélica (2016). "Strategies of Self-Proclaimed Pro-Life Groups in Argentina Effect of New Religious Actors on Sexual Policies", en *Latin American Perspectives* N° 43, 144-194.

MORÁN FAÚNDES, José, PEÑAS DEFAGO, María Angélica, MONTE, María Eugenia y SGRÓ RUATA, María Candelaria (2015) "Sociedad civil y sexualidad: Las ONG autodenominadas provida en Argentina" En Juan Esquivel y Juan Marco Vaggione (comps.) *Permeabilidades activas. Religión, Política y Sexualidad en la Argentina democrática* (35-54). Buenos Aires: Biblos.

MORÁN FAÚNDES, José, PEÑAS DEFAGO, María Angélica, SGRÓ RUATA, María Candelaria y VAGGIONE, Juan Marco (2019) "La resistencia a los derechos sexuales y reproductivos. Las principales dimensiones del neo-activismo conservador argentino". En Gloria Careaga (coord.) *Sexualidad, religión y democracia en América Latina* (53-94). México: Fundación Arco Iris.

MUJICA, Jaris (2007). *Economía política del cuerpo. La reestructuración de los grupos conservadores y el biopoder*. Lima: Centro de Promoción y defensa de los derechos sexuales y reproductivos.

NARI, Marcela (2005). *Políticas de maternidad y maternalismo político*. Buenos Aires: Biblos.

NATIVIDADE, Marcelo y OLIVEIRA de, Leandro (2009). "Sexualidades amenazadoras: religião e homofobia(s) em discursos evangélicos conservadores", en *Sexualidad, Salud y Sociedad* N° 2, 121 - 161.

NICHOLLS, Leslie y CUESTAS, Fedra (2018). "Penalización del aborto: violencia política y abusos de la memoria en Chile", en *Saúde Soc.* N°2, vol. 27, 367-38.

ORO, Ari y TADVALD, Marcelo (2020). "Consideraciones sobre el campo evangélico brasileño", en *Nueva Sociedad* N° 280, 55-67.

PATEMAN, Carole (1995). *El contrato sexual*. Buenos Aires: Anthropos.

PEÑAS DEFAGO, María Angélica (2010) "Los estudios de bioética y la Iglesia católica en los casos de Chile y Argentina". En Juan Marco Vaggione (comp.) *El activismo religioso conservador en Latinoamérica* (47-76). Córdoba: Ferreyra- CDD.

- PRIETO, Sol (2014). "El desempeño de los partidos confesionales católicos en Argentina: una revisión crítica", en *Religião e Sociedade* N° 2, vol. 34, 114-138.
- RICH, Adrienne (1985). "Heterosexualidad obligatoria y existencia lesbiana", en *Nosotras* N° 3, 5 – 34.
- RODRIGUEZ, Gina Paola (2020). "Think tanks de derecha y discursos de género en Chile", en *Temas Sociológicos* N° 27, 91-125
- ROMO BONILLA, Jorge (2021). "Genealogía de a conformación de la nueva derecha cristiana estadounidense en las décadas de 1970-1980". En Karina Barajas y Cecilia Delgado Molina, (coord.), *Religión, género y sexualidad. Entre movimientos e instituciones* (175-206). México: UNAM.
- ROSADO NUNES, María José (2015). "A "ideologia de gênero" na discussão do PNE: a intervenção da hierarquia católica", en *Horizonte* N° 13, 237-260.
- SGRÓ RUATA, María Candelaria, MORÁN FAUNDES, José y VAGGIONE, Juan Marco (2017). "La política mediática del neoactivismo conservador. Argentina como un estudio de caso". En Mauricio List y Manuel Méndez (coords.) *Cuerpos perfectos o domesticación de los placeres* (265-296). México: La Cifra.
- SGRÓ RUATA, Candelaria (2019) "Política Sexual y actores religiosos: la oposición católica en la escena mediática argentina", en *Cultura & Religión* N°2, vol. 13, 52-74.
- SGRÓ RUATA, María Candelaria y VAGGIONE, Juan Marco (2012) "Las marcas de lo religioso en la política sexual: debate legislativo y matrimonio entre personas del mismo sexo en Argentina", en *Sociedade e Cultura* N°2, vol.15, 331-345.
- VACAREZZA, Nayla (2012). "Política de los afectos, tecnologías de visualización y usos del terror en los discursos de los grupos contrarios a la legalización del aborto", en *Papeles de Trabajo* N° 10, vol. 6, 46-61.
- VAGGIONE, Juan Marco (comp.) (2010). *El activismo conservador en Latinoamérica*. Córdoba: Ferreyra- CDD.
- VAGGIONE, Juan Marco (2005) "Los Roles políticos de la Religión. Género y Sexualidad más allá del secularismo". En Marta Vasallo (comp.) *En nombre de la Vida*. Córdoba: CDD.

VAGGIONE, Juan Marco (2009). "La sexualidad en el mundo post secular. El activismo religioso y los derechos sexuales y reproductivos". En Mario Gerlero (coord.) *Derecho a la Sexualidad*. Buenos Aires: Grinberg.

VAGGIONE, Juan Marco y Mujica, Jaris (2013). (comp.) *Conservadurismos, religión y política. Perspectivas de investigación en América Latina*. Córdoba: Ferreyra-CDD.

VIVEROS VIGOYA, Mara y RONDÓN, Manuel. (2017). "Hacer y deshacer la ideología de género", en *Sexualidad, Salud y Sociedad* N° 27, 118-127.

WITTIG, Monique (2006). *El pensamiento heterosexual y otros ensayos*. Madrid: Egales.