

El proyecto PIDAE “Universidad y entorno barrial. Efectos, interacciones y reciprocidades: La Facultad de Ciencias Sociales en el barrio de Constitución”



32.1

María Carla Rodríguez

trebol1968@gmail.com

Universidad de Buenos Aires, Facultad de Ciencias Sociales, Instituto de Investigaciones Gino Germani, Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0124-5312>

María Mercedes Di Virgilio

mercedes.divirgilio@gmail.com

Universidad de Buenos Aires, Facultad de Ciencias Sociales, Instituto de Investigaciones Gino Germani, Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5801-0784>

Lavoratorio

Resumen

Aquí se presentan resultados de un proyecto financiado en el marco del Programa de Investigación y Desarrollo en Áreas Estratégicas con impacto Social de la Secretaría de Ciencia y Técnica de la Universidad de Buenos Aires, que indagó la inserción de la Facultad de Ciencias Sociales en las dinámicas socio urbanas de su entorno barrial. A través de una encuesta representativa con población residente, un mapeo exhaustivo de organizaciones y efectores de políticas públicas con acción territorializada en el barrio y un cuestionario dirigido a la población estudiantil de la FSOC, se elaboró un diagnóstico integrado que incluye tres componentes: i) tendencias actuales de reconfiguración barrial -heterogeneidades internas y externas respecto de los barrios colindantes y otros-, ii) características de los grupos sociales que lo habitan y

iii) percepciones de residentes, instituciones y estudiantes sobre las problemáticas barriales percibidas de nuestra Facultad, identificando posibles puntos de entrada para una mayor institucionalización de su actuación barrial, desde una perspectiva de inclusión social y fortalecimiento de lo público.

Palabras claves: universidad, territorio, diagnóstico

THE PIDAE PROJECT “UNIVERSITY AND NEIGHBORHOOD ENVIRONMENT. EFFECTS, INTERACTIONS AND RECIPROCITIES: THE FACULTY OF SOCIAL SCIENCES IN THE NEIGHBORHOOD OF CONSTITUCIÓN”

Abstract

This review presents the results of a project funded within the framework of the Research and Development Program in Strategic Areas with Social Impact of the Secretariat of Science and Technology of the University of Buenos Aires. This research examined the insertion of the Faculty of Social Sciences (FSOC) in the socio-urban dynamics of its neighborhood environment. Through a representative survey applied to the resident population, an exhaustive mapping of organizations and effectors of public policies with territorialized action in the neighborhood, and a questionnaire addressed to the student population of the FSOC, an integrated diagnosis was elaborated, which included three main components: i) current trends of neighborhood reconfiguration –internal and external heterogeneities regarding the adjacent neighborhoods and others; ii) the principal characteristics of the inhabitants, and iii) perceptions of residents, institutions and students about the perceived neighborhood problems and the FSOC, identifying possible entrances for greater institutionalization of its neighborhood action, from a perspective of social inclusion and strengthening of public sense.

Keywords: university, territory, diagnosis

Sobre la problemática y el objeto de estudio

La Ciudad de Buenos Aires (CABA) presenta un marcado patrón de desigualdad y exclusión territorial, que se ha profundizado a lo largo de los años (Rodríguez, 2015; Di Virgilio, Marcos y Mera, 2015). Pueden reconocerse

dos tendencias de las políticas urbanas que impactan sobre la geografía de los barrios: una refiere a la relación entre la localización de las inversiones que tienen a localizarse en las zonas mejor servidas y la consecuente profundización de las desigualdades territoriales entre zonas históricamente más “ricas” y las más “degradadas” (De Mattos, 2016). La otra, refiere a la puesta en valor de algunas de las zonas degradadas, a través de capitales públicos y privados, promocionando un nuevo uso territorial, la valorización del suelo y con ello, la probabilidad de desplazamiento de los sectores de menores ingresos que las habitan (Lanzetta y Martin, 2001; Rodríguez et al, 2018a; Di Virgilio, 2020). Otra tendencia se vincula a las dinámicas demográficas de la ciudad que se articulan con la estructura productiva organizada a partir de un núcleo dinámico que agrupa a los servicios financieros, inmobiliarios y empresariales, seguido, en menor medida, por el sector de transporte, comunicaciones, comercio y la administración pública (Obradovich, 2010:16).

El barrio de Constitución se inscribe en este contexto. Es un barrio degradado de localización central y alta conectividad, con notoria presencia de hoteles pensión, casas ocupadas, población migrante y de bajos ingresos y una densa trama de organizaciones sociales, sindicales, cooperativas, culturales y religiosas. Localizado en el centro-sur de la ciudad, Constitución está tensionado por tendencias de degradación y de gentrificación. Históricamente se ha caracterizado por ser uno de los barrios que presenta mejores condiciones y recursos de conectividad¹. Su superficie es de 2,11 km² aproximadamente y, según datos del Censo 2010, cuenta con alrededor de 44.107 habitantes, una densidad poblacional de 20903,7 habitantes/km² y con un crecimiento intercensal del 5,2%, ligeramente superior al promedio ciudad (4,1%).

Constitución, también concentra múltiples formas del hábitat popular sobresaliendo los hoteles-pensión, los inquilinatos y las casas tomadas. En la zona sudeste de la ciudad se concentra el 67,5% de los hogares que residen en inquilinatos, hoteles-pensión y casas tomadas. En especial, en la Comuna 1 en donde se localiza el barrio de Constitución, se concentra el 17,3% de la población total que vive en esos tipos de hábitat.² Entre estos hogares, son significativos los valores de hacinamiento, que ascienden al 20% frente al 9,5% de la media de la ciudad (Dirección de censos y estadísticas, 2015). Asimismo, según un Censo Popular de personas en situación de calle (Proyecto 7 y otros, 2020), Constitución es el segundo barrio con mayor cantidad de personas vi-

1. Nudo de transporte multimodal, acceso a las autopistas metropolitanas, etc. Limita con el barrio de Monserrat al norte, San Telmo al este, Barracas al sur y Parque Patricios y San Cristóbal al oeste. Integra la Comuna 1 -la más heterogénea de la ciudad- junto con los barrios de Retiro, San Nicolás, Monserrat, San Telmo y Puerto Madero. Está delimitado por la Avenida Independencia, Piedras, Avenida Caseros, General Hornos, Doctor Enrique Finochietto, Guanahani, prolongación virtual Ituzaingó (puente), Paracas, Avenida Caseros y Avenida Entre Ríos

2 A nivel comunal, este tipo de viviendas representa el 16,2% (muy por encima del promedio de la CABA que es del 4,9%).

viendo en la calle. Asimismo, es un barrio en el que se localiza un importante stock de población migrante. Según el último censo nacional, en la ciudad de Buenos Aires hay 381.778 extranjeros, lo que representa el 13% de la población. Los barrios más receptivos en la última década fueron el de Constitución, Monserrat, Puerto Madero, Retiro, San Nicolás, San Telmo (Comuna 1), donde residen 50.948 extranjeros. En estos contextos, la población con origen en migraciones internas y de países latinoamericanos y africanos suele ser etnificada por las clases medias consolidadas de la sociedad de destino a través de la reproducción de estereotipos, sin considerar la especificidad de sus orígenes culturales. En términos de Margulís (1999) se trata de una racialización de las relaciones de clase.

Finalmente, cabe señalar que el barrio porta el “estigma territorial” (Waquant, 2007) de ser uno de los lugares más peligrosos e inseguros de la ciudad. Como ha observado Toscani (2021), en la actualidad es posible identificar dos zonas en el barrio –Norte y Sur–, delimitadas por la Autopista 25 de mayo y la Av. San Juan. Estas arterias, junto con la Av.9 de julio –que lo corta en dirección E y O, dejando una pequeña franja de dos cuadras asimilada al renovado San Telmo –, fragmentan el territorio y le imprimen dinámicas particulares en su interior.

La Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires se trasladó en forma progresiva al barrio a partir de 2007 y completó la mudanza de sus carreras a inicios de 2015. La nueva sede de la FSOC se encuentra en la zona norte (delimitada por Av. Entre Ríos, San Juan, 9 de Julio e Independencia). La incorporación creciente de actividades con la mudanza progresiva de las carreras generó mayor movimiento nocturno, retrajo la actividad de la prostitución callejera y alentó la apertura de locales con diversos servicios (librerías, restaurantes, fotocopiadoras, quioscos). En ese marco, la Carrera de Trabajo Social inició la articulación con instituciones y organizaciones para constituir Centros de Prácticas y las organizaciones estudiantiles iniciaron sus propias vinculaciones. Este movimiento se interrumpió con la pandemia y recién durante 2022 comenzó a reestablecerse la vida cotidiana universitaria.

La zona sur, localizada entre Avenidas San Juan, Entre Ríos, Caseros y 9 de Julio es la típicamente comercial y de mayor circulación de personas, donde se encuentra la estación de tren, una de las cabeceras de la línea de subte C y el centro de trasbordo de 35 líneas de colectivos. En su trabajo campo Toscani (2019), la identifica como la zona “más peligrosa”, conflictiva y degradada del barrio, que concentra actividades delictivas, venta de drogas y prostitución callejera. Vale decir que el barrio de Constitución sigue siendo uno de los dos centros neurálgicos de oferta de trabajo sexual en Buenos Aires.³

3. Un relevamiento de hoteles pensiones, casas tapiadas/ terrenos ociosos y nuevas edificacio-

En efecto, el barrio se está transformando y los cambios han sido inducidos por decisiones de política pública e inversión en infraestructuras –como la remodelación de la plaza Constitución, la estación del Ferrocarril Roca, la cabecera de la línea C de subterráneos - y la remodelación de la Ex Fábrica Terrabusi en donde actualmente funciona la Facultad y que alberga aproximadamente 35.000 estudiantes, docentes y equipos técnicos.

Contenidos y alcances de la investigación

La creciente financiarización de la economía durante las últimas décadas, en vínculo con el aumento de la conectividad y la movilidad, tuvo como correlato la modificación de las relaciones entre y dentro de las principales áreas metropolitanas, produciendo un conjunto de mutaciones en su organización, funcionamiento, morfología y paisaje (De Mattos, 2016). Las tendencias, iniciadas a mediados de la década de 1970, se mantuvieron y profundizaron durante las siguientes décadas y persisten hasta la actualidad. Como consecuencia, es posible observar un aumento sostenido de los precios del suelo en los enclaves urbanos más buscados para construir, pero también en zonas menos atractivas para los inmobiliarios (Baer, 2012, Fidel, 2013) e, inclusive, en los mercados informales del hábitat urbano (Rodríguez MC, et al., 2018a).

En este contexto, se reconfiguraron antiguas y nuevas centralidades y periferias del Área Metropolitana de Buenos Aires. De este modo, un conjunto de dominios estructurados en diferentes temporalidades y a través de diversas modalidades de regulación legal, social y discursiva producen una geografía espacial desigual (Harvey, 2007, 2014) y crean un mosaico de espacios valorizados y desvalorizados. La bibliografía reciente da cuenta de los modos en que estas tendencias incrementaron desigualdades sociales y territoriales (Di Virgilio y Perelman 2014 y 2019; Segura, 2017), profundizaron los procesos de mercantilización informal del hábitat (Rodríguez et al, 2018b) y configuraron nuevas zonas de relegación (Carman et al., 2013; Soldano, 2008; Segura, 2014). Al mismo tiempo, durante los últimos años, y en paralelo a la construcción social del problema de la “inseguridad urbana”, se ha tendido a reforzar las exclusiones sociales de los habitantes de estos espacios sociales en la me-

nes en el barrio, muestra que la primer categoría se concentra en la zona sur (46 hoteles vs 12 en zona norte), la última en el norte (11 edificaciones nuevas vs 2 en el sur), mientras la tierra vacante se distribuye uniformemente en todo el barrio. (Fuente Toscani: 2019, Relevamiento de Tierra para Vivir – 2015- y listado de hoteles de la Sec. Desarrollo Social, 2016). Asimismo, dentro de los hoteles pensión, fue establecida una tipología que diferencia distintas situaciones, ligadas con los niveles de informalidad y usos – legales e ilegales- identificados.

didada en que resultan estigmatizados, como los causantes de la inseguridad y se vuelven el objeto privilegiado de las violencias de las fuerzas de seguridad (Seghezzeo y Dallorso, 2018).

Como parte de una territorialidad tensionada, se despliega una intensa actividad asociativa, como lo evidencia la presencia de organizaciones sociales, políticas, sindicales. Estas constituyen, en algunos casos, expresiones más o menos formalizadas de “solidaridad local”, que aportan a la integración (en términos de Castel) de individuos desatendidos por las formas institucionalizadas (Merklen, 2005). También, se han configurado espacios reivindicativos, de base territorial o sindical, con potencial de propuestas concretas frente a problemas sociales percibidos. Esta diversidad de sujetos colectivos se entrama a nivel local, otorgándole al barrio una fuerte vitalidad social y política.

En este marco, el proyecto indagó la inserción de la Facultad de Ciencias Sociales en las dinámicas socio urbanas barriales a través de una encuesta representativa con población residente, un mapeo exhaustivo de organizaciones y efectores de políticas públicas con presencia barrial y un cuestionario dirigido a la población estudiantil de la FSOC. El diagnóstico incluyó tres componentes: i) tendencias actuales de reconfiguración barrial -heterogeneidades internas y externas respecto de los barrios colindantes y otros-, ii) características de los grupos sociales que lo habitan y iii) percepciones de habitantes, instituciones –con las que ya interactúa o podría interactuar- y comunidad educativa de la FSOC, sobre problemáticas barriales y sobre la Facultad, potenciando una perspectiva de inclusión social y fortalecimiento de lo público.

Características sociodemográficas de la población residente vecina de la Facultad de Ciencias Sociales

Este componente del proyecto abordó la caracterización de la población residente de la zona norte de Constitución⁴, el entorno inmediato en donde está ubicada la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires. Se aplicó una encuesta con base en una muestra probabilística⁵, que se realizó en dos etapas debido al contexto de la pandemia. La primera etapa fue

4. Compreendida entre las Avenidas Independencia, San Juan, Entre Ríos y la calle Tacuarí.

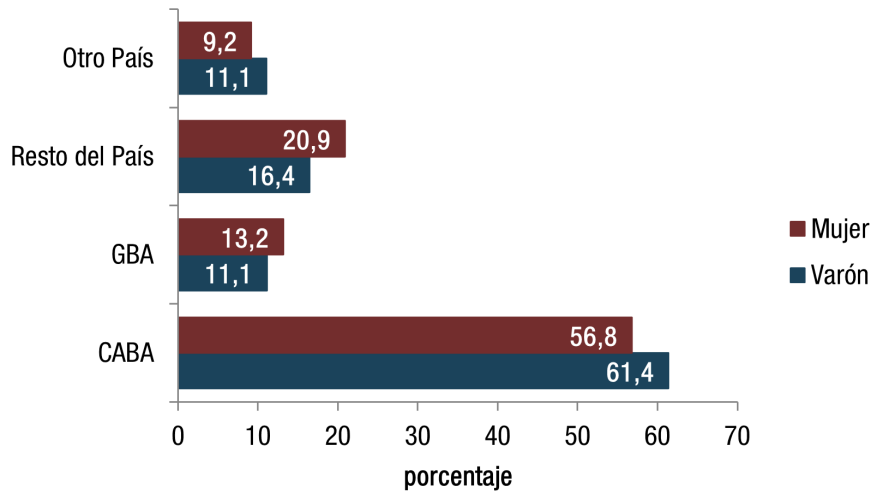
5. El trabajo de campo estuvo organizado por la Dra. Jéssica Pla, mayores precisiones del diseño muestral pueden consultarse en Chávez Molina, E., “Universidad y entorno barrial: las características sociodemográficas de Constitución, zona norte,” *Repositorio Digital Institucional Facultad de Ciencias Sociales-UBA*, consulta 15 de julio de 2022, <http://repositorio.sociales.uba.ar/items/show/1917>.

presencial y se llevó adelante durante el periodo comprendido entre el 10 y el 15 de marzo del año 2020. Esta etapa fue interrumpida por el decreto que impuso el Aislamiento Social, Preventivo y Obligatorio (ASPO, decreto 297/20) en todo el país, como medida de contención a la propagación de la enfermedad producida por el COVID19. Durante este lapso, se realizaron un total de 115 encuestas, un 34% del total de la muestra final (330 casos). La segunda etapa se realizó entre el 11 de mayo y el 26 de Julio de 2020. Esta última se realizó de manera telefónica, debido a la continuidad de las medidas de ASPO. En esta etapa se realizaron las 214 encuestas restantes necesarias para finalizar la muestra.

La población residente en zona norte del Barrio de Constitución es una población envejecida: en ella, el 17% tiene 65 años y más. Este valor es cercano al peso de los menores de 15 años (16%). Como resultado de esta composición etaria, hay 47 personas potencialmente dependientes (0-14 más 65 y+) por cada 100 activos potenciales (15-64), lo cual implica que tiene un nivel de dependencia potencial menor que el total de la ciudad -que llega a 57 personas potencialmente dependientes. La edad promedio está alrededor de los 40 años. Los varones son más jóvenes (37 años) y las mujeres tienen en promedio 5 años más. En cuanto a la composición por género, hay 89 varones por cada 100 mujeres. En comparación, hay más mujeres nacidas en otro lugar del país y más varones no nativos, es decir nacidos en otro país. El total de extranjeros en la zona es 10%, entre las mujeres representa el 9% y el 11% de los varones. De los porteños, la cuarta parte nació en el Barrio de Constitución, una tercera parte en barrios cercanos (Once, Balvanera, San Cristóbal, Parque Patricios y Monserrat) y el 37% en el otro barrio de la ciudad. En relación con la fecundidad de la población de 15 años y más, ha tenido o espera un hijo/a, el 51% de las mujeres y el 47% de los varones. Si se observa por grupo etario, hay diferencias por género, siempre a favor de los varones. Al observar la edad promedio a la que tuvo el primer hijo la población de 15 a 49 años, se confirma la desigualdad por género, que es de 24 años en las mujeres y de tres años más en los varones. De los hogares entrevistados, más de la mitad son conyugales (55%), en su mayoría nucleares (36% con núcleo completo y 11% con núcleo incompleto). En los hogares no conyugales predominan los unipersonales: en alrededor de 4 de cada 10 hogares reside una sola persona. El 53% de los hogares tiene jefatura femenina, ubicada principalmente en los hogares no conyugales (67%) y en los conyugales incompletos (75%). La jefatura masculina, por su parte, es mayoritaria en los conyugales completos (71%). Respecto al máximo nivel educativo alcanzado por los jefes de hogar, el 60% de las jefas alcanzó el nivel superior incompleto o más, mientras que entre los jefes el porcentaje desciende al 57%. Se trata de jefe/as con una reducida proporción de hasta secundario

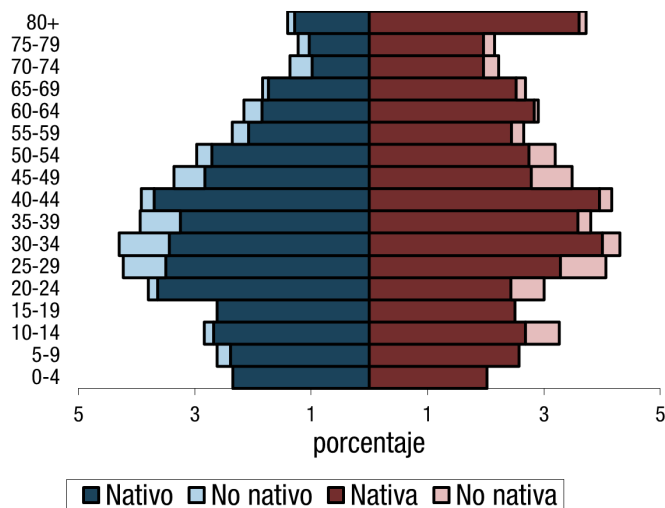
incompleto. Situación similar a la media de la ciudad. En síntesis, se trata de una jefatura adulta, con edades promedio de 57 años las mujeres y 59 años los varones y niveles educativos altos.

Gráfico 1: Población por lugar de nacimiento y género.



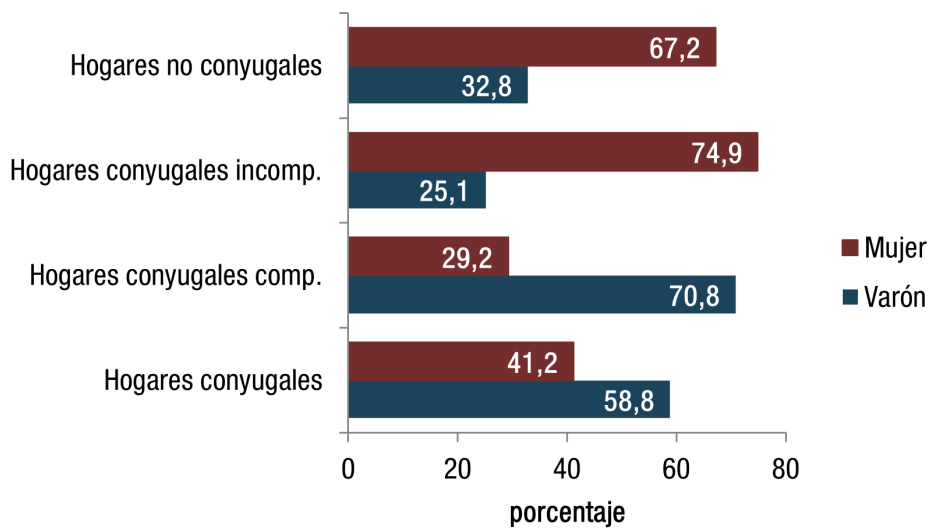
Fuente: Encuesta UNEBA-PIDAE

Gráfico 2. Estructura de la población según género, grupo de edad y lugar de nacimiento.



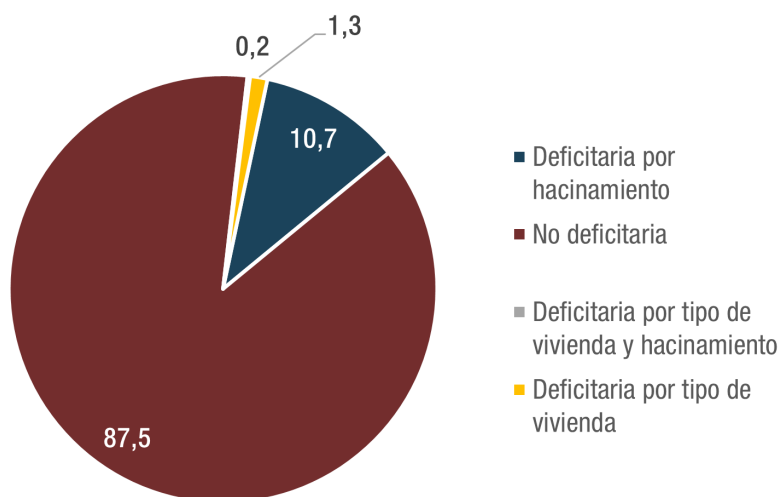
Fuente: Encuesta UNEBA-PIDAE

Gráfico 3. Porcentaje de jefe/as según tipo de hogar.



Fuente: Encuesta UNEBA-PIDAE

Gráfico 4. Hogares según tipo de vivienda.



Fuente: Encuesta UNEBA-PIDAE

En relación con las condiciones de hábitat de los hogares, en la zona del barrio estudiada, se puede concluir que el género no incide significativamente en el tipo de vivienda habitada. Sin embargo, los hogares con jefatura masculina parecieran tener una probabilidad algo mayor de residir en una vivienda deficitaria. Quienes nacieron en otros países son quienes habitan en mayor proporción viviendas deficitarias por hacinamiento, en un 18%, seguidos por quienes nacieron en el resto de las provincias de Argentina en un 11,8%. Aquellos que habitan el barrio desde hace 5 años o menos, son quienes habitan en mayor proporción viviendas deficitarias, ya sean por hacinamiento (31,4%) o por tipo de vivienda (4,3%). En cuanto a quienes viven en el barrio desde hace 6 a 10 años, el 73,25% habita viviendas no deficitarias. Pareciera tratarse de un grupo de jefaturas de hogar trabajadores formales que se han empobrecido y no han tenido recursos para mejorar sus viviendas y/o acceder a viviendas de mayor tamaño.

Tabla 1: Hogares según tipo de vivienda y tipo de hogar

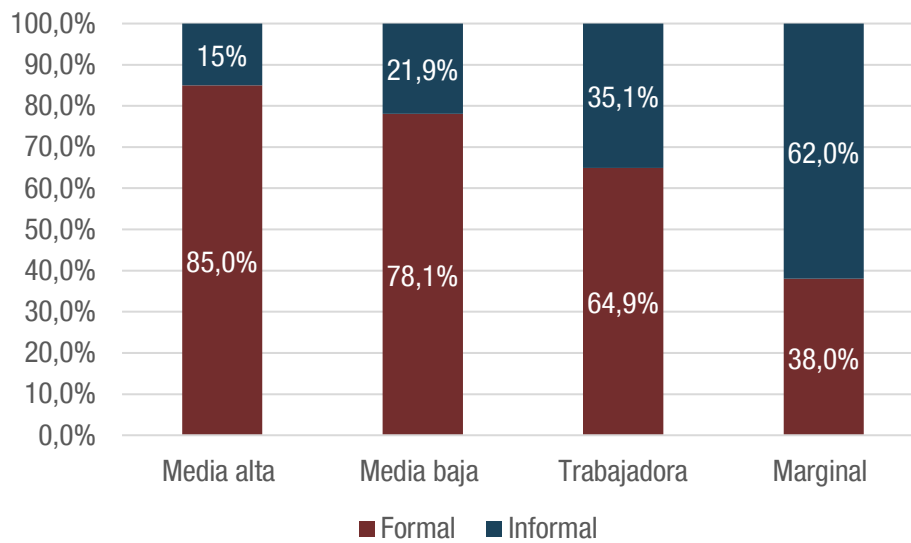
| Tipología de vivienda | Tipo de hogar | | | | | |
|---|---------------|------------------|--------------------|------------|--------------|-----------------|
| | Unipersonal | Nuclear completo | Nuclear incompleto | Extendidos | Compuestos | Multipersonales |
| No deficitaria | 97,6% | 82,2% | 75,3% | 86,5% | 64,9% | 77,8% |
| Deficitaria por hacinamiento | 0,0% | 16,3% | 24,7% | 13,5% | 35,1% | 22,2% |
| Deficitaria por tipo de vivienda y hacinamiento | 0,0% | 0,6% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% |
| Deficitaria por tipo de vivienda | 2,4% | 0,9% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% |
| Total | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |

Fuente: Encuesta UNEBA-PIDAE

En relación con el panorama de trabajo e ingresos, cabe destacar que, en los grupos de edad centrales, la tasa de actividad es muy alta en varones (más de 42 años), el 78,8% está ocupado, en tanto que el 55,9% de las mujeres realiza actividades de empleo remuneradas. La inactividad aumenta fuertemente para entre mujeres mayores de 42 años. El 85% se encuentra cuenta con seguridad social, en sus actividades, situación que comienza a disminuir, por ejemplo, en sectores intermedios, donde el nivel de formalidad alcanza el 78,1%, y

disminuye para trabajadores manuales, siendo alrededor del 64,9%. En tanto quienes se desempeñan en actividades marginales, expresadas principalmente en el cuentapropismo no calificado, el 62% se encuentra sin seguridad social. La jubilación /pensión es un aporte importante para el 25% de los hogares, el 11,3% de los hogares recibe ayuda económica, y el 4,2% percibe rentas o acciones. El modo de los ingresos se situaba entre los 27 a 30 mil pesos por mes, lo que reafirma la hipótesis del empobrecimiento por ingresos.

Gráfico 5: Condición laboral por clase social

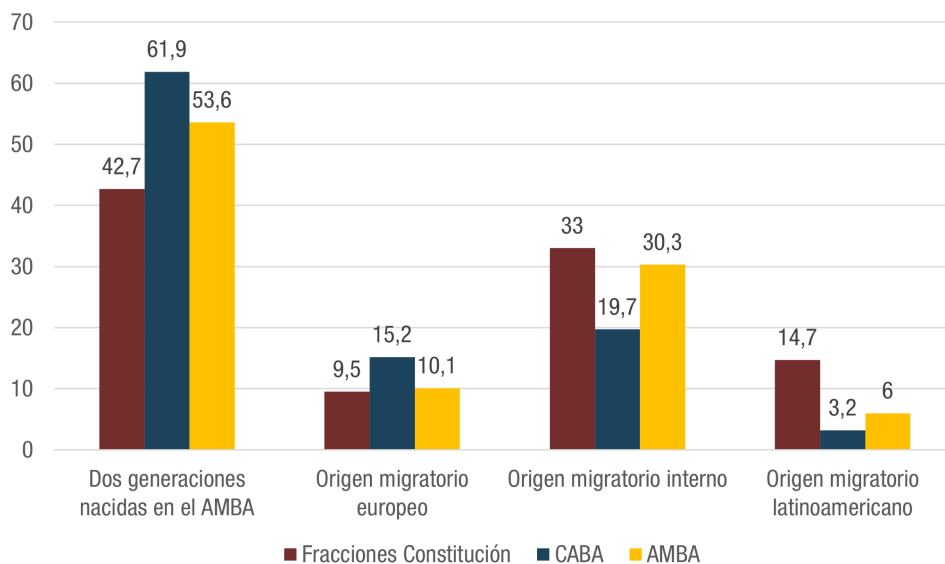


Fuente: Encuesta UNEBA-PIDAE. N=11046

El 42,7% de la población del entorno barrial cercano a la Facultad nació en el AMBA al igual que sus padres, es decir, dos generaciones de las familias nacieron y se socializaron en la región. Más de la mitad de la población del entorno tiene origen migratorio externo o interno (57,2%). Un poco más de un tercio de las familias tiene origen en migraciones internas (33%), seguido por el origen migratorio latinoamericano (14,7%) y a continuación se ubican con un porcentaje cercano (9,5%) las familias con aporte inmigratorio europeo en la generación de los padres. Se identificó la presencia de nuevas corrientes migratorias: principalmente de Venezuela, luego de Paraguay, Bolivia, Perú, República Dominicana y Colombia. Las familias del entorno barrial de la Facultad con dos generaciones en el AMBA (principalmente en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires) —de ascendencia europea mayoritariamente— están levemente sobrerepresentadas en las clases medias privilegiadas. Las

familias que son primera generación de migrantes internos, de llegada más reciente tienen mayor presencia relativa en la clase trabajadora calificada, aunque también tienen una presencia relevante en las clases medias. El barrio circundante a la Facultad de Ciencias Sociales presenta características similares a la estructura de clases de la CABA: un importante peso de la clase media superior, explicada principalmente por posiciones profesionales, y de la clase media baja, en donde adquieren relevancia las ocupaciones administrativas y de oficinistas con empleos rutinarios. Como puede observarse, el perfil de la estructura de clases del barrio se asemeja a la estructura de clase de la CABA, aunque presentando el primero un menor peso en la clase media y trabajadora superior. Los índices de movilidad social muestran que la población del barrio presenta mayores niveles de movilidad en comparación con la CABA y el AMBA. Mientras que en el barrio un 63% de los individuos encuestados ha modificado su posición de clase respecto a sus padres, en el AMBA sólo lo ha realizado un 39%. Sin embargo, dicha movilidad se explica casi en forma equitativa por cambios ascendentes y descendentes (primando levemente los movimientos verticales descendentes), a diferencia de los demás espacios geográficos en donde la movilidad vertical ascendente adquiere mayor fuerza

Gráfico 6. Origen migratorio II: Distribución de la población según origen migratorio (en porcentaje).



Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta PIDAE (2020) y ENES-PISAC 2014-2015.

Finalmente, en relación con las percepciones y experiencias de los vecinos en el barrio, un 53% de las y los entrevistada/os señala que su identificación con el barrio es bastante o muy fuerte, en tanto un tercio indica que la misma es débil. Reforzando esta relación positiva, el 67% de los varones y el 69% de las mujeres señalan que el barrio les agrada mucho o bastante. La relación con los vecinos aparece como un factor positivo, una mayoría considera que podría acudir a ellos en caso de una emergencia (83% de los varones y 78% de las mujeres) con un marcado predominio en los menores de 42 años. Un 73% de las mujeres y una 62% de los varones lo consideran un barrio inseguro o “más o menos” inseguro, siendo notoriamente más acusada la percepción de riesgo de las mujeres. Las valoraciones sobre las transformaciones del barrio son variadas: un 35% piensa que mejoró respecto al pasado, otro 35% señala que se mantuvo igual y un 28% que empeoró. Entre las situaciones de violencia registradas, predominan los robos (tipo arrebato sin armas, 20,3%) y el acoso callejero (22,4%). En ambos casos son las mujeres las que se ven principalmente afectadas. Esto las llevó a asumir una serie de cambios de conductas y actitudes como cambios en la forma de vestir (18%), cambios de vereda ante grupos de personas reunidas (44%) y cambios de ruta en zonas donde se tuvo una mala experiencia (45%). Finalmente, la FSO es una presencia reconocida en el barrio (85% la conocen en contraste con el 70% que identifican también otras instituciones) y positivamente valorada (83% de los entrevistados tienen una imagen muy buena o buena de la Facultad).

Características y percepciones del entramado organizativo e institucional sobre la problemática barrial y el papel de la Facultad de Ciencias Sociales de la UBA

El mapeo organizativo e institucional profundizó el conocimiento las dinámicas barriales a escala micro espacial con el objetivo de producir un conocimiento que abone a fortalecer la presencia institucional de Facultad de Ciencias Sociales como actor en el barrio, permita identificar problemáticas significativas –necesidades y agendas- y posibles contrapartes de futuras intervenciones.

El trabajo de campo se implementó con un protocolo de consentimiento informado y consistió en la realización de entrevistas semiestructuradas, dirigidas a integrantes con algún nivel de responsabilidad (es decir, con una mirada integral de su institución), en sus respectivas sedes, de aproximadamente 45 minutos a 1 hora de duración. Las organizaciones fueron identificadas a través de fuentes secundarias (directorios institucionales preexistentes), sumado a un

reconocimiento in situ mediante recorridos barriales y procurando cubrir un espectro heterogéneo de perfiles. En algunos casos, las investigadoras del equipo proveyeron contactos. Complementariamente, se realizó un relevamiento de fuentes secundarias⁶, informantes clave y recorridos barriales peatonales. Entre diciembre de 2019 y marzo 2020, se llevaron adelante 32 entrevistas a personas con algún nivel de responsabilidad y conocimiento general sobre su institución de pertenencia.

El universo relevado comprende distintos tipos de actores: a) Organizaciones sociales de base local, integradas o articuladas con otras organizaciones de alcances más amplios – movimientos sociales, partidos políticos-. Entre ellas, se encuentran cooperativas de vivienda y trabajo, culturales, educativas, comedores-merenderos, centros de jubilados y una fundación) (16 entrevistas). b) Organizaciones gremiales de primero y segundo grado (sindicatos, federaciones, colegio de graduados de mutualismo y cooperativismo) (5 entrevistas). c) Organizaciones integradas a instituciones religiosas de la iglesia católica y evangelistas (comedores, hogares) (4 entrevistas). d) Efectores públicos: organismos estatales con acción territorializada en el barrio que involucran organismos del poder judicial nacional y local, defensoría nacional y local y centros de atención primaria de la salud⁷ (7 entrevistas).

El análisis evidenció que la relación que las organizaciones sociales e instituciones construyen con el barrio es diversa y sus percepciones están mediadas por: a) la escala y lógica de construcción que guía la territorialización del tipo de actividades que despliegan, b) Las vinculaciones que dichas actividades los llevan a establecer –o no– con distintos sectores de la población residente en el barrio y c) su propia localización intrabarrial. Estas dimensiones, que caracterizan lógicas de intervención social diferenciadas, son las que habilitan distintas posibilidades de articulación futuras con la Facultad.

Más allá de la heterogeneidad en sus percepciones, la geografía intrabarrial se recorta con márgenes borrosos donde se confunden y entrecruzan dinámicas de producción social de la desigualdad territorializada (Rodríguez, 2020⁸): circuitos de negocios ilegales y lucrativos, constituidos a partir del espectro de necesidades básicas de los sectores sociales más vulnerabilizados, que se confunden con el mundo de la economía y el comercio informal de sobrevivencia. La Constitución *de los tráfico*s –drogas y personas los más mencionados– se

6. Guía de Servicios Sociales. Registro CIOBA. Ministerio de Desarrollo Humano del GCBA 2019 y Guía de ONGs dedicadas a niñez y adolescencia. GCBA. Consejo del Menor y la Familias. 2019.

7. No nos fue posible en esta primera etapa entrevistar al BAP y responsables de la Secretaría de Desarrollo Social del GCBA.

8. Se alude a la lógica de producción/ reproducción de las manifestaciones espacializadas de las relaciones de poder entre grupos y sectores sociales que expresan la estructura clasista-patriarcal, racializada y extractivista- del orden urbano capitalista.

entrevera tras los muros del hábitat de la pobreza, donde el estigma sobre las poblaciones más vulneradas parecería funcionar como un velo protector de mecanismos de acumulación ilegal y de violencia institucional. La Constitución que *da miedo*, provoca elusiones, sensación de desprotección, estigmatiza a los más débiles y contribuye a reproducir culturalmente la hegemonía de la desigualdad. Por contrapartida, aunque los vecinos inquilinos tienen fuertes conflictos de convivencia y están desarticulados por la injerencia de diversas redes mafiosas, también coexisten un abanico extenso de organizaciones que establecen otros lazos con la población vulnerada, así como experiencias de viviendas cooperativas. Las redes de instituciones públicas y organizaciones sociales que hay en el barrio, configuran otra territorialización, cuyas potencialidades y limitaciones fueron indagadas.

En el entramado de problemáticas percibidas y abordadas, el hábitat constituye una dimensión que aporta directamente en las percepciones de la configuración de las identidades de los sujetos a escala barrial. Lo habitacional juega un papel tan significativo en la vida cotidiana, que los mecanismos de acceso a la vivienda en el barrio son mencionados por numerosos/as entrevistado/as como aspectos directamente asociados a la caracterización de la población residente. Interrogados/as sobre *quiénes* son los habitantes de Constitución, mencionan que en el barrio habitan personas que son propietarias de sus viviendas, otras que alquilan, que residen en hoteles y pensiones, en inmuebles ocupados y en situación de calle. Se destaca recurrentemente la falta de regulación de los hoteles pensión, el tipo de hábitat popular distintivo del barrio - a pesar de lo mandado en el Artículo 31 de la Constitución de la Ciudad - lo que habilita el ejercicio de prácticas arbitrarias y abusivas hacia la población inquilina en un marco de informalidad.⁹ Esta problemática estructural, ancla otras vulnerabilidades vinculadas con la precariedad de la condición migrante, las incertidumbres y daños que atraviesan, en particular mujeres, niños, adolescentes y jóvenes, ante el omnipresente emplazamiento de los tráficos superpuestos con la expoliación inmobiliaria informal. Estas problemáticas estructurales que coexisten en un contexto nutrido de inmuebles deteriorados, abandonados y sin uso evidente-, constituyen un desafío más estratégico, señalado por el conjunto de las organizaciones locales como cuestiones muy sentidas y que no están pudiendo abordar.

De este modo, la presencia de grupos sociales vulnerables, signados por la precarización y las informalidades en lo habitacional y laboral, bajo nivel educativo, diversas procedencias migrantes, con bajos ingresos, jefaturas de hogar monoparentales y en gran medida feminizadas, en riesgo de desalojo y expuestos a la vulneración producto de la sobreexposición a la violencia insti-

9. Como mojoneros territoriales diferenciados, en este mapa también se identificaron Programas de Vivienda Transitoria (PVTs) gestionados por organizaciones sociales (como el MOI y el MTL), que permiten una modalidad de gestión habitacional superadora de la condición hotelada.

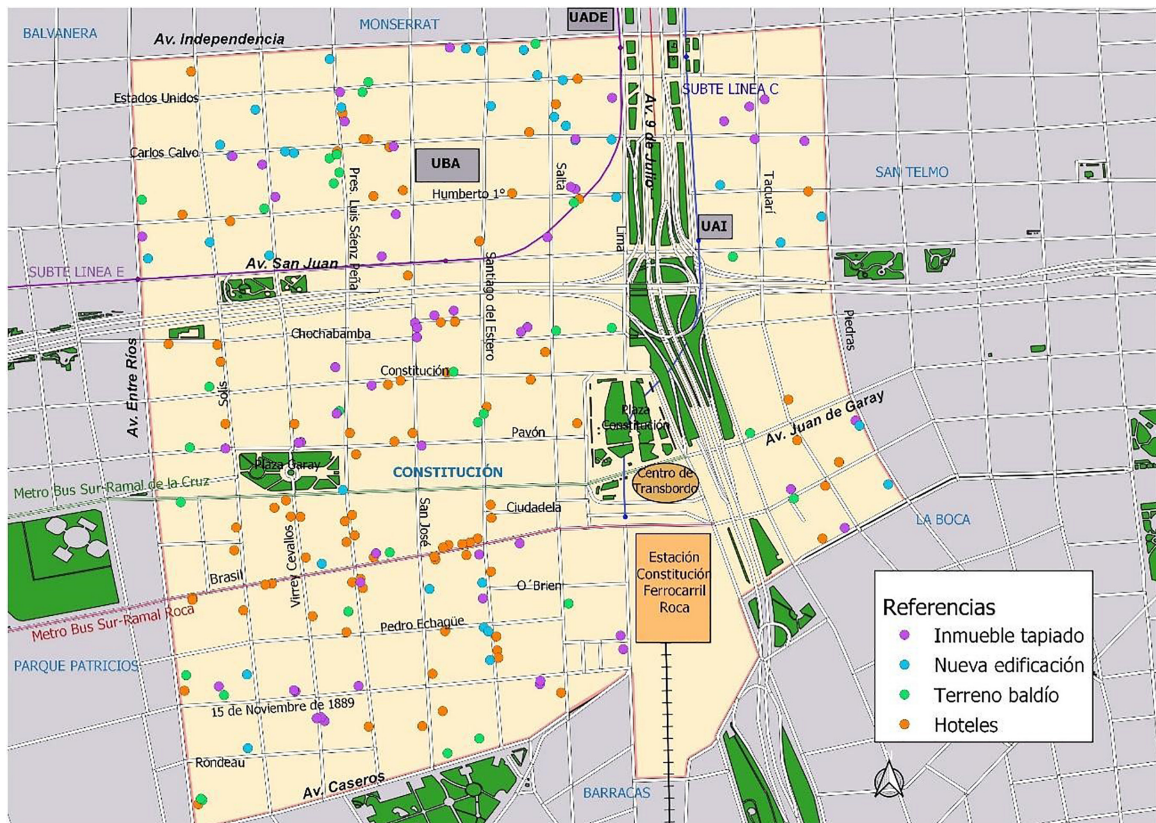
tucional, en general, y la policial, en particular, se enmarcan en una dinámica de competencia de usos, donde se difuminan las barreras entre informalidades, ilegalismos, violencias, inseguridades y represiones, como parte de una territorialidad conflictiva, que coexiste con las tendencias de renovación (Toscani, 2019).

En este contexto, numerosas organizaciones establecen vínculos y articulaciones. Varias de las entrevistadas reconocieron la existencia de redes que permiten una acción conjunta en relación con las problemáticas identificadas. La espacialidad juega un papel en el despliegue de estos entramados, ya que en varios de las sedes donde se realizaron las entrevistas, funcionan diversas organizaciones (por ejemplo, en CTEP, en el polideportivo donde funciona el Club Centro Juvenil¹⁰ o en el espacio de Compadres del Horizonte). En el mapa 2 puede apreciarse mayor densidad de la trama organizativa e institucional hacia el norte y este del barrio y un sector notoriamente despoblado en torno a la Plaza y el sur, cuya dinámica merece futuras indagaciones. Un actor institucional significativo por su rol promotor de articulaciones en este entramado es el CESAC 10¹¹. Su particularidad es que funciona de puente entre los/as consultantes en situación de vulnerabilidad social con, las organizaciones sociales, políticas, territoriales y las defensorías y organismos ministeriales de derechos humanos, a nivel local y nacional.

10. Es un comedor comunitario y merendero donde realizan actividades para chicxs.

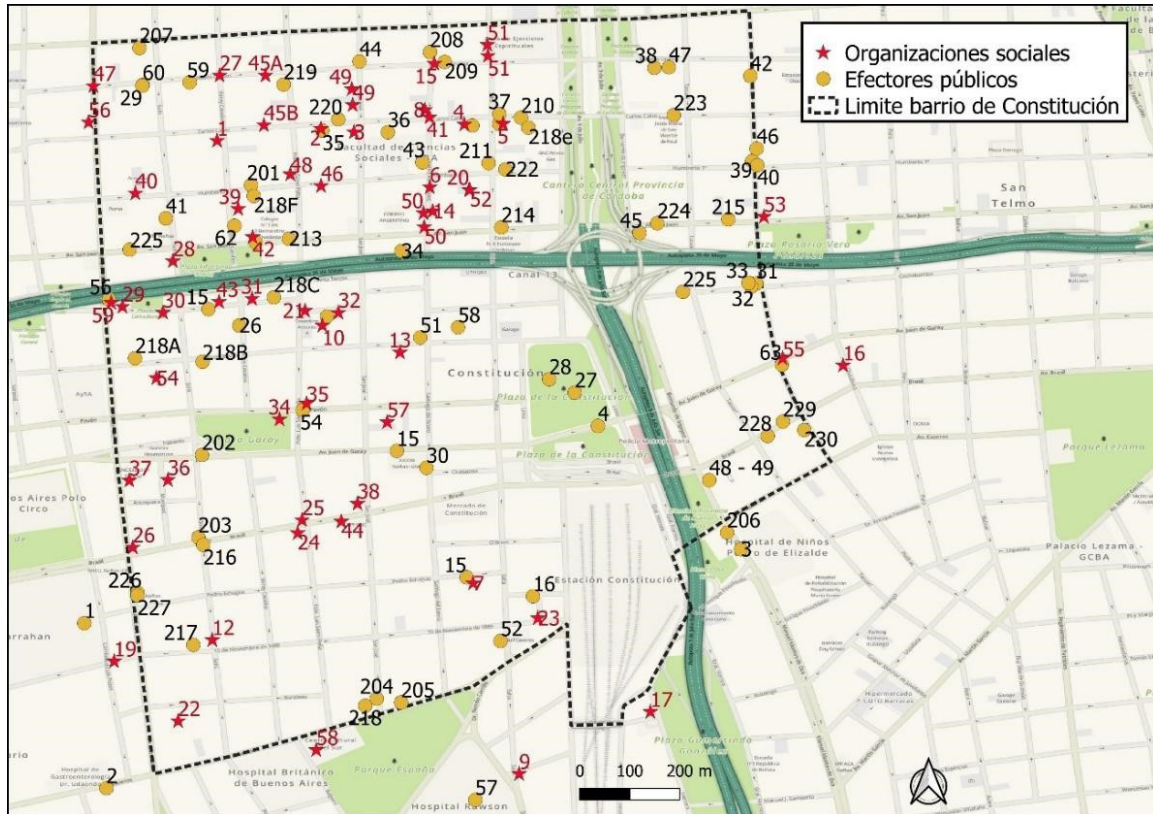
11. El CESAC 10 es un centro de salud de atención primaria y comunitaria. Se encuentra localizado en Barracas, la delimitación de su área programática incluye parte de los barrios de Constitución, Parque Patricios y Barracas. Su cercanía a Constitución (a 4 de la estación de FFCC Constitución) hace que reciban a diario pacientes provenientes de este barrio. Históricamente, funcionaba el Hospital Rawson y el CESAC era la guardia del hospital. Con la última dictadura se cerró y volvió a abrirse en 1984 como lugar para hacer los exámenes psicofísicos de los alumnos de nivel primario, convirtiéndose luego en un centro de salud. Actualmente cuenta con un abanico importante de especialidades, entre ellas: pediatría, clínica, ginecología y obstetricia, pero acá hay otras especialidades que no son tan comunes, como hematología, cardiología, adolescencia a nivel de salud mental, psicólogos, psicopedagogas. También funcionan programas diversos como problemáticas de riesgo (violencia de género, abuso sexual infantil), cuestiones que son trabajadas de manera comunitaria y territorial junto a organizaciones del barrio. Específicamente han desarrollado un área de "Hábitat y Salud" para poder abordar la problemática de vivienda de manera integral. Es una estrategia que se dieron para colectivizar la demanda de vivienda, ante un contexto de aumento de personas que se acercaban por riesgo de desalojo y para solicitar el informe social necesario para tramitar el subsidio habitacional. En ese encuentro se proponen dar cuenta de que la problemática habitacional en la que se encuentran no es individual, sino que es compartida y también sirve para el intercambio de recursos, marco jurídicos y derechos que regulan la estadía en un hotel, los desalojos, entre otras cuestiones de derechos, que en general son desconocidas (Battistessa y Matusevisius, 2014)

Mapa 1: Distribución de hoteles, inmuebles tapiados, terrenos ociosos y nuevas edificaciones en el barrio de Constitución



Fuente: Paz Toscani, con base en listado de hoteles elaborado por la Red de Organizaciones e Instituciones de Constitución (2020). Proyecto de investigación en grado de la carrera de Trabajo Social (2014).

Mapa 2. Organizaciones y efectores públicos relevados en el barrio de Constitución.



Fuente: Elaboración propia Denise Brikman y Soledad Arqueros. En Anexo1 nómina de las relevadas.

La mayoría de las y los entrevistada/os saben de la existencia de la Facultad de Ciencias Sociales en el barrio. Sin embargo, no todas han tenido contacto y articulación con la institución. Junto con los efectores públicos locales, son las organizaciones sociales integradas a movimientos más amplios y/o estructuras políticas quienes han desarrollado la trama más densa de interacciones con la misma (las relaciones son menores con las organizaciones sindicales, profesionales y religiosas)¹². Muchas de esas articulaciones fueron incluso pre-existentes al traslado de las carreras al barrio de Constitución, es decir que no estuvieron dadas por el emplazamiento de la universidad en el territorio. En general, este entramado de relaciones e interacciones no se encuentra formalizado en acuerdos ni convenios, ni enmarcado en una política más defini-

12. Aunque algunas han tenido vínculos con otras Universidades como la Federación de Trabajadores de la Industria de la Alimentación y el proyecto Puerta Abierta Recreando.

da de articulación desde la Facultad. Con excepciones como el Programa de Fortalecimiento de las Organizaciones Sociales de la Facultad. Aunque estas interacciones pueden darse a través de la iniciativa de graduados, cátedras, espacios de gestión y espacios políticos, la figura de los estudiantes juega un papel significativo en la concreción de estas interacciones.

El conocimiento sobre la Facultad es diverso. La mayoría sabe que está en el barrio, pero sólo quienes interactuaron de manera directa y están localizados en un entorno cercano (San Juan hacia el norte) precisaron que su llegada al barrio trajo aparejados algunos cambios, como una mayor actividad comercial, más movimiento de personas y mejor iluminación en la vía pública. En algunos casos, como la murga Los Verdes y el Centro de Jubilados, estas interacciones previas predispusieron el percibir la universidad como un espacio “abierto a la comunidad”, mientras que algunos otros consideran el entorno universitario como caracterizado por lógicas y semánticas propias que producen cierto encerramiento. Un entrevistado considera que las oportunidades para dicha apertura dependen más bien de definiciones político-institucionales e ideológicas. Un punto significativo, asociado a estas distinciones, pareciera vincularse con la necesidad de desplegar una estrategia comunicacional sensible a la diversidad del mapeo institucional y dúctil ante diversas culturas y estructuras institucionales¹³. Del mismo modo, las distintas lógicas de intervención social que caracterizan al entramado habilitan distintas posibilidades de articulación futura con la Facultad. Lo cierto es que, en general, entre los actores con anclaje territorial se evidencia interés por relacionarse con la Facultad de Ciencias Sociales. Y ese interés se vincula con la común identificación de un escenario social barrial crítico, con la capacidad de formular propuestas que puedan responder ante necesidades y problemáticas sentidas y de fortalecer las líneas de trabajo propias de las organizaciones y efectores. En esa interacción, también emerge la tensión entre el “utilitarismo receptor” y el desarrollo de una lógica de reciprocidad conjuntamente interactuante sobre esos temas significativos¹⁴. Algunas entrevistadas identifican, asimismo, el aspecto que las organizaciones aportan a la Universidad en dicha interacción (básicamente cuando se auto reconocen como campo de aprendizaje).

13. Así, por ejemplo, la persona entrevistada por el Sindicato de Carga y Descarga desestimó la posibilidad de avanzar en proyectos conjuntos con la Facultad, aludiendo entre los motivos a la rigidez de esa burocracia específica, “(...) los sindicatos son organizaciones muy ¿cómo te puedo decir? Como un sistema armado y que no se mueve de ahí. O sea, cualquier cosa nueva como que, simplemente por el desconocimiento hace ruido ¿entendes? (...) entonces cualquier cosa distinta a lo que se hace siempre es muy difícil de poder insertarlo”.

14. Que se puede correlacionar con los polos asistencial/promoción de derechos en el modo de interpelar a la población destinataria de sus acciones.

Percepciones de la población estudiantil de sociales sobre el barrio y el rol de la facultad

El relevamiento fue realizado a fines del año 2020 mediante una encuesta online autoadministrada, con base en un muestreo no probabilístico, por estudiantes de las cinco carreras y cinco profesorados de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires (respondida por 962 personas)¹⁵. La encuesta, constó de 30 preguntas cerradas y abiertas organizadas en 4 bloques temáticos en los que se indagaron las características de las/os estudiantes, su relación con la facultad y el barrio y la movilidad urbana. El análisis permitió identificar las principales tendencias en las percepciones de las/os estudiantes para contribuir a diagnosticar y fortalecer las interacciones entre las comunidades educativa y barrial.

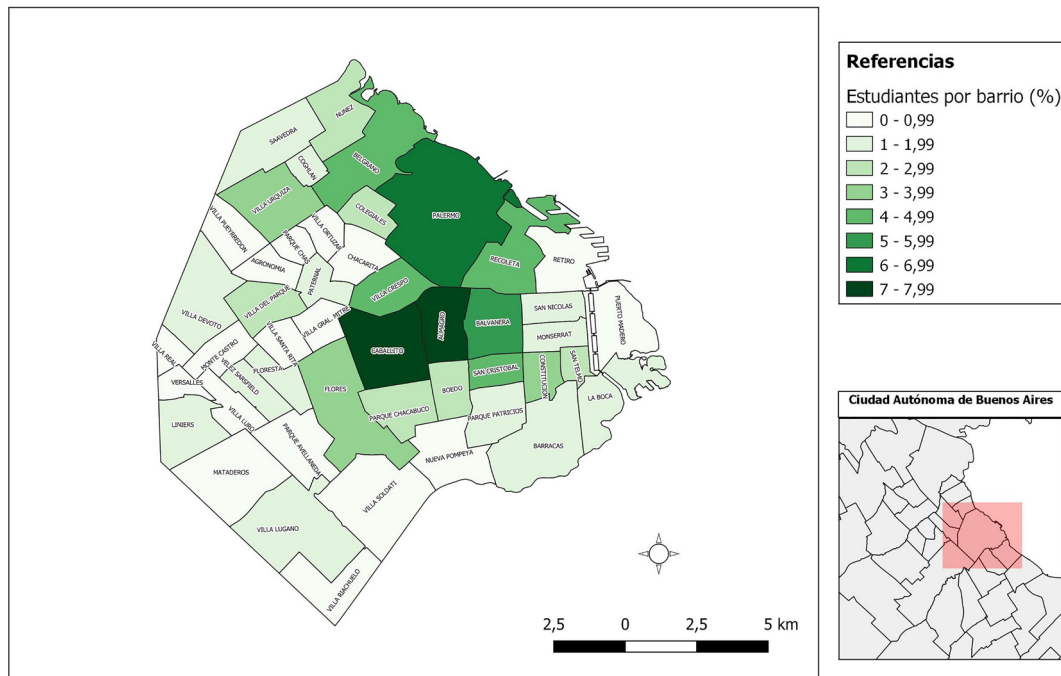
La población de estudiantes encuestada se identificó con como mujeres (70%), mientras que alrededor de un cuarto de la muestra (26,5%) adscribe a una identidad masculina. Una porción minoritaria (3,5%) declara otras identidades de género o prefiere no identificarse en estos términos. El 48% de la muestra tiene entre 18 y 25 años, es decir, hay un fuerte componente de estudiantes, que luego de finalizar el colegio secundario, se insertan en la educación superior. No obstante, el promedio de edad es de 29 años, característica que muestra la heterogeneidad etaria del estudiantado que asiste a la Facultad de Ciencias Sociales. El 35%, son primera generación de universitarios/as.

El 58%, cursa sus respectivas carreras o profesorados en el horario vespertino desde las 19 hasta las 23 horas. El 24% lo hace hasta las 12 del mediodía y el 18% restante por la tarde. Este dato constituye una variable de peso al momento de analizar las formas en que las/os estudiantes se relacionan con la facultad y el barrio.

En su mayor parte no viven en el barrio y hacen viajes medianamente largos para llegar hasta allí. Por un lado, entre quienes viajan se observa una concentración del lugar de residencia en el centro de la ciudad y, en menor medida, en el eje norte de CABA. Por el otro, en los partidos de la primera corona del conurbano bonaerense. Casi el 70%, deben viajar más de media hora para concurrir a la facultad y un 29% más de una hora. A pesar de ello, en general destacan la relativa facilidad de transporte como uno de los aspectos positivos del barrio.

15. Quienes respondieron la encuesta pertenecen mayoritariamente a las licenciaturas y están distribuidos en orden descendente del siguiente modo: Ciencias de la Comunicación (26%), Sociología (25%), Trabajo Social (20%), Ciencia Política (15%) y Relaciones del trabajo (8%). Quienes realizan profesorados tienen una participación minoritaria en este relevamiento (10%). La proporción de quienes tienen una doble inserción no resulta relevante y no se registran casos de personas que cursen más de dos carreras o profesorados.

Mapa 3. Barrio de residencia. Ciudad autónoma de Buenos Aires (%)

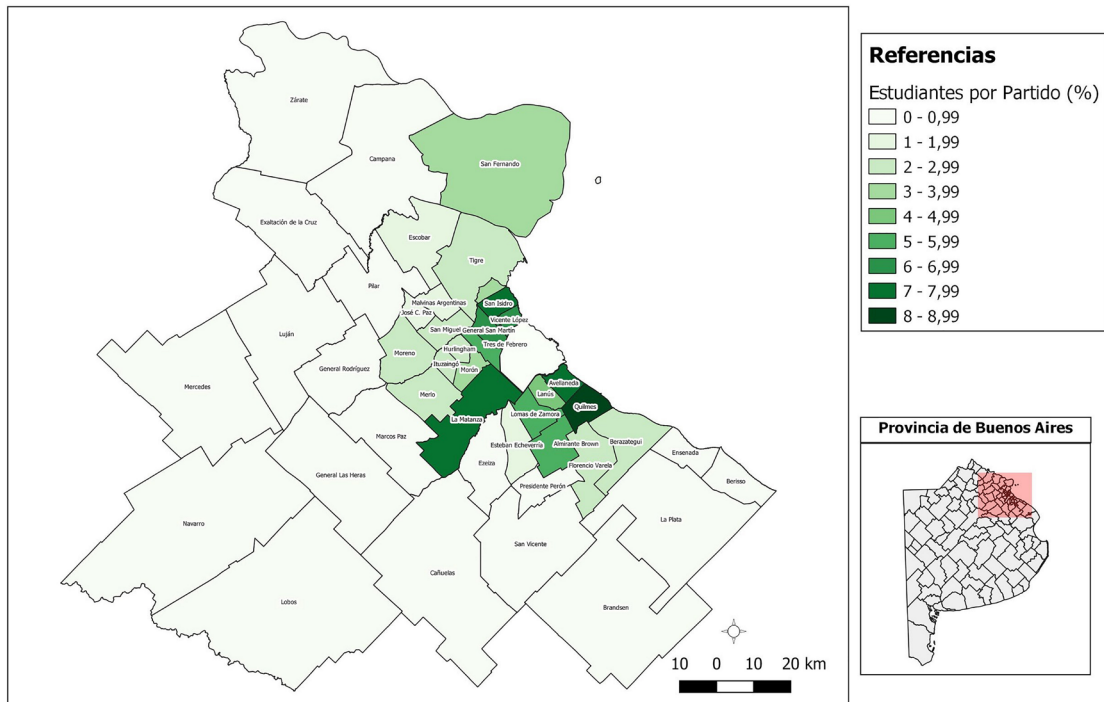


Fuente: elaboración propia con base a relevamiento a estudiantes de FSOC-UBA, UNEBA-PIDAE, 2020.

Respecto a las problemáticas del barrio, señalan la inseguridad en sus diversas formas, junto a la degradación urbana, como sus aspectos más negativos, en coincidencia con lo que se había relevado entre vecinos. Sin embargo, la percepción de inseguridad es mayor en los habitantes del barrio que en la población estudiantil, incluso cuando no siempre se materializa en hechos delictivos concretos.

Aquí variables como la edad, los horarios de acceso a la facultad y el género muestran variaciones. La magnitud de la brecha en la percepción de inseguridad por género es alta (73% mujeres vs 62% de los hombres). Quienes se sienten más inseguras son las estudiantes que cursan a la noche. En contraste, quienes se sienten más seguros, son los estudiantes hombres que cursan a la tarde. En particular, las situaciones de acoso callejero resultan muy elevadas, al punto de que entre la población estudiantil femenina encuestada la gran mayoría (69%) manifiesta haber sido víctima de esas formas de violencia en sus diversas gradaciones. Ello se profundiza entre las estudiantes de hasta 25 años, donde llega al 93%.

Mapa 4. Partido de residencia. Conurbano Bonaerense, Provincia de Buenos Aires (%)



Fuente: elaboración propia con base a relevamiento a estudiantes de FSOC-UBA, UNEBA-PIDAE, 2020.

En lo referido al uso cotidiano del barrio, el cursar en la sede de la calle Santiago del Estero no es percibido por la mayoría del estudiantado como *habitar* el vecindario. La mayoría de los estudiantes (77%) solo concurren a Constitución para ir a estudiar, sin hacer otras actividades en la proximidad de la sede. Entre quienes tienen otros espacios de inserción en el barrio, el principal móvil es de tipo laboral (57%). De lejos le siguen las actividades recreativas (39%) y militantes (17%).

Como impactos positivos de la Facultad en el barrio, los estudiantes destacan la mayor presencia tanto de personas (53%) como de comercios (25%). Otras/os también mencionan la inclusión educativa y comunitaria que promueve la institución, pues su localización puede contribuir a que las/os jóvenes de la comunidad de Constitución accedan a la educación pública de nivel universitario. Si bien no son los impactos principales, también se percibe que el emplazamiento de la Facultad ha aportado seguridad, iluminación y limpieza al barrio. De este modo, los cambios más destacados tienen que ver con

su mera presencia y con las externalidades generadas por la misma, más que con lo que la Facultad hace como institución por y para el barrio. Esto puede explicar el hecho de que el vecindario valore más el aporte de la llegada de la facultad que el colectivo estudiantil encuestado.

Consideraciones finales

Este análisis fue pensado para contribuir a un proceso de conversaciones e intercambios multiactorales, de encuentros de conocimientos, saberes y perspectivas, que permitan ir definiendo requerimientos y capacidades para potenciar la interacción institucional de la Facultad de Ciencias Sociales en el barrio de Constitución, desde sus roles específicos de docencia, investigación y extensión/vinculación tecnológica.

Se indagaron distintas dinámicas a escala micro espacial, captando algunos efectos de las políticas urbanas y de las inversiones públicas en hábitat e infraestructura en la producción de desigualdades territorializadas, así como, en términos generales, buscando producir conocimiento actualizado de un territorio complejo, diverso, fragmentado y en movimiento.

En ese marco fue posible identificar oportunidades de interacción de la Facultad con el contexto urbano barrial, problematizar las percepciones de la propia comunidad universitaria sobre el mismo, visibilizar la presencia institucional de la casa de estudios como actor en el barrio, delimitar puntos de entrada/confluencias (y diferencias) en las percepciones barriales de vecinos, organizaciones y estudiantes y, finalmente, dar cuenta de necesidades, agendas y posibles contrapartes de futuras actuaciones a partir de una mirada diagnóstica compartida acerca de qué es prioritario.

En el mundo de las instituciones todos los entrevistados se mostraron abiertos a futuros intercambios o articulaciones con la Facultad y señalaron distintas propuestas para desarrollar esa interacción, comenzando por abrir espacios de participación a ámbitos de la FSOC en sus dinámicas regulares (reuniones y asambleas, para conocer y comprender sus lógicas de actuación y perspectivas) y fortalecer las líneas de trabajo que actualmente llevan adelante: algunos temas señalados fueron: grupos de apoyo escolar, violencia de género, registro y sistematización de sus proyectos-actividades-; apoyatura en procesos de planificación, monitoreo y evaluación de sus acciones y estrategias.¹⁶ Se

16. Por ejemplo, desde la Mutual Senderos, mencionaron la necesidad de contar con apoyo profesional, por ejemplo, para la confección de informes que reconstruyan las *historias de vida de su población* objetivo y destacaron el papel que este tipo de tareas tiene en la formación profesional de las/os estudiantes. Cooperativas Alfa y Omega (MOI) y Brasil manifestaron que les

planteó la necesidad de que desde la universidad se generen, en el marco de la extensión universitaria, dispositivos útiles y atractivos de formación y acompañamiento para la comunidad barrial, como el acceso al estudio de radio y TV de la FSOC, la realización de talleres temáticos de formación/sensibilización ciudadana (hábitat, violencia institucional, conocimiento de los derechos, etc.). Destacando que la interpelación debe involucrar y hacer sentir propia la propuesta, a las organizaciones contrapartes, el desarrollo de prácticas pre-profesionales en distintas áreas significativas y la investigación aplicada. En particular los efectores públicos plantearon la necesidad de sistematización y construcción de datos duros sobre el barrio, que permitan la elaboración de buenos diagnósticos sobre problemáticas habitacional, sociolaboral, violencia institucional, de género, etc. (tipo observatorio, trabajo en red interinstitucional, accesible a las organizaciones locales y ciudadanía).

Entre los estudiantes, la encuesta indagó si consideran que esta institución educativa debería aportar a mejorar el barrio. La respuesta fue concluyente: el 83% de la comunidad considera que la facultad la debería hacerlo. El abanico de posibilidades que proponen resulta sumamente amplio. En primer lugar, el 24% sugiere que la Facultad conozca las problemáticas del barrio para luego intervenir en la búsqueda de soluciones (lo que puede dar lugar a la elaboración de diagnósticos participativos y estrategias de comunicación barrial). En segundo lugar, hay buena disposición para *integrarse al barrio y articular con actores sociales* (21%). Destacan el rol formativo que se le otorga a la universidad pública: un 16% considera que la facultad debería *desplegar acciones de formación y organizar actividades culturales*, confluyendo con la mirada de las organizaciones e instituciones. Resulta llamativo que un 11% considere que, si bien es deseable que la facultad aporte al mejoramiento del barrio, no sabe de qué modo podría hacerlo. Por último, con menor peso, se identifican distintas respuestas como aportar a mejoras de infraestructura, reclamar al gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires en torno a diversas cuestiones, demandar mayor iluminación y seguridad, e incentivar la actividad económica barrial. Es un lugar común entre las/os estudiantes, que la facultad como institución pública, debiera aportar más y mejor al barrio desde su propia *expertise*, más allá de los múltiples y valorados vínculos informales que existen a partir de compromisos de cátedras, equipos de investigación, graduadas/os y

gustaría que estudiantes acompañen sus asambleas. El entrevistado de la Asociación Gremial Interdisciplinaria del Hospital Moyano se mostró aún más entusiasta, en la posibilidad de generar proyectos de difusión barrial sobre “*la locura y los padecimientos mentales*” con la carrera de Comunicación y sobre Educación Sexual Integral con algún área de género para trabajar con las/os pacientes del hospital. Las organizaciones religiosas también mostraron cierta expectativa en cuanto a la posibilidad de articular con la Facultad. Desde Puerta Abierta Recreando, mostraron interés en entrar en contacto con la Facultad para el despliegue de su línea de sensibilización sobre la prostitución y la trata con fines de explotación sexual.

estudiantes, que se acercan al barrio y algunas de las organizaciones existentes.

Entre las y los vecinos, la FSOC es una presencia reconocida en el barrio (85% la conocen en contraste con el 70% que identifican también otras instituciones) y positivamente valorada (83% de los entrevistados tienen una imagen muy buena o buena de la Facultad). En un contexto complejo (en particular asociado a las temáticas de inseguridad, que todos los actores mencionan), la facultad, se muestra como una institución “positiva” para el barrio y ampliamente reconocida.

En definitiva, la actual mixtura de usos y sectores sociales y la dinámica socio territorial analizada se presentan como un desafío para potenciar la inserción de la Facultad de Ciencias Sociales como institución productora de conocimiento público, incrementar la interacción con el contexto urbano barrial y su capacidad propositiva, desde una perspectiva de inclusión social y fortalecimiento de lo público.

Semblanza de las autoras

Dra. María Carla Rodríguez

Profesora titular regular de Teoría Urbana. Universidad de Buenos Aires, Facultad de Ciencias Sociales, Instituto de Investigaciones Gino Germani, Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina. Se desempeña en investigación, docencia y vinculación tecnológica en los campos del hábitat, urbanismo, autogestión y coproducción de conocimientos, desarrollados con la Coalición internacional del Hábitat, la Secretaría Latinoamericana de la Vivienda y el Hábitat Popular, la Central de Trabajadores de la Argentina, la Federación MOI y el Consejo Económico y Social de la Ciudad de Buenos Aires, entre otros.

Dra. María Mercedes Di Virgilio

Profesora titular regular de Metodología de la Investigación Social, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires. Investigadora principal CONICET con sede en el Instituto de Investigaciones Gino Germani de la misma Universidad. Se desempeña en investigación, docencia y vinculación tecnológica en el campo de los estudios urbanos con foco en el hábitat, las políticas urbanas y habitacionales, las prácticas espaciales y las movilidades, los procesos de gentrificación y las desigualdades urbanas. Participa activamente en espacios de incidencia a través de instrumentos como los LAVs de Vivienda, entre otros.

Bibliografía

Benza, G. (2016). La estructura de clases durante la década 2003-2013. En G. Kessler, *La sociedad argentina hoy. Radiografía de una nueva estructura*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores.

Bertaux, D., y Thompson, P. R. (2006). *Pathways to social class: A qualitative approach to social mobility*. New Jersey: Transaction Publishers.

Barela L y Sabugo M (2004). *Buenos Aires, el libro del barrio. Teorías y Definiciones*. Ediciones Instituto Histórico de la Ciudad de Buenos Aires. GCBA.

Battistessa O. y Matusevicius J. (2012). “Del padecimiento individual a la participación y organización vecinal en torno al derecho a la vivienda. Una experiencia desde el sector de salud” En: *Trabajos Seleccionados - IV Encuentro Internacional de Políticas Públicas y Trabajo Social, “Aportes para la reconstrucción de lo público”*, Universidad de Buenos Aires. Disponible en: <http://trabajosocial.sociales.uba.ar/wp-content/uploads/sites/13/2016/03/41.pdf>

Dalle, P. (2012). Cambios recientes en la estratificación social en Argentina (2003-2011). Inflexiones y dinámicas emergentes de movilidad social. *Argumentos. Revista de crítica social*, (14).

Dalle, P. (2016). *Movilidad social desde las clases populares: Un estudio sociológico en el Área Metropolitana de Buenos Aires 1960-2013*. Buenos Aires: II-GG-CLACSO.

De Mattos Carlos (2016): “Financiación, valorización inmobiliaria del capital y mercantilización de la metamorfosis urbana”. *Sociologías*. Vol 18 (42) 24-52. Mayo-agosto. Universidad Federal do Rio Grande do Sul. Porto Alegre. Brasil

Di Virgilio, M. M. (2020). Gentrification processes in the city of Buenos Aires: new features and old tendencies. In *Gentrification around the World*, Vol. II, pp. 243-265. Palgrave Macmillan, Cham.

Di Virgilio, M. M. (2015). Urbanizaciones de origen informal en Buenos Aires. Lógicas de producción de suelo urbano y acceso a la vivienda. *Estudios Demográficos y Urbanos*, 30(90), 651-690.

Di Virgilio, M. M., Marcos, M., & Mera, G. S. (2015). Las ciudades dentro de la ciudad: características sociodemográficas y habitacionales de la Ciudad

de Buenos Aires según sus tipos de hábitat. *Población de Buenos Aires*, 2, pp. 37-57. Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires. Dirección de Estadística y Censos.

Di Virgilio, M. M. & Perelman, M. (2014). *Ciudades latinoamericanas. Desigualdad, segregación y tolerancia*. CLACSO.

Di Virgilio, M. M., & Perelman, M. (2019). *Disputas por el espacio urbano: Desigualdades persistentes y territorialidades emergentes*. Editorial Biblos.

Erikson, R., y Goldthorpe, J. H. (1992). *The constant flux: A study of class mobility in industrial societies*. Oxford: Clarendon Press.

Fidel C. (2013). “Las ciudades latinoamericanas- Los precios inmobiliarios en las zonas habitadas por los desposeídos”. En Theomai, (27-28),16-30

Germani, G. (1955). *Estructura social de la Argentina: Análisis estadístico*. Buenos Aires: Solar.

Harvey, D. (2007). *Breve historia del Neoliberalismo*. Madrid: Editorial Akal.

Harvey, D. 2014. *Diecisiete contradicciones y el fin del capitalismo*. Quito: IAEN [294 pp.]

Mazzeo, Lago, Rivero y Zino, 2012. ¿Existe relación entre las características socioeconómicas y demográficas de la población y el lugar donde fija su residencia? Una propuesta de zonificación de la Ciudad de Buenos Aires. En *Revista Población de Buenos Aires* Año 9 , (15) 55-70

Mazzeo y Roggi, (2012). Los habitantes de hoteles familiares pensiones, inquilinatos y casas tomadas de la Ciudad de Buenos Aires: ¿dónde están?, ¿de dónde vienen?, ¿quiénes son? y ¿cómo viven? – En *Revista Población de Buenos Aires* Año 9 (15) 7-28

Rivas, E. (1977). *Estudio analítico de un submercado de vivienda: arrendamiento de piezas. Informe final de investigación*. Centro de Estudios Urbanos y Regionales-Instituto Torcuato Di Tella, Ciudad de Buenos Aires. Disponible en: http://ceur-conicet.gov.ar/archivos/formacion/elsa_rivas.pdf

Rodríguez MC, Di Virgilio MM; 2016, (compiladoras). *Territorio, políticas habitacionales y transformaciones urbanas*. Espacio editorial. Buenos Aires.

Rodríguez de la Fuente, J. J. (2020). Evolución de la estructura de clases y el bienestar material en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires contemporánea (2004-2015). *Población de Buenos Aires*, 29.

Rosa, P. y Toscani, M. P. (2020) Habitantes intermitentes, entre la calle y el hotel-pensión. Nuevas aproximaciones a una vieja problemática en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. *Revista Colombiana de Sociología*. Disponible en: https://revistas.unal.edu.co/index.php/recs/article/view/82811/pdf_1

Soldano, D. (2008); “Relegación, desplazamiento, conflicto. Notas para pensar la cuestión social urbana en la Argentina contemporánea”. *Apuntes de Investigación del CECYP*(13), 201-211.

Tedeschi, S. (2004) “*El derecho a la vivienda a diez años de la reforma de la Constitución*”. Disponible en: https://www.academia.edu/41276409/El_derecho_a_la_vivienda_a_diez_a%C3%B1os_de_la_reforma_de_la_Constituci%C3%B3n_1

Toscani P (2021) *Procesos organizativos de los/as habitantes de hoteles-pensión. Problemática de vivienda y desalojos en Constitución entre los años 2007 y 2018*. Bisman Ediciones. Buenos Aires.

Torrado, S. (2004). *La herencia social del ajuste*. Buenos Aires: Capital Intelectual.

Verón, N. (2013) Desalojos en la ciudad de Buenos Aires: La producción de las categorías y los espacios de la asistencia habitacional. *Quid 16. Revista del área de Estudios Urbanos del Instituto Gino Germani*. N° 3 170-194 Disponible en: <https://publicaciones.sociales.uba.ar/index.php/quid16/article/view/1136>

Informes consultados

Informe con los resultados del censo popular de personas en situación de calle realizado por organizaciones sociales (CABA). Sitio Web: Observatorio del Derecho a la ciudad, 2017. Disponible en: <https://observatoriociudad.org/?s=noticia&n=143>

Red de Organizaciones e Instituciones de Constitución (2020) Condiciones estructurales de hábitat y salud e impactos de las medidas frente al COVID-19. Barrio de Constitución. (en prensa).

Anexo I . Listado de organizaciones relevadas en el barrio de Constitución

| Código | Nombre |
|--------|---|
| 1 | Centro Cultural Abel Diez (Peronismo de base - agrupacion Envar el Kardi) |
| 2 | La Memoria de Nuestro Pueblo |
| 3 | Centro de jubilados - Viejo Rincón |
| 4 | Fundación la Santa Paz - Hogar San José |
| 5 | Unidad Básica Pueblo Peronista - Los días más felices... |
| 6 | La dignidad |
| 7 | Centros de Testeo VIH/SIDA CTEP |
| 8 | Espacio perteneciente a una iglesia evangélica : Centro comunitario "Iglesia del Centro" (Comedor El Rey Jesús) |
| 9 | Parroquia Santa Elisa |
| 10 | Iglesia Sagrado Corazón de Jesus |
| 11 | La casa del Mate |
| 12 | Jardin Maternal "Contruimos Jugando" . MOI |
| 13 | Cooperativa Alfa y Omega - Federación MOI |
| 14 | Fundación Rosa Luxemburgo |
| 15 | Frente Popular Dario Santillan |
| 16 | Movimiento de Ocupantes e Inquilinos |
| 17 | Frente de Organizaciones en Lucha |
| 18 | Bachillerato Popular Miguelito Pepe |
| 19 | Compadres del Horizonte |
| 20 | Puerta Abierta Recreando |
| 21 | Fundación Talita Kum |
| 22 | Fundación FEDUCAR |
| 23 | Movimiento Territorial Liberación |
| 24 | Cooperativa Brasil 1517 (MTE) |
| 25 | MRP (Mov de Resistencia Popular) |
| 26 | Nuevo Encuentro |
| 27 | Evita |
| 28 | Casa de la Cultura y la Comunicación Popular "Oveja Negra" |
| 29 | Centro de jubilados, pensionados y familia "Manuel Dorrego" |
| 30 | Biblioteca Popular "Piglia" |
| 31 | Agrupación Social - Política "Unidos por el cambio - Sol de Noviembre" |
| 32 | Centro Social "La Providencia" perteneciente a la Iglesia |
| 33 | Centro de Jubilados y Pensionados "Bienvenidos" |
| 34 | Centro de Jubilados de Plaza Garay y Vecinos |

| | |
|-----|---|
| 35 | Movimiento de Iglesia Pentecostal |
| 36 | Cooperativa de Vivienda "Virgen de la Puerta" |
| 37 | Partido Humanista |
| 38 | MRP (Mov de Resistencia Popular) Comedor 29 de Mayo |
| 39 | Patria Grande (Casa Popular Aquelarre) |
| 40 | Corriente Nacional de la militancia |
| 41 | ATE Asociacion Trabajadores del Estado |
| 42 | Sindicato de petroleo y gas privado |
| 43 | Unión de trabajadores de carga y descarga |
| 44 | Sindicato de choferes de camiones |
| 45A | Sindicato de trabajadores de alimentaciones de industria de alimentación |
| 45B | Sindicato de trabajadores de alimentaciones de industria de alimentación |
| 46 | Unión Helénica Peloponese |
| 47 | Sede partidaria unidad popular del frente popular |
| 48 | Centro de Jubilados y Pensionados de Unidad Ciudadana |
| 49 | Centro de Jubilados "Don José" |
| 50 | En Buenas Manos |
| 51 | Centro Cultural |
| 52 | Asociación Cristiana Jóvenes de la República Argentina |
| 53 | Asociación Civil Grupo de Mujeres de la Argentina (Foto VIH mujeres y flia.) |
| 54 | Anudar Asociación Civil |
| 55 | Fundación Compañía Social Equidad |
| 56 | Asociación de Comerciantes, Profesionales e Industriales de la avenida Entre Ríos |
| 57 | Cooperativa de Trabajo Mariano Moreno Limitada |
| 58 | Cooperativa de Servicios Culturales de la Calle de los Títeres Limitada |
| 59 | Club Centro Juvenil |

Listado de efectores públicos. Barrio de Constitución

| Nombre | |
|--------|--|
| 1 | HOSPITAL DE PEDIATRÍA DR. J. GARRAHAM |
| 2 | HOSPITAL DE GASTROENTEROLOGÍA B. UDAONDO |
| 3 | HOSPITAL GENERAL DE NIÑOS PEDRO ELIZALDE |
| 4 | ESTACIÓN SALUDABLE - CONSTITUCIÓN |
| 16 | CENTROS DE TESTEO VIH/SIDA |
| 29 | CASA DEL ORGULLO |
| 30 | CENTRO MÉDICO BARRIAL NRO. 14 |

| | |
|-----|--|
| 31 | OFICINA PARA CASOS DE DELITOS SEXUALES CONTRA LA MUJER |
| 32 | SERVICIO DE ATENCIÓN ZONAL NRO. 1 |
| 33 | CENTRO INTEGRAL DE LA MUJER "ISABEL CALVO" |
| 34 | CENTRO DE DOCUMENTACIÓN Y ATENCIÓN AL USUARIO |
| 35 | BIBLIOTECA POPULAR "LA MEMORIA DE NUESTRO PUEBLO" |
| 36 | BIBLIOTECA CENTRAL UNIVERSIDAD JFK |
| 37 | BILBIOTECA FUNDACIÓN CIENCIA Y SALUD DE LA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE SALTA |
| 38 | CENTRO DE ESTUDIOS PARA LA NUEVA MAYORÍA |
| 39 | BIBLIOTECA DIGITAL DE LOS TRABAJADORES ARGENTINOS (ATE-CTA) |
| 40 | ASOCIACIÓN DE MUJERES MERETRICES DE LA ARGENTINA |
| 41 | ESPACIO LAVALLÉN |
| 42 | MUSEO ARGENTINO DEL TÍTERE |
| 43 | FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES (UBA) |
| 44 | UNIVERSIDAD ARGENTINA JOHN F. KENNEDY |
| 45 | UNIVERSIDAD ABIERTA INTERAMERICANA |
| 46 | UNIVERSIDAD ABIERTA INTERAMERICANA (OTRA SEDE) |
| 47 | UNIVERSIDAD ARGENTINA JOHN F. KENNEDY (OTRA SEDE) |
| 48 | CESAC 10 (AV. AMANCIO ALCORTA 1402) |
| 48 | CENTRO DE ACCESO A LA JUSTICIA (CAJ)- NACIONAL |
| 49 | DEFENSORIA DEL PUEBLO CABA (SEDE DENTRO DEL CAJ) |
| 50 | DEFENSORÍA 1 - MINISTERIO PÚBLICO DEFENSA CABA |
| 51 | DIRECCIÓN DE ORIENTACIÓN AL HABITANTE (DOH)- MINISTERIO PÚBLICO DEFENSA CABA |
| 52 | RENAPER |
| 53 | ATAJO - MINISTERIO PÚBLICO FISCAL |
| 55 | JUEGOTECA CONSTITUCIÓN |
| 56 | HOGAR "GUILLERMO RAWSON" |
| 57 | CPI CASITAS |
| 58 | CPI GURISES |
| 59 | CPI JUANCITOS |
| 60 | CPI LEANDRO N. ALEM |
| 61 | CPI ZAPATITO |
| 62 | CENTRO DE DÍA MODELO PARA PERSONAS MAYORES CON TRASTORNOS COGNITIVOS |
| 201 | JARDÍN DE INFANTES INTEGRAL NRO. 01/03 (jardín) |
| 202 | INST. VOCACIONAL DE ARTE |
| 203 | JARDÍN DE INFANTES NUCLEADO B (EPCJS 04/05°) (jardín) |
| 204 | JARDÍN DE INFANTES NUCLEADO B (EPCJS 06/05°) (jardín) |
| 205 | JARDÍN DE INFANTES INTEGRAL N° 01/05° WALT DISNEY (jardín) |
| 206 | ESCUELA INFANTIL N° 06/05° ROSARIO VERA PEÑALOZA (jardín) |

| | |
|------|--|
| 207 | ESEA DANZA N° 1 RAMICONE "CURSO VOC. FOLKLORE N° 16" (educación superior) |
| 208 | UGEE N°8 BACH.POP.DE ADULTOS Y ADOLES."DARIO SANTILLAN" (secundario adultes) |
| 209 | CENTRO EDUCATIVO N° 49 IGLESIA REY JESUS (educación básica adultes) |
| 210 | CENS N° 54 DE 03 (secundario adultes) |
| 211 | IFTS N° 23 DE 03 (Instituto de formación técnica superior) |
| 212 | ESC. DE COM. N° 36 ISAAC HALPERIN DE 03 (escuela secundaria - comercial) |
| 213 | CENTRO EDUC. COMPL. DE IDIOMAS EXTRANJ.N°3 DE 03 (centro de idiomas) |
| 214 | EUSTAQUIO CARDENAS (escuela primaria niñxs y adultes) |
| 215 | CENTRO EDUCATIVO N° 79 ASAMBLEA POPULAR PLAZA DORREGO (secundario adultes) |
| 216 | CNEL. DE MARINA TOMAS ESPORA (escuela primaria) |
| 217 | UGEE N°5 BACH.POP.DE ADULTOS Y ADOLES."MIGUELITO PEPE" (secundario adultes) |
| 218 | TOMAS GUIDO (escuela primaria) |
| 219 | ESCUELA DE FORMACION Y CAPACITACION PROFESIONAL |
| 220 | CFP CENTRO DE FORMACION PROFESIONAL SECASFPI |
| 221 | INST. INMACULADA CONCEPCION |
| 222 | INSTITUTO SUPERIOR DE FORMACION INTEGRAL |
| 223 | INSTITUTO JESUS MARIA DE SAN VICENTE DE PAUL |
| 224 | INST. SUP. PROF. "J. B. ALBERDI" |
| 225 | INSTITUTO ROSA ANCHORENA DE IBAÑEZ |
| 226 | CTRO DE INVESTIGACION Y EXPERIMENTACION EN VIDEO Y CINE |
| 227 | INSTITUTO LOS ANGELES |
| 228 | INSTITUTO PREBISTERO MANUEL ALBERTI |
| 229 | INSTITUTO FELICIA RAMON DE PALACIOS |
| 230 | EL SOLCITO DE CATALINA |
| 231 | INST.SUP. DE ALTA MONTAÑA DEL CENTRO ANDINO BS AS |
| 218a | INSTITUTO JOSE MANUEL ESTRADA (secundario y terciario) |
| 218b | INST. HOGAR DEL PINO |
| 218c | JARDIN DE LA PLAZA |
| 218d | INSTITUTO LA PROVIDENCIA |
| 218e | ESCUELA GENERAL GÜEMES (educación primaria) |
| 218f | ESCUELA AGUSTÍN ÁLVAREZ (educación primaria) |