

Estudio de la dieta del guanaco durante el invierno en el ecotono fueguino. Comunicación

Fernández Pepi, M.G.⁽¹⁾; Vanni, P. (*Ex quo*)⁽¹⁾; Flores, C.⁽²⁾; Moretto, A.^(3,4) y Escobar, J.M.⁽³⁾

⁽¹⁾ Universidad de Buenos Aires, Facultad de Agronomía, Departamento de Producción Animal, Cátedra de Nutrición Animal.

⁽²⁾ Laboratorio de Ecología y conservación de la vida silvestre. CADIC– CONICET

⁽³⁾ CADIC – CONICET

⁽⁴⁾ Universidad Nacional de Tierra del Fuego (UNTF)

*E-mail: fernandezpepi@agro.uba.ar.

Study of the guanaco diet during the winter in the fuegian ecotone. Communication

Introducción

El guanaco (*Lama guanicoe*) es un herbívoro generalista y el mayor de los camélidos distribuido en el continente sudamericano (Franklin et al., 1997). Presenta diferentes adaptaciones anatómicas y fisiológicas que le permiten soportar condiciones extremas y adaptarse a una gran variedad de hábitat con marcadas diferencias. Actualmente, en el ecotono fueguino se plantea la necesidad de conocer como el guanaco utiliza los recursos naturales y su impacto sobre las actividades ganaderas y forestales. El objetivo de este trabajo es evaluar el uso de los recursos de ítems alimentarios por parte del guanaco, teniendo en cuenta la presencia/ausencia del ganado doméstico, a fin de brindar una herramienta para evaluar proyectos de manejo y conservación de recursos.

Materiales y métodos

EL estudio se realizó en 2 estancias del ecotono fueguino (Tierra del Fuego, Argentina), seleccionadas según los herbívoros presentes y similitud en composición florística: Estancia Buenos Aires (**EBA, 54.17 S, 67.63W**) (guanaco y oveja) y Estancia Los Cerros (**ELC, 54.33 S; 67.83 W**) (Guanaco) (Fernández Pepi et al., 2018a). Se recolectaron 10 muestras de heces de cada herbívoro y plantas por estancia, durante el invierno del 2014. Para el guanaco, se eligieron heces superiores del bosteadero, para asegurar la correspondencia con la época del año. Las heces de vaca se recolectaron en las cercanías de los bosteaderos. Todas las muestras fueron secadas en estufa a 65° C y guardadas en bolsas de papel hasta su procesamiento con NaOH e HClO. Las especies vegetales colectadas fueron utilizadas como material de referencia para la determinación de las dietas mediante la identificación de microrestos vegetales en las heces. Por cada muestra se elaboraron 9 preparados y se analizaron 20 campos. Se obtuvieron las frecuencias relativas de las especies consumidas. Los datos obtenidos se analizaron mediante estadística básica, con el programa R.

Resultados y Discusión

En ambos sitios, el grupo principal consumido fue el de las gramíneas. Si bien la composición florística de las estancias fue similar, se encontraron diferencias en la frecuencia de ingesta. En **ELC** los microrestos encontrados incluyen menos especies vegetales que en **EBA**, encontrándose diferencias significativas en las frecuencias de *Deschampsia* sp. (**EBA: 7%; ELC: 25%; p< 0,05**), *Carex* sp. (**EBA: 8%; ELC: 3.5%, p< 0,05**), *Acaena* sp. (**EBA: 26%; ELC: 18%, p< 0,05**) y *Cerastium* sp. (**EBA: 6,3%; ELC: 1,7%, p< 0,05**) (Fig.1). Considerando que en condiciones invernales, disminuye la oferta y calidad de las especies vegetales, observamos que el guanaco en presencia del ganado doméstico (oveja) modifica su dieta, incorporando otras especies, principalmente de gramíneas y otras dicotiledóneas herbáceas, en muy bajas frecuencias (Fig.1). Si bien estos resultados son preliminares y no se han realizado estudios de dietas invernales en la zona, la tendencia de ampliar los ítems alimentarios en presencia de otros herbívoros coincide con trabajos previos realizados en el ecotono fueguino (Fernández Pepi et al., 2018 b).

Conclusiones

Estos resultados aportan datos novedosos sobre la dieta del guanaco durante el invierno en el ecotono fueguino, teniendo en cuenta la presencia/ausencia del ganado doméstico. Falta ampliar el número de muestras y sitios de muestreo, como así también analizar la dieta de los herbívoros domésticos, para evaluar el posible solapamiento trófico.

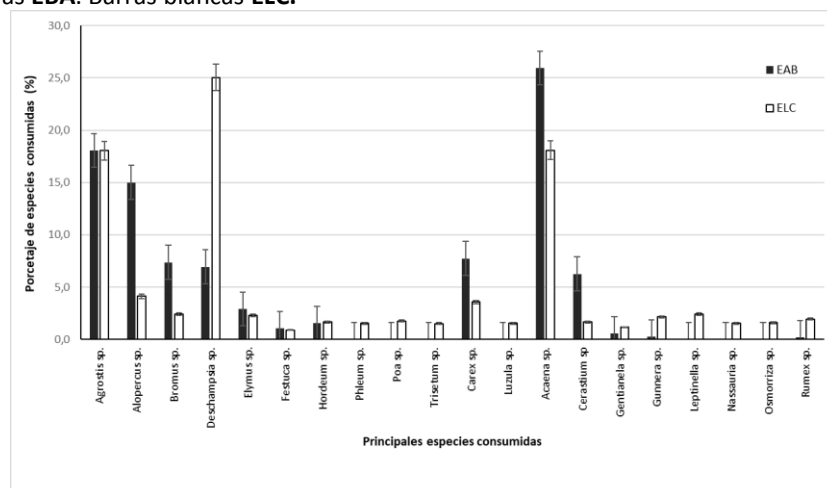
Agradecimientos

Trabajo financiado por ANPCyT PICT-2011-1329. Estos resultados parciales corresponden a la tesis de grado del alumno P. Vanni.

Bibliografía

FRANKLIN, W.L, F. BAS, C.F. BONACIC, C. CUNAZZA, N. SOTO. 1997. Wildlife Society Bulletin 25:65-73.

Figura 1. Comparación de los ítems vegetales identificados en las heces de guanaco. Se presentan los porcentajes promedios (%) y sus DE. Barras negras **EBA**. Barras blancas **ELC**.



FERNÁNDEZ PEPI, MG, MORETTO, AS., ARRIAGA, MO.,
ALVARENGA EC., STAMPACCHIO ML., ESCOBAR JM., ZUCOL,
AF. 2018b. Biodiversity Int J. 2(5):425–431.

FERNÁNDEZ PEPI, M.G.; MORETTO, A.S.; ZUCOL, A.F.;
ALVARENGA, E.C.; ESCOBAR, J.M., ARRIAGA, M.O. 2018a.
Zonas áridas. 16 (2).