

MUNDO DE ANTES



Tucumán, Argentina



Volumen 14(2) | Julio-Diciembre 2020

 www.mundodeantes.org.ar
 mundodeantes@gmail.com
 Revista Mundo de Antes

Esta publicación es posible gracias al aporte del Instituto Superior de Estudios Sociales (ISES) dependiente del CONICET y de la Universidad Nacional de Tucumán.

ISSN 2362-325X (En línea)

Diseño de tapa: Rubén KEMPA

Ilustración de tapa: Grabado de Carlos A. ASCHERO sobre la base de la *huanca* "El Rincón"
(Valle de Tafí, Tucumán).

Responsable Diseño Editorial: Aldo Agustín GERÓNIMO (ISES, UNT - CONICET)

Responsable web: Paula ALE LEVIN (ISES, CONICET)

Queda hecho el depósito que marca la Ley 11.723.

MUNDO DE ANTES es una publicación del Instituto de Arqueología y Museo de la Universidad Nacional de Tucumán.

MUNDO DE ANTES

Volumen 14, Número 2 / Julio-Diciembre 2020



Instituto de Arqueología y Museo
Universidad Nacional de Tucumán
San Martín 1545 - T4000CWE - San Miguel de Tucumán

AUTORIDADES

Universidad Nacional de Tucumán

Rector: José GARCÍA

Vicerector: Sergio PAGANI

Facultad de Ciencias Naturales

Decano: Hugo Rafael FERNÁNDEZ

Vicedecano: Norma Lidia NASIF

Instituto de Arqueología y Museo (IAM)

Directora: Sara María Luisa LÓPEZ CAMPENY

Consejo de Dirección (IAM)

Carlos I. ANGIORAMA / Margarita ARANA /

Matías GRAMAJO BUHLER / Ana C. MUNTANER / Soledad MARCOS /

Bruno L. SALVATORE / Silena MAMONDES

MUNDO DE ANTES (IAM)

Comité Editorial

- | | |
|--|---|
| Dra. M. Josefina PÉREZ PIERONI
Editora Responsable | Instituto de Arqueología y Museo, Facultad de Ciencias Naturales e IML, Universidad Nacional de Tucumán - Instituto Superior de Estudios Sociales, Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas, Argentina. |
| Dra. M. Florencia BECERRA
Editora Responsable | Instituto de Arqueología, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires - Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas, Argentina. |
| Arql. Silvina ADRIS | Instituto de Arqueología y Museo, Facultad de Ciencias Naturales e IML, Universidad Nacional de Tucumán, Argentina. |
| Dra. Valeria FRANCO SALVI | Instituto de Humanidades - Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas. Facultad de Filosofía y Humanidades, Universidad Nacional de Córdoba, Argentina. |
| Aldo Agustín GERONIMO | Instituto de Arqueología y Museo, Facultad de Ciencias Naturales e IML, Universidad Nacional de Tucumán - Instituto Superior de Estudios Sociales, Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas, Argentina. |
| Dr. Marco N. GIUSTA | Instituto de Arqueología y Museo, Facultad de Ciencias Naturales e IML, Universidad Nacional de Tucumán - Instituto Superior de Estudios Sociales, Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas, Argentina. |
| Dra. Bárbara MANASSE | Instituto de Arqueología y Museo, Facultad de Ciencias Naturales e IML, Universidad Nacional de Tucumán - Escuela de Arqueología, Universidad Nacional de Catamarca, Argentina. |
| Arql. Gustavo PISANI | Escuela de Arqueología, Universidad Nacional de Catamarca. Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas, Argentina. |

- Dr. Osvaldo SIRONI | Instituto Argentino de Nivología y Glaciología, Centro Científico Mendoza, Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Universidad Nacional de Cuyo, Argentina.
- Dra. Marcela VIGNOLI | Instituto Superior de Estudios Sociales, Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas, Argentina.

Editores Invitados de Dossier MUNDO DE ANTES

- Dra. Constanza CATTANEO | Laboratorio de Investigaciones del Grupo Interdisciplinario de Arqueología y Antropología de Tucumán, Instituto de Arqueología y Museo, Instituto Superior de Estudios Sociales - Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas.
- Arql. Ezequiel DEL BEL | Laboratorio de Investigaciones del Grupo Interdisciplinario de Arqueología y Antropología de Tucumán, Instituto de Arqueología y Museo, Instituto Superior de Estudios Sociales - Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas.

Consejo Asesor Científico de MUNDO DE ANTES

- Tathianni Cristini DA SILVA | Universidade Metropolitana de Santos, Brasil.
- Judith FABERMAN | Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas – Centro de Estudios de Historia, Cultura y Memoria, Departamento de Ciencias Sociales, Universidad Nacional de Quilmes, Argentina.
- Marisa LAZZARI | University of Exeter, Inglaterra.
- David NAVARRETE | Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social, México.
- Axel NIELSEN | Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas – Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano, Argentina.
- Lautario NUÑEZ ATENCIO | Universidad Católica del Norte, Chile.
- Diego SALAZAR | Departamento de Antropología, Universidad de Chile, Chile.
- Verónica SELDES | Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas - Instituto de Ciencias Antropológicas, Sección Antropología Biológica, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires, Argentina.
- Marcela SEPÚLVEDA | UMR 8096 ArchAm (CNRS- Paris 1) & UMR 8220 LAMS (CNRS- Sorbonne Université), Francia.
- Myriam TARRAGÓ | Instituto de las Culturas, Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas- Universidad de Buenos Aires, Argentina.
- Hugo YACOBACCIO | Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas – Instituto de Arqueología, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires, Argentina.

ÍNDICE

EDITORIAL

Constanza CATTANEO y Ezequiel DEL BEL

Introducción al Dossier: “Estudios de la violencia política y la represión en Tucumán”

11

Carlos Matias GRAMAJO BÜHLER y Eugenia DI LULLO

Introducción del Colegio de Profesionales en Arqueología de Tucumán al Dossier: “Estudios de la violencia política y la represión en Tucumán”

15

ARTÍCULOS

SECCIÓN 1: ARQUEOLOGÍA DEL PASADO CONTEMPORÁNEO. INTRODUCCIÓN.
LAS INVESTIGACIONES EN TUCUMÁN - ARGENTINA.

Ezequiel DEL BEL, Constanza CATTANEO, Marco GIUSTA, Matías LEPORI y Sofía NEDER

El Arsenal Miguel de Azcuénaga (Tucumán, Argentina) como Centro Clandestino de Detención. Un abordaje interdisciplinario

The Arsenal Miguel de Azcuénaga (Tucumán, Argentina) as a Clandestine Detention Center. An interdisciplinary approach

21

Victor ATALIVA, Aldo GERÓNIMO, Ruy ZURITA, Luciano MOLINA, Sergio CANO, Gema HUETAGOYENA G., Alejandro LEIVA, Fabio SRUR, Julia LUND y Andrés ROMANO

Materialidades y prácticas sociales genocidas (1975-1977). Reflexiones desde el Pozo de Vargas (Tucumán, Argentina)

Materialities and genocidal social practices (1975-1977). Reflections from the Pozo de Vargas (Tucumán, Argentina)

55

SECCIÓN 2: LO MULTIDISCIPLINAR COMO MODO DE INVESTIGACIÓN.

Santiago GARAÑO

El Operativo Independencia como experiencia fundacional del terrorismo de Estado en Argentina (Tucumán, 1975-1977) 81

The Operativo Independencia as a foundational experience of state terrorism (Tucumán, Argentina, 1975-1977)

Pamela COLOMBO

Desde el interior de los pueblos estratégicos de Tucumán: contrainsurgencia, desplazamiento de población y urbanización forzada 111

From the inside of Tucumán's strategic towns: counterinsurgency, population displacement and forced urbanization

Silvia Gabriela NASSIF

Terrorismo de Estado y disciplinamiento de los sindicatos azucareros tucumanos: Reconstrucción del colectivo de víctimas obreras y sus desafíos metodológicos 139

State Terrorism in Tucumán sugar trade unions: Historical reconstruction of worker victims of terrorism and the methodological challenges faced in the process

Ana Sofía JEMIO

La red de espacios de detención clandestina en Tucumán durante 1975 175

Network of clandestine detention places in Tucumán during 1975

Francisco BOLSI

La justicia Federal tucumana en el transcurso del Operativo Independencia (1975). Una reconstrucción a partir de juicios de lesa humanidad 211

Federal Justice in the course of Operative Independence (1975). A reconstruction based on trials for crimes against humanity

Bruno SALVATORE

De la colonia al poblado. Algunos modos de vivir en el sudoeste de la Provincia de Tucumán durante los años del Operativo Independencia y última dictadura militar (1975/1983)

241

From the colony to the village. Some ways of living in the southwest of the Province of Tucumán during the years of the "Operativo Independencia" and the last military dictatorship (1975/1983)

María Victoria PIERINI

Política indígena, militancia y organización. Las comunidades de Quilmes y Amaicha del Valle durante la década de 1970 (Valles Calchaquíes, Tucumán, Argentina)

267

Indigenous politics, militancy and organization. The communities of Quilmes and Amaicha del Valle during the 1970s (Valles Calchaquíes, Tucumán, Argentina)

Andrés Sebastián ROMANO

La arqueología en tiempos de cólera: el aporte de los textiles en la reconstrucción de las prácticas sociales genocidas (Pozo de Vargas – Argentina 1976-1983)

305

Archaeology in times of anger: the contribution of textiles in the reconstruction of genocide social practices (Pozo de Vargas - Argentina 1976-1983)

Daniela DOMÍNGUEZ

La nostalgia de un ingenio. Los inicios del proceso represivo en Santa Lucía, Tucumán (1966-1983)

333

The nostalgia of a sugar cane factory. The beginnings of the repressive process in Santa Lucía, Tucumán (1966-1983)

Carolina MELONI GONZÁLEZ

Tucumán: memorias de un "necrolugar"

359

Tucumán: memory of a "necroplace"

SECCIÓN 3: JUICIOS DE LESA HUMANIDAD EN TUCUMÁN.

Julia VITAR

“Arsenales (II) – Jefatura de Policía (II)”: el circuito represivo en juicio

385

“Arsenales (II) – Jefatura de Policía (II)”: the repressive mechanism on trial

Julia VITAR

Las demandas y acciones de los querellantes en el juicio de la “Megacausa Arsenales (II) – Jefatura de Policía (II)”

417

The demands and actions of the complainants during the trial “Megacausa Arsenales (II) – Jefatura de Policía (II)”

EDITORIAL

Introducción al Dossier: “Estudios de la violencia política y la represión en Tucumán”

Constanza CATTANEO y Ezequiel DEL BEL

cattaneoconstanza@gmail.com, ezequielbel@gmail.com

Los trabajos que contiene este Dossier de la Revista Mundo de Antes forman parte de una serie de investigaciones que tienen como objetivo construir conocimiento sobre un periodo traumático de nuestra historia provincial y nacional. La importancia de estas investigaciones radica en que constituyen un aporte fundamental desde una mirada local, entendiendo las particularidades de la Provincia de Tucumán en el mapa general del país. En nuestra provincia la represión sistemática comenzó un año antes del golpe de estado de 1976, con el inicio de un operativo militar denominado Operativo Independencia, promulgado durante un gobierno constitucional el 5 de febrero de 1975 a través del Decreto N° 261/75. A partir de este momento comenzarán sistemáticamente, junto a la represión ilegal, las desapariciones forzadas de personas, principalmente estudiantes secundarios y universitarios y trabajadores de diversas ramas, siendo la más importante, la agroindustria azucarera.

La depurada metodología represiva en nuestro país se diferenció de otras conocidas por la introducción de una característica **represiva** inédita que abarcó el secuestro, detención ilegal de la víctima, la reclusión en Centros Clandestinos de Detención, Tortura y Exterminio –se instauraron más de 400 a lo largo y ancho del país–, y la posterior **desaparición**. Esto como un aspecto central de un sistema concentracionario que funcionó al margen de los mecanismos y procedimientos legales y constitucionales. Esta particularidad de las prácticas represivas implementadas en las décadas de 1960 y 1970 en la Argentina, ha significado un desafío teórico y metodológico para su abordaje desde las ciencias sociales en general y la arqueología en particular.

Pensamos que es necesario realizar una aclaración sobre el título del dossier, que denominamos “Estudios de la violencia política y la represión en Tucumán”, para dar cuenta de un escenario más amplio que el abarcado por la dictadura militar y que en Tucumán inicia incluso mucho antes del Operativo Independencia; de esta manera, quisimos transmitir esta característica local para poder tener una reflexión más amplia y que haga foco también en esa particularidad. Lo mismo pasa con la arqueología, que si bien es el campo que nos convoca, hemos invitado a diversas y diversos profesionales de disciplinas afines como la historia, la antropología, la filosofía, la sociología, entre otras; para dar un panorama más acabado de lo que son estas investigaciones, indefectiblemente interdisciplinarias.

Entendemos la violencia política como aquella que implica ataques colectivos de un régimen contra sus opositores políticos. Aróstegui (1996) plantea un aspecto fundamental

sobre la violencia política, es aquel conflicto central de toda sociedad, el conflicto entre gobernantes y gobernados, donde al mismo tiempo tiene la característica de su verticalidad, y en la cual se da una relación entre poder/violencia y Estado/violencia. Donde uno de los elementos principales es la pretensión de justificación universal de quien ejerce la violencia política y deriva de la causa que inspira la acción en cuestión.

La intervención de la arqueología y la antropología en estos contextos se desarrolla en el país desde hace más de 30 años con los trabajos pioneros del Equipo Argentino de Antropología Forense (EAAF) cuya misión consiste en recuperar los restos de los detenidos-desaparecidos y avanzar con la restitución de las identidades de las víctimas (Cohen Salama, 1992). La intervención de los arqueólogos y arqueólogas se ha ampliado en los últimos años, compartiendo una base de compromisos político-sociales con la búsqueda de la verdad, pero abordando diferentes intereses y objetivos específicos (Doval & Giorno, 2010).

De esta manera, el trabajo de la arqueología centrado en este periodo ha crecido en los últimos años, aportando en trabajos de pericia judicial y también ampliando el rango de análisis y reflexión a un sinnúmero de aspectos (Zarankin & Salerno, 2008), donde no solo se encuentran los estudios sobre los centros clandestinos de detención, tortura y exterminio y los lugares de inhumación clandestina (Ataliva et al., 2015; Cattaneo, Del Bel, Neder & Salvatore 2019; Doval & Giorno, 2010; Duguine, Durán, Dorou & Contissa, 2010; Jofré, Rosignoli, Rodríguez Mamby, Marin Suarez & Biasatti, 2016), sino además sobre el contexto político general, del impacto territorial, la espacialidad de la violencia y las diversas aproximaciones desde la materialidad –como el análisis de materiales diversos asociados en los contextos de inhumación, entre otros– (Salerno & Zarankin, 2015).

Para quienes elegimos estas investigaciones, generar herramientas que nos permitan analizar y reflexionar en torno a este período implica constantes desafíos teóricos y metodológicos. En el presente dossier, se exponen una serie de investigaciones enfocadas desde distintas disciplinas que hacen a la comprensión general del proceso sucedido. La amplitud de estudios ha necesitado tomar diversas herramientas y análisis de distintas disciplinas, interactuando activamente la arqueología, historia, antropología, sociología y geología, entre otras, para poder adentrarse en el estudio de esta compleja temática.

Las ciencias sociales involucradas en el estudio de esta temática se desarrollan en escenarios de constantes tensiones y de disputa entre los intereses de los distintos actores en juego y los discursos que se construyen en torno al pasado dictatorial. Siempre es difícil hablar sobre el presente, pero sin duda estas dificultades son algo que no debemos negar ni ocultar. Abordar estas problemáticas implica dar cuenta también de estos escenarios conflictivos donde se produce el conocimiento y donde repercute ese conocimiento generado, por eso también, decidimos incluir en este dossier una serie de investigaciones sobre el uso y los aportes de estas investigaciones, en específico los trabajos periciales en el ámbito forense.

A nivel metodológico cabe aclarar –cómo se expone aquí– que para describir e interpretar lo que sucedió en estos contextos conflictivos, fue útil y necesario incorporar no solo

el análisis de textos y materialidades (Mckayn, 1976; Ober, 1995; Orser, 1987) sino también los innumerables aportes de la memoria oral y su vinculación con la construcción del espacio. En este caso, la memoria oral, los documentos y los datos arqueológicos pueden ser considerados como interdependientes, complementarios y contradictorios al mismo tiempo (Little, 1992, p.4). Un peso muy importante es el vínculo establecido entre la memoria y el espacio, sobre todo cuando hablamos de reconstruir lo que sucedió en lugares como los centros clandestinos de detención donde la clandestinidad y las prácticas genocidas quisieron borrar lo que ahí sucedió. Es aquí, en estos espacios que fueron atravesados por la violencia, donde se complejizan los procesos de elaboración de memoria y duelo tras estos acontecimientos traumáticos.

Cuando nos referimos a pasados conflictivos, a recuerdos dolorosos de hechos atroces frente a los cuales las sociedades no disponen de herramientas suficientes para su asimilación, comprensión o forma de poner en palabras, el lugar también se convierte en un detonador de memoria, quizás con más fuerza. Lugares que han sido marcados por la violencia extrema, por el horror, como los centros clandestinos de detención y los lugares de inhumación clandestina, juegan un rol central. Se hace imperativo entonces, por parte de las víctimas de estos acontecimientos y de la sociedad en su conjunto, resignificar algunos de estos espacios, y es parte del trabajo realizado desde los distintos equipos interdisciplinarios de investigación que trabajan en Tucumán, tal como se expone en este dossier.

Finalmente queremos agradecer a las autoras y autores por la participación y aporte fundamental en este dossier, como así también a todas las personas que estuvieron a cargo de la evaluación de cada uno de los escritos. Particularmente, agradecemos a Josefina Pérez Pieroni, Florencia Becerra y a todo el equipo editor de la revista por el gran trabajo realizado.

Referencias citadas

- Aróstegui, J. (1996). La especificación de lo genérico: La violencia política en perspectiva histórica. *Sistema: revista de Ciencias Sociales*, 132-133, 9-39.
- Átaliva, V., Cano, S., Gerónimo, A., Leiva, A., Molina, L., Srur, R., Zurita, R. & De la Vega, J. (2015). Territorio de Memoria "Finca de Vargas" (Tucumán, Argentina). *Patrimonio Cultural: la gestión, el arte, la arqueología y la ciencias exactas aplicadas*. Buenos Aires, Argentina: Ediciones Nuevos Tiempos.
- Cattaneo, C., Del Bel, E., Neder, S. & Salvatore, B. (2019). Las doctrinas militares: la represión política en Tucumán, Argentina (1975-1977). *Kamchatka. Revista de análisis cultural*, 13, 373-394. doi: 10.7203/KAM.13.13197
- Cohen Salama, M. (1992). *Tumbas anónimas*. Informe sobre la identificación de restos de víctimas de la represión ilegal, Equipo Argentino de Antropología Forense. Informe Inédito.

- Doval, J. & Giorno, P. (2010). La arqueología como herramienta judicial. Una exposición de cuatro casos de aplicación en el oeste de la provincia de Buenos Aires, Argentina. *Revista de Investigaciones del Centro de Estudiantes de Arqueología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos*, 7, 89-106.
- Duguine, L., Durán, S., Dorou, G. & Contissa, V. (2010). Ex centro clandestino de detención, tortura y exterminio "Club Atlético": resultados preliminares de la excavación realizada durante el año 2009. En *XVII Congreso Nacional de Arqueología Argentina*. Reunión llevada a cabo en Mendoza, Argentina.
- Jofré, C, Rosignoli, B., Rodriguez Mamby, L., Marin Suarez, C. & Biasatti, S. (2016). Materialidad y memoria del terrorismo de estado a partir de investigaciones en el ex CCD "La Marquesita" (Provincia de San Juan, República Argentina). *Revista de Arqueología. Especial Arqueología da repressao e da resistencia na America Latina*, 26(2), 116-129.
- Little, B. J. (1992). Text-Aided Archaeology. En B. J. Little (Ed.), *Text-Aided Archaeology* (pp. 1-6). Florida, USA: CRC Press.
- McKay, J. (1976). The Coalescence of History and Archaeology. *Historical Archaeology*, 10(1), 93-98.
- Ober, J. (1991). Greek Horoi: Artifactual Texts and the Contingency of Meaning. En D. Small (Ed.), *Methods in the Mediterranean: Historical and Archaeological Views on Texts and Archaeology* (pp. 91-123). Leiden, Holanda: Brill.
- Orser, C. Jr. (1987). Plantation Status and Consumer Choice. A Materialist Framework for Historical Archaeology. En S. M. Spencer-Wood (Ed.), *Consumer Choice in Historical Archaeology* (pp. 121-137). New York, USA: Plenum Press.
- Salerno, M. A. & Zarankin, A. (2015). Consolidar lo hecho; ir por lo que falta: Una reflexión sobre la arqueología de la última dictadura militar en Argentina. *ArqueoGazte. Revista de Arqueología*, 5(9), 151-163.
- Zarankin, A. & Salerno, M. A. (2008). Después de la Tormenta. Arqueología de la Represión en América Latina. *Complutum*, 19, 21-32.

Introducción del Colegio de Profesionales en Arqueología de Tucumán al Dossier: “Estudios de la violencia política y la represión en Tucumán”

Carlos Matías GRAMAJO BÜHLER^a y Eugenia DI LULLO^b

El dossier “Estudios de la Violencia Política y la Represión en Tucumán”, fue gestado desde el Consejo Directivo del Colegio de Profesionales en Arqueología de Tucumán (CPAT), con la idea de sintetizar los trabajos de investigación que vienen llevando a cabo en esta temática tanto los integrantes de nuestro colectivo de profesionales como aquellos de otras disciplinas. De este modo, se pretende generar un espacio que contribuya a visibilizar el inestimable aporte que realizan de manera conjunta la Arqueología, la Historia, la Antropología y el Derecho –cada uno desde su especificidad– a los juicios por delitos de lesa humanidad en Argentina y específicamente Tucumán, participando activamente en los procesos de construcción de Memoria, Verdad y Justicia.

El CPAT, con el apoyo del Instituto de Arqueología y Museo (IAM, FCN) de la Universidad Nacional de Tucumán, decidió hacia fines del año 2018 llevar a cabo esta publicación en la Revista Mundo de Antes, con la Dra. Constanza Cattaneo y el Arql. Ezequiel Del Bel como editores invitados y la supervisión del Comité Editorial, coordinado por la Dra. Pérez Pieroni y la Dra. Becerra.

A 37 años del retorno de la democracia en Argentina, y luego de dos décadas caracterizadas por la apatía política y la impunidad establecida por las leyes de Obediencia Debida y Punto Final y los indultos, el Estado viene transitando un proceso donde se han comenzado a juzgar de manera sistemática los delitos cometidos principalmente durante la última Dictadura Cívico-Militar, iniciando así un período de reparación y reconstrucción de la memoria colectiva.

En relación a esto, en el presente dossier se condensan una serie de investigaciones que analizan, desde distintas aproximaciones metodológicas, el surgimiento y desarrollo de las prácticas genocidas y los mecanismos de ocultamiento sucedidos durante la década de 1970 en Tucumán, con la firme convicción que este tipo de información debe ser pública y encontrarse al alcance de todas y todos.

El trabajo propuesto por Garaño, expone cómo el denominado Operativo Independencia desplegado en el sur tucumano por las autoridades militares, estableció un cambio cualitativo en la política represiva, ya que fue el germen y espacio de ensayo y refinamiento de una nueva modalidad, que luego del Golpe Cívico-Militar de 1976, se desplegaría a todo el territorio nacional como práctica sistemática de terrorismo de estado. Por otro lado, analiza cómo estos procedimientos fueron usados por las Fuerzas Militares para montar escenas donde la idea de “guerra” se fundía en el imaginario colectivo para ocultar o justificar el exterminio y la desaparición de miles de tucumanos/as, buscando así producir consenso y adhesión a las tareas represivas.

En relación a esto, nos parece significativo el concepto de “necrolugar” usado por

Meloni González en su trabajo para referirse a Tucumán durante este período. La autora parte de esta noción para realizar un análisis pormenorizado de lo que significó nuestra provincia como laboratorio de pruebas de las metodologías genocidas que luego serían aplicadas en todo el país, examinando las secuelas simbólicas-materiales que supuso la ocupación militar.

Por otro lado, Jemio desarrolla un análisis donde se reconstruye y caracteriza la red de espacios que funcionó durante 1975 en Tucumán al servicio de la desaparición, tortura y exterminio de personas, elaborando una tipología de Centros Clandestinos de Detención (CCD) que pone de relieve el carácter sistemático y perverso del aparato represivo estatal.

El trabajo de Colombo, por su parte, nos revela desde un análisis principalmente etnográfico, la puesta en marcha del “Plan de Reubicación Rural” en el sur tucumano durante los inicios de la dictadura. El artículo indaga sobre el rol de estas acciones como políticas de contra-insurrección cuyos objetivos eran la aniquilación del “enemigo” y la de “ganar los corazones y las mentes” de la población civil, poniendo en evidencia que el plan de represión estatal incluía numerosas estrategias.

Como caso puntual, y a modo de ejemplo de lo que significó la logística desplegada por las Fuerzas Armadas para disciplinar, controlar y “vigilar” a la población tucumana durante el Operativo Independencia y la última Dictadura, el trabajo de Salvatore nos presenta un acercamiento al tema desde el pueblo Sargento Moya, creado por el entonces Gobernador de facto, el genocida Antonio Domingo Bussi. Este trabajo aporta la mirada en primera persona de quienes, a fuerza de fusil, fueron trasladados a estos enclaves de control y señala cuáles fueron las estrategias diseñadas por estas poblaciones campesinas para sobrellevar su nueva cotidianeidad.

Por otra parte, tanto los trabajos presentados por Ataliva y colaboradores como el de Romano, se posicionan desde la fosa de inhumación clandestina Pozo de Vargas. Aquí se ven resumidos casi 20 años de investigaciones sistemáticas, que aportaron a la recuperación e identificación nominal hasta el momento, de 108 personas desaparecidas. El trabajo de Ataliva y colaboradores, a través del análisis particular de los itinerarios de secuestro y reclusión de algunas personas desaparecidas, elaboran circuitos que habrían vinculado diferentes CCD con el pozo, configurando así una “Cartografía” preliminar de las prácticas genocidas. Dentro del contexto del Pozo de Vargas, el trabajo de Romano parte del análisis puntual de textiles recuperados en las excavaciones realizadas por el Colectivo de Arqueología, Memoria e Identidad de Tucumán (CAMIT), para determinar los sucesos relacionados con el secuestro, cautiverio y desaparición de sus portadores, contribuyendo desde esta perspectiva a la identificación de personas.

Otro equipo de profesionales, en este caso el Laboratorio de Investigaciones del Grupo Interdisciplinario de Arqueología y Antropología de Tucumán (LIGIAAT), expone una síntesis de las investigaciones realizadas a lo largo de más de 10 años en el Arsenal Miguel de Azcuénaga, destacando los diversos abordajes metodológicos y analíticos implementadas para determinar el uso de este lugar como Centro Clandestino de Detención y Tortura

durante la última Dictadura y las acciones posteriores para su ocultamiento como tal. Es destacable que los resultados generados fueron de gran utilidad para la justicia federal y los juicios Megacausa Jefatura II – Arsenal II, y que la descripción rigurosa de cada etapa de la investigación, servirá de guía para la toma de decisiones en futuros labores emprendidas en este u otros espacios.

Dentro de otro orden de investigaciones, encontramos propuestas como las de Nassif, que nos presenta uno de los principales blancos de represión durante la década de 1970: el movimiento obrero. La autora, a través de un análisis profundo de las fuentes, logra elaborar una nómina preliminar del colectivo de víctimas obreras de la industria azucarera en Tucumán, a la vez de mostrar el disciplinamiento metódico que sufrió este segmento de la población, destacando en particular el plan intencional de descabezamiento de la dirigencia de base que sufrió FOTIA. A su vez, este trabajo pone en evidencia la sistematicidad del ocultamiento, encubrimiento y destrucción de documentos de aquel período, reflexionando en consecuencia sobre las dificultades metodológicas que traen aparejadas las investigaciones de este tipo en la actualidad.

Continuando el eje temático azucarero, pero desde una aproximación etnográfica, el trabajo de Domínguez nos ofrece un análisis de lo que fue el proceso represivo durante el Operativo Independencia en Santa Lucía, un pueblo en el sur tucumano. Partiendo de entrevistas a sus pobladores, indaga sobre sentidos de la violencia y reflexiona cómo éstos tienen larga raigambre, pudiendo remontarse a la “época del Ingenio”. Esta contextualización de las prácticas represiva a lo largo del tiempo permite entender en un flujo de continuidad histórica las memorias de sus pobladores y la ruptura de la matriz social a la cual se vieron sometidas.

El artículo de Pierini, trabajando otra temática pero también desde un enfoque etnográfico, se propone reconstruir la trayectoria de las organizaciones comunitarias indígenas y las reemergencias étnicas en el contexto de los setenta, tomando como casos de estudio las comunidades de Quilmes y Amaicha del Valle. Es interesante el análisis que hace acerca de cómo el sentido de lo comunitario se fue construyendo por el entretrejo de las identificaciones tanto étnicas, como de las políticas y sociales, articulando perfectamente los avances, repliegues y tensiones internas sufridos por los movimientos indigenistas a nivel local, con la coyuntura nacional.

Desde la óptica del Derecho, Vitar desarrolla dos trabajos para este dossier. Uno de ellos, da cuenta de la génesis y el desarrollo del proceso judicial que se dio en el marco de la “Megacausa Arsenales II – Jefatura de Policía II” (2012 y 2013). El trabajo refleja las demandas de los familiares de los/as desaparecidos/as, quienes tenían como objetivo demostrar judicialmente la existencia de un circuito represivo de secuestro, tortura y desaparición de personas a través de los CCDs. Por otro lado, en el segundo trabajo, la autora aborda las acciones y posturas públicas adoptadas por las partes querellantes –representantes de las víctimas, sus familiares y las organizaciones de DDHH– en el desarrollo del mismo juicio, remarcando que estas posiciones tienen el carácter de servir a la condena

efectiva de los acusados por delitos de lesa humanidad y a la vez funcionar de marco para la construcción de otras memorias colectivas sobre el pasado reciente en la provincia de Tucumán. El análisis y aporte hecho por Vitar en ambos trabajos nos muestra como los juicios simbolizaron la posibilidad de demostrar materialmente la magnitud de los terribles acontecimientos vividos en Tucumán durante la década de 1970.

Por último, la contribución realizada por Bolsi a este dossier, nos muestra la intrincada maquinaria que fue desplegada por el aparato represivo, quedando evidenciado que para concretar el macabro plan estatal, fue necesaria la participación y complicidad de diversos actores. Del análisis realizado por el autor, resulta claro que, junto con las Fuerzas Armadas, los agentes civiles, la Iglesia y el poder económico financiero, la Justicia Federal tuvo un rol protagónico en el proceso diseñado para someter, reprimir, desaparecer y exterminar personas. En tal sentido, este artículo detalla el funcionamiento de la Justicia Federal durante el Operativo Independencia partiendo del análisis de dos Juicios de delitos de lesa humanidad: Causa Manlio Martínez y Megacausa Operativo Independencia.

A modo de comentario general, una de las cuestiones que se ponen de manifiesto en la lectura de los trabajos mencionados, son los diversos conflictos a los que se enfrentan este tipo de investigaciones por la propia naturaleza criminal y clandestina de los hechos estudiados. El trabajo de reconstrucción que requieren, no sólo implica la búsqueda y el entrelazado de evidencias fragmentarias que fueron metódicamente ocultadas o destruidas, sino también involucra por parte de las y los sobrevivientes, poder destrabar y poner en palabras las dimensiones del horror. En función de esto, no podemos más que expresar nuestra admiración por todos/as aquellos/as que de diferentes maneras han contribuido al ejercicio de mantener viva la memoria: profesionales, técnicos, peritos, testigos, víctimas y, por supuesto, los familiares, quienes con su tenaz lucha nos han señalado el camino a seguir.

Para finalizar, no solo quisiéramos remarcar lo que han significado algunas de estas investigaciones para el juzgamiento de los máximos responsables de los delitos cometidos durante la última Dictadura cívico-militar, sino también insistir en la relevancia de las disciplinas humanas en todo su espectro, las que nos permiten pensarnos, repensarnos, deconstruirnos y volvernos a armar para ser sociedades más justas, y en este caso particular que nos convoca, para contribuir a la elaboración del duelo postergado.

Los Nogales, Tucumán, 2020.

^a Colegio de Profesionales en Arqueología de Tucumán. Facultad de Ciencias Naturales – UNT.
Instituto de Arqueología y Museo (IAM). Fundación Miguel Lillo.
Correo electrónico: cmatiasgb@gmail.com

^b Colegio de profesionales en Arqueología de Tucumán.
Instituto de Arqueología y Museo. Instituto Superior de Estudios Sociales, CONICET.
Correo electrónico: eugedl@gmail.com