
Diversidad y desarrollo social

Diversidad y desarrollo social

Miguel Sánchez Maldonado
(Coordinador)

Miguel Sánchez Maldonado (Coordinador)

Diversidad y desarrollo social

Primera edición

Pearson Educación de México, S.A. de C.V., 2019

ISBN: 978-607-32-4930-0

Área: Custom

Formato: 21 × 27 cm

Páginas: XXX

Diversidad y desarrollo social

Este libro es un proyecto revisado por un equipo de profesionales quienes cuidaron que cumpliera con los lineamientos y estándares establecidos por Pearson Educación.

Esta obra se publicó gracias al apoyo del Programa de Fortalecimiento de la Calidad en Instituciones Educativas (PFCE) de la Universidad Autónoma de Coahuila a través de la dependencia de educación superior de ciencias sociales.

Como parte de la política de publicación de textos científicos del Departamento Editorial de la Coordinación General de Estudios de Posgrado e Investigación de la Universidad Autónoma de Coahuila, los capítulos que componen la presente obra fueron sujetos a un proceso de dictaminación de doble ciego por pares especialistas en ciencias sociales, así como a las revisiones científicas correspondientes para garantizar que el contenido es original y académicamente pertinente para su edición.

Pearson Educación en su misión de divulgar el conocimiento científico y tecnológico en México con obras como este ejemplar, informa a la comunidad científica que cuenta con su Prerregistro al RENIECYT No. CVU 892558.

Dirección general: Sergio Fonseca ■ **Dirección de innovación y servicios educativos:** Alan David Palau ■ **Gerencia de contenidos y servicios editoriales:** Jorge Luis Íñiguez ■ **Coordinación de contenidos de Bachillerato:** Lilia Moreno ■ **Coordinación de arte y diseño:** Mónica Galván Álvarez ■ **Especialista en contenidos de aprendizaje:** Ma. Elena Zahar ■ **Editor de desarrollo:** Arturo González Maya ■ **Corrección de estilo:** María de Lourdes Amador ■ **Gestor de arte y diseño:** José Hernández ■ **Lectura de pruebas:** Guillermo González ■ **Diseño de portada:** Mariana Romero ■ **Composición y diagramación:** Miguel Ángel Martínez.

Contacto: soporte@pearson.com

Primera edición, 2019

ISBN LIBRO IMPRESO
978-607-32-4930-0

D.R. © 2019 por Pearson Educación de México, S.A. de C.V.
Avenida Antonio Dovalí Jaime núm. 70
Torre B, Piso 6, Colonia Zedec, Ed. Plaza Santa Fe
Delegación Álvaro Obregón, México, Ciudad de México, C. P. 01210
Cámara Nacional de la Industria Editorial Mexicana
Reg. Núm. 1031
www.pearsonenespañol.com

Impreso en México. *Printed in Mexico.*

1 2 3 4 5 6 7 8 9 0 - 21 20 19 18



Reservados todos los derechos. Ni la totalidad ni parte de esta publicación pueden reproducirse, registrarse o transmitirse, por un sistema de recuperación de información, en ninguna forma ni por ningún medio, sea electrónico, mecánico, fotoquímico, magnético o electroóptico, fotocopia, grabación o cualquier otro, sin permiso previo por escrito del editor.

Pearson Hispanoamérica

Argentina ■ Belice ■ Bolivia ■ Chile ■ Colombia ■ Costa Rica ■ Cuba ■ República Dominicana ■ Ecuador
■ El Salvador ■ Guatemala ■ Honduras ■ México ■ Nicaragua ■ Panamá ■ Paraguay ■ Perú ■ Uruguay ■ Venezuela

Contenido

Praxis local ante la mundialización 1

Capítulo 1

Cargueros del siglo XXI: Sistema de cargos y comunalidad en Tlahuitoltepec, Oaxaca...2

Resumen.....	2
Abstract	2
El retorno de los “jamás vencidos”	5
Los nuevos cargueros	6
<i>El retorno</i>	7
<i>Comunalidades imaginadas e imágenes comunitarias</i>	8
<i>Autoridad y poder</i>	9
<i>Mujeres y cargos</i>	10
<i>La tierra, la alimentación y su manejo</i>	11
Consideraciones finales	11
Referencias	13

Capítulo 2

Ciudadanía contestataria en Cuba: Un examen desde la comunicación pública..... 14

Resumen.....	14
Abstract	14
Ubicando el contexto	15
Comunicación pública: estrategias alternativas	17
Conclusiones.....	19
Referencias	20

Capítulo 3

La cocina tradicional mexicana como elemento de identidad cultural y empoderamiento para mujeres del municipio y diversas comunidades de la sierra de Arteaga, Coahuila.....21

Resumen.....	21
Abstract	22
Las cocineras tradicionales de Arteaga	24
<i>Encuentros, ferias y festivales gastronómicos</i>	25
Conclusiones.....	28
Referencias	28

Gestión de la diversidad y la multiculturalidad 29

Capítulo 4

Políticas y prácticas de gobernanza de la diversidad: La revitalización de idiomas, culturas e identidades en Oaxaca 30

Resumen	30
Abstract	30
Los nahuas de la cañada	33
Los zapotecos de los valles centrales.....	33
Los ngigua de la Mixteca	34
Referencias	37

Capítulo 5

Aproximación a la gestión de la inmigración en el gobierno multinivel español 38

Resumen	38
Abstract	38
Introducción	38
Gestión multinivel de la inmigración en la Unión Europea y España	39
<i>Políticas de inmigración en el caso español de gobierno multinivel.....</i>	40
<i>Las políticas autonómicas de inmigración: las comunidades autónomas.....</i>	43
<i>Las políticas locales de inmigración: el municipio.....</i>	46
Consideraciones finales	47
Referencias	47

Capítulo 6

Diversità che appare. Problemi intorno alla sporgenza pubblica dell'Islam in Toscana.. 49

Resumen	49
Abstract	49
Pluralismo culturale e religioso in Italia	49
Cittadinanze religiose tra diritti e doveri.....	50
Ambivalenze attorno ai luoghi di culto. Casi di cronaca in Toscana.....	52
<i>El Rawadan. La Moschea di Colle Val D'Elsa in Toscana.....</i>	53
<i>Un difficile progetto di moschea per Firenze</i>	54
<i>Sepulture della discordia. Un cimitero islamico ad Arezzo</i>	55
Visibile/invisibile. Il nascondimento come strategia di gestione della paura.....	55
Riferimenti	57

Racismo, discriminación y otras formas de dominación 59

Capítulo 7

Discriminación bidireccional en la comunidad LGBT en Acapulco, desde la perspectiva de la psicología social 60

Resumen	60
Abstract	60
Revisión de la literatura.....	61
Marco metodológico	65
Resultados y discusión	65
Conclusiones.....	69
Referencias	70

Capítulo 8

“¿Qué se puede esperar si el 99% de México es católico?": Formas de intolerancia hacia las religiones cristianas no católicas en Saltillo, en las interacciones cara a cara y en los medios de comunicación masiva.....	71
Resumen.....	71
Abstract.....	72
Introducción: objetivos y metodología de la investigación.....	72
<i>Racismo, racismo cultural y racismo en los medios de comunicación masiva.....</i>	72
<i>El contexto de la intolerancia religiosa en México.....</i>	74
<i>La intolerancia hacia las religiones cristianas en Saltillo, según nuestros entrevistados: actos y actores intolerantes en las interacciones cara a cara.....</i>	75
<i>La intolerancia hacia las religiones cristianas en Saltillo, según nuestros entrevistados: actos y actores intolerantes en los medios de comunicación.....</i>	76
¿Qué se puede esperar si el 99% de México es católico? Reflexiones (provisionalmente) finales sobre la intolerancia hacia las religiones cristianas no católicas en Saltillo.....	77
Referencias.....	78

Capítulo 9

No es tabú: El racismo subyacente contra inmigrantes y refugiados en Portugal.....	79
Resumen.....	79
Abstract.....	79
Introducción.....	80
Migrantes y refugiados en la aldea global portuguesa.....	80
Operacionalización de las categorías de racismo, xenofobia y discriminación.....	82
“United colors of Portugal”: Entre el discurso y la realidad.....	84
<i>Discriminación, racismo y xenofobia en Portugal: Opiniones de jóvenes universitarios.....</i>	86
Consideraciones finales.....	88
Referencias.....	88

Capítulo 10

Clase alta y poder en YouTube México: Reconfiguración de significados asociados a la clase alta en videos de producción no profesional.....	90
Resumen.....	90
Abstract.....	90
Contexto de las clases sociales en México.....	92
<i>Método.....</i>	93
<i>Resultados.....</i>	93
Conclusiones.....	96
Referencias.....	96

Propuestas metodológicas de investigación e intervención para la diversidad y el desarrollo social..... 99

Capítulo 11

¿Salud y bienestar al alcance de todos?.....	100
--	-----

Resumen	100
Abstract	100
Introducción	101
Importancia de la actividad física en el combate a la obesidad	101
Problemática social en México	102
El uso de los espacios públicos para alcanzar el bienestar y la salud	103
<i>Recuperación de espacios públicos</i>	103
<i>Calles recreativas, ciclovías y gimnasios urbanos</i>	104
La industria de los gimnasios privados	105
El rol de la mercadotecnia social en la promoción de estilos de vida saludables	105
Conclusiones	106
Referencias	107

Capítulo 12

Las narrativas creativas en la trata de seres humanos: Una propuesta metodológica a partir del caso de las mujeres y jóvenes nigerianas

110

Resumen	110
Abstract	111
Trata de seres humanos, género y migraciones	111
Mujeres y jóvenes nigerianas	115
Breve aproximación a la metodología utilizada	116
<i>Algunos aportes de esta investigación</i>	117
Referencias	119

Capítulo 13

Minecraft y la ciudad: Una propuesta para el uso de análisis de la configuración espacial en espacios urbanos virtuales

121

Resumen	121
Abstract	121
Minecraft y el espacio de juego paideico	122
Aproximación teórica al proceso de significación en el espacio de juego	123
Modelo de estadios de la configuración espacial en entornos virtuales	124
<i>Propuesta de operacionalización</i>	127
Consideraciones finales	128
Referencias	129


Capítulo 9

No es tabú: El racismo subyacente contra inmigrantes y refugiados en Portugal


Beatriz Padilla¹
ISCTE, IUL

Alejandro Goldberg²
ISCTE, IUL; CONICET-UBA

Resumen




Este trabajo aborda el fenómeno de la migración y el refugio en Portugal desde una perspectiva sociocultural, a partir de un estudio realizado en el marco de un proyecto europeo. La metodología cualitativa adoptada combinó, de manera articulada, el trabajo de campo con el análisis de fuentes secundarias. Esto permitió indagar de forma crítica las contradicciones existentes entre el discurso oficial institucional inclusivo e integrador dominante en Portugal, que niega el racismo y la discriminación, y los puntos de vista de otros actores sociales, con frecuencia inadvertidos, sobre su propia realidad y sus experiencias de exclusión.



Palabras clave: migrantes, refugiados, Portugal, racismo, discriminación

Abstract



This paper analyzes the phenomenon of migration and refuge in Portugal from a sociocultural perspective, based on a study carried out within the framework of a

European project. The adopted qualitative methodology combined, in an articulated way, the fieldwork with the analysis of secondary sources. This made possible a critical approach towards the contradictions between the inclusive and integrative official-institutional discourse dominant in Portugal, which denies racism and discrimination, and the points of view of other social actors, often unnoticed, about their own reality and their exclusion experiences.

Keywords: migrants, refugees, Portugal, racism, discrimination

Introducción

El presente trabajo es fruto de una tarea de selección, sistematización, procesamiento y análisis de distintos materiales y fuentes, tanto primarias como secundarias, recopiladas hasta el momento como parte de las estrategias de investigación desarrolladas en el marco de nuestra participación en un proyecto en curso titulado: “Refugium: building shelter cities and a new welcoming culture. Links between European universities and schools in Human Rights (2016-1-ESO1-KA203-025000)”. Refugium es un proyecto Erasmus

¹ Doctora y Master en Sociología por la Universidad de Illinois en Urbana-Champaign, con un diploma de especialización en Mujeres y Género en Perspectivas Comparadas; Master en Políticas Públicas por la Universidad de Texas en Austin y Licenciada en Ciencias Políticas y Administración Pública por la Universidad Nacional de Cuyo, Argentina. Es Profesora en el Departamento de Sociología de la University of South Florida (USF) e Investigadora Principal en el Centro de Investigación y Estudios en Sociología del Instituto Universitario de Lisboa (ISCTE-IUL). Coordina varios proyectos de investigación en el área de migraciones, diversidad, género, y políticas públicas. Ha publicado en estas mismas áreas. Contacto: padillab@usf.edu

² Antropólogo Social por la Universidad de Buenos Aires; Master en Antropología Médica y Doctor en Antropología Social y Cultural, con especialización en Antropología Médica y Salud Internacional, por la Universidad Rovira y Virgili. Es Investigador Independiente del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas de Argentina (CONICET) e Investigador Integrado en el Centro de Investigación y Estudios en Sociología del Instituto Universitario de Lisboa (ISCTE-IUL). Se ha especializado en la investigación etnográfica sobre migraciones internacionales, refugio y salud, desde una perspectiva transnacional, publicando en estas mismas áreas. Contacto: alejandro.goldberg@gmail.com

+ KA2 orientado a desarrollar iniciativas y prácticas educativas innovadoras encaminadas a fortalecer el papel de las instituciones de educación superior como agentes de cambio social. Lo integran cuatro universidades europeas: Universidad de Murcia (España) (coordinación), Universidad de Salerno (Italia), Instituto Universitario de Lisboa (Portugal) y Universidad de Lund (Suecia). Se sustenta en la convicción de que las universidades pueden jugar un papel relevante en la integración de las personas migrantes y refugiadas a través de sus acciones educativas, creando un ambiente afín e informado. Entre los objetivos específicos del proyecto se destacan los siguientes: **1.** promover un mayor conocimiento sobre los conflictos que han generado los desplazamientos forzados actuales, así como la situación de los refugiados en Europa; **2.** fomentar el debate académico y social sobre las respuestas políticas, económicas, jurídicas y sociales de Europa ante esta crisis; **3.** prevenir la emergencia de acciones y conductas racistas y xenófobas entre los adolescentes y jóvenes europeos; y **4.** conocer las iniciativas que las universidades europeas están llevando a cabo para la integración de los refugiados.

En este capítulo, nuestro objetivo es abordar el fenómeno de la migración y el refugio en Portugal desde una perspectiva sociocultural que nos permita desenmascarar el discurso oficial-institucional inclusivo e integrador dominante en ese país, en tanto que niega el racismo y la discriminación hacia los extranjeros a lo largo de la historia. Dicho relato, en apariencia, consensuado, compartido, homogéneo y de carácter ineluctable, se presenta ante la opinión pública nacional e internacional como el estado “natural” e indivisible a nivel de la sociedad portuguesa en su conjunto.

Proponemos entonces un análisis crítico en el sentido que le asignó Marx, de desenmascaramiento (de las apariencias fetichizadas) con una necesaria “objetivación” y un distanciamiento crítico de lo dado (Goldberg, 2007). De ese modo, nuestro enfoque recupera para el abordaje del fenómeno en cuestión, la existencia de diversos modos de entender la realidad, distintas miradas para interpretarla y múltiples maneras de vivirla. Rescatamos los puntos de vista, las opiniones, representaciones y percepciones de diversos actores sociales, algunos de los cuales —como los afrodescendientes y migrantes africanos— son, a la vez, protagonistas del fenómeno y pertenecientes a los grupos socioculturales subalternos de la sociedad, cuyas voces con frecuencia no tienen eco, o bien, son menospreciadas por la retórica oficial hegemónica y homogeneizadora del Estado. Dicha retórica, al ne-

gar la existencia del racismo y la discriminación, impacta negativamente en los procesos de integración de esos grupos y sus experiencias cotidianas, las cuales no encajan dentro de aquel discurso.

El estudio realizado se basó en una metodología cualitativa que combinó dos tipos de trabajo principales: **1.** trabajo de campo, con la estrategia de investigación principal basada en grupos de discusión con jóvenes estudiantes universitarios de distintos perfiles; y **2.** trabajo con fuentes secundarias: a) análisis de narrativas; b) recopilación, selección y análisis bibliográfico sobre el problema de estudio; y c) uso de fuentes secundarias (informes, prensa, etcétera) y estadísticas sobre la temática.

Migrantes y refugiados en la aldea global portuguesa

Wallerstein (2004) afirma que, en comparación con sistemas-mundo anteriores, el sistema mundo-capitalista actual ha sido el peor, sobre todo a nivel de la capacidad de destrucción planetaria y de los mecanismos de subsistencia para la reproducción de la vida humana, pero también por la desigualdad de ingresos y la capacidad tecnológica de guerra y matanza de seres humanos. En tal sentido, las distintas formas de violencia estructural (Farmer, 2004; Bourgois, 2010) y extrema que provoca el capitalismo global en su reproducción, intensificadas en las últimas cinco décadas (guerras, apropiación de tierras y expulsión de sus moradores, destrucción de ecosistemas enteros, aceleración del cambio climático, etcétera), constituyen una condición central para explicar los flujos migratorios contemporáneos, incluyendo dentro de ellos las migraciones del campo a la ciudad, las internacionales, y los movimientos de personas refugiadas y desplazadas.

En Portugal —tradicionalmente un país de emigración durante siglos—, la ola de inmigración se inició en la década de 1960 con el arribo de trabajadores de Cabo Verde (que entonces aún era parte del imperio colonial), quienes llegaron a sustituir la mano de obra nacional que se encontraba participando en la guerra colonial en África (para mantener su dominación). A partir de la Revolución del 25 de abril de 1974, al promulgarse la independencia de dichas colonias, los portugueses allí residentes abandonaron los territorios africanos de manera forzada, regresando en su mayoría a Portugal o huyendo hacia otros países (Sudáfrica, Brasil, etcétera). Se les conoce como los “retornados”.

Entre ellos, además de portugueses y sus descendientes, llegaron también africanos que tenían la ciudadanía portuguesa, muchos de los cuales, en la década de 1980, fueron despojados de dicha nacionalidad al igual que sus descendientes, convirtiéndose en inmigrantes irregulares.

A partir de la entrada de Portugal a la Unión Europea en 1986, la población extranjera fue aumentando de forma paulatina, y a inicios del nuevo milenio comenzó a crecer de forma sostenida y exponencial. A inicios de 1980 residían 50,000 extranjeros en Portugal; en 2005 su número alcanzó 205,000, y en 2009 se registró el mayor número de residentes extranjeros, llegando a las 450,000 personas, una cifra que representaba 4.3% de la población total del país. A partir de ese año, las estadísticas comenzaron a reflejar un declive de la población extranjera debido a los efectos socioeconómicos de la llamada “crisis de la burbuja inmobiliaria y bancaria” (Padilla y Ortiz, 2012). En 2016 se registró un nuevo crecimiento de la inmigración (SEF, 2017). No obstante, las estadísticas portuguesas no reflejan la presencia de inmigrantes irregulares, además de que no toman en cuenta a los extranjeros que obtienen la nacionalidad portuguesa.

Históricamente, la procedencia de los inmigrantes en Portugal estuvo marcada por los habitantes originarios de las antiguas colonias africanas de ese país (Cabo Verde, Angola, Guinea Bissau, Santo Tomé y Príncipe, y Mozambique), además de los procedentes de Brasil. Después de la década de 1990, si bien se mantuvo el flujo de inmigrantes “tradicionales”, al igual que en otros países del sur de Europa como España e Italia, comenzaron a contabilizarse por primera vez inmigrantes del este de Europa, principalmente ucranianos y rumanos, atraídos por intermediarios para la realización de grandes obras de infraestructura (Peixoto, 2002).

Durante las décadas de 1980, 1990 y la primera mitad de la de 2000, la emigración portuguesa no desapareció, pero se mantuvo constante. Tal situación cambió radicalmente a partir de la crisis económica y financiera que llegó tardíamente a Portugal, evidenciándose en la firma del Memorándum de Entendimiento en 2011, con la llamada *troika* (Fondo Monetario Internacional, Banco Central Europeo y Comisión Europea), que impondría medidas drásticas que se reflejaron inmediatamente en el mercado laboral y en los servicios públicos (Padilla, Ortiz y Rodrigues, 2016).

En consecuencia, la crisis provocó una nueva ola de emigración de portugueses, tal como había suce-

didado en otras épocas. Coincidiendo con el “rescate bancario europeo” a través de la *troika*, en 2011 aproximadamente 100,000 nacionales se marcharon al extranjero, fenómeno que continúa hasta el presente (INE). Según Eurostat, los principales destinos de la “nueva emigración portuguesa” en Europa, a partir de 2000, incluyen Suiza, Francia, Reino Unido, España, Luxemburgo, Bélgica y Alemania, mientras que fuera de Europa se destacan Angola, Mozambique y Brasil (Observatorio de la Emigración). Para un análisis profundo de la nueva emigración portuguesa se recomienda consultar datos del proyecto Remigra, sintetizados en el trabajo *Regreso al futuro. La nueva emigración y la sociedad portuguesa* (Peixoto et al., 2016). A nivel de políticas, la salida de portugueses se tradujo en un nuevo ímpetu de las políticas relacionadas con la emigración, las cuales llevaron a la consolidación de una única estructura estatal que promueve la integración de los migrantes (es decir, tanto emigrantes como inmigrantes). Así, el Alto Comisariado para la Inmigración y el Diálogo Intercultural (ACIDI) se transformó en el Alto Comisariado para las Migraciones (ACM), en el cual el peso de las políticas de integración para los inmigrantes acaba por perder relevancia, desdibujando el énfasis colocado anteriormente en los inmigrantes e intentando conciliar objetivos no siempre conciliables (Padilla y França, 2016).

Con respecto a la población extranjera en Portugal, de acuerdo con los últimos datos oficiales disponibles (Serviço de Estrangeiros e Fronteiras —SEF—, 2018; INE, 2018), los extranjeros residentes en el país sumaban un total de 421.711 (205.874 hombres y 215.837 mujeres). La lista la encabezan los ciudadanos de Brasil, quienes representan el 20.3% del total, seguidos por los de Cabo Verde (8.3%), Ucrania (7.7%), Rumania (7.3%), China (5.5%), Reino Unido (5.3%), Angola (4.0%), Francia (3.6%), Guinea Bissau (3.6%), e Italia (3.1%), entre las principales nacionalidades.

En los últimos años, se subraya el fenómeno de progresiva “europeización” de los extranjeros residentes en Portugal, tanto de jóvenes como de adultos mayores, reflejado en las estadísticas, y vinculado a un cambio de estilo de vida (relativamente menos costoso), y a un régimen fiscal más conveniente (casos de Italia y Francia, principalmente, y también de Gran Bretaña, España, Alemania y Holanda). Según muestran los datos proporcionados por el SEF (2018) en su último informe, la mayoría de los extranjeros llegados a Portugal y contabilizados durante 2017 fueron europeos, mientras que, por otro lado, se redujo en algo el número de brasileños y un poco más el de ciudadanos de las antiguas co-

lonias africanas, aunque aún representan una proporción considerable.

Asimismo, las estadísticas indican que las solicitudes de visas de la categoría Autorización de Residencia para Actividad de Inversión (ARI) —para extranjeros que realizan inversiones de más de un millón de euros (o crean puestos de trabajo), o que compran inmuebles por un valor de 500 mil euros o más—, se concentran entre ciudadanos de China, Brasil, Sudáfrica, Rusia y Jordania, totalizando 1,172 inversionistas y 1,836 familiares.

Sin embargo, los datos oficiales de ciudadanos regularizados esconden las nuevas tendencias, aún no evidentes en las cifras. Según sugieren algunas asociaciones de inmigrantes, personas oriundas de Bangladesh, India, Paquistán, Nepal y, más recientemente, de Venezuela y Brasil han llegado en los últimos años y se encuentran esperando la resolución sobre el proceso de residencia.

Respecto de los refugiados, en la actualidad existen tres modalidades de solicitantes de asilo en Portugal, en tanto miembro de la UE: 1) Refugiados acogidos dentro del Programa de Reinstalación (ACNUR), que mantuvo su cuota de recepción de 60 refugiados por año (SEF, 2018); 2) Programa de Solicitudes Espontáneas de Protección Internacional, que en 2017 alcanzó las 1.750 solicitudes, de las cuales únicamente fueron concedidos 119 estatutos de refugiado y 381 residencias por motivos humanitarios (70% de rechazo) (SEF, 2018); y 3) El Programa Europeo de Recolocación (diciembre 2015-septiembre 2017), mediante el cual Portugal acogió durante ese período un total de 1.543 personas (SEF, 2018). El perfil mayoritario de estos refugiados es el de hombres jóvenes (18 a 35 años) provenientes de Siria, Irak y Eritrea, en ese orden, quienes fueron distribuidos en 89 municipios del país, resultando la ciudad de Lisboa la que recibió mayor cantidad. Frente a este nuevo escenario, Portugal se vio obligado a adoptar una serie de medidas para promover la acogida y la integración de estas personas, cuyo número, tanto en términos absolutos como relativos en comparación con otros países de la UE, no son significativos (al igual que sucede con los inmigrantes).

Operacionalización de las categorías de racismo, xenofobia y discriminación

Hasta el presente, no existe consenso en torno a la definición de *raza* (Alba, 1992), por lo que general-

mente se opta por describir algunos de sus significados y usos (tanto de raza como de origen étnico), diferenciándose entre su definición biológica y social. La noción biológica tiene su origen en los naturalistas del siglo XVIII, a partir de la distinción de poblaciones de diferentes áreas geográficas con base en diferentes características físicas. Sin embargo, la ciencia moderna descarta que haya evidencia genética que pruebe la existencia de razas (Mead *et al.*, 1968; Omi, 2001). Por ello, se prefiere hablar del fenómeno de *construcción social* de raza, ya que todas las sociedades asignan algún significado a las diferencias físicas evidentes entre grupos de personas. Tales diferencias se consideran para crear categorías raciales que, a la vez, conducen a diferentes percepciones, actitudes y comportamientos hacia cada grupo (Hollinger, 2000; Smelser *et al.*, 2001). Así, la raza sería una construcción social que atribuye valoraciones y significados según características físicas observables, como color de la piel, tipo de cabello, forma del cráneo y estructura física (Harris, 1987; Omi y Winant, 1986). Otras características como nombres, vestimenta y tipo de dieta también contribuyen a elaborar categorizaciones raciales (Nagel, 1994). Por otro lado, factores culturales como lengua, religión y nacionalidad, por lo general, se asocian al concepto de etnicidad, que implica compartir una herencia cultural (Bobo, 2001). Lo importante es destacar cómo el significado que se otorga a clasificaciones raciales (y/o étnicas) activa creencias y presupuestos en las sociedades sobre dichas categorías, creando una realidad social (o varias) para los individuos. Asimismo, esas clasificaciones étnico-raciales (reconocidas oficialmente por el Estado o no) suelen afectar la distribución de los recursos entre los ciudadanos identificados en cada categoría, como el acceso a educación, salud, trabajo, vivienda, riqueza, poder político y relaciones interpersonales (National Research Council, 2004).

Según varias de las teorías biológicas sobre la idea de raza, existe un ordenamiento jerárquico de la sociedad según las características biológicas que determinan la existencia de “razas inferiores”, compuestas por los pueblos colonizados (africanos, asiáticos, sudamericanos, polinesios), y “superiores”, compuestas por sectores dominantes de las sociedades de los colonizadores (en principio, los europeos y, posteriormente, los estadounidenses, reconocidos como “blancos”). En la concepción de estas teorías, la pretendida “superioridad” justificaba el dominio colonial y la explotación de esas poblaciones como un resultado natural de la “lucha por la supervivencia” entre las diferentes especies. Posteriormente, autores como Franz Boas (1964) comen-

zaron a cuestionar las teorías biologicistas (y racistas) que consideraban la vinculación entre raza, lengua y cultura como inseparable, y que pretendían sustentar la superioridad y el mayor grado de civilización y evolución de unos grupos humanos (los europeos) sobre los otros.

En la actualidad, la persistencia de la categorización racial es político-ideológica y no biológica. Por ello, Wieviorka (1992) sostuvo que el racismo no podía analizarse sólo como un fenómeno político, ideológico o doctrinario, sino que había que comprenderlo como un componente de las conductas entre grupos humanos que adquiere la forma de prejuicio o discriminación. Por ello, propuso situarlo históricamente, planteando que se trata de un fenómeno relativamente moderno, surgido del proceso de conquista y colonización, así como de la posterior expansión de las relaciones capitalistas de producción. Tal fenómeno abarca no sólo las migraciones, sino también los procesos de urbanización e industrialización. Así, el racismo actual no incide necesariamente en territorios externos, sino en los grupos humanos que viven en una unidad económica, política y social, particularmente en un mismo ordenamiento político-jurídico que conforma un Estado.

Siguiendo este razonamiento, la discriminación racial/étnica implica la diferenciación de tratamiento hacia las personas, ya sea de comportamientos individuales o institucionales, teniendo como base la raza y la etnicidad. Tal conducta lleva a una desventaja del grupo o individuo, e implica un tratamiento desfavorable en comparación con el que reciben miembros de otros grupos étnico-raciales, generalmente las personas pertenecientes a grupos mayoritarios o con poder (Bonilla y Forman, 2000; National Research Council, 2004). Si bien este tratamiento diferencial o discriminatorio suele estar prohibido por ley, no siempre resulta fácil de comprobar. Por otro lado, si la diferenciación étnico-racial es aceptada o aprobada por la sociedad, es muy probable que pase inadvertida, en especial cuando no existe un reconocimiento hacia las minorías étnicas y raciales como tales, y/o cuando el discurso del Estado o de la sociedad no acepta la existencia de la discriminación como práctica. La discriminación está asociada al proceso de *racialización* de las identidades, presente en las nuevas formas de racismo —ya sea éste de carácter general o cultural—, que atribuye significados a los comportamientos discriminatorios. En este sentido, Wieviorka (1990) plantea que el racismo tiene lugar en un contexto de tensiones interculturales o interétnicas resultantes de la interacción identitaria, que podría conducir a la

exacerbación identitaria, e incluso al miedo y al odio racial, desplegados con base en un imaginario social construido y manipulado a través de lo que expresan los medios de comunicación, principalmente la televisión.

Si bien la xenofobia se define como el odio y el rechazo hacia grupos étnico-raciales considerados diferentes, con base en prejuicios históricos, lingüísticos, religiosos, culturales y nacionales hacia los extranjeros, por miedo a la pérdida de identidad, varios autores asocian este fenómeno al racismo practicado contra los inmigrantes y refugiados (los “otros”). Desde esta perspectiva, la contienda entre los “otros” (exogrupo) y “nosotros” (endogrupo) se debe a la competencia por los recursos existentes, es decir, los servicios que ofrece el Estado. Así, el discurso xenofóbico (y la práctica) no sólo sirve para afirmar identidades nacionalistas, especialmente en momentos de crisis, sino que se convierte en un elemento de lucha política sobre quién debe tener sus derechos garantizados (Wimmer, 1997). Yendo más lejos, Tarifa (2011) afirma que la xenofobia es una de las nuevas formas de racismo en general, o racismo cultural, dada la relevancia de las llamadas diferencias culturales (origen étnico, lengua, vestimenta, costumbres, acentos, nacionalidad y origen entre otros) en su justificación. Del enfrentamiento nosotros/otros, según Wieviorka (1992), resulta la culpabilización de los “otros” (inmigrantes/refugiados) de los problemas de la propia sociedad, y en dicho proceso los medios de comunicación masiva cumplen un rol fundamental en la manera en que presentan las costumbres estereotipadas de los “otros” frente a las “nuestras”. En general, los “otros” se representan como un tanto exóticos y ajenos, vinculados a problemas como la desocupación, la inseguridad, la precarización de la salud y la educación, o el sobreuso y abuso de los servicios públicos. Tal situación se ha presentado en Europa desde finales del siglo XX, y se agravó con las crisis, primero, la económica y, más recientemente, la de los refugiados.

En efecto, según el último informe de la *Red Europea contra el Racismo* (ENAR, 2016), el racismo y la xenofobia constituyen fenómenos crecientes en las sociedades europeas, donde los discursos discriminatorios y estigmatizadores provenientes de varios líderes políticos europeos, reproducidos por los medios de comunicación, ayudan a justificar políticas migratorias que a menudo vulneran los derechos de las personas migrantes, además de alentar actos violentos. Considerar el aumento de las llegadas de personas migrantes a Europa como una “crisis migratoria”, subraya el informe de ENAR, es una herramienta narrativa en

sí misma que encubre una estigmatización y problematización. Al mismo tiempo, ilustra la falta de compromiso de la UE “para responder adecuadamente” tanto a la situación como a sus causas. De ello resulta que precisamente ese “estado de crisis” se restrinja a la agenda de seguridad (Grant, 2011; Boswell, 2007; Pereira Sampaio, 2014; Wermuth, 2011) y no a una agenda humanitaria, permitiendo a los funcionarios gubernamentales justificar decisiones que apoyan políticas de exclusión y discriminatorias de los migrantes no blancos. Asimismo, tanto políticos como periodistas establecen en sus discursos una diferencia entre *refugiados* y *migrantes económicos o ilegales*, contribuyendo a la politización del estatuto de refugiado.

“United colors of Portugal”: Entre el discurso y la realidad

Queremos que, nacional e internacionalmente, o consenso que se criou em torno da resposta portuguesa continue a fundar-se na efetiva capacidade de acolhimento e integração que temos vindo a demonstrar, liderando pelo exemplo e pela evidência dos contributos que daí podem advir para o nosso país e para as pessoas beneficiárias de proteção internacional.

(Alto Comissariado para as Migrações de Portugal, ACM, 2017: Relatório de atividades 2016, p. 8)

El discurso oficial actual del Estado portugués se basa en un tipo de propaganda mediante la cual el país se presenta, tanto hacia afuera como hacia adentro, como el mejor de los mundos posibles en términos de buenas prácticas de recepción e integración de los extranjeros, y como libre de racismo, xenofobia y discriminación. Lo anterior abarca desde a los refugiados e inmigrantes no europeos, hasta los mismos europeos, y se sustenta sobre la base de determinadas matrices históricas y socioculturales específicas. Para comprobarlo, basta con leer el discurso del *Alto Comissariado para as Migrações* (ACM) (<http://www.acm.gov.pt/viver/portugal>), o remitirse a los manuales escolares de educación, o leer las noticias sobre las acciones de Portugal como país de recepción y sobre su grado de apertura. Al respecto, es ilustrativo un titular reciente: “Portugal es el quinto mejor país del mundo para vivir y trabajar globalmente, y el primero en actitud amigable para con los extranjeros” (<http://www.jornaldenegocios.pt/economia/detalhe/portugal-e-o-quinto-melhor-pais-do-mundo-para-se-viver-e-trabalhar>).

Existe una serie de interrogantes de partida que sirven para cuestionar lo planteado, a saber: ¿la referencia anterior abarca a todos los extranjeros o sólo a algunos? ¿Por qué, entonces, más de la mitad de los refugiados que habían llegado al país a través del Programa Europeo de Reubicación, desde sus inicios en diciembre de 2015 hasta el 30 de agosto de 2017, se marcharon de Portugal? ¿Los portugueses, de manera homogénea, creen el relato oficial y se identifican verdaderamente con él, o se trata más bien de una estrategia de marketing político? ¿Qué grado de construcción simbólica e imaginario social tiene ese relato, y qué sucede al contrastarlo con la realidad, sobre todo de conjuntos socioculturales que pertenecen a los sectores subalternos de la sociedad?

Nuestra propuesta de abordar críticamente el fenómeno supone, ante todo, aplicar una perspectiva histórica que referencie el imaginario sociocultural portugués sobre el “descubrimiento” y la colonización, ya que resulta determinante para entender lo que sienten los portugueses, cómo se representan a sí mismos, y la forma en la que entienden la diversidad (Padilla y França, 2016). Desde este enfoque, el “modo de ser portugués” (Castelo, 2011) resume la ideología colonial que supone que el pueblo portugués tiene una manera particular y específica de relacionarse con otros pueblos y culturas, la cual se asienta en valores positivos como la tolerancia, la humanidad y la fraternidad; también supone que, a diferencia de otros colonialismos, los portugueses forjaron una sociedad híbrida resultado del mestizaje racial, que condujo a una sociedad ideal sin jerarquías raciales. Este pensamiento contribuyó a construir el mito del no racismo o de la democracia racial durante el periodo colonial. Con sus variantes, ese mito se ha mantenido hasta la actualidad en el discurso político, cultural y académico predominante, y se considera modelo de incorporación de los inmigrantes a la sociedad portuguesa (Castelo, 2011; Padilla, 2006; Padilla y França, 2016). Sobre esto, Padilla y França sostienen que los principios no han cambiado, ya que los portugueses se consideran a sí mismos “inmunes al racismo y predispuestos a vivir con otros, por lo que para los inmigrantes, Portugal es un paraíso seguro” (2016, p. 38).

Una muestra de lo expuesto se constata en declaraciones, de cariz poco científico, como las de Sobrinho Simões, presidente de la Comissão Organizadora do Dia de Portugal, de Camões e das Comunidades Portuguesas y fundador del Instituto de Patologia e Imunologia Molecular e Celular da Universidade do Porto (IPATIMUP), quien afirmó que las características genético-culturales “sui generis” de los portugueses cons-

tituirían *per se* la garantía de que los ciudadanos de este país no son proclives —genética y culturalmente— al racismo, la discriminación y la xenofobia, sino que, por el contrario, comprenden “el problema de los refugiados y los inmigrantes” (<http://expresso.sapo.pt/politica/2017-06-10-Somos-um-povo-suis-generis>).

Sin embargo, en Portugal, la racialización conforma las identidades “africanas” relacionadas “con el pasado colonial, la construcción colonial de la identidad étnica y de la lusofonía, que permite resaltar la relación entre identidad y alteridad en el reconocimiento de una posición discursiva dominante” (Padilla y Ortiz, 2012, pp. 149-150) sobre el “otro-inmigrante-negro”. El prejuicio, la discriminación y el racismo vividos cotidianamente en la interacción social, y reforzados por las instituciones públicas, modelan el proceso de formación de las identidades, influyendo en él negativamente.

Al respecto, varios estudios comprueban que, en realidad, en Portugal existe racismo de diferentes tipos y calibres, tanto institucional como cultural, el cual ha recibido varias denominaciones: racismo desigualitario y diferencialista (Marques, 2004), sutil y flagrante (Vala *et al.*, 1999), racialización y sexualización (Gomes y Padilla 2012), o simplemente racismo (Padilla, 2011). Incluso, el papel que juega el Estado en perpetuar prácticas racistas y segregacionistas constituye una barrera hacia el reconocimiento de una sociedad multicultural, que excluye a las poblaciones negras (sean inmigrantes o no), así como a otros inmigrantes y refugiados que pasan por procesos de racialización. En ese sentido, Abrantes y Roldão (2013) afirman que existe un “apartheid informal, encubierto o de baja intensidad”, que margina a la población negra en los ámbitos de poder político, económico, comunicacional, empresarial, universitario, etcétera.

De forma semejante, el activista Mamadou Ba, dirigente de la organización SOS Racismo-Portugal, señala que existe un racismo estructural, “fruto del imaginario colonial” que subsiste hasta nuestros días, ya que la sociedad portuguesa aún no ha sido capaz de realizar su “catarsis histórica”. Para él, discutir el tema del racismo en ese país constituye un “absoluto tabú”, ya que los portugueses tienen una enorme dificultad en reconocer su pasado, buscando “a toda costa mantener los cadáveres putrefactos en el armario” (www.noticiasominuto.com/vozes-ao-minuto/789955/portugal-quer-a-forca-toda-manter-os-cadaveres-putrefactos-no-armario).

Recientemente, en 2017, algunos periodistas portugueses, contrariando el silenciamiento, pusieron el dedo en la herida. El diario *Público* creó una sección llamada “Racismo en portugués”, dirigida por Joana Gorjão

Henriques y Frederico Batista, y patrocinada por la Fundación Francisco Manuel dos Santos. En una edición de septiembre de 2017, se menciona el estudio *Atitudes Sociais dos Portugueses* (Instituto de Ciências Sociais da Universidade de Lisboa), que integra el European Social Survey (ESS) y anticipa el informe sobre las actitudes sociales de los europeos, en el cual Portugal aparece como el país de ese continente que más cree en el racismo biológico, y como el quinto lugar en relación con el racismo cultural (www.atitudessociais.org).

Conviene mencionar que esta suerte de posible punto de inflexión en el tratamiento público del fenómeno del racismo, y el reconocimiento oficial de su existencia por primera vez en la historia del país, se encuadra, asimismo, en una serie de acontecimientos previos, los cuales quizás ejercieron influencia y sentaron precedente para concatenar los hechos. El primero de ellos es la reciente sanción (en agosto de 2017) de la nueva “Ley para la prevención, prohibición y combate a la discriminación”, que actualiza la Ley número 134 de 1999, por medio de la cual, entre otros aspectos, se crea la Comissão para a Igualdade e Contra a Discriminação Racial (CICDR), que funciona en el ámbito de injerencia del ACM. Esa comisión recibe denuncias por discriminación racial, principalmente por parte de las fuerzas policiales; dichas denuncias tienen un porcentaje mínimo de seguimiento y, por lo tanto, escasas posibilidades de convertirse finalmente en causas judiciales (<http://www.om.acm.gov.pt>). Una excepción a esta realidad la constituye la reciente sentencia sobre una causa judicial contra una escuadra de la Policía de Seguridad Pública (PSP), demandada por el propio ministerio público bajo la acusación de haber cometido delitos como falsificación agravada de documentos; calumnias e injurias agravadas; ofensa calificada a la integridad física; falsificación de testimonio; torturas y otros tratamientos crueles, degradantes o inhumanos; y secuestro agravado. La acusación de la entidad gubernamental describe que los policías actuaron motivados por un “sentimiento de odio racial, de forma inhumana y por el placer de provocar sufrimiento” en sus víctimas. En 2015, las víctimas, quienes eran jóvenes afrodescendientes residentes en el barrio de Couva da Mora (Alfragide-Lisboa), presentaron ante la justicia una denuncia por violencia racista, relatando que los policías, en el transcurso de las vejaciones infligidas, les decían: “Ustedes, africanos, tienen que morir. Tienen suerte de que la ley no lo permita; de otra forma, todos serían exterminados” (<https://www.publico.pt/2017/07/12/sociedade/noticia/caso-cova-da-moura-falsificacao-de-autos-pela-policia-nao-e-inedita-1778769>).

Por último, conviene mencionar el anuncio oficial de que en el próximo censo nacional de población (2021) del Instituto Nacional de Estadísticas (INE), se incluirá en los cuestionarios una pregunta sobre la “raza” de pertenencia, a pesar de que la Constitución portuguesa lo prohíbe. De esa forma, el gobierno hace lugar al reclamo del Comité de las Naciones Unidas para la Eliminación de la Discriminación Racial, que ya había advertido en varias ocasiones que Portugal debía incluir datos estadísticos sobre minorías étnicas.

Discriminación, racismo y xenofobia en Portugal: Opiniones de jóvenes universitarios

Los grupos de discusión (GD) realizados tuvieron como objetivo central explorar opiniones, puntos de vista, percepciones, representaciones y valoraciones intersubjetivas de jóvenes universitarios de Lisboa sobre el fenómeno de estudio. En función de la variedad de perfiles elegidos para la composición de cada uno de los grupos, sus integrantes reflejaron algunas diversidades en las opiniones, distintos sentidos asignados, así como maneras específicas de percibir, construir y categorizar la realidad (Barbour, 2013). No obstante, fue posible captar las tendencias principales sobre sus opiniones y

sentimientos. Así, las características y la composición de los GD sugieren que los más jóvenes son más abiertos o menos prejuiciosos (GD 1 y 4), mientras que los estudiantes de maestría (GD 2), por tratarse de un programa de posgrado asociado tanto a la función pública del Estado como a las políticas gubernamentales, se manifestaron con mayor frecuencia como seguidores y defensores del mito de la inexistencia del racismo en Portugal. Por el contrario, los estudiantes inmigrantes de origen africano (GD 3), desde el primer momento, se refirieron a la existencia de racismo y discriminación en la sociedad portuguesa, incluyendo la propia universidad.

La tabla 9.1 sistematiza información de los GD realizados con jóvenes universitarios de Lisboa durante la realización del trabajo de campo.

En el transcurso del desarrollo de los GD, se preguntó a los estudiantes participantes si consideraban que existían expresiones de racismo y discriminación en Portugal. Si bien las respuestas fueron dispares, uno de ellos respondió: “Sí, contra los gitanos y los negros, históricamente”. La respuesta ilustra la tendencia mencionada en el apartado anterior. Otro comentó que existen estigmas y estereotipos contra determinados grupos, como los rumanos, por ejemplo. Una tercera opinión identificó la discriminación de la que son obje-

Tabla 9.1 Características de los grupos de discusión

Grupo número	1		2		3		4	
Criterio de composición	Autóctonos		Autóctonos y descendientes de inmigrantes		Migrantes		Autóctonos	
Número de participantes	12		5		7		5	
Por sexo	M: 9	H: 3	M: 4	H: 1	M: 1	H: 6	M: 2	H: 3
Carreras	Ciencias Políticas Sociología		Maestría en Administración Pública (1er. año)		Licenciatura, maestría y doctorado • Economía • Sociología • Políticas Públicas • Rel. Internacionales • Historia		Licenciatura en Gestión de Marketing	

Fuente: Elaboración propia

to los refugiados, así como los inmigrantes en algunos casos, en el mercado de trabajo, lo cual está vinculado, a la vez, con la falta de reconocimiento de las cualidades o la calificación laboral previa o de origen. Esto último se relacionó con las experiencias de los emigrantes portugueses en los países más industrializados de Europa (se citó el caso de Inglaterra).

Para la mayoría de los participantes de los GD, aunque reconocen que en Portugal existe racismo, éste es menor en comparación con otros países europeos; lo mismo dijeron respecto de las situaciones de discriminación y xenofobia. Uno de los participantes confesó que él a veces deja entrever algo de racismo en las bromas (o *piadas*, como se les llama en portugués) que hace con los amigos (por ejemplo, sobre los negros), o en algunos comentarios. En su opinión, esto se debe a que hay cosas que están muy “incorporadas en la cultura” a través de la educación y los estereotipos vigentes. Sin embargo, esto no implica necesariamente —siempre según su opinión— que se practique el racismo, es decir, que se traslade a conductas y prácticas racistas contra determinados grupos. Lo anterior constituye un claro ejemplo del planteamiento formulado en este trabajo acerca del racismo estructural de baja intensidad, subyacente, derivado del imaginario colonial portugués e introyectado y normalizado por los ciudadanos, y materializado en prejuicios que impregnan las interacciones sociales en el contexto multicultural del país. Tal como queda de manifiesto en la siguiente intervención de otro participante de los GD:

Si yo voy caminando de madrugada, y hay un grupo de hindúes en la esquina, no siento el mínimo miedo de ser asaltado, porque nunca oí una historia de alguien que fuera asaltado por un hindú; lo mismo sucede con los chinos. Pero si son negros, instintivamente, cruzo la calle porque pienso que me van a asaltar... No consigo controlarlo, y no creo ser racista, tal vez prejuicioso.

(Testimonio de estudiante universitario integrante de un GD)

La mirada crítica frente al racismo de los portugueses fue expuesta de manera explícita en el GD integrado por estudiantes extranjeros (GD3), todos ellos africanos provenientes de países que, en el pasado, fueron colonias de Portugal (Angola, Mozambique, Cabo Verde):

El racismo se basa en la raza. Pero hay cosas que están encubiertas: si le preguntas a un portugués si es racista, lo va a negar categóricamente; pero si alguna vez le preguntas si entró un negro a su casa, te responderá que no, que nunca ha entrado uno. ¡Ni qué hablar si le preguntas si sería capaz de dejar que su hija se casara con un negro! Todo eso existe.

(Testimonio de estudiante universitario integrante de un GD)

Según el punto de vista de los participantes de este grupo, es un hecho que el racismo y la xenofobia existen en Portugal. En el caso del racismo, éste tiene carácter estructural, es producto de la historia, y se basa en la primacía, en términos de dominación/subordinación, del blanco portugués/europeo sobre el negro africano. Este hecho, como se mencionó antes en este trabajo, se manifiesta en el ámbito socioeconómico, al momento de comprobar la inserción laboral de unos y otros, y en el sociopolítico, cuando se compara el acceso de ambos grupos a las instituciones del Estado:

Los negros realizan aquellos trabajos menos calificados, menos valorados, aunque sean capaces de hacer otros. Entonces, dentro de la sociedad portuguesa, los negros existen para eso. Segundo, el africano aquí en Portugal, dentro de las estructuras del propio Estado, tiene muchas dificultades para tramitar su documentación. Si tuvieran que gestionar el documento en el SEF (Servicio de Extranjeros y Fronteras) un africano, un europeo y un estadounidense, por ejemplo, el tratamiento sería distinto para cada uno: los africanos tenemos tratamiento diferenciado. ¡Eso es racismo! Claro que también existe la discriminación racial, entre negros y entre blancos, que es diferente. Hay blancos que se discriminan entre ellos también. El portugués, por ejemplo, es discriminado por el francés, por el español, por el alemán...

(Testimonio de estudiante universitario integrante de un GD)

En las estructuras que se concentran en el vértice de la sociedad portuguesa, difícilmente encuentras un africano, y mucho menos un gitano, que se destaque... a no ser que se trate del arte o del deporte.

(Testimonio de estudiante universitario integrante de un GD)

La sociedad portuguesa es segregacionista, porque no da oportunidades a los extranjeros (en particular, a los negros) para que se desarrollen en esta sociedad. Y esa cuestión es histórica.

Pienso en xenofobia y creo que hay que pensar en los gitanos, que son portugueses, y que están acá, en Portugal, en la Península Ibérica, hace varios siglos. Por ejemplo, en España, ¿no se les trata como portugueses, sino como gitanos!

(Testimonio de estudiante universitario integrante de un GD)

Otro de los participantes de este grupo apuntó que en Portugal se habla del racismo de los demás, pero nunca del propio. Se trata de un racismo que tiende a ocultarse, que se practica de manera subrepticia y no abiertamente.

Al contar la historia de Portugal, cuando se retrata el racismo, se habla del racismo alemán, por ejemplo, de los nazis, como el peor de la historia. Pero cuando se refieren a la colonización portuguesa, escriben con suavidad, y dicen que fueron descubridores y civilizadores. Es decir, hasta la propia historia portuguesa oculta el fenómeno. Y eso es una forma de racismo.

(Testimonio de estudiante universitario integrante de un GD)

Algo similar sucede en relación con la xenofobia:

Yo creo que, al igual que ocurre con el racismo, hay una xenofobia oculta. Como cuando hay un crimen y dicen: es un ajuste de cuentas entre gitanos... Es decir, no se expresa directamente, nadie dice: estoy contra los gitanos, odio a los gitanos abiertamente. Lo mismo sucede con los africanos.

(Testimonio de estudiante universitario integrante de un GD)

Finalmente, uno de los participantes de este mismo grupo puso de relieve un ejemplo interesante e ilustrativo de lo planteado en torno al racismo, que trata de hacer invisible la realidad histórica subyacente de Portugal; se refiere a la institución educativa de la que ese joven es alumno:

Aquí, desde los tiempos coloniales, se realizan “estudios africanos”. Yo me pregunto: ¿dentro de ese centro de investigación de estudios africanos, cuántos africanos hay? ¡Ninguno!

(Testimonio de estudiante universitario integrante de un GD)

Consideraciones finales

El presente capítulo, al abordar desde una perspectiva sociocultural e histórica el fenómeno de la inmigración y el refugio en Portugal, pone al descubierto cómo el racismo penetra en una sociedad que se considera abierta y en un Estado que se reconoce como multiculti-

tural, mientras ambos permanecen inmutables ante situaciones claras de discriminación. Si bien las prácticas racistas y la discriminación son cotidianas tanto en la interacción social como a nivel institucional, el discurso oficial no sólo las silencia, sino que las enmascara bajo una propaganda que únicamente muestra la cara amable de Portugal. Por otro lado, la ceguera estatal hacia el reconocimiento del racismo y la xenofobia impide que se condenen esas prácticas; más aún, se termina por dejar desprotegidas a las víctimas o, incluso, por culpabilizarlas.

Indagar cuáles son las imágenes dominantes sobre el fenómeno de la inmigración y el refugio entre los estudiantes universitarios es como hacer una tomografía que permite evaluar cuál es el estado de la cuestión y dónde se encuentran los principales problemas de percepción. Con ese diagnóstico, es posible realizar una propuesta de cambio hacia una sociedad que valore la diversidad. Los cambios deben abarcar el ámbito de las nuevas políticas necesarias conducentes a la integración de inmigrantes, refugiados y minorías, así como también a los tipos de contenidos educativos necesarios para promover una mejor formación de los estudiantes. Uno de los roles centrales de la universidad es el compromiso con su entorno; para ello, debe contrariar el llamado “sentido común”, derribar mitos, y conciliar el presente con el pasado sin negar errores para, finalmente, promover activamente la construcción de una sociedad más justa e informada. Los resultados de los GD muestran claramente que los jóvenes universitarios necesitan una formación esclarecida y humanitaria, que no reproduzca los antiguos estereotipos que perpetúan el imaginario colonial. La universidad tiene un rol que cumplir, y debe asumir su responsabilidad social.

Realidades como la que aquí se presenta llaman a la acción, que debe ser inmediata, tanto a nivel del Estado como de las instituciones educativas. Las buenas intenciones no son suficientes.

Referencias

- Abrantes, P. y Roldão, C. (2013). A relação dos portugueses com o sistema educativo. En Carreira Silva, F. (ed.) *Os Portugueses e o Estado Providência: uma perspectiva comparada* (pp.109-129). Lisboa: Imprensa de Ciências Sociais.
- Alba, R. (1992). *Ethnic Identity*. New Haven, CT: Yale University Press.
- Alto Comissariado para as Migrações de Portugal (ACM) (2017). *Relatório de atividades 2016*. Lisboa: ACM.
- Barbour, R. (2013). *Los grupos de discusión en investigación cualitativa*. Madrid: Morata.
- Boas, F. (1964). Raza, lengua y cultura. En Boas, F., *Cuestiones fundamentales de antropología cultural* (pp. 153-165). Buenos Aires: Solar/Hachette.
- Bobo, L. D. y Massagli, M. P. (2001). Stereotyping and urban inequality. En O’Conner, A., Tilly, C. y Bobo, L. D. (eds.). *Urban Inequality: Evidence from Four Cities* (pp. 89-162). Nueva York: Russell Sage Foundation.

- Bonilla Silva, E. y Forman, T. A. (2000). "I am not a racist but...": Mapping white college students' racial ideology in the USA. *Discourse and Society*, 11 (1), 50-85.
- Boswell, C. (2007). Migration Control in Europe After 9/11: Explaining the Absence of Securitization. *JCMS*, 45 (3), 589-610.
- Bourgeois, P. (2010). *En busca de respeto: vendiendo crack en Harlem*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Castelo, C. (2011). "O modo português de estar no mundo": o luso-tropicalismo e a ideologia colonial portuguesa: 1933-1961. Porto: Edições Afrontamento.
- ENAR (2016). *Annual Report 2015*. http://www.enar-eu.org/IMG/pdf/annualreport_2015_final-2.pdf
- Farmer, P. (2004). An Anthropology of Structural Violence. *Current Anthropology*, 45, 305-325. doi: 10.1086/382250
- Goldberg, A. (2007). "Tú Sudaca..." *Las dimensiones histórico-geográficas, sociopolíticas y culturales alrededor del significado de ser inmigrante (y argentino) en España*. Buenos Aires: Prometeo Libros.
- Gomes, M. y Padilla, B. (2012). Racismo contra as mulheres brasileiras em Portugal. Algumas considerações. *Actas del VII Congreso Portugués de Sociología*, Porto.
- Grant, S. (2011). Immigration Detention: Some Issues of Inequality. *The Equal Rights Review*, 7, 69-82.
- Harris, M. (1987). *El desarrollo de la teoría antropológica. Una historia de las teorías de la cultura*. Madrid: Siglo XXI.
- Hollinger, D. (2000). *Postethnic America: Beyond Multiculturalism*. (2a. ed.) Nueva York: Basic Books.
- Instituto Nacional de Estatística (INE) (2018). *Estimativas de População Residente em Portugal 2017*. Lisboa: INE.
- Nagel, J. (1994). Constructing ethnicity: Creating and recreating ethnic identity and culture. *Social Problems*, 41 (1), 152-176.
- National Research Council (2004). *Measuring Racial Discrimination*. Washington, DC: The National Academies Press. <https://doi.org/10.17226/10887>
- Omi, M. A. (2001). The changing meaning of race. En Smelser, N. J., Wilson, W. J. y Mitchell, F. (eds.) *America Becoming: Racial Trends and Their Consequences*, vol. 1 (243-263). Washington, DC: The National Academies Press.
- Omi, M. A. y Winant, H. (1986). *Racial Formation in the United States: From the 1960s to the 1990s*. (2a. ed.) Nueva York: Routledge.
- Padilla, B. (2006). Integração dos "imigrantes brasileiros recém chegados" na Sociedade Portuguesa: Problemas e Possibilidades. En Machado I. J. de R. (ed.), *Um Mar de Identidades: Imigração brasileira em Portugal* (pp. 19-42). São Carlos: UFSC.
- Padilla, B. (2001). Recriando identidades juvenis entre jovens de descendência africana na Área Metropolitana de Lisboa. En Machado Pais, J., Bendit, R. y Ferreira, V. (ed.), *Jovens e Rumos* (pp. 159-180). Lisboa: Imprensa de Ciências Sociais.
- Padilla, B. y Ortiz, A. (2012). Fluxos migratórios em Portugal: do boom migratório à desaceleração no contexto de crise. *Balances e desafios. REMHU*, 20 (39), 159-184.
- Padilla, B. y França, T. (2016). Migration policies and institutional frameworks. Development and evolution in Portugal. *Comparative Cultural Studies: European and Latin America Perspectives*, 1, 37-52.
- Padilla, B., Ortiz, A. y Rodrigues, V. (2016). Estado de bienestar bajo ataque: consecuencias esperadas y disimuladas de la Troika. *Arxius de Ciències Socials* (35) 49-60.
- Peixoto, J. (2002). Os mercados da imigração. Modos de incorporação laboral e problemas de regulação dos imigrantes estrangeiros em Portugal. En Oliveira das Neves, A. (comp.), *Imigração e Mercado de Trabalho. Cadernos Sociedade e Trabalho*, núm. 2 (pp. 57-68). Lisboa: Actes del IV Congrès sobre la immigració a Espanya.
- Pereira Sampaio, P. (2014). *Imigrantes em Centro de Instalação Temporário: Das histórias de irregularidade à experiência da detenção*. Tesis de maestría en Psicología, Universidade Católica Portuguesa.
- Serviço de Estrangeiros e Fronteiras de Portugal (SEF) (2018). *Relatório de Imigração, Fronteiras e Asilo, 2017*. Lisboa: SEF
- Smelser, N. J. y Baltes, P. B. (eds.) (2001). *International Encyclopedia of the Social and Behavioral Sciences*, vol. 7. Oxford, England: Elsevier Science.
- Vala, J. et al. (1999). *Expressões dos racismos em Portugal*. Lisboa: ICS.
- Wermuth, M. (2011). Direito penal (do autor) e imigração irregular na União Europeia: do "descaso" ao "excesso" punitivo em um ambiente de mixofobia. *Revista de Direito Internacional*, 8 (2), 167-204.
- Wallerstein, I. (2004). *World-Systems Analysis: An Introduction*. Durham, NC: Duke University Press.
- Wiewiorka, M. (1992). *El espacio del racismo*. Barcelona: Paidós.