

# EDUCACIÓN DE LA MIRADA

Experiencias, reflexiones y desafíos pedagógicos  
de la formación en Medios, Comunicación y  
Tecnologías en Argentina.

**Virginia Saez (Coordinadora)**

María Mercedes Palumbo

Pablo Nahuel di Napoli

Andrea Iglesias

Nicolás Carlos Richter

Mariana Bardoní

Leticia Pogliaghi

Pablo Pellegrino

Virginia Vizcarra

Cecilia Uriarte



**UBA Sociales**  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES



# Educación de la Mirada

Experiencias, reflexiones y desafíos pedagógicos  
de la formación en Medios, Comunicación y Tecnologías en Argentina.

2019

Virginia Saez (Coordinadora)

María Mercedes Palumbo . Pablo Nahuel di Napoli . Andrea Iglesias

Nicolás Carlos Richter . Mariana Blardoni . Leticia Pogliaghi

Pablo Pellegrino . Virginia Vizcarra . Cecilia Uriarte

Ilustración y diseño: Gustavo De Tanti

Educación de la mirada : experiencias, reflexiones y desafíos pedagógicos de la formación en medios, comunicación y tecnologías en Argentina / María Mercedes Palumbo ... [et al.] ; coordinación general de Virginia Saez ; ilustrado por Gustavo De Tanti. - 1a ed . - Ciudad Autónoma de Buenos Aires : Universidad de Buenos Aires. Facultad de Ciencias Sociales, 2019.

Libro digital, PDF

Archivo Digital: online  
ISBN 978-950-29-1820-4

1. Ciencias de la Comunicación.

I. Palumbo, María Mercedes II. Saez, Virginia, coord. III. De Tanti, Gustavo, ilus.  
CDD 302.2

**Ebook publicado**  
**Facultad de Ciencias Sociales. Universidad de Buenos Aires.**

# ÍNDICE

## **Prefacio**

## **Parte I: Estudios e investigaciones**

### **La educación mediática como campo interdisciplinario**

*Por Virginia Saez y Nicolás Carlos Richter*

### **El derecho a la comunicación como dimensión fundamental de la formación docente**

*Por Cecilia Uriarte y Virginia Vizcarra*

### **La educación mediática en la formación docente universitaria**

*Por Virginia Saez y Mariana Blardoni*

### **Los sentidos de la educación mediática en la formación política de los movimientos populares**

*Por María Mercedes Palumbo*

### **Celulares en las aulas. Los desafíos de los profesores de las escuelas secundarias del siglo XXI**

*Por Andrea Iglesias*

### **Jóvenes, violencia y medios de comunicación: Significaciones de estudiantes de escuelas medias de Argentina y México**

*Por Leticia Pogliaghi y Pablo Nahuel di Napoli*

## **Parte II: Experiencias y desafíos pedagógicos**

### **El trabajo con las imágenes mentales. una propuesta para la educación de la mirada**

*Por Virginia Saez*

### **Alejados de lo normal. Cinco experiencias de comunicación y educación media en el Normal 5**

*Por Pablo Pellegrino*

## **Concurso de fotografías y memes “Los Medios En La Escuela” 2019**

## **Sobre nosotros**

## LA EDUCACIÓN MEDIÁTICA COMO CAMPO INTERDISCIPLINARIO

*Virginia Saez y Nicolás Carlos Richter*

En este capítulo presentamos los fundamentos de un enfoque teórico y metodológico interdisciplinar para comprender la educación mediática. La articulación de saberes entre diversas disciplinas es parte de una estrategia que permite analizar con mayor profundidad la creciente difusión social de las tecnologías de la información y la comunicación y propone una responsabilidad sobre el conocimiento producido. Consideramos que el ejercicio de investigación es inseparable de acciones y actividades de transferencia y divulgación científica que enmarcan la discusión en un campo más amplio de debates. Para tal fin combinamos los aportes de las ciencias de la educación, la comunicación, la psicología, la ciencia política, la sociología, las relaciones del trabajo, entre otras (Margiolakis & Gamarnik, 2011; Nakache & otros, 2017; Saez & otros, 2019). Bajo la apuesta de superar la compartimentalización y los reduccionismos disciplinares, describimos las implicancias y los desafíos del trabajo interdisciplinario.

En el contexto argentino y latinoamericano actual proponemos una nueva forma de hacer ciencia en la periferia (Matharan, 2016). Este enfoque propicia un rol activo de la universidad y tiende puentes con la comunidad educativa para satisfacer nuevas demandas en la formación docente, y asegura la relevancia social del conocimiento producido y su circulación en pos de una sociedad más inclusiva y democrática. En el marco del proceso de construcción de conocimiento se apuesta a un diálogo de saberes: entre el conocimiento científico y otros saberes. En el marco de trabajo del Piuba, los tres ámbitos con los que articulamos son: la Formación Docente en la Universidad, la Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual y la asociación de investigadores y profesionales sobre educomunicación ABPEducom.

## **¿Por qué es necesario un abordaje interdisciplinar?**

Esta propuesta se orienta hacia un área de conocimiento estratégico en términos de avance de la ciencia y en términos de necesidades sociales del país y la región. La Educación Mediática (EM) se identifica como una demanda concreta de la realidad social y política, y se transforma en objeto de conocimiento generado a través de un proceso de construcción participativa que facilita intervenciones orientadas a cambios efectivos en la sociedad. Se apunta a la actualización del conocimiento en búsqueda del ejercicio de la ciudadanía plena.

Este Piubamas despliega una estrategia que contempla acciones y actividades interdisciplinarias que promueven la construcción de ciudadanía a partir del fortalecimiento de la EM en la formación docente. Partimos de considerar el ejercicio de los derechos a la comunicación como puerta de acceso a otros derechos: educación, salud, derechos humanos, participación.

Nos proponemos desarrollar un conocimiento sensible al valor epistémico de la complejidad y contribuir a la consolidación y ampliación de una masa crítica de alta calificación capaz de dar respuestas a los problemas contemporáneos y realizar aportes importantes para el desarrollo nacional.

Las múltiples dimensiones de la problemática a atender y la pluralidad de sectores y actores sociales involucrados proponen elaboraciones alejadas de las fronteras disciplinarias y abiertas a la articulación de saberes académicos, aquellos provenientes de la práctica profesional, de la gestión estatal y de la vida cotidiana. La producción de conocimiento es un bien colectivo, generado y aplicado socialmente.

Las soluciones para una realidad social compleja no provienen del trabajo investigativo solamente al interior de un área de conocimiento. Se requiere revisar esa complejidad desde diferentes disciplinas, perspectivas y experiencias, surgiendo un espacio de discusión interdisciplinario.

Este desafío requiere de protagonistas abiertos al desafío de construir nuevos lenguajes, nuevas maneras de colaboración dentro de los procesos de producción y aplicación del conocimiento y nuevos criterios de seguimiento y evaluación de lo producido para revisar sus efectos, empleos y apropiaciones.

En el marco de esta investigación se promueve la incorporación de distintos saberes en los modos de hacer ciencia. El concepto de interdisciplina es un concepto polisémico. La interdisciplina puede leerse como el intento de establecer un nuevo orden por encima de las disciplinas, y nuevo disciplinamiento de las capacidades cognitivas. Otros la consideran como una estrategia específica para la solución de un problema puntual o una demanda localizada, sobre problemas que incluyen diferentes órdenes de solución. Un tercer grupo, la conceptúa como un arreglo de conocimientos heterogéneos orientados a la resolución de problemas tecnológica y socialmente complejos. Y un cuarto grupo, la asocia con prácticas concretas de construcción de conocimientos heterogéneos (Vaccarezza, 2012).

Los expertos de ciencias sociales y políticas están familiarizados con estas herramientas y por lo tanto resulta interesante la integración de redes interdisciplinarias que permitan reorientar los estímulos para la producción de conocimientos capaces de satisfacer nuevas demandas.

Nos preguntamos en esta etapa inicial por los riesgos y complejidades de estos modelos interdisciplinarios e interinstitucionales de trabajo. El ejercicio de la paciencia y el aprendizaje que inundan y atraviesan estas acciones. El respeto por los roles, conocimientos y experiencias de cada parte debe asentarse y establecerse como mecanismo estricto de trabajo para asegurar la rigurosidad e independencia de la investigación.

Asumimos el desafío de la transformación de una interdisciplinariedad parcial en una interdisciplinariedad amplia, mediante la consolidación de procesos deliberativos incluyentes. Junto con Bordoni (2015) reflexionamos que "son las personas quienes cambian los sistemas y es a través de la renovación de los enfoques conceptuales que cambian las personas" (p. 29).

### **Un nuevo "modo de mirar"**

Frente a la emergencia de la complejidad en las ciencias, las nuevas interpretaciones de los fenómenos sociales exigen una clasificación del conjunto de las disciplinas del saber, y la corrección de ciertos hábitos de pensamientos para proponer una forma de investigar apropiada a estos cambios.

La emergencia de la complejidad marca en la historia de las ciencias sociales una etapa. La complejidad indica que para rendir cuenta de la riqueza de los hechos sociales, es necesario recurrir a una pluralidad de modelos, lo cual exige un esfuerzo constante de síntesis de conocimientos y de integración de saberes. En este contexto Edgar Morín (1996) plantea la necesidad de articular saberes. La complejidad emergente desafía nuestros métodos tradicionales de análisis y acción, frente a las demandas que estas transformaciones producen.

Uno de los desafíos más importantes hoy es qué saberes enseñar en los espacios educativos. Es un tema central de los debates sobre la reconfiguración de las currículas de los distintos niveles. Estos debates circulan en un proceso de mutación global que ha quebrado los esquemas de pensamiento y de la toma de decisiones.

A fines del siglo XX emergen los primeros "efectos" producidos por el impacto de las transformaciones, generadas por las resultantes de corto y largo plazo del progreso científico y tecnológico, a través de los cuales entramos en la revolución de la información y las comunicaciones. Estas transformaciones conducen a un aumento de la complejidad de la sociedad y de las organizaciones, sistemas y redes, mediante las cuales articulamos y sostenemos la vida social.

El desarrollo de este proyecto y la innovación tecnológica se llevará a cabo mediante la intervención de un equipo de trabajo interdisciplinario. Desde este enfoque proponemos acciones estratégicas destinadas a superar los saberes compartimentalizados y aislados los unos de los otros, la hiperespecialización de las y los investigadores y la yuxtaposición de compartimentos. Con el fin de establecer comunicaciones y solidaridades entre estos compartimentos especializados, que consideren los grandes problemas, transversales, transnacionales, múltiples, multidimensionales, transdisciplinarios que, en nuestra época de mundialización, son planetarios.

Para comprender los complejos procesos que ocurren en las aulas, esta investigación profundiza en el reconocimiento de distintos enfoques que abordan la construcción del conocimiento sobre los medios, que tiene su origen en distintas perspectivas disciplinares y regionales. Los avances más importantes que se han hecho recientemente en la materia provienen de la interconexión entre diferentes campos y tradiciones de investigación (Candela, Rockwell & Coll, 2009). Una tarea importante consiste en tener en cuenta los avances que se producen en campos relacionados y articular, contrastar y complementar las diversas tradiciones y enfoques disciplinares para comprender la construcción del conocimiento sobre los medios de comunicación en la Formación Docente en la Universidad.

Esto implica tanto examinar los resultados de investigaciones anteriores y problemas todavía sin resolver, como así también analizar la relación de la investigación con la práctica educativa argentina. En correlato con este supuesto, articulamos la riqueza analítica de distintos campos disciplinares (ciencias de la educación, psicología, sociología, ciencia política, comunicación y relaciones del trabajo) a la complejidad de la realidad social y educativa. Algunos autores como Marí (2018) consideran que transitamos un claro movimiento de desbordamiento en la investigación en las ciencias ligadas a la comunicación al redefinir sus objetos de estudio centrales. Podemos hablar de desbordamiento al pasar del estudio prioritario de los medios de comunicación y de sus productos comunicativos a investigar los procesos de comunicación social (Martín-Barbero, 2003).

Desde las ciencias de la educación estudiamos cómo generar condiciones de pensamiento y problematización de la vida social; cuáles son las formas más acertadas de aprender a manejar los medios; qué tipo de apropiación del conocimiento sobre los medios es posible.

Por su parte, desde la sociología, consideramos a la EM como una necesidad de época, dado un conjunto de transformaciones sociales, políticas, económicas y culturales vinculadas a la reestructuración del sistema productivo. Así también, analizamos la EM en el seno de las brechas digitales y de acceso al capital tecnológico.

A partir de la psicología pretendemos observar las habilidades necesarias para significar los mensajes ofrecidos en el mundo cultural contemporáneo exceden a la lengua escrita y precisan incorporar, a su vez, la cultura audiovisual. Asimismo, analizar las instituciones educativas como dispositivos culturales específicos que entrenan en el uso de los instrumentos mediadores. Nos interesa interrogar qué mediaciones se promueven respecto de lo mediático.

Desde la ciencia política estudiamos el escenario legislativo que habilita la inclusión de la EM en el escenario educativo, y las relaciones de poder que se tejen en las transformaciones de la cultura.

En el contexto de hiperconectividad y nuevos entornos comunicacionales se expande el espacio del aula y surgen nuevas necesidades y exigencias laborales que afectan espacios de la vida privada de docentes. Por eso, desde las relaciones del trabajo repensamos las condiciones de las jornadas de trabajo docente, a partir de la incorporación de las nuevas tecnologías en espacios ajenos al aula, tales como los canales de comunicación institucionales, el trabajo con colegas, las comunicaciones con las personas a cargo y con estudiantes, los estilos de corrección, entre otros (Iglesias, 2017). Observamos la necesidad

de acompañar el desafío que implica la incorporación de los medios, especialmente los digitales.

Y por último, desde la comunicación estudiamos cómo la EM puede colaborar a que distintos actores sociales puedan asumir una posición en el discurso social que permita escucharlos. En este carril, es interesante recordar que las movilizaciones ciudadanas que emergen en el panorama mundial ponen en juego nuevas formas de concebir lo político, lo tecnológico y lo comunicativo que desbordan los marcos preexistentes. Siguiendo a Marí (2018) es posible releer estas nuevas prácticas transformadoras como un modo de recreación de algunos aspectos nucleares de la denominada comunicología de la liberación (Freire, 1970). Entre otros, la conexión fecunda entre la comunicación y la transformación social. La comunicación ha dejado de ser un saber meramente instrumental y secundario, la comunicación ha pasado a ser el eje transversal tanto de la acción social transformadora como de la teoría social que reflexiona sobre estas prácticas.

Este enfoque se propone escapar a los imaginarios dominantes sobre la comunicación en la formación docente, que consisten en utilizar a los medios de comunicación como fuente neutral de transmisión de información y que proponen el uso de los medios de comunicación como persuasión. Ninguno de estos imaginarios resulta idóneo en el campo de una pedagogía transformadora, ya que impiden pensar y actuar en términos de emancipación social. Ponderamos un tercer imaginario posible, que plantea una relación indisoluble entre el acto de comunicar y el acto de transformar la realidad (Nuñez, 1996).

Todas las categorías han sufrido procesos de diferenciación, aislamiento e hibridación. Los límites y las fronteras disciplinares están en riesgo y también lo están las funciones de los actores que juegan en esos procesos (Castells, 2003; García, 2006).

El desarrollo de investigaciones interdisciplinarias responde a evidencia científica en contextos de incertidumbres. La existencia de docentes e investigadores con sólidos conocimientos en una gran variedad de campos genera una particular capacidad adicional para el desarrollo de conocimientos nuevos.

## **Articular saberes en la periferia**

Los espacios educativos afrontan hoy múltiples desafíos en la formación y construcción de ciudadanía para el siglo XXI. Uno de los mayores retos consiste en comprender el mundo que nos rodea, un mundo en constante cambio, donde la tecnología es un actor muy presente que interpela todo lo que hacemos, todo el tiempo.

Hoy, desde distintos organismos públicos y privados se están llevando a cabo acciones para desarrollar la educación en medios en distintos niveles educativos como una estrategia de resolución de problemas, para enfrentar los desafíos de este mundo cambiante y para disponer de herramientas para superarlos.

Entre los múltiples aspectos de la educación como un derecho humano fundamental, está el de promover la integración y la inclusión social. El derecho a la comunicación es una puerta de acceso a todos los derechos. Por ello es importante promover la EM en la Formación Docente en la Universidad. Se trata de generar nuevos parámetros en la educación de la mirada en pos de fortalecer el alcance político del rol docente garantizando condiciones de mayor igualdad y mejor educación para el conjunto de la sociedad.

La falta de una educación de calidad es una dimensión interviniente en la producción y reproducción de las marginaciones sociales. En correlato con los programas interdisciplinarios ya existentes (PIUBA 's) esta propuesta se vincula específicamente con el componente "Marginaciones Sociales y Educación". En América Latina el acceso a los bienes culturales es muy desigual y el referente mediático es significativo en el proceso comunicativo en su conjunto (Orozco Gómez, 2000). La indagación de Morduchowicz (2009) evidencia que mientras una minoría tiene acceso a todas las fuentes, medios y tecnologías, la gran mayoría accede sólo a la TV abierta, a la radio y eventualmente a un diario. No tienen DVD, no van al cine, no conocen un teatro y carecen de conexión a Internet en sus hogares. Las brechas en América Latina no son sólo digitales, sino culturales, e implican también a los medios tradicionales (Dussel & Quevedo, 2010). Estas desigualdades inciden en la construcción del capital cultural de personas futuras docentes. La EM resulta, pues, una necesidad imprescindible para las políticas educativas destinadas a la igualdad de oportunidades en el acceso a la cultura. Para dar respuesta a esta exigencia, desde la Política Comunicacional del Mercosur, se estableció como objetivo específico responder a las necesidades de los países miembros con acciones comunicacionales que reflejen el acceso a

la información como un derecho humano. En el año 2012 se llevó a cabo el Primer Encuentro sobre Niñas, Niños y Adolescentes y los Medios de Comunicación Audiovisuales en Argentina. Allí, se evidenció la necesidad de generar una agenda de trabajo regional pro-activa sobre niños, niñas y adolescentes en relación con los medios de comunicación buscando garantizar el ejercicio pleno de sus derechos en el marco de la Convención sobre los Derechos del Niño. El papel de las políticas públicas en la producción y reproducción de las marginaciones sociales y las formas de control social de la gestión pública y privada constituyen ejes transversales obligados para el tratamiento de esta temática.

Pero, ¿qué desafíos nos presenta este proceso de integración en los distintos niveles? ¿Con qué herramientas y recursos contamos? La transformación y la agudización de las múltiples manifestaciones adquiridas por este fenómeno han planteado la necesidad de actualizar su conocimiento bajo una perspectiva que, trascendiendo los marcos disciplinares tradicionales, reconozca la creciente complejidad de esta problemática. Así, esta propuesta contribuye a la producción de conocimiento científico interdisciplinario con características de aplicabilidad a la transformación de la realidad, con el fin de fortalecer tendencias orientadas a: i) la conformación y consolidación de una masa crítica de alto desarrollo teórico-metodológico para la Formación Docente en la Universidad en una temporalidad educativa de revisión curricular de los profesorado; ii) la cobertura de un área prioritaria de vacancia y la consecuente optimización de respuestas a las demandas del contexto educativo, y; iii) la intensificación de los flujos de comunicación e intercambio y al fortalecimiento de la vinculación científico-tecnológica entre la formación docente en la UBA, la Defensoría del Público de Servicios de Comunicación Audiovisual y la asociación de investigadores y profesionales sobre educomunicación ABPEducom.

El proyecto está orientado en un doble sentido. Por un lado, acercar el capital académico y humano de la universidad pública a la formación docente. En este caso particular hacia los profesorado de la Universidad de Buenos Aires. Y por otro lado, el proyecto apunta a construir conciencia respecto de la necesidad de la EM de estudiantes de nivel universitario (en especial entre quienes cursan formación docente). El objetivo es generar un espacio original de difusión e intercambio sobre una problemática educativa vigente: los nuevos modos de producción y circulación del saber frente a la transformación material y simbólica acaecida con las tecnologías de la información y la comunicación y los efectos que los discursos mediáticos tienen en los procesos de constitución de subjetividad social.

Por ello, desarrollamos un espacio virtual<sup>1</sup> destinado a los diversos actores del sistema educativo, que contenga una importante cantidad y calidad de material de divulgación (recursos pedagógicos, entrevistas, video reportajes, foros de discusión y análisis, entre otros) que apuntan a generar procesos reflexivos y prácticas de intervención socio-pedagógica confrontativas con las miradas que obturan la construcción y democratización del saber. Cuatro son los ejes temáticos sobre los que se elaborarán los recursos pedagógicos: enseñanza y aprendizaje a través de los medios de comunicación (medios contemplados como recursos didácticos que facilitan el aprendizaje de contenidos), enseñanza y aprendizaje con los medios de comunicación (medios contemplados como tecnología educativa o medio educativo con el que se aprende), enseñanza y aprendizaje sobre los medios de comunicación (medios contemplados como objetos de estudio), y enseñanza y aprendizaje produciendo mensajes en los medios de comunicación (medios contemplados como herramientas de comunicación y expresión de productos mediáticos por parte de los actores educativos). El conocimiento producido en el campo de la investigación se constituye en una herramienta con potencialidad de lectura alternativa para la intervención sobre las prácticas escolares.

## **El desigual acceso al capital tecnológico e informático en la escuela**

Durante las últimas décadas, las reformas y expansión histórica de los sistemas educativos de la región, y en particular de nuestro país, se tradujeron en la incorporación de adolescentes y jóvenes provenientes de sectores socialmente excluidos. La Ley 26.206 de Educación Nacional junto con una serie de políticas públicas en la materia impulsaron la democratización del acceso al sistema educativo (Filmus y Kaplan, 2012).

Ahora bien, con el fin de universalizar la apropiación de las TIC y democratizar el acceso al conocimiento hubo un crecimiento exponencial en los últimos años ante el surgimiento del modelo 1 a 1: a nivel nacional el Programa de Inclusión Digital Educativa Conectar Igualdad<sup>2</sup>, y en el ámbito de la CABA mediante el Plan Sarmiento<sup>3</sup> se entregaron computadoras

---

<sup>1</sup> Disponible en [www.educaciondelamirada.com](http://www.educaciondelamirada.com)

<sup>2</sup> Aprobado por el Consejo Federal de Educación en el año 2010.

<sup>3</sup> Implementado a partir del año 2011.

portátiles a estudiantes y docentes del sistema público y de gestión social, entre otras iniciativas.

Esto representa un desafío pedagógico en la construcción de conocimiento sobre los medios de comunicación en los espacios educativos, ya que el aumento de la escolarización coexiste con múltiples brechas socioeconómicas y socioculturales.

Kaplan y Piovani (2018) hacen un análisis de los datos de la ENES-Pisac de la distribución y apropiación del capital tecnológico e informático, que componen una mirada descriptiva, a la vez diacrónica y sincrónica. Afirman que la dinámica de la desigualdad educativa es contradictoria y que involucra no solamente el problema de la escolarización, sino también en la calidad de la enseñanza y la capacidad de aprendizaje:

La desigualdad no es un concepto unívoco o unidimensional, sino un fenómeno racional y multidimensional referido a la distribución diferencial de recursos, entornos, capacidad y oportunidades entre los individuos y grupos de una sociedad. Sin duda, se trata de una cuestión económica, pero también "es un ordenamiento sociocultural que (para la mayoría de nosotros) reduce nuestras capacidades de funcionar como seres humanos, nuestra salud, nuestro amor propio, nuestro sentido de la identidad, así como nuestros recursos para actuar y participar en este mundo" (Therborn, 2015:9) . Las expresiones de la desigualdad remiten, entonces, tanto a las condiciones simbólico-subjetivas de producción de las existencias individuales y colectivas. (p. 222).

Desde el punto de vista diacrónico, el análisis comparativo de varias generaciones muestra que el acceso al sistema educativo se ha democratizado de forma progresiva. Y desde la mirada sincrónica, se concluye que para cada grupo etario, incluido los más jóvenes, a pesar de la mejora intergeneracional, aún persisten importantes desigualdades sobre todo en el origen de clase y el lugar de residencia. "La apertura de la puerta de entrada al sistema educativo, aunque enormemente significativa, ha implicado que los procesos de exclusión respecto de los <recién llegados> operen dentro del sistema escolar, y con modalidades diferentes." (Kaplan y Piovani, 2018, p. 260).

El desarrollo de la sociedad de la información impacta de forma directa en el sistema educativo, y las generaciones jóvenes son las que, en general, mantienen un vínculo más estrecho con los medios digitales, y tienen mayor disposición a atender sus códigos. Sin

embargo, la apropiación y el uso de las tecnologías de la información y la comunicación es desigual. La competencia informática en adolescentes entre 13 y 17 años de los grandes conglomerados urbanos presentan:

“Niveles menores que el total nacional en relación con la falta de competencias en el manejo de computadoras, y mayores en cuanto a los saberes de nivel intermedio y avanzado (...) No se observan diferencias significativas entre varones y mujeres, pero sí de una clase social a otra.” (Kaplan y Piovani, 2018, p. 255).

La distribución y apropiación del capital informático, con consecuencias de largo plazo en los cursos de la vida de las personas, condicionarán el tipo de trayectorias sociolaborales que puedan desarrollar.

Las desigualdades en el acceso a las TIC no sólo crean una brecha digital, sino que generan, especialmente, una brecha social. La cuestión hoy es estar conectado o no. La no conexión es la exclusión del mundo, pero la conexión tampoco nos asegura todo. Hay modos diferenciales de distribución y apropiación de los bienes simbólicos. ¿A qué contenidos accedemos? No es solo lo que circula, sino la calidad de lo que circula la que marcará cada vez más la diferencia entre los conectados, y ahí están incluidos los medios.

## **El rol de la universidad y la ciencia en Latinoamérica**

A partir de la transición democrática de los años 80 es imperativo transformar las relaciones generadoras de conocimiento en la universidad. La investigación no pretende solamente suministrar enunciados universales, descontextualizados de sus ámbitos de producción y transformación, sino que los incluye en una reflexión crítica sobre la situación que pretende conocer y modificar. Se trata de una investigación traslacional, de cooperación entre personas dedicadas a hacer ciencia y otros actores sociales.

La recuperación de pautas democráticas de organización y convivencia diseñan nuevos horizontes de desarrollo a nivel nacional y regional y hacen visible el derecho a la

comunicación como problemática de atención prioritaria, identificando núcleos críticos de vacancia a cubrir en el ámbito de la investigación científico tecnológica.

Nos preguntamos cómo se reconecta la investigación con la sociedad. ¿Cómo se logra liderar una discusión que permita elaborar conceptos, ideas y líneas de acción? ¿Y cómo implementar eso y por dónde empezar a hacerlo?

Consideramos necesario reflexionar sobre la definición del rol social de la investigación universitaria en los procesos formativos. Esta mirada implica no perder como eje de las propuestas que la generación de conocimiento requiere de su transferencia democrática e influyente hacia la sociedad.

Desde este programa apostamos a renovar los alcances de su responsabilidad social, redefiniendo el acuerdo ciencia-sociedad: el enfoque interdisciplinario de la investigación, asociado a la relevancia social del conocimiento generado alude, además, a la aplicabilidad, transferencia y apropiación social de ese conocimiento.

En este "hacer ciencia" nos proponemos analizar qué tipo de contrato se establece entre quien investiga y la realidad que pretende conocer, abordando el dilema ético que atraviesa la trayectoria de investigadores en sus acercamientos progresivos hacia la relación con el conocimiento producido: conocer para comprender, pero, ¿qué hacer cuando se descubre lo inaceptable en los mecanismos que fortalecen violentamente la desigualdad social? Descartamos la neutralidad valorativa de la investigación proponiendo una labor que apunta a modificar el estado de las cosas a partir de la aplicación del conocimiento generado.

## **Referencias bibliográficas**

BORDONI, N. (2015). Programas interdisciplinarios: una mirada desde los problemas *Universidad y sociedad. Desafíos de la investigación interdisciplinaria*. Buenos Aires: Eudeba. Pp. 21-34.

CANDELA, A., ROCKWELL, E., & COLL, C. (2009). ¿Qué demonios pasa en las aulas? La investigación cualitativa del aula. *Revista de Investigación Educativa*, (8), 1-28.

- CASTELLS, M. (2003). *The rise of network society*. USA: Blackwell Pub.
- DUSSEL, I. & QUEVEDO, L. A. (2010). *Educación y Nuevas Tecnologías: Los desafíos pedagógicos ante el Mundo digital*. Buenos Aires: Santillana.
- FILMUS, D. & KAPLAN, C. V. (2012). *Educación para una sociedad más justa. Debates y desafíos de la Ley de Educación Nacional. Debates y desafíos de la Ley de Educación Nacional*. Buenos Aires: Aguilar.
- FREIRE, P. (1970). *Pedagogía del oprimido*. Montevideo: Nueva Tierra.
- GARCÍA, R. (2006). *Los sistemas complejos*. Buenos Aires: Gedisa.
- IGLESIAS, A. (2017). *Trayectorias de formación y estrategias de inserción laboral. Los profesores principiantes de las escuelas secundarias de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires* (dirigida por Myriam Southwell y co-dirigida por Alejandra Birgin). Tesis doctoral. Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires
- KAPLAN, C. V., & PIOVANI, J. I. (2018). Trayectorias y capitales socioeducativos (221-263). En J. I. Piovani, & A. Salvia, *La argentina en el siglo XXI. Cómo somos, vivimos y convivimos en una sociedad desigual*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- MARGIOLAKIS, G. & GAMARNIK, C. (2011). *Enseñar comunicación. Dilemas, desafíos y posibilidades*. Buenos Aires: La Crujía.
- MARÍ, V. M. (2018). Análisis de los movimientos-red contemporáneos desde una perspectiva comunicacional y freiriana. Desbordamientos, transformaciones y sujetos colectivos. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 23, 140-147. Recuperado de: [https://zenodo.org/record/2427046#.XW6TfNR94\\_4](https://zenodo.org/record/2427046#.XW6TfNR94_4)
- MARTÍN-BARBERO, J. (2003). *Comunicación, medios y educación: un debate para la democracia*. Barcelona: Octaedro.
- MATHARAN, G. (2016). La dinámica centro-periferia en el estudio de la ciencia en América Latina: notas para una reflexión historiográfica sobre la Argentina. *El hilo de la fábula*, 14(16), 33-48. Recuperado de: <https://bibliotecavirtual.unl.edu.ar/publicaciones/index.php/HilodelaFabula/article/view/6279/9248>
- MORDUCHOWICZ, R. (2009). Cuando la educación en medios es política de Estado. *Comunicar*, 32, 131-138.
- MORIN, E. (1996). *Introducción al pensamiento complejo*. Barcelona: Gedisa.

NAKACHE, D., PERELMAN, F., BERTACCHINI, P., RUBINOVICH, G., TORRES, A. & ESTÉVEZ, V. (2017). Lectura crítica de noticias: de la investigación psicológica a la investigación didáctica. *IX Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXIV, Jornadas de Investigación y XIII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR*. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires. Recuperado de: <https://www.aacademica.org/000-067/517>

NUÑEZ, C. (1996). *Educación para transformar, transformar para educar*. Guadalajara: Instituto Mexicano para el Desarrollo Comunitario.

OROZCO GÓMEZ, G. (2000). Travesías y desafíos de la investigación de la recepción en América Latina. *Comunicación y Sociedad*, 38, 11-32.

SAEZ, V., PALUMBO, M., MISTRORIGO, V., RICHTER, N., & BLARDONI, M. (2019). Educación mediática en la formación docente de la UBA. Una propuesta de actualización curricular. *Virtualidad, Educación Y Ciencia*, 10(19), 75-87.

VACCAREZZA, L. (2012). El proceso social de la investigación interdisciplinaria. En *Informe sobre actividades interdisciplinarias 2012*. Buenos Aires: SECyT-UBA.