



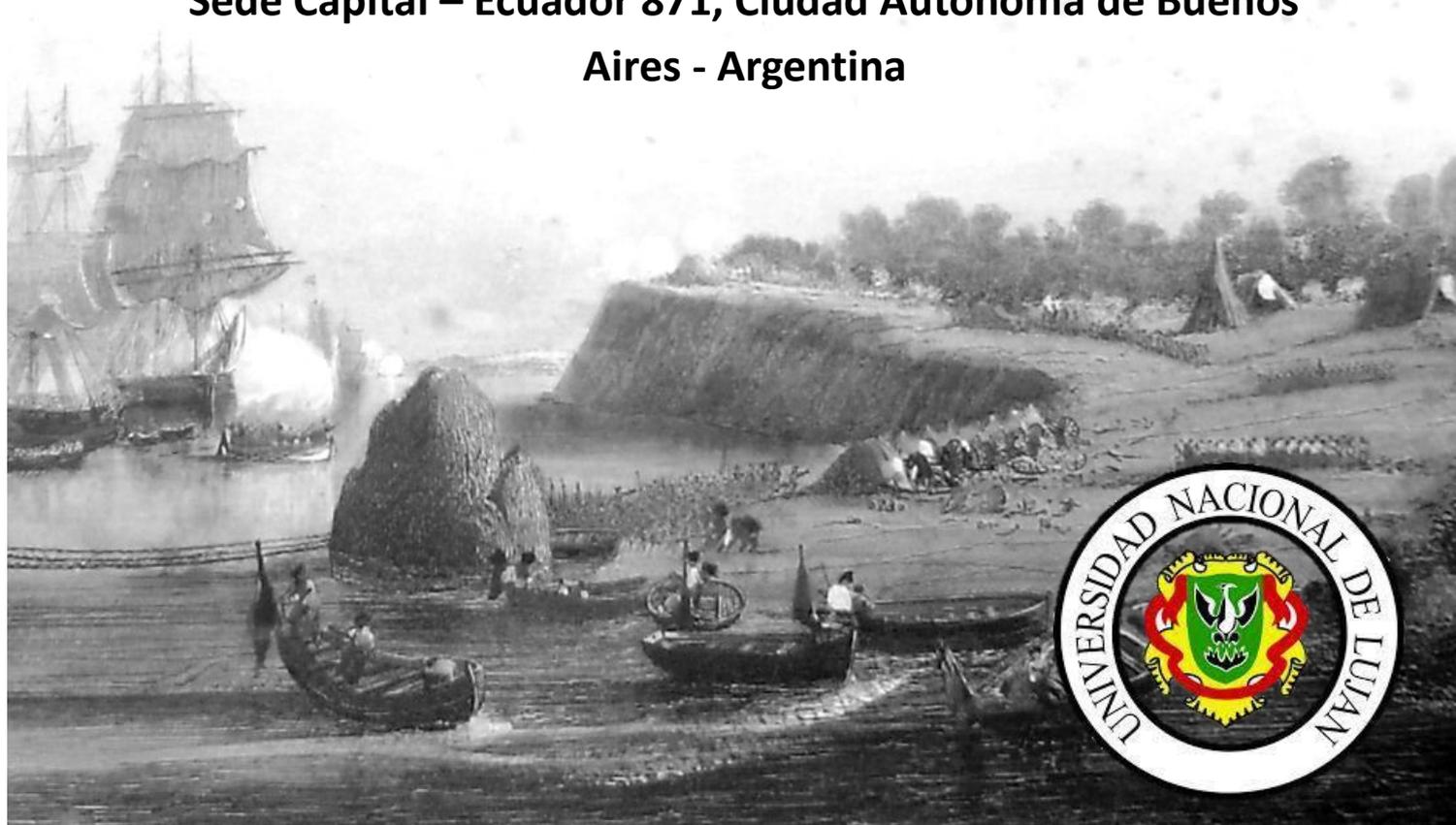
1º Congreso Iberoamericano de Estudios Sociales sobre el Conflicto Armado

LIBRO DE RESÚMENES

6, 7 y 8 de noviembre de 2019

Universidad Nacional de Luján

Sede Capital – Ecuador 871, Ciudad Autónoma de Buenos Aires - Argentina



SIMPOSIO

FORMAS, MATERIALES Y EXPOSICIONES DEL RECUERDO: LA LUCHA ARMADA Y LA GUERRA, SUS MONUMENTALIDADES Y MUSEOS.

Coordinadores: Carlos Landa (CONICET, FFyL-UBA); Milva Umaño Bértola (INAPL, ProArHEP-UNLu). Comentarista: Matías Warr (FHumyAr-UNR; ProArHEP-UNLu) milvauma@gmail.com; carlosglanda@gmail.com; tercersalik@hotmail.com

Desde los albores de nuestra especie, el conflicto, la lucha armada y la guerra han generado diversas y múltiples formas de evocación que oscilan entre el recuerdo del trauma y de la épica. De esta manera, los testimonios referidos a los hechos bélicos han proliferado en forma de relatos, prácticas, marcas territoriales (monolitos, cenotafios, mausoleos, estatuas, etc.) y museos específicos, erigiéndose así en sitios o espacios de memoria. Los colectivos o individuos que impulsan dichas memorias, al insuflar significados a los materiales y espacios escogidos para expresar su mirada en relación al acontecimiento violento del pasado, se convierten en activadores de memorias. Dichos significados - condensadores de posicionamientos políticos - pueden entrar en debate con otros y proseguir así metafóricamente el campo de batalla. El propósito de este simposio se centra en convocar y debatir en torno a propuestas teóricas-metodológicas y/o casos de estudio que permitan comprender el rol que juegan monumentos y museos en las construcciones de memoria e identidades de múltiples colectivos.

Palabras clave: Guerra, Memoria, Monumentos, Museos, Significado

RESÚMENES

PROCESO DE PATRIMONIALIZACIÓN DEL CAÑÓN DEL SIGLO XVIII EN SAN ANTONIO DE ARECO, PCIA. DE BUENOS AIRES

Verónica J. Acevedo

ArqueoLab-UBA, Instituto de Arqueología, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires. 25 de Mayo 217, 3º piso, (C1002ABE) CABA. veroacevedo71@gmail.com

Laura Staropoli

ArqueoLab-UBA, Instituto de Arqueología, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires. 25 de Mayo 217, 3º piso, (C1002ABE) CABA. laustaropoli@yahoo.com.ar

N. Valeria Herrera

ArqueoLab-UBA, Instituto de Arqueología, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires. 25 de Mayo 217, 3º piso, (C1002ABE) CABA. valenh71@gmail.com

Daniela Ávido

cultural local. En este caso, la ciudadanía se involucra activamente en la construcción de la memoria colectiva y que conforma parte de la idiosincrasia Arequera en un contexto socio-histórico particular. El cañón, en tanto objeto, actúa como símbolo material, del mismo modo que lo hace el espacio público donde se ha trasladado y emplazado para darle visibilidad en el centro del casco histórico, lugar del que fue recuperado y donde actualmente funciona la sede del banco Crediccoop.

Palabras clave: cañón del siglo XVIII, puesta en valor, memoria colectiva, San Antonio de Areco

**“SANGRE EN PENÍNSULA VALDÉS”. REPRESENTACIONES Y MEMORIAS
DE LA CONFLICTIVIDAD INTERÉTNICA EN EL FUERTE SAN JOSÉ
(PROVINCIA DE CHUBUT, 1779-1810)**

Silvana Buscaglia

Instituto Multidisciplinario de Historia y Ciencias Humanas-
CONICET silvana_buscaglia@yahoo.com.ar

En agosto de 1810 tanto el Fuerte San José como el Puesto de la Fuente (Península Valdés, provincia de Chubut), habrían sido arrasados por sorpresivo un malón indígena, un hecho sin precedentes en el contexto colonial investigado. La contundencia de este episodio dejó, desde el siglo XIX en adelante, una indeleble marca en la memoria colectiva, a tal punto que la historiografía tradicional y liberal solo puso el foco en el ataque desdibujando la trayectoria de las relaciones interétnicas en el contexto de los enclaves coloniales de Península Valdés. De este modo, las relaciones entre indígenas e hispano-criollos fueron reducidas a un hecho aislado que raya casi con lo irracional al ser despojadas de su historicidad. Asimismo, ello fue acompañado de un fuerte sesgo etnocéntrico donde se naturalizó y esencializó un supuesto carácter “salvaje” de los indígenas, representados por algunos historiadores como autores de una “orgía de sangre”. Siguiendo la lógica binarista propia de la colonialidad, esta imagen se distingue por su afán de exaltar, legitimar y victimizar a la gesta colonizadora española, negando y estigmatizando por oposición a las poblaciones indígenas.

Sobre esta base, me propongo por un lado dar cuenta de la manera en que estas representaciones perduran y se recrean hasta nuestros días a través de diversos marcadores de la memoria tales como una errada réplica de la capilla del fuerte, placas conmemorativas, declaratorias patrimoniales y crónicas de una gesta colonizadora coronada por la épica y la tragedia. Por otro lado, discutiré el efecto de sentido de estas prácticas material-discursivas en términos de su vigencia para la construcción del pasado local y regional, así como la significación de los pueblos originarios patagónicos en el marco de la colonización española de la provincia de Chubut.

Palabras clave: Fuerte San José, relaciones interétnicas, malón, representaciones



*Universidad Nacional de Luján
Departamento de Ciencias Sociales*

Programa de Arqueología Histórica y Estudios Pluridisciplinarios

Certificamos que Silvana Buscaglia participó en calidad de expositora en el 1º Congreso Iberoamericano de Estudios Sociales sobre el Conflicto Armado (CIESCA), celebrado en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, los días 6, 7 y 8 de noviembre de 2019.

*Lic. Miguel Núñez
Director Decano
Depto. Cs. Sociales*

*Dr. Mariano Ramos
Presidente del
1º CIESCA*

*Dr. Carlos Landa
Vicepresidente
del 1º CIESCA*