

# XX Congreso Nacional de Arqueología Argentina



## Libro de Resúmenes

Permitida su reproducción, almacenamiento y distribución por cualquier medio, total o parcial, con permiso previo y por escrito de los autores y/o editor.



Primera edición: Julio de 2019

Congreso Nacional de Arqueología Argentina

Libro de Resúmenes XX Congreso Nacional de Arqueología Argentina : 50 años de arqueologías ; compilado por Andrés Laguens ; Mirta Bonnin ; Bernarda Marconetto ; editado por Thiago Costa da Silva ... [et al.]. - 1a ed . - Córdoba : Universidad Nacional de Córdoba. Facultad de Filosofía y Humanidades, 2019.

Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga y online

ISBN 978-950-33-1538-5

1. Arqueología. I. Laguens, Andrés, comp. II. Bonnin, Mirta, comp. III. Marconetto, Bernarda, comp. IV. Costa da Silva, Thiago, ed. V. Título.

CDD 930.1

© IDACOR

### **Compilación general**

Mirta Bonnin, Andrés Laguens, María Bernarda Marconetto

### **Diagramación**

Cecilia Argañaraz; Thiago Costa; Veronica Mors; Ornella B. Pedetti; Mariela Zabala

### **Compilación de capítulos**

Coordinadoras y coordinadores de mesas y simposios

ISBN 978-950-33-1538-5



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE CÓRDOBA**

**Rector**

Hugo Oscar Juri

**Vicerrector**

Ramón Pedro Yanzi Ferreira

**FACULTAD DE FILOSOFIA Y HUMANIDADES**

**Decano**

Juan Pablo Abratte

**Vicedecana**

Flavia Dezzutto

**DEPARTAMENTO DE ANTROPOLOGIA**

**Directora**

Maria Bernarda Marconetto

**MUSEO DE ANTROPOLOGIA**

**Directora**

Fabiola Heredia

**INSTITUTO DE ANTROPOLOGIA DE CORDOBA (CONICET-UNC)**

**Director**

Andrés Izeta

**Vicedirector**

Darío Demarchi

## **ORGANIZACIÓN XX CNAA**

### **Comité Ejecutivo**

Mirta Bonnin, Andrés Laguens, Bernarda Marconetto

### **Secretaría**

Ana Cecilia Piovano

### **Comisión Organizadora**

Marcos Ábalos Luna, Claudia Amuedo, Cecilia Argañaraz, Pablo Barrionuevo Torres, José María Caminoa, Thiago Costa, Roxana Cattáneo, Mariana Dantas, Mariana Fabra, María Elena Ferreira, Germán Figueroa, Soledad Galimberti, Marcos Gastaldi, Guillermo Gardenal, Claudina González Cristiani, Andrés Izeta, Henrik Lindskoug, Julián Mignino, Soledad Ochoa, Eduardo Pautassi, Francisco Pazzarelli, Andrés Robledo, Melisa Rodríguez Oviedo, Soledad Salega, Gisela Sario, Gabriela Srur, Aldana Tavarone, Mariela Zabala, Paula Weihmuller

### **Comisión Organizadora Estudiantes**

Luis Humberto Aguilar, Ana Paula Alderete, Axel Bachmeier, Lisandro Bigi, María Clara Bonnin, Ornella Brancolini Pedetti, Camila Brizuela, Eugenia Caminos, Romina Canova, Maximiliano Cartier, Bernarda Conte, Florencia Costantino, Cristina Cruz, Micol Chied, Lucas D'Agostino, Matias Dalto, Guadalupe Farfán Taibo, Mauro Fernandez, Eva Ferreyra, Virginia Gabriel, Lucía Giraud Andrade, Melisa Gómez, Marcelo Gritti, Natalia Imbarrata, Jimena Jaramillo, Soraya Lopez, Verónica Mors, Adriana Pesci, Luciano Loupias, Isabel Prado, Josefina Quiroga, Agustín Ramirez, Camila Robles, Florencia Sanchez, Macarena Trakman, Fiana Villa, Liliana Vilte, Oscar Vives, Paloma Zarate

## **APOYO FINANCIERO**

Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET)  
Ministerio de Ciencia y Técnica de la Provincia de Córdoba (MINCYT Córdoba)  
Facultad de Filosofía y Humanidades, Universidad Nacional de Córdoba

## **AVALES INSTITUCIONALES**

Asociación de Arqueólogos Profesionales de la República Argentina  
Doctorado en Ciencias Antropológicas, UNC  
Facultad de Filosofía y Humanidades, UNC  
Fundación Tiempos  
Instituto de Arqueología y Etnología de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNCuyo  
Sociedad Argentina de Antropología  
Universidad Nacional de Córdoba

## **CONGRESOS NACIONALES DE ARQUEOLOGIA ARGENTINA 1970-2019**

- I. 1970 Rosario. Presidente: Alberto Rex González
- II. 1972 Cipolletti. Presidente: Rodolfo Casamiquela
- III. 1974 Salta. Presidente: Víctor Núñez Regueiro
- IV. 1976 San Rafael, Mendoza. Presidente: Humberto Lagiglia
- V. 1978 San Juan. Presidente: Mariano Gambier
- VI. 1980 Jujuy. Presidente: David Casas (h)
- VII. 1983 San Luis. Presidente: Mario Cecil Quiroga Luco
- VIII. 1985 Concordia. Presidente: Amílcar Rodríguez
- IX. 1988 Buenos Aires. Presidente: Ana María Lorandi
- X. 1990 Catamarca. Presidente: Norma Ratto
- XI. 1994 San Rafael. Presidente: Humberto Lagiglia
- XII. 1997 La Plata. Presidentes: Carlota Sempé y Rodolfo Raffino
- XIII. 1999 Córdoba. Presidente: Eduardo Berberían
- XIV. 2001 Rosario. Presidente: Jorge Rodríguez
- XV. 2004 Río Cuarto. Presidente: Antonio Austral
- XVI. 2007 Jujuy. Presidenta: María Esther Albeck
- XVII. 2010 Mendoza. Presidentes: Roberto Bárcena y Horacio Chiavazza
- XVIII. 2013 La Rioja. Presidentes: Roberto Bárcena Y Sergio Martín
- XIX. 2016 Tucumán. Presidentes: Carlos Aschero y Nurit Oliszewski
- XX. 2019 Córdoba. Presidentes: Mirta Bonnin, Andrés Laguens, Bernarda Marconetto

## **COMISIÓN PERMANENTE DE LOS CONGRESOS NACIONALES DE ARQUEOLOGÍA ARGENTINA 2019**

Carlos Aschero (Presidente XVIII CNA A)  
Carlos Ceruti (Noreste Argentino)  
Valeria Cortegoso (Centro Oeste de Argentina)  
Nora Flegenheimer (Área Pampeana)  
Nurit Oliszewski (Presidenta XVIII CNA A)  
José Togo (Noroeste Argentino)  
Atilio F.J. Zangrando (Patagonia y Tierra del Fuego)

# ÍNDICE

## Parte I: MESAS REGIONALES

### Capítulo 1

MESA DE COMUNICACIONES SIERRAS CENTRALES Y CUYO

Compilación: Roxana Cattáneo, Gustavo Neme y Flavio.Rivero

8

### Capítulo 2

MESA DE COMUNICACIONES NORESTE ARGENTINO

Compilación: Carolina Barboza, María de los Milagros Colobig, Romina Silvestre

89

### Capítulo 3

MESA DE COMUNICACIONES NOROESTE ARGENTINO

Compilación: Sara López Campeny y Silvana V. Urquiza

143

### Capítulo 4

MESA DE COMUNICACIONES REGION PAMPEANA

Compilación: Matilde Lanza, Sonia Lanzelotti, Pablo Messineo y Natalia Mazzia

207

### Capítulo 5

MESA DE COMUNICACIONES PATAGONIA

Compilación: Agustín Acevedo, Sebastián Muñoz, Luciano Prates, María Cecilia Pallo

246

### Capítulo 6

MESA COMUNICACIONES DE ESTUDIANTES

Compilación: Bernarda Conte, Camila Brizuela y Marcos Ábalos Luna

355

## Parte II: SIMPOSIOS

### Capítulo 7

TAWANTINSUYU 2019

Compilación: J. Roberto Bárcena y Verónica Martí

420

<b>Capítulo 8</b> ARQUEOLOGÍA DEL GRAN CHACO Y SU PERIFERIA: ACTUALIZACIÓN EN SU CONOCIMIENTO Compilación: Guillermo N. Lamenza, Luis M. del Papa y Susana A. Salceda	472
<b>Capítulo 9</b> ESTUDIOS DE IMPACTO AMBIENTAL Y LA PROTECCIÓN DEL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO Compilación: Sebastián Matera, María N. Camelino y Ana G. Guraieb	493
<b>Capítulo 10</b> INVESTIGACIONES, ALCANCES Y PERSPECTIVAS DE LOS ESTUDIOS EN TORNO AL CARBÓN EN ARQUEOLOGÍA Compilación: María Gabriela Aguirre y María Fernanda Rodríguez	552
<b>Capítulo 11</b> ARQUEOLOGÍA PÚBLICA ¿UNIVERSALIDAD O PLURI- VERSALIDAD EPISTEMOLÓGICA? Compilación: Mónica Montenegro y Mariela E. Zabala	580
<b>Capítulo 12</b> CONTRIBUCIONES DE LA ANTROPOLOGÍA FORENSE Y LA BIOARQUEOLOGÍA EN LA INTERACCION ENTRE CIENCIA Y JUSTICIA. UNA MIRADA LATINOAMERICANA Compilación: Claudina González y Claudia Aranda	646
<b>Capítulo 13</b> LOS ESTUDIOS CERÁMICOS HOY: PROBLEMAS, ENFOQUES Y METODOLOGÍAS PARA ABORDAR LOS CONJUNTOS ALFAREROS Compilación: M. Fabiana Bugliani y Mara Basile	687
<b>Capítulo 14</b> PUNA DE JUJUY: ENCUENTROS Y DESENCUENTROS EN LA ARQUEOLOGÍA Y BIOARQUEOLOGÍA DE LA REGIÓN PUNEÑA. Compilación: Paula Miranda De Zela y Maria Laura Fuchs	732
<b>Capítulo 15</b> CAZADORES RECOLECTORES EN EL BOSQUE EN PATAGONIA Y TIERRA DEL FUEGO: PATRONES, MODELOS Y NUEVOS DATOS Compilación: Juan Bautista Belardi y Hernán De Angelis	748
<b>Capítulo 16</b> ARQUEO-DEVENIRES: SENTIDOS, AFECTOS Y NARRATIVAS ALTERNATIVAS Compilación: José Roberto Pellini y Andrés Zarankin	766

<b>Capítulo 17</b> EXPERIMENTACIÓN EN ARQUEOLOGÍA: ALCANCES TEÓRICO- METODOLÓGICOS Y CASOS DE APLICACIÓN Compilación: Vanesa Parmigiani y María Celina Alvarez Soncini	800
<b>Capítulo 18</b> ARQUEOLOGIA(S), PATRIMONIO(S) Y NEO-EXTRACTIVISMO(S): NUEVAS FORMAS DE VIOLENCIA Y DESPOJO EN SUDAMERICA Compilación: Ivana Carina Jofré y Marcela Díaz	823
<b>Capítulo 19</b> ABORDAJES INTERDISCIPLINARIOS Y MATERIALIDAD EN ARQUEOLOGIA Compilación: Clarisa Otero y María Clara Rivolta	883
<b>Capítulo 20</b> AGENCIA Y MATERIALIDAD DE LOS PAISAJES FUNERARIOS EN LA ANTIGÜEDAD Compilación: Rodrigo Cabrera Pertusatti y Leila Salem	951
<b>Capítulo 21</b> ARQUEOLOGÍA URBANA: MATERIA Y MATERIALES DE LAS CIUDADES HISTÓRICAS ARGENTINAS Compilación: Ana Igareta y Horacio Chiavassa	996
<b>Capítulo 22</b> DESDE LEJOS SI SE VE: APLICACIÓN DE ESCALAS ESPACIALES AMPLIAS AL ANÁLISIS DEL REGISTRO ARQUEOLÓGICO Compilación: Florencia Rizzo y Sabrina Leonardt	1034
<b>Capítulo 23</b> APROXIMACIONES ARQUEOMÉTRICAS PARA EL ESTUDIO DE LA CERÁMICA ARQUEOLÓGICA Compilación: Flavia V. Ottalagano, Verónica Schuster	1060
<b>Capítulo 24</b> PASADO Y PRESENTE DEL CONFLICTO SOCIAL: ESTUDIOS ARQUEOLÓGICOS Y MEMORIA SOBRE LA GUERRA Compilación: Nicolás C. Ciarlo y Carlos G. Landa	1100
<b>Capítulo 25</b> TUKMA. PAISAJES, TEXTOS, IMÁGENES Y MATERIALIDADES (SIGLOS XVI-XVIII) Compilación: Laura Quiroga y Cecilia Castellanos	1123

<b>Capítulo 26</b> CEREMONIALISMO, TERRITORIOS Y CUERPOS Compilación: Inés Gordillo y Marcos Quesada	1164
<b>Capítulo 27</b> DESMANTELANDO REFERENTES: REPENSANDO MODOS DE CONOCIMIENTO EN ANTROPOLOGÍA Y ARQUEOLOGÍA Compilación: Verónica S. Lema y Luis Mafferra	1204
<b>Capítulo 28</b> OSTEOBIOGRAFÍAS: APORTES MULTIDISCIPLINARIOS PARA EL ESTUDIO DE RESTOS HUMANOS Compilación: Mariana Fabra y Soledad Salega	1248
<b>Capítulo 29</b> DE LA PREVENCIÓN A LA EXPLICACIÓN: RETOS DE LA ARQUEOLOGÍA PREVENTIVA EN EL APORTE DE CONOCIMIENTO DE LAS COMUNIDADES DEL PASADO Compilación: Joaquín D. Otero Santillán y John A. González Larrotta	1297
<b>Capítulo 30</b> ENFOQUES ACTUALES (NADA SUPERFICIALES) ACERCA DEL REGISTRO ARQUEOLÓGICO DE SUPERFICIE Compilación: Lucia Magnin y Jimena Oría	1238
<b>Capítulo 31</b> ESTUDIOS SOBRE LA ALIMENTACION EN MOMENTOS PREHISPÁNICOS E HISTÓRICOS Compilación: Paula D. Escosteguy y Virginia Pineau	1386
<b>Capítulo 32</b> ARMAS PREHISPÁNICAS Compilación: Damián L. Bozzuto y Jorge G. Martinez	1420
<b>Capítulo 33</b> HISTORIAS LOCALES Y SIGNOS DE ÉPOCA II: PAISAJES, VIVIENDAS Y OBJETOS DEL PRIMER MILENIO DE LA ERA EN LOS ANDES DEL SUR Compilación: Romina Spano y Nurit Oliszewski	1451
<b>Capítulo 34</b> CERÁMICA EN SOCIEDADES DE PEQUEÑA ESCALA: ENFOQUES Y DESAFÍOS Compilación: Cecilia Frigolé y Marcelo Vitores	1490

<b>Capítulo 35</b> LAS SOCIEDADES PREHISPÁNICAS Y SUS RELACIONES CON EL ENTORNO EN LAS TIERRAS BAJAS DEL NOROESTE ARGENTINO Compilación: Julián P. Gómez Augier y Gabriel E. Miguez	1531
<b>Capítulo 36</b> MODELANDO EL PASADO EN ARQUEOLOGÍA. INVESTIGACIÓN Y EXTENSIÓN MEDIANTE MODELOS TRIDIMENSIONALES Compilación: Joaquín I. Izaguirre y Alejandro A. Ferrari	1587
<b>Capítulo 37</b> ARQUEOLOGÍAS EN COMUNIDAD: PERSPECTIVAS CRÍTICAS, SITUADAS E IRRUPTIVAS Compilación: María Elena Ferreira y Nancy M. Casimiro	1608
<b>Capítulo 38</b> INTERACCIONES, REDES Y MOVILIDAD EN CONTEXTOS AGRO- PASTORILES DE LOS ANDES Compilación: Patricia S. Escola y Salomón Hocsman	1647
<b>Capítulo 39</b> PALEOECOLOGÍA DEL CUATERNARIO RECONSTRUCCIONES CLIMÁTICAS A TRAVÉS DEL ESTUDIO DE (BIO) INDICADORES AMBIENTALES Compilación: Gustavo Neme y Julián Mignino	1687
<b>Capítulo 40</b> ARQUEOMETRÍA: CONTRIBUCIONES TEÓRICO- METODOLÓGICAS Y CASOS APLICADOS Compilación: Mariana Dantas y Germán Figueroa	1715
<b>Capítulo 41</b> CONECTANDO GENÉTICA Y ARQUEOLOGÍA: ESTUDIOS DE ADN ANTIGUO PARA RESPONDER PREGUNTAS DE INTERÉS ARQUEOLÓGICO Compilación: Rodrigo Nores y Mariano Bonomo	1790
<b>Capítulo 42</b> GENERALIDADES Y PARTICULARIDADES EN TORNO AL ESTUDIO ARQUEOLÓGICO DE SOCIEDADES CON PRODUCCIÓN DE ALIMENTOS EN LA PUNA Compilación: Federico I. Coloca y Silvina T. Seguí	1808

## MÁS QUE UNA VIEJA CHIMENEA. AROXIMACIONES A LA ARQUEOLOGÍA EN ESPACIOS SOCIO-PRODUCTIVOS. EL SITIO INGENIO EL AÑIL (TUCUMÁN)

Daniel Moyano<sup>1</sup> y Fernando Villar<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Instituto Superior de Estudios Sociales (ISES-CONICET)  
San Lorenzo 429-Tucumán (CP: 4000)  
moyano79@gmail.com

<sup>2</sup>Instituto Superior de Estudios Sociales (ISES-CONICET)  
Instituto de Arqueología y Museo (IAM) - UNT  
San Lorenzo 429-Tucumán (CP: 4000)  
fer\_villar15@hotmail.com

**Palabras clave:** Arqueología Histórica - Arqueología Industrial - Espacios socio-productivos - Siglo XIX - Tucumán.

**Keywords:** Historical Archaeology - Industrial Archaeology - Socio-productive places - nineteenth century - Tucuman

### Introducción<sup>1</sup>

El trabajo presenta los avances de las investigaciones arqueológicas realizadas en el sitio Ingenio El Añil 1 (en adelante EA1), un establecimiento de elaboración de tinturas (añil o indigo), posteriormente reconvertido en ingenio azucarero, que funcionó entre 1864 y 1882. Nuestros propósitos están orientados a indagar –partir de un estudio de caso puntual, mediante técnicas de la arqueología y el análisis histórico y arquitectónico- en los sistemas productivos que caracterizaron a gran parte de las fábricas azucareras tucumanas durante la “etapa de transición” entre la elaboración de azúcar con métodos preindustriales y la moderna agroindustria en Tucumán (1860-1880). En esos años, algunos ingenios abandonaron los antiguos “trapiches de palo” e iniciaron la mecanización del proceso productivo mediante equipos de hierro con fuentes de energía diversa (tracción a sangre, hidráulica y, por último, vapor). El EA1 es el único ejemplar hallado que, por su particular derrotero, posee altas probabilidades de conservar la disposición primigenia de un espacio productivo azucarero de hace 150 años, y se nos presenta como un objeto de estudio invaluable para indagar en esta etapa de la agroindustria azucarera tucumana con las herramientas y conceptualizaciones de la arqueología industrial.

EA1 está ubicado 18 km hacia el sudeste de la ciudad de San Miguel de Tucumán (Latitud: 26°58'29" Sur - Longitud: 65°07'08" Oeste), en el departamento Cruz Alta (Figura 1). Hoy se compone de un conjunto de estructuras arquitectónicas en ruinas, la mayoría de las cuales solo presentan cimientos y acumulaciones de material constructivo de lo que alguna vez fueron edificaciones de la fábrica y edificios anexos. Los procesos posdeposicionales en el área han sido particularmente hostiles para el sitio, puesto que el crecimiento de un bosque autóctono, los anegamientos estacionales que caracterizan el área, y el avance de la frontera agrícola en 2011, más la extracción de materiales de construcción por parte de la población de la zona, han tenido un efecto francamente nocivo. Empero, al estar alejado de zonas urbanizadas, e inmerso durante más de una centuria en un monte, fue fundamental para preservar evidencias materiales que hoy nos permiten indagar en las etapas iniciales de la moderna industria azucarera provincial.

Curiosamente, los inicios de la industria azucarera están estrechamente vinculados al espacio rural, a pequeñas unidades polirúbricas y diversificadas, en las que el azúcar era una más de varias manufacturas y cultivos. Al promediar el siglo XIX, algunas de estas unidades se ampliaron, incrementaron su producción y demandaron un mayor número de trabajadores, lo que devino en el surgimiento de

<sup>1</sup>La investigación cuenta con el financiamiento del FONCYT, PICT 4424-2016, dirigido por el Dr. Daniel Moyano).

pequeñas aglomeraciones o poblados no planificados contiguos a las fábricas. En algunos casos, los ingenios prosperaron y, con los años, los poblados circundantes confluyeron en pueblos azucareros urbanizados (algunos son hoy ciudades del interior de la provincia). Otros, por el contrario, cerraron y la mayoría de la población circundante migró hacia otras localidades. Pese a esto, pocas veces se tomó en cuenta los procesos donde el surgimiento de poblaciones urbanizadas tuvo como puntapié el desarrollo de unidades de producción rurales.

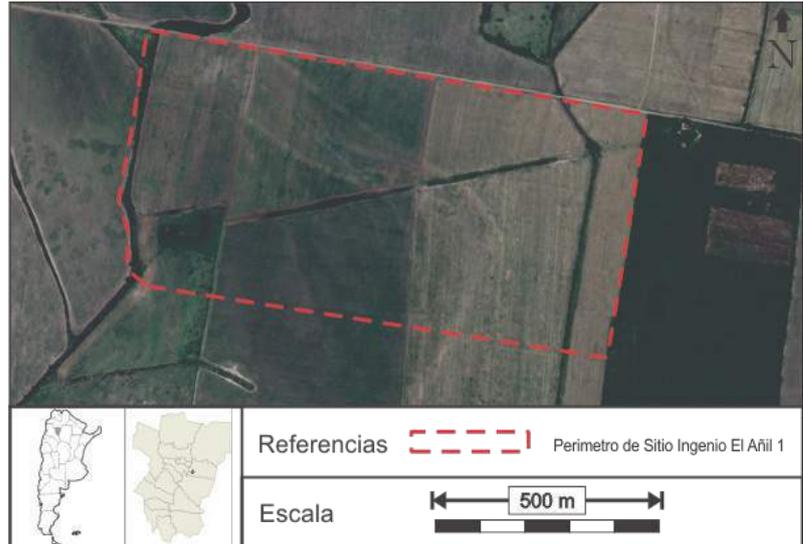


Figura 1. Ubicación de EA1.

Datos de la Imagen: Google Earth. Image © 2019 DigitalGlobe. Image Landsat / Copernicus

Posiblemente resida en la preponderancia de una idea-fuerza que ubica a diferentes manifestaciones del desarrollo industrial/fabril asociado de manera indisociable con espacios urbanos donde convive el capital y los trabajadores calificados, generalmente bien conectada con su *hinterland* y con otras regiones, cuyo influjo tracciona la migración de mano de obra desde el campo a la ciudad. En el caso de la industria azucarera, se evidencia un proceso a la inversa. Por las características propias del proceso productivo, los ingenios precisan instalarse en un medio rural próximo a los campos de cultivo. Esto no solo genera la erección de unidades agrícola/fabriles de diferentes dimensiones y tecnologías. También demanda la construcción de viviendas para el personal superior y la mano de obra junto con sus familias, por lo que recobra importancia aquella conceptualización del ingenio azucarero como un complejo económico y social (Moreno Friginals, 1986). Tal es el caso de EA1 que, si acaso no perduró en el tiempo ni llegó a conformar un “pueblo azucarero”, sus características y su estudio se nos presentan como un lugar propicio para indagar en la conformación inicial de lo que, *prima facie*, podríamos definir como las “proto” o “semi” urbanizaciones en espacios productivos rurales.

### Aproximación histórica

En 1864, miembros de la familia Posse (industriales-comerciantes pertenecientes a la burguesía local), se asociaron con el objeto de plantar y elaborar añil (o índigo), para lo cual instalaron, a unas leguas al sudeste de la ciudad de Tucumán, un establecimiento productivo de importantes dimensiones para la época, compuesto de edificios, canales de riego y terrenos labrados. Luego de una serie de malos resultados se decidió abandonar este rubro, no obstante, optaron por aprovechar las instalaciones y reconvertir el establecimiento para explotar la “industria de la caña-azúcar”. A partir de la década de 1870, los dueños ampliaron las instalaciones, incorporaron maquinaria, e iniciaron sus actividades como fabricantes de azúcar y aguardientes. Curiosamente, en poco más de una década, las referencias escritas sobre este emprendimiento industrial desaparecen, lo que nos indicaría que el proyecto no arraigó, pero, a la vez, no podemos asegurar que se trató de otro fracaso empresarial. Una hipótesis provisoria nos inclina a pensar en inconvenientes en los terrenos donde se encuentra EA1, ya que el sitio era un terreno anegadizo atravesado por bañados y vertientes. Esto podría indicar ciertos problemas en la infraestructura del ingenio y, a la vez, explicaría por qué los mismos dueños del establecimiento (por entonces Manuel Posse e hijo) fundaron, en 1882, el ingenio San Vicente, en una ubicación próxima dentro de la misma propiedad, a sólo 5 km al naciente, en un terreno más elevado, sin problemas de napas superficiales.

## Gabinete, campo y resultados preliminares

Como paso previo a las labores de campo, se realizaron trabajos de gabinete consistentes en el análisis de planos e imágenes satelitales con la finalidad de ubicar y contextualizar el área en relación al resto de las localidades circundantes, a las vías de acceso en uso y desuso, y a los cursos de agua (naturales y artificiales). Por otra parte, las imágenes satelitales permitieron ubicar y definir áreas específicas del sitio, imperceptibles desde el campo. Luego de las primeras inspecciones oculares, y con la finalidad de sistematizar los trabajos de campo, se dividió el sitio en cuatro (4) áreas con potencial arqueológico que se encuentran bajo abordaje de manera separada, en función de sus características (Figura 2).

A continuación, presentamos una breve descripción de cada una de las diferentes áreas que componen a EA1, con las intervenciones realizadas y los resultados preliminares obtenidos.

1- Sector fabril: esta sección abarca un área de aproximadamente una (1) hectárea cubierta de monte autóctono. Se registraron un considerable número de estructuras destinadas al procesamiento de la caña de azúcar y derivados. Entre ellas, destacamos la chimenea de 22 m de altura; estructura arquitectónica basal para la maquinaria, particularmente de la

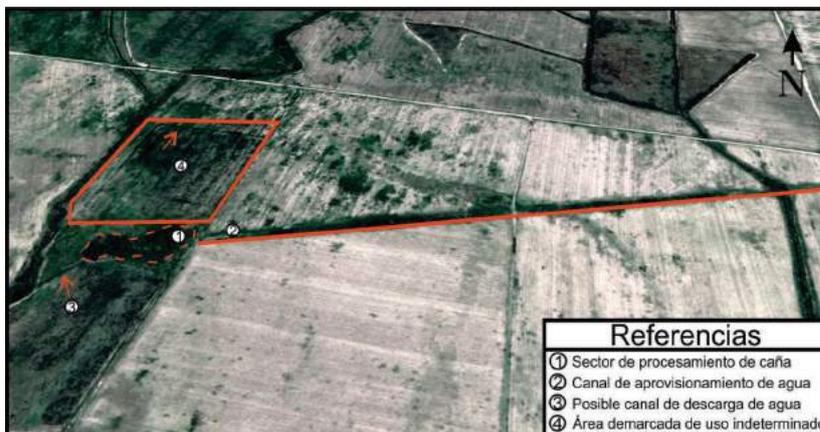


Figura 2. Áreas de EA1 con potencial arqueológico.

Datos de la Imagen: Google Earth. © 2018 Google. Image © 2019 DigitalGlobe.

rueda hidráulica que daba movilidad al trapiche; una estructura rectangular semisubterránea con paredes de ladrillo de media vara, con dimensiones de 12 m de largo y 6,5 m de ancho (presumiblemente depósito de efluentes industriales); un calicanto circular de ladrillos de 4 m de radio por 1,2 m de altura, que presenta dos tipos de ladrillos diferentes: en sus bases se registraron ladrillos de media vara tucumana (0,42 m) mientras que en su parte posterior observamos ladrillos de 0,30 m de soga y 0,14 m de tizón. En cuanto a los artefactos recuperados, se han registrado materiales de construcción:

- Ladrillos de media vara (0,42 m de soga y 0,20 m de tizón)
- Ladrillo de 0,20 m de soga y 0,09 m de tizón
- Ladrillo de 0,30 m de soga y 0,14 m de tizón
- Tejas musleras
- Baldosas

Por último, las únicas evidencias artefactuales no vinculadas con la construcción, son restos de las hormas cerámicas utilizados para el proceso de blanqueo del azúcar en los sistemas tecnológicos pre-industriales. (Ataliva 2016, Villar 2016).

2-3- Canal de aprovisionamiento de agua: se trata de los restos de un acueducto abierto en elevación que habría tenido una extensión de aproximadamente 1.000 m, un ancho 1,70 m y una altura de caudal de 0,40 m. Durante las prospecciones se recuperó material constructivo (baldosas y ladrillos de media vara) y una considerable cantidad de fragmentos cerámicos de hormas (Quintana Andrés 2018). Con respecto al canal de descarga de agua, si bien en este sector no se registró material, las imágenes satelitales indican una clara diferencia en la coloración de una línea de terreno que corre en sentido NE-SO. Al prospectar el área, registramos una discrepancia en el crecimiento de la vegetación y una continuidad entre el extremo NE del mismo y una hondonada longitudinal cubierta de monte que se extiende en igual sentido y penetra en el Sector 1. Esto sugiere que, en el pasado, en el Sector 3 habría funcionado un canal de descarga de agua del ingenio que, en algún momento posterior, fue tapado, perdurando un tramo del posible canal (hondonada) como testigo.

4- Área de uso indeterminado: al igual que en el sector 3, se identificó, a partir de fotografías satelitales, un área cuadrangular de aproximadamente 160 m de lado, algo que se asemeja al “canchón del ingenio” o patio central, elemento neurálgico típico de la organización espacial de este tipo de unidades productivas (Paterlini de Koch, 1987). De comprobarse esta hipótesis, podremos sondear las líneas de conexión terrestre (caminos, desvíos) que vertebraron la organización y disposición de los edificios fabriles y de viviendas. La metodología para abordar esta área se basó en una prospección con recolección superficial, y se cubrió íntegramente el área mediante transectas cada 20 m. Estos trabajos no solo permitieron recuperar materiales de construcción en las que, suponemos, se trataron de habitaciones cercanas a la unidad fabril y continuas a las paredes del canchón; sino, además, fragmentos de lozas, contenedores vítreos, restos óseos de fauna y elementos ornamentales (Camino 2012; Ortiz Castro 2007; Schávelzon 1991).

## Conclusión

Aún no se realizaron los análisis de laboratorio correspondientes, y quedan pendientes una serie de excavaciones destinadas a identificar la funcionalidad de estructuras puntuales localizadas en las áreas 1 y 2. Los resultados preliminares, sin embargo, representan un aporte significativo dado que no existen trabajos arqueológicos referentes a este tipo de ingenio “de transición”, con su disposición edilicia (tanto en fábrica como en construcciones asociadas) prácticamente inalterada, y los referentes a la agroindustria azucarera tucumana de este periodo son inexistentes.

En lo que respecta al aspecto productivo, algunos de los resultados expuestos confirman datos presentes en la documentación histórica, como la presencia de maquinaria azucarera de mediana complejidad. Pero, además, agregan elementos hasta el momento desconocidos para este ingenio, como la presencia de hormas cerámicas para el blanqueo del azúcar, que coexistieron o bien fueron reemplazadas por centrífugas, a las que sí se hace referencia en la documentación histórica; o la existencia de un acueducto de 1.000 m de longitud, una obra de una envergadura sobresaliente para la época y único ejemplar conocido en la región.

Como complemento de los procesos productivos y las evidencias vinculadas a los mismos, se abre una puerta auspiciosa para el estudio de un aspecto de EA1 que, en un principio, no esperábamos indagar. En efecto, no contábamos con hallar evidencias acerca de la vida cotidiana y los hábitos de consumo de quienes trabajaron y/o convivieron en el sitio; tanto los vidrios como las lozas y los restos arqueofaunísticos son indicadores válidos y aportan información relevante en este sentido (Chiavazza 2012; Camino 2012). Los análisis de laboratorio de estos materiales y futuras excavaciones en sectores específicos serán fundamentales para el estudio del lugar de trabajo desde este punto de vista.

Por último, la recuperación, registro y asignación de cronologías para materiales y técnicas constructivas, estimamos que serán un aporte de gran relevancia, no solo para el análisis de EA1 o para la arqueología de contextos fabriles, sino para los estudios en arqueología histórica en espacios socio-productivos y, por qué no, de la provincia en general. Los trabajos de arqueología histórica del siglo XIX en Tucumán son aún escasos y la mayor parte de las inferencias relativas a materiales de construcción, técnicas y cronologías son realizadas a partir de estudios foráneos desarrollados para otras provincias o incluso países. Tomando en cuenta que entre una provincia y otra puede existir una variabilidad muy amplia en lo referido a estos elementos, los trabajos en EA1 –un sitio tucumano con una arquitectura para la cual tenemos una cronología suficientemente precisa– representan aportes fundamentales tanto para las investigaciones arqueológicas-arquitectónicas del Tucumán de la segunda mitad del siglo XIX, como para aquellas disciplinas conexas, interesadas en el estudio y revalorización de unidades socio-productivas pretéritas.

## Bibliografía

- Ataliva, V. 2016. Consideraciones para una arqueología en espacios preindustriales azucareros de Tucumán (Argentina). Un caso de estudio: la “Casa del Obispo Colombres”. En: *Travesía*. Revista de historia económica y social, N° 18, pp.7-29. Tucumán. Argentina.
- Camino, U. 2012. *Arqueología Urbana: Flores, de pueblo a barrio de megaciudad, Arqueología en San José de Flores, barrio de Buenos Aires, desde fines del siglo XVIII a principios del XX*. Ed. Académica Española. Saarbrücken, Alemania.
- Chiavaza, H. 2012. *Arqueología del trabajo y los trabajadores: Contextos productivos del siglo XIX en las márgenes del capitalismo (Mendoza, Argentina)*. En: Actas del XVIII Congreso de Nacional de Arqueología Chilena, pp. 369 – 380. Chile.
- Moreno Fragnals, M. 1986. *El Ingenio. Complejo económico social cubano del azúcar*. Editorial de Ciencias Sociales, La Habana.
- Ortiz Castro, C. 2007. *Botellas de vidrio como marcadores sociales y cronológicos, Siglos XVII-XX Bases para un catálogo arqueológico de Colombia*. Universidad de los Andes Facultad de Ciencias Sociales Departamento de Antropología, Bogotá. Colombia.
- Paterlini de Koch, O. 1987. *Pueblos Azucareros de Tucumán. Serie Tipologías Arquitectónicas: Poblados Industriales*. Instituto Argentino de Investigación e Historia de la Arquitectura y el Urbanismo. Facultad de Arquitectura y Urbanismo, UNT. Tucumán. Argentina.
- Quintana Andrés, P. C.; A. M. Jiménez Medina; G. Expósito Lorenzo; J. M. Zamora Maldonado y M. I. Jiménez Medina. 2018. La cerámica del Azúcar en Gran Canaria (Islas Canarias). En: Anuario de Estudios Atlánticos. N° 64: 064-018, pp. 1-42. *Las Palmas de Gran Canaria, España*
- Schávelzon, D. 1991. *Arqueología Histórica de Buenos Aires*. Ed. Corregidor, Buenos Aires. Argentina.
- Villar, F. 2016. *Procesos de producción de derivados de la caña de azúcar en el Sitio Ingenio Lastenia (Depto. Cruz Alta, Tucumán) entre 1835 y 1876. Una aproximación desde la Arqueología Industrial*. Tesina de grado de Arqueología (inédita), Facultad de Ciencias Naturales e IML, Universidad Nacional de Tucumán, Tucumán. Argentina.

