



Accidentes, decisiones y sorpresas: Un relato acerca de cómo es posible abordar las transformaciones de urbanizaciones populares en el Área Metropolitana de Buenos Aires

Accidents, decisions and surprises: A story about how is possible to delve into transformations in squatter settlements and settlements in Buenos Aires city

María Mercedes Di Virgilio

María Soledad Arqueros Mejica

Tomás Guevara

Carolina María Perea

Resumen

El objetivo de este artículo es presentar la *trastienda* de una investigación que se propuso describir y comprender cómo se han transformado las urbanizaciones de origen informal, sus viviendas y sus habitantes, en el Área Metropolitana de Buenos Aires. Esta investigación se inserta en el marco de un estudio *multicéntrico*, del que forman parte diferentes ciudades de América Latina, bajo el proyecto: "The rehabilitation of consolidated irregular settlements in Latin American Cities: Towards a 'third generation' of public policy analysis and development", desarrollado por la Latin American Housing Network, Universidad de Texas (Austin).

Aquí presentamos la estrategia metodológica adoptada, las técnicas y los pasos definidos para abordar nuestro objeto de estudio a nivel local y su articulación con un proyecto de carácter colectivo que involucra no sólo investigadores de distintas ciudades sino también de diferentes disciplinas. Nuestro propósito es mostrar la *realidad* de este proceso investigativo, con sus accidentes e imprevistos y las decisiones adoptadas para superarlos.

Palabras clave: Villas, asentamientos, transformaciones territoriales, estrategia metodológica.

Abstract

The objective of this paper is to present the *backroom* of a research whose purpose describe and understand how informal urban settlements in Buenos Aires city have been transformed. This research fits into the framework of a *multicenter* study: "The rehabilitation of consolidated irregular settlements in Latin American Cities: Towards a 'third generation' of public policy analysis and development", developed by the Latin American Housing Network, University of Texas (Austin). This collective project includes different cities in Latin America.

Here we present the methodological strategy adopted, the techniques and the steps to approach the object of our local study and the articulation with a collective project that involves not only researchers from different cities but also from different disciplines. Our purpose is to show the *reality* of this research, with its accidents, unforeseen process and the decisions that we took to overcome them.

Keywords: Squatter settlements, settlements, territorial transformations, methodological strategy.

El objetivo de este trabajo es presentar la *trastienda* de una investigación que se propuso describir y comprender cómo se han transformado las urbanizaciones de origen informal¹ (que se crearon hace más de veinte años y que actualmente presentan diferentes niveles de consolidación), sus viviendas y sus habitantes, desde sus orígenes hasta la actualidad. Así como indagar las relaciones que existen (o no) entre los diferentes niveles en los que operan dichas transformaciones (el barrio, el lote y la vivienda, y el hogar). Se trata de un estudio multicéntrico, llevado adelante en diferentes ciudades de América Latina: Buenos Aires fue una de ellas².

En este recorrido por la *trastienda*, nos gustaría presentar un relato ordenado, que mostrara un proceso sin tropiezos ni dobleces. Sin embargo, un relato de tales características no reflejaría la realidad del proceso de investigación. Como señala Alford (1998), el proceso de investigación es una *aventura* y, como tal, está plagado de accidentes, imprevistos e idas y vueltas. De eso se trata este trabajo, de reconstruir los accidentes, las decisiones y las sorpresas con las que nos topamos en el desarrollo del estudio.

1. Historia de una aventura

Cuando el Dr. Ward, director del proyecto, invitó a una de las autoras de este trabajo a participar de la investigación, ella experimentó una gran alegría. Peter Ward es un destacado investigador en el campo de los estudios urbanos y trabajar con él en un proyecto de investigación significaba algo así como cumplir *el sueño del pibe*... A pesar de ello, trabajar con colegas de otras latitudes y disciplinas parecía ser todo un desafío. Si bien la autora tenía un largo recorrido en el desarrollo de investigaciones en equipo, esas experiencias se habían forjado casi exclusivamente en el ámbito local.³ Además, en esas experiencias siempre habían participado referentes suyos en el campo que, o bien habían asumido la tarea de dirección, o bien la habían acompañado como parte del grupo responsable de las iniciativas.

Para iniciar la investigación, el Dr. Ward propuso una agenda de reuniones. Inicialmente, tantas reuniones parecían innecesarias. ¿Para qué reunirnos si existía un protocolo de investigación que indicaba detalladamente qué y cómo lo debíamos hacer? Poco a poco fue advirtiendo que llevar adelante una investigación comparada, multicéntrica y en la que participaban investigadores de diferentes disciplinas no resultaba una tarea sencilla. Era obvio, su propia experiencia se lo indicaba: la investigación en equipo, para que llegue a buen puerto, supone alcanzar numerosos acuerdos. Sin embargo, a veces olvidamos hasta nuestra propia experiencia...

Trabajar en un equipo supone conciliar los intereses de sus integrantes que, además, la mayoría de las veces, transitan diferentes momentos o etapas en su proceso formativo (tal y como ocurrió). Acuerdos acerca del qué vamos a investigar, de quién o de quiénes va/n a ser la/s responsabilidades sobre ese qué, en qué tiempos, de qué manera deberán ser cumplidas son, entre otras, cuestiones que debemos resolver si deseamos avanzar en el proceso de investigación. Resultaba obvio, entonces, que la primera tarea que debíamos enfrentar los integrantes del equipo era precisamente *socializarnos en el desarrollo del proyecto*. En las experiencias en las que habíamos trabajado los investigadores locales, ese proceso de socialización se había producido

1 Se trata de urbanizaciones cuyos orígenes estuvieron marcados por una relación de aparente exterioridad y/o conflicto con las normas e instituciones del Estado y/o del mercado (Herzer et al, 2008). Es decir, formas de acceso al hábitat en las que, en general, intervienen agentes inmobiliarios que o bien no adhieren a las reglas institucionales establecidas o bien no entran bajo su protección (Feige, 1990: 990). En ellas, el precio de la tierra y de la vivienda se reduce merced a la imposibilidad de las familias de acreditar fehacientemente la propiedad del inmueble (inexistencia de título de propiedad o documentación equivalente), a la falta de servicios y al desarrollo y consolidación progresivos del hábitat a su cuenta y cargo (autoconstrucción) (Gilbert y Ward, 1985).

2 Este artículo se enmarca en el proyecto: "The rehabilitation of consolidated irregular settlements in Latin American Cities: Towards a 'third generation' of public policy analysis and development" desarrollado por la Latin American Housing Network, dirigido por el Dr. Peter Ward de la Universidad de Texas (Austin) y coordinado en la Argentina por la Dra. Mercedes Di Virgilio.

3 En el Área de Estudios Urbanos, en el Instituto Gino Germani (UBA), bajo la dirección de la Dra. Herzer, y en el Área de Políticas Sociales, en el Instituto del Conurbano (UNGS), en colaboración con la Prof. Magdalena Chiara.

naturalmente, en el día a día de la tarea, en el marco de la rutina de actividades que suponía llevar adelante investigaciones en ámbitos académicos en los que trascurría cotidianamente nuestra vida profesional. Esta nueva iniciativa requería construir esos ámbitos de socialización que, en parte, se zanjaban en el devenir de la abultada agenda de reuniones previas propuesta por el Dr. Ward.

Como parte de ese proceso de socialización, la primera cuestión nada menor sobre la que tuvimos que ponernos de acuerdo fue cuál era el foco del estudio; es decir, cuál era el objetivo de la investigación. Si bien, como mencionáramos anteriormente, existía un protocolo de investigación, los equipos y los investigadores, en virtud de nuestras propias experiencias, disciplinas de origen, etc. asignábamos diferentes sentidos y significados a lo que allí se planteaba. Cuando el proyecto pretende abordar un área problemática amplia en la que se entremezclan muchos problemas o en la que el fenómeno estudiado muestra particularidades en diferentes contextos, la definición de los objetivos se torna una tarea muy compleja. Es cierto que en el devenir del proceso de investigación (se trata de un proyecto desarrollado con base en una estrategia cualitativa), los objetivos pueden ser ajustados o incluso modificados. Sin embargo, esta flexibilidad que la investigación (cualitativa) otorga al diseño de los objetivos se ve fuertemente tensionada por la participación de diferentes investigadores en el equipo de trabajo y, aún más cuando se trata de múltiples equipos (tal y como ocurre en el marco de estudios comparados, multicéntricos).

A poco de iniciar el trabajo, advertimos que a pesar de hacer importantes esfuerzos y de existir una agenda amplia de reuniones para consensuar nuestros puntos de partida, quedaba en la órbita del equipo local una enorme cantidad de *espacios de discrecionalidad* vinculados a las particularidades que el contexto (también local) le imprimía al fenómeno estudiado. Advertimos, por ejemplo, que no habíamos discutido demasiado acerca de cómo conceptualizar las relaciones entre los diferentes niveles de análisis que abordaba el proyecto (el barrio, el lote y la vivienda, y el hogar) o cómo cada uno de esos niveles abonaba a las transformaciones ocurridas en los otros... Este era un aspecto importante porque de su definición dependían la coherencia y la comparabilidad de las indagaciones y, también, decisiones sobre cuestiones operativas vinculadas, por ejemplo, a cómo encarar el trabajo de campo.

Recurriendo a la experiencia de alguno de los miembros del equipo local, decidimos empezar a pensar dichas relaciones recuperando los aportes del enfoque biográfico en general, y las historias de casos de familias en particular (Bertaux, 1996).⁴ Inscriptos en este enfoque, cobraba sentido iniciar nuestro trabajo construyendo descripciones de la dinámica interna de las familias (conformación del núcleo, llegada al barrio, adquisición del lote/vivienda, nacimiento de los hijos, cambios y continuidades en la situación laboral de los miembros adultos, movimientos migratorios, etcétera) y de sus relaciones con las transformaciones de la vivienda y el barrio.⁵

Cuando logramos clarificar nuestras inscripciones teóricas, tuvimos oportunidades para socializarlas con los colegas del equipo mayor. Sin embargo, aún cuando estábamos muy claros en ellas, no fue fácil su aceptación por parte de los colegas... Los otros contextos locales presentaban clivajes diferentes que también resultaba importante reflejar, además cada disciplina tiene sus propios marcos de referencia y si bien todos estábamos dispuestos a trabajar conjuntamente, dichas referencias teóricas no tienen igual aceptación o grado de inserción en disciplinas como el urbanismo o la geografía. En ese marco, acordamos entonces trabajar en común sobre un *núcleo duro de cuestiones teórico-metodológicas no negociables*, sobre las cuales cada equipo local podría producir agregados pero no así modificaciones.

Formaron parte de ese núcleo duro algunos *conceptos ancla* que aseguraron el rumbo del trabajo. Se trataba de conceptos comunes a todos los participantes del equipo y que no podían ser

⁴ El enfoque biográfico permite reconstruir las trayectorias de las familias, identificando en ellas la presencia y acción de macro instituciones y las estrategias desplegadas por los miembros del núcleo teniendo en cuenta la lógica interna que subyace a su desarrollo a través del tiempo y la lógica externa que orienta las relaciones de esas familias con los entornos que las rodean (Bertaux, 1996).

⁵ Esta cuestión estaba establecida en el protocolo general del proyecto colectivo, pero sin un marco teórico-metodológico explícito que permitiera advertir con claridad su sentido.

modificados.⁶ Obviamente, dada la naturaleza cualitativa de la investigación, estos *conceptos ancla* no podían ser más de dos o tres, pero su función resultaba imprescindible si queríamos abordar todos un mismo fenómeno. Uno de ellos fue la noción misma de *transformación*. Acordamos que nuestra intención era dar cuenta de los cambios socio-territoriales que habían afectado la organización, el funcionamiento e incluso la imagen de las urbanizaciones de origen informal desde sus orígenes hasta la actualidad, a ello nos referiríamos cuando hablábamos de *transformaciones*.

Asimismo, integraban ese núcleo duro los *criterios de selección de los casos*: debíamos seleccionar urbanizaciones de origen informal con más de 20 años de antigüedad, regularizadas o en proceso de regularización dominial y urbanística. En ese marco, en el caso del Área Metropolitana de Buenos Aires, decidimos trabajar con cuatro urbanizaciones de origen informal que se corresponden con diferentes tipologías de hábitat informal –asentamientos, loteos populares y villas-, y que se diferencian en cuanto a su localización en la estructura urbana: el barrio INTA, localizado en la Ciudad de Buenos Aires; Villa Tranquila y el barrio San Jorge, localizados en el primer cordón del Área Metropolitana, en el partido de Avellaneda, y el barrio San Jerónimo, ubicado en el municipio de Almirante Brown, en el segundo cordón.

También, la *estrategia metodológica* a través de la cual llevaríamos adelante la indagación, formó parte de este núcleo de *cuestiones no negociables*. En el abordaje de las transformaciones aplicamos una estrategia multimétodo, que combinaba el análisis documental y la realización de entrevistas a informantes clave con la aplicación de una encuesta a hogares y la construcción de casos de familia. Así ocurrió...

Tal como señaláramos anteriormente, el diseño metodológico propuesto se orientó a dar cuenta de las transformaciones urbanas en tres niveles de indagación: i. el barrio, ii. el lote y la vivienda y iii. el hogar. Así, para abordar las transformaciones en el barrio nos apoyamos en el análisis documental y entrevistas a informantes clave; y para la reconstrucción de la evolución del lote, la vivienda y el hogar, nos valimos de la realización de encuestas a hogares y de casos de familia.

En las siguientes páginas, nos detendremos precisamente aquí, en la descripción de la estrategia metodológica que sirvió de base al desarrollo del estudio. Para ello, pasaremos revista a las herramientas y a los instrumentos que nos ayudaron efectivamente a avanzar en la indagación de las transformaciones que experimentaron las urbanizaciones de origen informal en el Área Metropolitana de Buenos Aires.

2. Las transformaciones urbanas. De cómo es posible abordar un fenómeno multiescalar

Un rasgo de los fenómenos urbanos es que, en parte, su especificidad está dada en su interfaz con el territorio. Sin embargo, esta característica no implica que los mismos tengan por definición un alcance eminentemente local y, mucho menos, que su análisis sólo pueda resolverse desde una perspectiva micro-sociológica. Por el contrario, la definición del alcance de los fenómenos urbano-territoriales y de la escala socio-espacial más adecuada para su análisis constituye un aspecto crítico cuando estamos interesados en dar cuenta de su derrotero. A partir del reconocimiento de que los fenómenos sociales -aun aquellos que se circunscriben en un ámbito espacial acotado (el barrio, la vivienda, etc.)- requieren para su comprensión del tratamiento de aspectos del fenómeno que acontecen en otras escalas, identificamos diferentes niveles de indagación de las transformaciones:

- El barrio
- El lote y la vivienda
- El hogar

⁶ Glasser y Strauss (1967) reconocen el doble rol que cumplen conceptos en la investigación cualitativa: ser al mismo tiempo *sensibilizadores* y *analíticos*. En una investigación en equipo, será imprescindible definir un núcleo duro de conceptos cuya función principal sea la analítica para garantizar la viabilidad de la labor investigativa.

Desde nuestra perspectiva, la articulación de niveles o escalas de indagación constituyó la *lente* a la que recurrimos para aproximarnos al fenómeno (en nuestro caso los procesos de transformación urbana). De este modo, la *articulación escalár* (o juego de escalas) nos permitió dar cuenta de una realidad contingente y dinámica que se caracteriza siempre por su ubicación relativa en un contexto mayor (Herod, 2003)⁷.

La definición de diferentes niveles de indagación se basó en el supuesto de que las transformaciones al nivel de los hogares y de las viviendas se encontraban ligadas a las transformaciones del barrio por relaciones socio-estructurales que sirven de mediaciones entre los diferentes niveles de indagación: por ejemplo, las políticas de radicación y/o de mejoramiento barrial que redundan en cambios en la estructura y consolidación de las viviendas⁸. Pero también, implicaba reconocer que las transformaciones barriales vienen dadas por procesos originados al nivel de las propias unidades familiares, concebidas como microsistemas orientados a la producción del hábitat tanto en el corto como en el largo plazo y tanto en el nivel de la familia en sí como del contexto residencial (barrio) en el cual desarrollan su vida cotidiana (Bertaux, 1996).

Esta combinación de diferentes escalas geográficas de análisis, y de relaciones de recursividad entre los procesos identificados en cada una, se mostró como una de las complicaciones más difíciles de sortear tanto en la etapa del trabajo de campo como en la etapa de sistematización y análisis.

Tabla N° 1: Escalas, Metodologías y Fuentes

NIVEL	METODOLOGÍA	FUENTE	TÉCNICA
BARRIO	CUALITATIVA	ANÁLISIS DOCUMENTAL ENTREVISTAS A INFORMANTES CLAVE	Recopilación, sistematización y análisis de documentos y estadísticas oficiales y "documentos grises" de programas e iniciativas públicas que aportaban información sobre las transformaciones de los barrios seleccionados.
LOTE Y VIVIENDA	CUANTITATIVA CARTOGRÁFICA	ENCUESTA PLANIMETRÍA	El lote y la vivienda fueron las unidades de recolección que permitieron aplicar la encuesta de hogares. A partir de la información suministrada por el jefe del hogar se reconstruyó la dinámica de evolución del lote y de la vivienda. Elaboración de planos que registran los cambios y la evolución del lote y la vivienda de los hogares seleccionados a través del tiempo.
HOGAR	CUANTI- CUALITATIVA	ENCUESTA ENTREVISTA BIOGRÁFICA GENEALOGÍA	Realización de encuestas de hogares, a través de un muestreo al azar de lotes. Elaboración a partir de una entrevista en profundidad de líneas de tiempo que registraron las transformaciones en la composición del hogar <i>vis a vis</i> las transformaciones sufridas en el lote y la vivienda. Asimismo, se construyeron árboles genealógicos de los hogares seleccionados, permitieron registrar las relaciones de parentesco de sus miembros, las transformaciones en el núcleo fundador, etc.

⁷ La noción de *escala como relación* se apoya en la idea de que cuando se cambia de escala, los fenómenos, acontecimientos, procesos y factores que se contemplan pueden ser básicamente los mismos, alterándose las relaciones entre ellos y su peso relativo en la definición del fenómeno a analizar –adquiriendo algunos una importancia diferencial según la escala de que se trate (Gutiérrez Puebla, 2001).

⁸ Cuando hablamos de consolidación referimos a cambios a nivel barrial, acciones estatales que transforman las urbanizaciones y las situaciones de las familias (mejoramiento barrial, regulación dominial, etc).

La elaboración de la encuesta

Como dijimos, el cuestionario estaba diseñado de tal forma que la unidad de recolección fue el jefe de hogar y el lote, la unidad de muestreo. En cada lote, se relevaron todas las viviendas y en cada vivienda, todos los hogares. El cuestionario se aplicó a los jefes de hogar; es decir, al miembro adulto que se reconocía como tal.

Las principales dimensiones relevadas con base en la encuesta fueron:

1. A nivel del lote
 - 1.1. Tamaño del lote
 - 1.2. Precio de compra
 - 1.3. A quién fue comprado
 - 1.4. Cantidad de viviendas por lote
 - 1.5. Modificaciones en el tamaño (subdivisión, cesión, venta, etc.)
 - 1.6. Regularización del dominio
2. A nivel de la vivienda
 - 2.1. Cantidad de viviendas por lote
 - 2.2. Materiales de construcción
 - 2.3. Estado de las viviendas
 - 2.4. Problemas constructivos
 - 2.5. Problemas estructurales
3. A nivel del hogar
 - 3.1. Cantidad de hogares por vivienda
 - 3.2. Características socio-demográficas del jefe de hogar (edad, sexo, nivel educativo, etc.)
 - 3.3. Inserción ocupacional del jefe de hogar
 - 3.4. Posesión de testamento por parte del jefe de hogar

La encuesta se administró a una muestra de aproximadamente 100 lotes por barrio. En el caso de Villa Tranquila, por problemas de accesibilidad al campo, el cuestionario se administró sólo a una muestra de lotes frentistas. La aplicación de un mismo cuestionario en los cuatro barrios permitió recolectar un conjunto que, a título indicativo, puede ser utilizado para aproximarnos a las condiciones socio-habitacionales de hogares residentes en urbanizaciones informales de la Región Metropolitana de Buenos Aires (Figura 1).

Lotes, viviendas y hogares

<p>Barrio San Jorge En el 80% de los lotes hay una única vivienda</p>	<p>65 lotes relevados</p>	<p>80 viviendas</p>	<p>81 hogares</p>
<p>Barrio San Jerónimo En el 71% de los lotes hay una única vivienda</p>	<p>97 lotes relevados</p>	<p>133 viviendas</p>	<p>135 hogares</p>
<p>Villa Tranquila En el 93% de los lotes hay una única vivienda</p>	<p>98 lotes relevados</p>	<p>108 viviendas</p>	<p>111 hogares</p>
<p>Villa 19 Inta En el 75% de los lotes hay una única vivienda</p>	<p>101 lotes relevados</p>	<p>134 viviendas</p>	<p>151 hogares</p>

Fuente: Di Virgilio, Arqueros y Guevara (2010).

Método biográfico

Inscriptos en el enfoque biográfico y, particularmente, en las historias de caso de familia, iniciamos nuestro trabajo cualitativo construyendo descripciones de la dinámica interna de las familias: conformación del núcleo, llegada al barrio, adquisición del lote/vivienda, nacimiento de los hijos, cambios y continuidades en la situación laboral de los miembros adultos, movimientos migratorios, etc.; y, sus relaciones con las transformaciones de la vivienda y el barrio. Para ello, nos valimos de la técnica de la entrevista en profundidad, que nos permitió a partir de la información recopilada, elaborar cronologías y genealogías, las cuales se convirtieron en herramientas válidas para cumplir con nuestros objetivos.

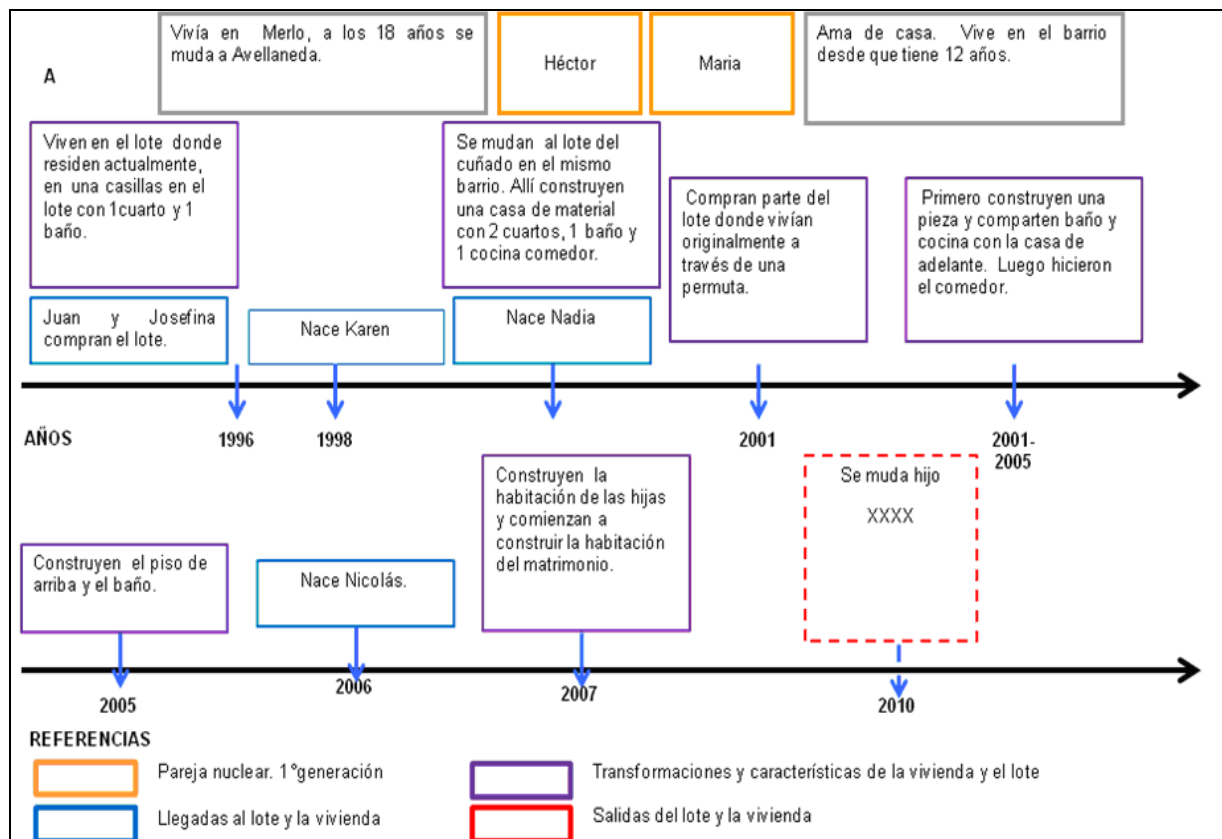


Fuente: Bertaux, 1996.

Los procesos de transformación en el nivel del hogar, del lote y la vivienda fueron reconstruidos desde la identificación de los acontecimientos y sucesos⁹ determinantes en la historia familiar. Éstos permitieron comprender cómo se producían dichos cambios y cómo interactuaban los actores en su desarrollo.

La *cronología* fue la herramienta elegida para reconstruir la historia (trayectoria) de las transformaciones tanto a nivel de la familia como de la vivienda. De este modo, la cronología quedó definida por aquellos acontecimientos posteriores a la llegada del núcleo familiar al lote en el que actualmente se levanta la vivienda en la que residen. Es este el acontecimiento a partir del cual anclamos la reconstrucción de la dinámica familiar y de los cambios la vivienda. Parece una cuestión obvia, pero en la reconstrucción de trayectorias –sean estas de vida, residenciales o laborales– identificar los puntos de clivaje a partir de los cuales reconstruirlas resulta un aspecto crítico. Asimismo, resulta crítico definir el criterio que permite identificar los eventos que operan como disparadores del cambio y/o del movimiento. Cabe destacar que en los estudios orientados al análisis de la movilidad residencial intraurbana, en las últimas décadas, se han privilegiado dos enfoques: uno que hace hincapié en la dimensión territorial del fenómeno; y otro que se centra en los aspectos temporales del mismo. En este trabajo optamos por centrarnos en la comprensión de las prácticas de movilidad residencial considerando especialmente aquellos aspectos vinculados a la dimensión temporal, focalizando las indagaciones en la incidencia que tienen sobre los cambios de la vivienda las etapas del ciclo de vida, la carrera profesional o la historia familiar, y dejando de lado los aspectos relativos a la elección de la localización de la vivienda y al destino de la mudanza –es decir, a la dimensión territorial del fenómeno. La cronología permite reconstruir la historia (trayectoria) de las transformaciones en el nivel de la familia y la vivienda.

Figura N°3: Trayectoria de las Familias y de la Vivienda



Fuente: Elaboración propia.

⁹ Acontecimientos entendidos aquí como puntos de inflexión que permiten profundizar en la vida de los actores (Leclerc-Olive, 1999).

La construcción de la cronología, en general, y de la trayectoria en particular, se nutrió no solo de la entrevista biográfica sino también del relevamiento arquitectónico y fotográfico que sirvieron de base para el registro de los cambios en la vivienda.

El proceso supuso llevar adelante una serie de entrevistas y encuentros con las familias (entre 3 y 4) que nos permiten ganar el acceso a la vivienda. La gestión del acceso¹⁰ no fue un tema menor ya que el relevamiento arquitectónico y fotográfico son técnicas que suponen ingresar al ámbito de la intimidad familiar: dos arquitectas y al menos un sociólogo/a se desplazan por vivienda (por todos sus ambientes internos y externos) tomando medidas y capturando imágenes, luego de haber indagado en profundidad el devenir de la historia familiar.

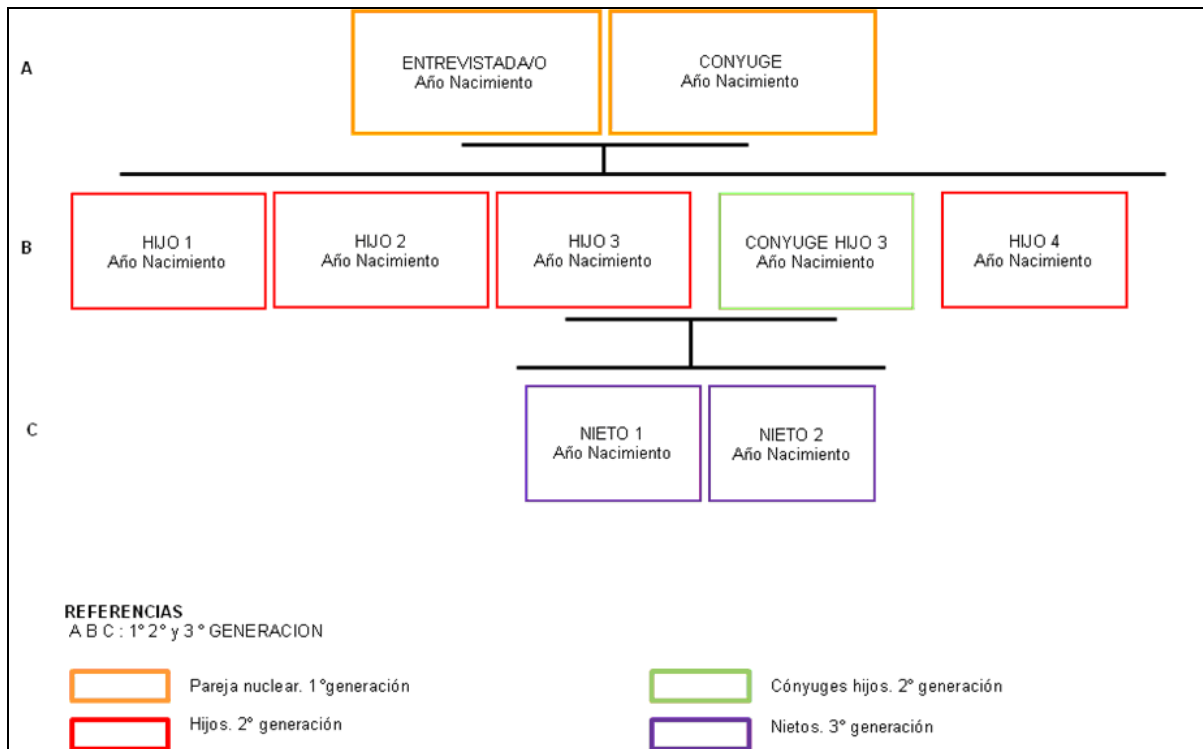
Tabla N° 2: Resumen Cronologías

EJES CENTRALES QUE DEFINEN LAS CRONOLOGÍAS
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Se definen a partir de los <i>acontecimientos</i> posteriores a la llegada del núcleo familiar al lote. ➤ La llegada al lote y/o vivienda es el acontecimiento a partir del cual se inicia la reconstrucción de la dinámica familiar y de los cambios la vivienda. ➤ Se focaliza en la <i>dimensión temporal</i> como criterio que permite identificar los eventos que operan como disparadores de cambios y/o movimientos dentro de la misma vivienda. ➤ Las indagaciones se centran en la incidencia que tienen sobre los cambios de la vivienda las etapas del ciclo de vida, la carrera profesional o la historia familiar, dejando de lado los aspectos relativos a la elección de la localización de la vivienda y al destino elegido - es decir, a la dimensión territorial del fenómeno.

La *genealogía social* fue el otro instrumento que utilizamos para dar cuenta de la biografía y la trayectoria de la familia, de la vivienda y de sus cambios. En el análisis de fenómenos de movilidad residencial la utilización de la genealogía resulta un instrumento muy útil para profundizar en los cambios y transformaciones ocurridos en el núcleo que habita la vivienda y el lote a lo largo del tiempo. A partir del relato biográfico de uno o varios miembros de esa familia, se incluyeron aspectos de la conformación actual de la unidad doméstica vinculados a la ocupación del lote y la producción de la vivienda. La cantidad de generaciones consideradas en el análisis varió en función del tipo de núcleo. Cuando se trató de núcleos en etapa de expansión se consideraron dos generaciones; en cambio, en los núcleos más envejecidos se tomaron como mínimo tres generaciones.

¹⁰ Lograr el acceso no fue tarea sencilla, de hecho algunos casos que desde el punto de vista teórico resultaban muy interesantes, se frustraron porque no logramos generar un vínculo de confianza tal que nos abriera las puertas a la intimidad de la vivienda.

Figura N°4: Genealogía



Fuente: Elaboración propia.

En la investigación, la genealogía fue utilizada para graficar el árbol familiar. Para ello, a partir del relato individual de uno o más miembros adultos reconstruimos la historia de vida de las familias de origen teniendo en cuenta fundamentalmente los aspectos residenciales. El objetivo no fue sólo indagar los cambios, sino también el impacto que los mismos produjeron en las decisiones residenciales del entrevistado/a y de su unidad familiar (Andorra, 1997). Interesa destacar el hecho de que la genealogía mostró diferentes complejidades y utilidades según las características que presentaban las estructuras familiares en los diferentes contextos de indagación: una de las integrantes del equipo había tenido experiencia en la aplicación de estas herramientas haciendo trabajo de campo en la ciudad de Monterrey –en el marco del proyecto colectivo y comparativo entre distintas ciudades-, donde el tamaño de las familias es mayor y más frecuente la presencia de hogares extensos y/o ampliados. Esas situaciones no constituyen la pauta de integración de las familias de sectores populares en el Área Metropolitana de Buenos Aires, donde predominan familias de 4 a 6 miembros y, en general, nucleares completas y/o incompletas. En este marco, el uso de la herramienta en el Área Metropolitana de Buenos Aires resultó mucho más sencillo; sin embargo, supuso hacer indagaciones sobre miembros de la unidad familiar que no necesariamente habían residido en el lote – aún cuando sí lo habían hecho en el barrio (Di Virgilio, Arqueros, Guevara y Perea, 2010b).

En busca de la Interdisciplinariedad: la utilización de los planos

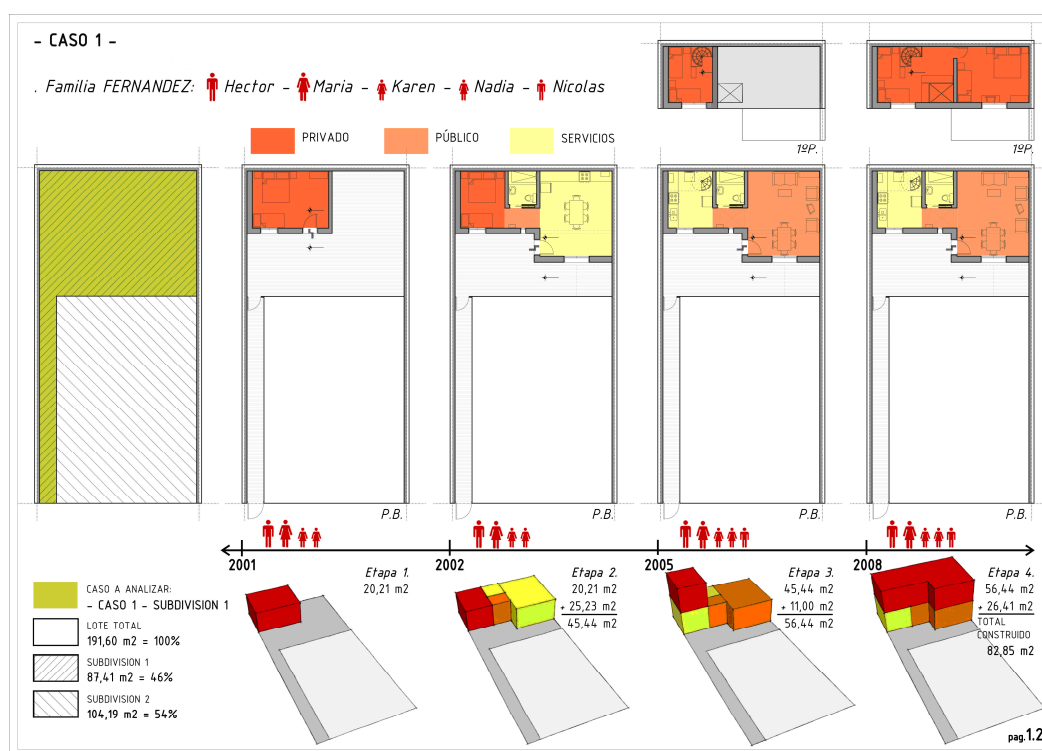
Desde el comienzo, el estudio fue concebido desde una perspectiva interdisciplinaria, no sólo por la participación de investigadores de diversas disciplinas, sino también por la intención de integrar las diversas miradas y abordajes en un relato único, complejo, que fuera más que la mera agregación de miradas. Para que ello fuese posible, avanzamos en la elaboración de planos (cartografía) de los lotes y de las viviendas en las que residían los hogares seleccionados, con el fin de registrar sus cambios.

Esta metodología nos permitió hacer evidentes las relaciones existentes entre las transformaciones ocurridas en el hogar (entrada y salida de miembros, cambios en la inserción ocupacional, ciclo de vida familiar, etc.) y la evolución y los cambios físicos del lote y la vivienda. También nos permitió vincular ambas dimensiones con las transformaciones más generales en la urbanización.

El uso de esta metodología se basa en el reconocimiento de la capacidad de agencia de las familias en el derrotero de las urbanizaciones informales. La inversión progresiva en los lotes y las viviendas, es uno de los vectores más habituales de las transformaciones de esas urbanizaciones, de ahí que sea interesante superponer estos procesos.

La metodología se mostró muy rica en la información que suministraba, pero también muy demandante en su aplicación, porque requería un trabajo mucho más intenso con cada caso. Fue necesario generar previamente un vínculo de confianza, para que las familias nos permitieran el acceso a sus viviendas y la realización de las cartografías.

Figura N°5: Planos del lote y la vivienda



Fuente: Elaboración propia.

3. Algunos hallazgos de la investigación

Para ilustrar algunos de los puntos desarrollados en este trabajo, exponemos sintéticamente parte de los principales hallazgos de la investigación.

- El *origen* del barrio y su *transformación*. La reconstrucción de la trayectoria habitacional de las familias permitió analizar cómo habían llegado al barrio, desde dónde, cómo era su primera residencia, los cambios y transformaciones ocurridos, etc. Combinando esta información con datos secundarios documentales, pudimos establecer ciertos patrones residenciales de los habitantes de los barrios.
- En relación con los procesos de *regularización*, *mejoramiento barrial* y *consolidación urbanística*, las familias describieron distintas estrategias individuales o colectivas entre

vecinos no sólo en cuanto al mejoramiento de las propias viviendas sino también del barrio. Por otro lado, pudimos reconstruir, en parte, las acciones que los diferentes niveles del gobierno (nacional, provincial y local) impulsaron en pos de la regularización del dominio de las viviendas y la provisión de servicios públicos. Estas acciones estatales aparecen ligadas, a su vez, a la localización que poseen las distintas urbanizaciones y a su historia. Generalmente estos fueron procesos lentos y, hoy en día, salvo excepciones (barrio San Jorge), se han regularizado un porcentaje muy bajo de las viviendas.

- Otro proceso que resaltan las familias a nivel barrial es la densificación poblacional que en los últimos años vivieron las distintas urbanizaciones. Este proceso, característico de este tipo de urbanizaciones –también– en el resto del AMBA, se encuentra ligado a la localización de cada una de ellas y a procesos macro-estructurales (como las limitaciones en el acceso a la propiedad de los sectores populares). Actualmente se desarrolla un amplio mercado de alquileres y compra-venta de habitaciones y viviendas.

4. Finalmente, la información más rica...

Los datos más ricos surgieron del análisis y reconstrucción de las trayectorias familiares apoyados sobre las entrevistas biográficas. A partir de los relatos de los entrevistados se pudo obtener información sobre el desarrollo y la conformación de la unidad familiar y la vivienda desde su llegada al barrio (punto de clivaje inicial) hasta la actualidad.

Esta trayectoria fue construida por nosotros en base a las cronologías y genealogías que no sólo se apoyaron los relatos de los entrevistados sino también sobre el relevamiento arquitectónico y fotográfico de la vivienda. Si bien no poseíamos imágenes del lote y la vivienda en su estado inicial, el trabajo interdisciplinario con arquitectos permitió reconstruir, desde un punto de vista técnico, los procesos de *auto construcción* de las viviendas y su estado actual. Las diferencias en los estados de construcción de las viviendas se encontraban ligadas, en su mayoría, a la cantidad de años de permanencia en el lote y a los ingresos familiares. En general, los procesos de construcción y ampliación de las viviendas no fueron “veloces” pero siguieron el recorrido del ciclo familiar y la incorporación de nuevos miembros ó mudanza de otros. Las ampliaciones sobre la vivienda se realizan desde el autofinanciamiento, con ayuda de familiares, amigos o vecinos. En este último punto, es interesante rescatar que, ocasionalmente fue el estado el que brindó algunos de los recursos materiales necesarios para las transformaciones del lote y las viviendas. Estas transformaciones implican el crecimiento en cantidad de metraje, muchas veces sobre la construcción en altura.

El uso de estas herramientas también permitió reconstruir las estrategias familiares adoptadas a través de las distintas generaciones, principalmente en aquellos hogares donde convivían tres generaciones (padres, hijos y nietos). Como señala Bertaux (1996: 12)¹¹ las familias son “unidades auto organizadas de producción de otros miembros” que utilizan distintos recursos para su supervivencia en cuanto tales. En nuestro caso, las transformaciones de las viviendas estuvieron atadas a: i. cambios en la estructura familiar y del hogar como los nacimientos y entradas de nuevos miembros (cónyuges); ii. la salida de otros; iii. y las posibilidades económicas de cada familia a través del tiempo.

Asimismo, las entrevistas biográficas brindaron información acerca de los vínculos y las redes movilizados que actuaron como nexo para la llegada de las familias a cada uno de los barrios y; sobre las que actualmente desplegaban su vida cotidiana. En este sentido, podemos volver a retomar a Bertaux (1996: 16) cuando señala que las historias que describen a las familias no sólo involucran a las personas “... y sus estrategias de supervivencia sino también a los lazos institucionales y estructurales entre ellos y las macro y meso instituciones y redes”.

¹¹ Bertaux (1996: 12) concibe a las familias como “microsistemas autopiéticos orientados hacia la producción de energías humanas de sus propios miembros, tanto en la vida cotidiana como en el largo plazo (*generaciones*)”.

Los relevamientos arquitectónicos permitieron visualizar y analizar claramente estos cambios en la dinámica familiar y su relación con las transformaciones físicas y constructivas de las viviendas y; fueron agrupados (en conjunto) por etapas: i. del ciclo familiar; y, ii. de construcción.

Uno de los hallazgos más importantes del trabajo es el siguiente: los procesos de transformación barrial no son una función de las políticas públicas sino que las políticas públicas acompañan, completan y alimentan procesos de cambio llevados adelante por las propias familias, como uno de los principales vectores de cambio de los barrios. Son las familias las promotoras del cambio, las que reclaman la intervención pública y las que lo impulsan a través de la acción colectiva y de los pequeños cambios que año a año introducen en su vivienda.

5. Reflexiones finales

Trabajar en una investigación comparada, multicéntrica e interdisciplinaria supuso un desafío mayor al esperado para el desarrollo de la investigación. Durante el proceso de realización del trabajo de campo, y luego de haber mantenido algunas reuniones con los equipos de la demás ciudades integradas al estudio, el grupo comenzó a percibir ciertas particularidades ligadas al contexto del AMBA y los casos seleccionados, de las que necesariamente debía dar cuenta.

El deseo de abordar los procesos urbano-territoriales y socio-espaciales en diferentes escalas de indagación y análisis –el barrio, el lote y la vivienda, y el hogar-, nos condujo a conformar un equipo multidisciplinario y diseñar una estrategia metodológica multimétodo.

Para indagar en el nivel barrial adoptamos un enfoque cualitativo, basado en el análisis documental y la realización de entrevistas en profundidad a informantes clave. A nivel de los hogares, en cambio, se recurrió a una metodología cuanti-cualitativa sustentada en la realización de encuestas, entrevistas biográficas y genealogías. Finalmente, para dar cuenta de las transformaciones ocurridas en los lotes y viviendas se apeló a una metodología cuantitativa cartográfica, que incluyó la confección de una encuesta planimétrica.

Para reconstruir la dinámica de las familias y las transformaciones en el lote y la vivienda, decidimos que el punto de partida, era la llegada de la familia al lote y/o la vivienda. Asimismo, definimos que el criterio que permitiría identificar los eventos que operaban como disparadores de los cambios y/o movimientos sería la comprensión de las prácticas, considerando especialmente aquellos aspectos vinculados a la dimensión barrial. La estrategia diseñada nos permitió acceder a información de diferentes características y que daba cuenta de los procesos que habían transitado los barrios, los hogares, y las viviendas y lotes. El análisis de la información estuvo basado en la articulación de esos procesos, con el objetivo de comprender las relaciones e influencias que existían entre ellos. De este modo, la investigación permitió dar cuenta de la dinámica interna de las familias y sus relaciones con las transformaciones de la vivienda y los barrios.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

ALFORD, R. (1998) *The craft of inquiry: Theories, methods, evidence*. New York: Oxford University Press.

ANDORRA, R. (1997) "Social Mobility in Hungary since the Second World War: Interpretations through Surveys and through Family Histories", en: Bertaux, D. y Thompson, P. (comps.), *Pathways to Social Class. A Qualitative Approach to Social Mobility*. Oxford: Clarendon Press.

BERTAUX, D. (1977) *Destins Personnels et Structure de Classe*. Vendôme: Puf.

_____ (1996) "Historias de casos de familias como método para la investigación de la pobreza". *Revista de Sociedad, Cultura y Política*, Vol. I, N° 1. Buenos Aires.

DI VIRGILIO, M.M.; ARQUEROS, MS. y GUEVARA, T. (2010) "Veinte años no es nada. Procesos de regularización de villas y asentamientos informales en la Región Metropolitana de Buenos Aires". *Revista Ciudad y Territorio*, N° 167, p. 109 - 129. Gobierno de España - Ministerio de Fomento - Secretaría de Vivienda y Actuaciones Urbana. Disponible en <http://revistes.udel.edu/index.php/ScriptaNova/article/view/1704>. Fecha de consulta: 7/3/2012.

DI VIRGILIO, M.M.; ARQUEROS, M.S.; GUEVARA, T. y PEREA, C.M. (2010b) "La trastienda de las historias barriales e historias de familias: Los estudios de caso como herramienta en la reconstrucción de historias de familias y de los barrios". *Seminario Permanente de Investigación Cualitativa*, Grupo de Estudios sobre Investigación Cualitativa (GEIC) del Instituto de Investigaciones Gino Germani. Facultad de Ciencias Sociales. Universidad de Buenos Aires.

FEIGE, E. L. (1990) "Defining and estimating underground and informal economies: The new institutional economics approach". *Revista World Development*, Vol 18 (7). 989-1002.

GILBERT, A. y WARD, P. (1985) *Housing, the state and the poor: Policy and practice in three Latin American cities*. Cambridge University Press.

GLASSER, B. y STRAUSS, A. (1967). *The discovery of Grounded Theory: Strategies for Qualitative Research*. Nueva York: Aldine.

GUTIERREZ PUEBLA, J. (2001) "Escalas espaciales, escalas temporales". *Revista Estudios Geográficos*, Vol 62, N° 242, 90-104.

HEROD, A. (2003) "Scale: the local and the global", en: S. Hallaway et al, *Key concepts in geography*. Londres: Sage.

HERZER, H.; DI VIRGILIO, M.M. y RODRIGUEZ, M.C. (2008) "¿Informalidad o informalidades? Hábitat popular e informalidades urbanas en áreas urbanas consolidadas". *Revista PAMPA, Revista Internuniversitaria de Estudios Territoriales*, N° 4, año 4, p.85-112. Universidad Nacional del Litoral (Argentina)/ AUGM, Red Desarrollo Territorial de Argentina y Europa Aid/Universidad de la Republica (Uruguay). Disponible en http://bibliotecavirtual.unl.edu.ar:8180/publicaciones/bitstream/1/83/1/pampa_a4_n4_p85-112.pdf. Fecha de consulta: 7/3/2012.

LECLERC-OLIVE, M. (1999) "L'armature narrative des biographies » *Revista Spirale*, N° 24, pp. 169-193. Traducción Paula Sombra.

Autores:

María Mercedes DI Virgilio

Doctora en Ciencias Sociales por la Universidad de Buenos Aires. Investigadora adjunta del CONICET. Instituto de Investigaciones Gino Germani. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires.
E-mail: mercedes.divirgilio@gmail.com

María Soledad Arqueros Mejica

Licenciada en Sociología por la Universidad de Buenos Aires. Becaria Doctoral CONICET con sede en el Instituto de Investigaciones Gino Germani. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires.
E-mail: sole_arqueros@yahoo.com.ar

Tomás Guevara

Licenciado en Sociología, Magíster en Políticas Sociales. Instituto de Investigaciones Gino Germani. Facultad de Ciencias Sociales. Universidad de Buenos Aires.
E-mail: tomasguevara82@gmail.com

Carollna María Perea

Licenciada en Sociología. Instituto de Investigaciones Gino Germani. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires.
E-mail: pereacarolina82@hotmail.com

Citado:

DI VIRGILIO, María Mercedes; ARQUEROS MEJICA, María Soledad; GUEVARA, Tomás y PEREA, Carolina María (2012) "Accidentes, decisiones y sorpresas: Un relato acerca de cómo es posible abordar las transformaciones de urbanizaciones populares en el Área Metropolitana de Buenos Aires". *Revista Latinoamericana de Metodología de la Investigación Social - ReLMIS*. N° 3, Año 2 (Abril-Septiembre 2012) Argentina. Estudios Sociológicos Editora. ISSN: 1853-6190. Pp. 20-33.
Disponible en: <http://relmis.com.ar/ojs/index.php/relmis/article/view/52/27>

Plazos:

Recibido: 01 / 03 / 2012. Aceptado: 10 / 03 / 2012.