

RESUMENES

CIP
I Congreso
Internacional
de Psicología
Producción de conocimientos:
desafíos emergentes
y perspectivas de futuro



Facultad de
Psicología
UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA



UNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA
URUGUAY

Comité Científico

Comité Científico Nacional

Dra. Adriana Cristóforo - Facultad de Psicología, Universidad de la República
Dra. Alejandra Carboni - Facultad de Psicología, Universidad de la República
Mg. Alicia Rodríguez - Facultad de Psicología, Universidad de la República
Dra. Andrea Bielli - Facultad de Psicología, Universidad de la República
Mg. Andrea Viera - Facultad de Psicología, Universidad de la República
Dr. Francisco Morales Calatayud - Facultad de Psicología, Universidad de la República
Dra. Gabriela Etchebehere - Facultad de Psicología, Universidad de la República
Lic. Rosa Zytner - Facultad de Psicología, Universidad de la República
Dr. Javier Romano - Facultad de Psicología, Universidad de la República
Dr. Juan Valle Lisboa - Facultad de Psicología, Universidad de la República
Dra. Karina Boggio - Facultad de Psicología, Universidad de la República
Lic. Luis Giménez - Facultad de Psicología, Universidad de la República
Mg. Magdalena Filgueira - Facultad de Psicología, Universidad de la República
Dra. María José Bagnato - Facultad de Psicología, Universidad de la República
Dr. Nicolás Brunet - Facultad de Psicología, Universidad de la República

Comité Científico Internacional

Dr. Cristian López Raventós – Universidad Nacional Autónoma de México
Dra. Diana Pérez – Universidad de Buenos Aires – Argentina
Dr. Enrique Saforcada – Universidad de Buenos Aires – Argentina
Dr. Juan Carlos Godoy – Universidad Nacional de Córdoba - Argentina
Dra. Lucia Pereira Leite – Universidade Estadual Paulista – Brasil
Mg. Martín De Lellis – Universidad de Buenos Aires – Argentina
Dra. Sandra Eli Martins – Universidade Estadual Paulista – Brasil
Dr. Sebastián Lipina – UNA, CEMIC-CONICET – Argentina
Dr. Simone Belli – Universidad de Investigación de Tecnología Experimental Yachay – Ecuador
Dra. Vera Bail – Universidad de Buenos Aires – Argentina
Dr. Wilson López López – Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá – Colombia
Dra Cristina Jenaro Río – Universidad de Salamanca – España
Dra. Noelia Flores Robaina – Universidad de Salamanca – España
Dra. Analía Wald – Universidad de Buenos Aires – Argentina
Dra. Jorgelina Di Iorio - Universidad de Buenos Aires - Argentina
Dr. Manuel Muñiz - Universidad Autónoma de Nuevo León - México
Dr. Héctor Berroeta - Universidad de Valparaíso - Chile
Lic. Xavier Oñativia - Universidad Nacional de La Plata
Dr. Antonio Lapalma - Universidad de Buenos Aires

ORGANIZA:



UNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA
URUGUAY

DECLARADO DE INTERÉS POR:



PRESIDENCIA
REPÚBLICA ORIENTAL DEL URUGUAY



MINISTERIO
DE EDUCACIÓN
Y CULTURA



Intendencia
de Montevideo



Ministerio
de SALUD

AUSPICIA:



COORDINADORA
DE PSICÓLOGOS
DEL URUGUAY



MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES
REPÚBLICA ORIENTAL DEL URUGUAY



AUAPsi
Asociación de Unidades Académicas de Psicología



Administración de los Servicios
de Salud del Estado

Empatía y Prosocialidad dirigida a miembros de la familia, los amigos y extraños en estudiantes secundarios de Entre Ríos

Hess, Carina Daniela; Schönfeld, Fátima; Mesurado, Belén.

Centro Interdisciplinario de Investigaciones en Psicología Matemática y Experimental (CIIPME) - Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET). Argentina.

Resumen

La conducta prosocial es una conducta voluntaria dirigida a cuidar, asistir, confortar y ayudar a otros. La mayoría de los estudios realizados sobre prosocialidad evalúan la misma de forma general sin identificar los destinatarios de la ayuda (amigos, familiares y extraños). Una variable íntimamente relacionada a la misma es la empatía, definida como una reacción producida en congruencia con el estado emocional del otro. Diferentes estudios han mostrado que la empatía es una de las variables predictoras más importantes de la conducta prosocial en general y también dirigida a diferentes receptores de ayuda. Sin embargo, son escasos los trabajos realizados en la adolescencia temprana y en estudiantes secundarios.

Objetivos:

1. Estudiar la relación entre la empatía y la prosocialidad dirigida a miembros de la familia, los amigos y los extraños en estudiantes secundarios de entre 11 y 17 años de edad de la provincia de Entre Ríos, Argentina; 2) Estudiar el poder predictor de la Empatía sobre la Prosocialidad en dichos estudiantes.

Metodología: Participantes: Se trabajó sobre una muestra no probabilística, intencional y cuyo tamaño fue de 298 adolescentes, de los cuales el 70% eran mujeres y el 30% varones, estudiantes de nivel secundario de 1º, 2º o 3º año del Ciclo Básico Común. Las edades estaban comprendidas entre los 11 y los 17 años, observándose una media de 13.53 (DT= 1.14).

Instrumentos:

1. Para la Conducta Prosocial se utilizó una versión modificada de las subescalas de bondad y generosidad, del Inventory VIA de Fortalezas Personales (Peterson y Seligman, 2004) como proponen los estudios de Padilla-Walker y Christensen (2011) en población norteamericana y la traducción y validación a población argentina (Mesurado y Richaud, 2016).
2. Para la Empatía se utilizó el Índice de Reactividad Interpersonal (IRI) (Davis, 1980; Richaud de Minzi, 2008), que estudia la misma a través de factores emocionales (preocupación empática y malestar personal) y factores cognitivos (toma de perspectiva y fantasía).

Procedimientos: Para el primer objetivo se realizaron análisis de correlación de Pearson entre las variables y para el segundo se llevó a cabo una regresión lineal donde la Empatía fue considerada como variable independiente y la Conducta Prosocial como variable dependiente.

Resultados: Se encontraron correlaciones estadísticamente significativas y positivas entre la Empatía y la Conducta Prosocial hacia diferentes objetivos. Las más elevadas se hallaron entre la Empatía y la Conducta Prosocial hacia los amigos.

Los datos permiten afirmar que la Empatía constituye un predictor significativo de la Conducta Prosocial hacia los extraños ($R^2 = .16$; $F(4,293) = 13,95$; $p < .000$) explicando un 16 % de la varianza de esta variable; también, explicó un 18% de la varianza de la Conducta Prosocial hacia los amigos ($R^2 = .18$; $F(4,293) = 16,03$; $p < .000$) y un 1% de la varianza de la Conducta Prosocial hacia la familia ($R^2 = .08$; $F(4,293) = 6,09$; $p < .000$).

Conclusiones: Se encontraron asociaciones entre la toma de perspectiva y la preocupación empática y la Conducta Prosocial hacia distintos objetivos.

La Empatía se constituye en un predictor significativo de la Prosocialidad en la muestra estudiada.

Abstract

Introduction: Prosocial behavior is a voluntary behavior aimed at caring for, assisting, comforting and helping others. Most of the studies conducted on prosociality evaluate it in a general way without identifying the recipients of the aid (friends, relatives and stran-

gers). A variable intimately related to it is empathy, defined as a reaction produced in congruence with the emotional state of the other. Different studies have shown that empathy is one of the most important predictors of prosocial behavior in general and also directed to different aid recipients. However, there are few works carried out in early adolescence and secondary students.

Objectives: 1) Study the relationship between empathy and prosociality addressed to family members, friends and strangers in high school students between 11 and 17 years of age in the province of Entre Ríos, Argentina; 2) Study the predictive power of Empathy on the Prosocialidad in said students.

Methodology: Participants: We worked on a non-probabilistic sample, intentional and whose size was 298 adolescents, of whom 70% were women and 30% were male, students of secondary level who were attending the 1st, 2nd or 3rd year of the Cycle. Basic Common. The ages were between 11 and 17 years old, with an average of 13.53 ($SD = 1.14$).

Instruments:

1. For the Prosocial Behavior a modified version of the subscales of kindness and generosity was used, from the VIA Inventory of Personal Strengths (Peterson and Seligman, 2004) as proposed by the studies of Padilla-Walker and Christensen (2011) in the North American population and the translation and validation of the Argentine population (Mesurado and Richaud, 2016).
2. The Interpersonal Reactivity Index (IRI) was used for Empathy (Davis, 1980; Richaud de Minzi, 2008), which studies it through emotional factors (empathic concern and personal discomfort) and cognitive factors (taking perspective and fantasy).

Procedures: For the first objective, Pearson correlation analyzes were performed among the variables and for the second, a linear regression was carried out where Empathy was considered as an independent variable and Prosocial behavior as a dependent variable.

Results: Statistically significant and positive correlations were found between Empathy and Prosocial Conduct towards different objectives. The highest were found between Empathy and Prosocial Conduct towards friends.

The data allow to affirm that Empathy constitutes a significant predictor of Prosocial behavior towards strangers ($R^2 = .16$; $F(4,293) = 13,95$; $p < .000$) explaining 16% of the variance of this variable; also explained 18% of the variance of the Prosocial behavior towards friends ($R^2 = .18$; $F(4,293) = 16,03$; $p < .000$) and 1% of the variance of the Prosocial behavior towards the family ($R^2 = .08$; $F(4,293) = 6,09$; $p < .000$).

Conclusions: There were associations between perspective taking and empathic concern and Prosocial Behavior towards the different aid recipients.

Empathy constitutes a significant predictor of the Prosociality in the sample studied.