

# La AUH y los factores que postergan las necesidades de sus infancias

María Emilia Sánchez (Becaria Doctoral del CONICET-UCA)\*

Los niños/as y adolescentes constituyen una de las poblaciones más vulnerables de la sociedad argentina y si bien la pobreza afecta a más de la mitad lo hace de modo desigual. Es decir, que la pobreza infantil presenta heterogeneidades y tiene efectos adversos tanto en el momento que se experimenta como en el curso o trayecto de la vida posterior (Brooks-Gunn y Duncan 1997, Corak 2006; Esping-Andersen y Myles 2009; Gregg y Machin 2001). Desde este enfoque parece fundamental estudiar las características de la pobreza infantil para poder diseñar y aplicar políticas públicas más integrales y eficientes en pos de la meta de su erradicación.

La medida oficial de pobreza en la Argentina es una medida indirecta y establece un umbral de ingresos que el hogar debe alcanzar para no ser considerado pobre, interpretando que con dichos ingresos los miembros del hogar acceden a bienes y servicios fundamentales. Sin embargo, este indicador no diferencia entre las distintas necesidades de los miembros del hogar como tampoco permite evidenciar si realmente los miembros del hogar están logrando cubrir sus necesidades básicas.

Este tipo de indicadores de pobreza por ingresos cuentan con la limitación de no poder evidenciar realmente las condiciones de vida y experiencias de los niños/as del hogar en aspectos que son esenciales a su ciclo vital. Estas medidas monetarias no permiten conocer la asignación de recursos destinadas

a cubrir sus necesidades específicas porque parte de los bienes y servicios fundamentales para el desarrollo infantil no son posibles de abarcar desde una perspectiva de ingreso-consumo, ya que no pertenecen a mercados competitivos o a mercados en absoluto, como por ejemplo la protección contra la violencia infantil, o la estimulación emocional en la temprana infancia (Chzhen, Gordon y Handa, 2017).

Esta perspectiva, que considera que las medidas monetarias son insuficientes para aproximarse a las condiciones de vida de los niños/as y adolescentes, han logrado amplio consenso en el espacio académico. En efecto, en la última década numerosos estudios se centraron en la creación de indicadores de pobreza multidimensional infantil, logrando en algunos casos ser incorporados como mediciones oficiales. Los mismos se apoyan en bastos marcos teóricos que sostienen las decisiones tomadas en relación a las dimensiones a incorporar, los instrumentos que se utilizarán y la determinación de los umbrales; así como también las decisiones metodológicas en relación a las formas de cálculo (Alkire y Foster, 2009; Minujin y Nandy, 2012; CEPAL, 2013; Nandy y Main, 2015; Guio et al., 2017).

No obstante, en algunos países como la Argentina poco se ha avanzado en la interpretación del fenómeno de la pobreza infantil desde una concepción multidimensional. Existen antecedentes que realizan valiosos aportes en este sentido (UNICEF, 2016; Tuñón, Coll y Poy, 2015) y a pesar de que los mismos no son numerosos, resultan fundamentales en el debate sobre las medidas oficiales de pobreza en la Argentina, interpretando que esta discusión permitirá ampliar la mirada sobre la población infantil y sus carencias en

\* La autora agradece las ideas, orientaciones y sugerencias de sus directores de beca, la Dra. Ianina Tuñón y el Dr. Agustín Salvia, y el generoso intercambio con su colega el Dr. Santiago Poy.

múltiples espacios fundamentales, para que la misma se traduzca en políticas públicas concretas que sean eficientes en la resolución de los problemas.

A la vez, en la Argentina se evidencian en sucesivos gobiernos políticas públicas cuyos diseños fueron inspirados en las medidas monetarias de la pobreza y que las mismas consisten en transferencias de ingresos a los hogares. Tal es el caso de la Asignación Universal por Hijo para la Protección Social (AUH), que consiste en un programa de transferencias de ingresos con condicionalidades en salud y educación, destinado a los niños, niñas y adolescentes de 0 a 17 años (y sin límite de edad para las personas con discapacidad) que residen en la Argentina cuyos padres se encuentren desocupados, registrados como monotributistas sociales, personal de casas particulares o cuyo trabajo pertenece a la economía informal.

Dicho programa, desde finales del 2009 hasta la actualidad, ha desarrollado una amplia cobertura a nivel nacional y junto a otras transferencias han alcanzado a prácticamente el 40% de la población de niños/as y adolescentes de la Argentina urbana, según la Encuesta de la Deuda Social Argentina (EDSA) en 2019. Existen muchos estudios que aportan evidencia sobre su focalización en las poblaciones más vulnerables y sus efectos en la merma de la pobreza monetaria, escolarización y disminución de la inseguridad alimentaria (Garganta y Gasparini, 2017; Maurizio y Monzalvo, 2017; Tuñón y Salvia, 2016; Salvia, Tuñón y Poy, 2015).

Es fácil advertir, que estas transferencias monetarias son muy necesarias en el contexto de una sociedad con niveles muy elevados de pobreza de ingresos y atentos a la mayor vulnerabilidad de los niños/as y adolescentes que pertenecen a dichos hogares. Sin embargo, existen muchos antecedentes que señalan que los ingresos no son suficientes para garantizar el ejercicio de muchos derechos que son fundamentales para lograr el desarrollo y máximo potencial del niño/a. Por ello, en esta nota de investigación, se propone observar especialmente a las infancias beneficiarias de la AUH y principales determinantes de la persistencia de privaciones materiales como nutrientes esenciales en la alimentación, carencias en el espacio de la vestimenta y calzado, en la estimulación emocional, social e intelectual a través de indicadores como el festejo del cumpleaños, la estimulación a través de la palabra con

cuentos e historias orales, en la socialización a través del deporte, entre otros indicadores históricamente analizados en el marco de los estudios del Barómetro de la Deuda Social de la Infancia (Tuñón, 2019).

Se sabe por estudios previos que los niños/as en hogares con AUH registran mayor probabilidad de experimentar privaciones materiales, emocionales y sociales que pares que no reciben dicha asignación (Tuñón, 2019), y ellos suceden justamente por la adecuada focalización de dicha transferencia en los sectores sociales más pobres. Sin embargo, menos se conoce sobre los múltiples determinantes de las carencias antes mencionadas que se asocian a la situación de pobreza pero que la excede como aspectos sociodemográficos del niño/a como su edad, y su sexo, o el tipo de configuración familiar, o el vivir en el contexto de un espacio residencial informal como una villa o asentamiento. Es decir, un conjunto de condicionantes que se asocian a la pobreza pero que quedan invisibilizados en dicho indicador.

Entonces, cabe preguntarse qué múltiples factores se asocian a carencias materiales, y de procesos de crianza y socialización en la infancia y adolescencia beneficiaria de la AUH, cuando se controlan aspectos claves como la situación de pobreza, entre otros aspectos.

## Método

En la presente nota de investigación se realiza un análisis estadístico a través de modelos de regresión logística que persiguen el objetivo de modelar los efectos diferenciales en la probabilidad de experimentar un déficit en los indicadores seleccionados para todos los niños/as y adolescentes receptores de la AUH de la Argentina urbana, utilizando los microdatos de la EDSA en el período 2017-2019.

Para ello se seleccionaron una serie de factores socio-demográficos, socio-económicos y geográficos, que se creen asociados a la probabilidad de experimentar un déficit, con el propósito de evaluar la significación de sus efectos. Con el fin de controlar los efectos asociados al contexto relativo de los distintos momentos en los que se relevaron los datos, se incorpora la variable "Año de la encuesta".

## VARIABLES DEPENDIENTES DE LOS MODELOS:

Déficit de nutrientes esenciales (1)	1. déficit	0. sin déficit
No tiene alguna prenda de vestir nueva	1. déficit	0. sin déficit
No tiene dos o más pares de zapatos de su talla	1. déficit	0. sin déficit
Comparte cama o colchón para dormir	1. déficit	0. sin déficit
No le contaron cuentos en los últimos 30 días (2)	1. déficit	0. sin déficit
No practicó actividad física o deportiva no escolar en los últimos 30 días	1. déficit	0. sin déficit
No le festejaron su último cumpleaños (3)	1. déficit	0. sin déficit

**Fuente:** Encuesta de la Deuda Social Argentina (EDSA), 2019.

(1) Porcentaje de niños, niñas y adolescentes que no suelen comer ni una vez al día al menos un nutriente esencial (carne, pollo o pescado; frutas o verduras que no sean papa mandioca o choclo).

(2) Porcentaje de niños y niñas menores de 13 años.

(3) (1) Porcentaje de niños y niñas entre 1 y 12 años.

## VARIABLES INDEPENDIENTES DE LOS MODELOS:

<b>Factores socio-demográficos</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Edad</li> <li>• Sexo</li> <li>• Asiste a un centro educativo formal</li> <li>• Nivel educativo máximo alcanzado por la madre</li> <li>• Edad de la madre</li> <li>• Tipo de hogar: Biparental/monoparental</li> </ul>
<b>Factores socio-económicos</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Situación de pobreza e indigencia</li> <li>• Situación ocupacional de la madre</li> <li>• Condición de hacinamiento del hogar</li> <li>• Condición residencial: Villa/barrio de trazado urbano</li> </ul>
<b>Factores geográficos</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Grupo de aglomerados urbanos al que pertenece el hogar: CABA/Conurbano Bonaerense/otros</li> </ul>
<b>Años del período</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 2017</li> <li>• 2018</li> <li>• 2019</li> </ul>

Las distintas regresiones logísticas nos permiten conocer la probabilidad de que cada niño, niña y adolescente beneficiario de la AUH presente una privación en los distintos aspectos considerados (nutrientes esenciales, vestimenta y calzado, socialización y estimulación intelectual y emotiva) según los valores de las covariables seleccionadas como

posibles factores explicativos. A su vez, la regresión logística permite estimar la fuerza de asociación de cada variable de modo individual, al controlar el resto de las covariables consideradas. De este modo se elimina la posibilidad de que el efecto de un factor se confunda con el efecto de otro. Esta fuerza de asociación estará determinada por coeficiente  $\text{Exp } \beta$

y su nivel de significancia determinado por su p-valor correspondiente.

Así es que se permite entender, que cada categoría de un factor que posea un coeficiente Exp  $\beta$  mayor a 1 con p-valores que permitan aceptar su significancia, estará generando un aumento de posibilidades de experimentar la privación en relación a la categoría de referencia en "Exp  $\beta$ " cantidades.

## Resultados

En primer lugar cabe observar que los niños/as y adolescentes beneficiarios de la AUH registran mayor probabilidad de experimentar carencias que sus pares que no perciben dicha asignación (véase Tabla 1).

Ahora, es claro que no todas estas privaciones se asocian únicamente con problemas socioeconómicos de los hogares sino que los mismos se ven condicionados por múltiples aspectos. Con el objetivo de ofrecer una aproximación a los múltiples

factores asociados a dichas carencias es que se realiza a continuación un análisis multivariado en el que se consideran todas las variables de Tabla 1 como dependientes y se considera un amplio conjunto de variables independientes que pueden o no estar vinculadas a dichas carencias.

**Tabla 1** Incidencia en las privaciones según percepción de AUH. En porcentaje de niños, niñas y adolescentes de 0 a 17 años. Período 2017-2019.

	Recibe AUH		Diferencia en puntos porcentuales	Test de Diferencia de Medias			
	No	Sí		t	Sig.	Lim. Inferior	Lim. Superior
Déficit de Nutrientes	31,2%	40,4%	9,22 pp	-12,309	0,000	-0,107	-0.078
No tiene alguna prenda de vestir nueva (no de segunda mano)	20,9%	35,0%	14,1 pp	-14,477	0,000	-0.141	-0.108
No tiene dos o más pares de zapatos de su talla	18,6%	29,3%	10,7 pp	-16,289	0,000	-0.120	-0.094
Comparte cama o colchón para dormir	18,1%	30,1%	12,0 pp	-18,321	0,000	-0.133	-0.107
No le contaron cuentos en los últimos 30 días	36,6%	43,0%	6,4 pp	-7,212	0,000	-0.082	-0.047
No practicó actividad física o deportiva no escolar en los últimos 30 días	54,6%	68,6%	13,9 pp	-17,765	0,000	-0.163	-0.131
No le festejaron su último cumpleaños	18,8%	29,6%	10,8 pp	-15,476	0,000	-0.117	-0.091

**Fuente:** Elaboración a base de microdatos de la Encuesta de la Deuda Social Argentina (EDSA) Agenda para la equidad. Años 2017-2019.

**Tabla 2**

 Modelos de regresión múltiples. Población de niños/as beneficiarios de la AUH. Período 2017-2019.  
 En coeficiente Exp  $\beta$ .

	Nutrientes	Vestimenta	Zapatos	Colchón	Cuentos	Act. Física	Cumpleaños
<b>SOCIODEMOGRÁFICAS</b>							
<b>SEXO</b>							
Varon©							
Mujer	0,877**	0,937	0,896*	1,053	0,972	2,133***	1,02
<b>EDAD</b>							
Asiste©	1,011	1,029***	1,005	0,929***	1,218***	0,912***	1,038***
<b>ASISTE A CENTRO EDUCATIVO</b>							
Asiste©							
No asiste	1,337***	0,983	1,510***	1,165*	2,818***	2,544***	1,647***
<b>CANTIDAD DE MIEMBROS DEL HOGAR</b>							
EDAD DE LA MADRE	1,015	1,045***	1,082***	1,041***	1,066***	1,026	1,016
<b>TIPO DE HOGAR</b>							
Menos de 25 años	1,044	1,289***	1,081	0,904	1,105	0,75	1,035
25 años o más©							
<b>NIVEL EDUCATIVO DE LA MADRE</b>							
Secundario incompleto	1,180***	1,377***	1,370***	1,373***	1,336***	1,328***	1,378***
Secundario Completo o más©							
<b>SOCIO-ECONÓMICAS</b>							
<b>POBREZA E INDIGENCIA</b>							
Hogar familiar no monoparental©							
Hogar familiar monoparental	1,126**	1,034	1,127*	1,322***	1,128*	1,103	1,079
<b>POBREZA E INDIGENCIA</b>							
Indigente	1,308***	2,557***	1,700***	1,567***	1,353***	1,440***	1,736***
Pobre no indigente	1,179***	1,543***	1,530***	1,02	1,212***	1,111	1,260***
No pobre ©							
<b>SITUACION OCUPACIONAL DE LA MADRE</b>							
Activa©							
Inactiva	0,937	0,973	1,150**	1,002	1,146**	1,112	1,088
<b>HACINAMIENTO EN EL HOGAR</b>							
Sin déficit©							
Con déficit	1,169***	1,564***	1,318***	1,731***	0,985	1,162**	1,328***
<b>CONDICIÓN RESIDENCIAL</b>							
Villas o asentamientos precarios	1,175**	1,101	0,95	1,122*	1,324***	1,149*	1,384***
Barrios con trazado©							
<b>GEOGRÁFICAS</b>							
<b>AGLOMERADOS URBANOS</b>							
CABA©							
Conurbano Bonaerense	1,494**	1,442*	1,771**	0,963	1,036	1,575**	0,954
Otros	1,305	1,305	1,572**	1,094	1,159	0,98	1,509**
<b>AÑO DE RELEVAMIENTO</b>							
2017©							
2018	1,466***	1,517***	1,312***	1,076	0,881*	0,966	1,325***
2019	1,321***	1,169**	1,203**	0,933	0,802***	0,986	1,376***

© Categoría de comparación

**Nota:** p-valor <0,1 \* / p-valor <0,05 \*\*/ p-valor <0,01 \*\*\*

Si bien los factores presentan efectos explicativos diferenciales para cada privación, lo primero que se advierte en los resultados, tabla 2, es que en todos los modelos las condiciones de indigencia, como tener una madre con el secundario incompleto constituyen factores relevantes y significativos que incrementan las posibilidades de experimentar un déficit en los indicadores seleccionados. La condición de hacinamiento del hogar también comparte estas características, con efectos negativos y significativos en todos los casos excepto ante el déficit de haber sido receptor de cuentos, que no presenta significancia.

Por otro lado, dentro de los factores socio-demográficos, la edad y el sexo de los niños marcan contrastes en sus efectos. Las mujeres se ven protegidas frente al déficit de nutrientes y frente a la falta de calzado en relación a sus pares hombres, pero luego quedan fuertemente expuestas al déficit de educación física extra-escolar (Exp  $\beta$  2,13) teniendo 2,13 veces más chances que los varones, de no haber practicado ningún deporte.

Y para el factor edad, a mayor cantidad de años cumplidos, los niños/as beneficiarios se encuentran menos expuestos a tener que compartir la cama o el colchón para dormir, pero a su vez aumentan los riesgos de presentar privaciones de vestimenta, de estimulación oral y de festejar su cumpleaños.

Dentro de los factores que explican la configuración del hogar la cantidad de miembros del mismo tiene un efecto adverso y significativo en las probabilidades de que los niños/as accedan a una vestimenta adecuada (ropa y zapatos), de que sean receptores de cuentos, o de que deban compartir la cama o el colchón. La condición de monoparentalidad también se presenta como un factor que aumenta las probabilidades de que los niños/as no accedan a una dieta con nutrientes esenciales o que compartan el colchón con otro miembro del hogar. Los niños/as de madres más jóvenes se ven más expuestos a tener déficit de vestimenta.

Como último factor socio-demográfico, la no asistencia a un centro educativo formal genera mayores propensiones a presentar déficits en todos los casos, a excepción de la vestimenta. Para este caso hay que contemplar que la edad se encuentra controlada dentro del modelo, por lo que este efecto estaría evidenciando que a cualquier edad los niños/as que no asisten se ven más expuestos en todos los indicadores seleccionados frente a sus pares que sí lo hacen.

Entre los factores socio-económicos del hogar, la condición de indigencia al igual que la condición de hacinamiento se muestran como características fundamentales que exponen a todos los beneficiarios a presentar mayores probabilidades de déficits en todos los casos, como se ha explicado anteriormente. No obstante, los niños/as beneficiarios pobres pero no indigentes también presentan mayores probabilidades de padecer déficits en la mayoría de los indicadores (nutrientes, vestimenta, zapatos, cuentos y cumpleaños) que pares beneficiarios no pobres. Por otro lado, los niños/as que viven en villas o asentamientos informales también cuentan con desventajas, ya que el factor residencial se presenta como relevante a la hora de aumentar las probabilidades de que los niños/as experimenten una privación en todos los indicadores menos en aquellos referentes a la vestimenta y el calzado.

La condición de actividad de la madre también se presenta como un factor protector, dejando a los niños/as con madres inactivas más expuestos al déficit de calzado y a no ser estimulados oralmente a través de la palabra.

Finalmente, como factor geográfico se decidió evaluar el efecto de vivir en el Conurbano Bonaerense frente a ser ciudadano de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, y el mismo es explicativo y significativo, aumentando las probabilidades de presentar privaciones en la dieta nutritiva, en vestimenta y calzado y en actividades físicas extraescolares.

Por último, cabe señalar que los años 2018 y 2019 se revelan como contextos más adversos en relación al 2017, en términos de muchas de las carencias analizadas, y en particular las vinculadas a la alimentación y la vestimenta, pero también en la probabilidad de haber festejado el último cumpleaños.

## A modo de cierre

Las transferencias de ingresos a la infancia y adolescencia como la AUH focalizan en una población especialmente vulnerable a la pobreza monetaria. No obstante, en el interior de esta población es posible reconocer heterogeneidades y diferentes privaciones en aspectos materiales pero también en procesos de crianza y socialización.

A través de modelos de análisis multivariados se realizó un ejercicio de aproximación al espacio multidimensional de la pobreza infantil. Dichos modelos permiten reconocer los factores explicativos que en

presencia de diferentes niveles de pobreza monetaria también operan en el espacio multidimensional incidiendo en las probabilidades de experimentar carencias.

Las vulnerabilidades que generan los bajos niveles educativos en las madres y la no asistencia escolar de los niños/as y adolescentes, evidencian que la educación cumple un rol fundamental y habilitador tanto en los estilos de crianza positivos, como en una adecuada asignación de los recursos del hogar a las necesidades de los niños/as y adolescentes. En especial se destacan los efectos en la estimulación oral a través de la palabra y el acceso a las prácticas deportivas de aquellos niños/as que no asisten a la escuela, permitiendo conjeturar que aquellos niños/as que no acceden a los centros educativos formales no están pudiendo verse beneficiados del círculo virtuoso y habilitador de la educación.

Por otro lado, los hogares densamente poblados, sea por mayor cantidad de miembros o por condiciones de hacinamiento, presentan capacidades explicativas en casi todos los indicadores evaluados. De este modo, hogares donde presentan situaciones cotidianas complejas, en parte definidas por sus

necesidades habitacionales, tienden a postergar las necesidades específicas de los niños/as que habitan en él.

Los factores geográficos reflejan, una vez más, que los niños/as del Conurbano Bonaerense representan a una de las poblaciones con mayor vulnerabilidad, en este caso se evidencia al Conurbano como un factor explicativo que aumenta las probabilidades de padecer una privación en los indicadores más fundamentales (nutrición, vestimenta y calzado).

En conjunto, todos los factores estudiados (socio-demográficos, socio-económicos y geográficos) demostraron tener capacidad explicativa de las persistentes privaciones de los niños/as y adolescentes beneficiarios de la AUH. Sin embargo, sus efectos son diferenciales y, en algunos casos, se evidencian conductas contrastadas. De este modo se revela la complejidad del fenómeno de la pobreza infantil, y de cómo los niños/as quedan expuestos a situaciones adversas por distintos canales, pero también se construye evidencia para poder diseñar políticas públicas concretas que persigan proteger, junto a la AUH, a las infancias más vulnerables.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

---

**Alkire, S.; Foster, J. (2009).** *Counting and Multidimensional Poverty Measurement*. OPHI Working Paper N° 32. Oxford: University of Oxford. Disponible en: <https://www.ophi.org.uk/wp-content/uploads/OPHI-wp32.pdf>

**Chzhen, Y.; Gordon, D.; Handa, S. (2017).** *Measuring Multidimensional Child Poverty in the Era of the Sustainable Development Goals*. Child Indicators Reserch.

**Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL); Fondo Internacional de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) (2014).** *Guía para estimar la pobreza infantil: Información para avanzar en el ejercicio de los derechos de los niños, niñas y adolescentes*. Santiago de Chile: CEPAL. Disponible en: <https://dds.cepal.org/infancia/guia-para-estimar-la-pobreza-infantil/>

**Garganta, S.; Gasparini, L. (2017).** *Estudio específico I: El impacto de la AUH sobre los ingresos de los*

*hogares. Un ejercicio de diferencias dobles*. En Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF); Administración Nacional de Seguridad Social (ANSES); Ministerio de Desarrollo Social de la Nación; Consejo de Coordinación de Políticas Sociales; Centro de Estudios Distributivos, Laborales y Sociales (CEDLAS); Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET); Universidad de Buenos Aires (UBA-FCE); Instituto Internacional de Planificación Educativa (IIEP). (2017). *Análisis y propuestas de mejoras para ampliar la Asignación Universal por Hijo*, diciembre 2017. Disponible en: <https://www.unicef.org/lac/sites/unicef.org.lac/files/2019-10/AUH.pdf>

**Gordon, D.(2017).** *Note on the Poverty & Deprivation Measures. PSE-UK 2012 Survey*. PSE-UK, University of Bristol, Bristol. Disponible en: [https://www.poverty.ac.uk/sites/default/files/attachments/Note-on-PSE2012-Poverty-and-Deprivation-measures\\_Gordon.pdf](https://www.poverty.ac.uk/sites/default/files/attachments/Note-on-PSE2012-Poverty-and-Deprivation-measures_Gordon.pdf)

**Gordon, D.; Adelman, L.; Ashworth, K.; Bradshaw, J.; Levitas, R.; Middleton, S.; Pantazis, C.; Patsios, D.; Payne, S.; Townsend, P.; Williams, J. (2000).** Poverty and social exclusion in Britain. York: Joseph Rowntree Foundation. Disponible en: <https://www.jrf.org.uk/sites/default/files/jrf/migrated/files/185935128x.pdf>

**Gordon, D.; Middleton, S.; Bradshaw, J. (2002).** *Millennium Survey of Poverty and Social Exclusion, 1999.* (2nd ed.). Colchester, Essex: UK Data Archive.

**Guio, A.; Gordon, D.; Marlier, E.; Najera, H.; Pomati, M. (2017).** *Towards an EU measure of child deprivation.* Child Indicators Research. Disponible en: [https://www.researchgate.net/publication/320308282\\_Towards\\_an\\_EU\\_measure\\_of\\_child\\_deprivation](https://www.researchgate.net/publication/320308282_Towards_an_EU_measure_of_child_deprivation)

**Maurizio, R; Monsalvo, A.P. (2017).** *Estudio específico B: Evaluación de los impactos de la AUH en el comportamiento laboral de los adultos y en la generación de ingresos.* En Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF); Administración Nacional de Seguridad Social (ANSES); Ministerio de Desarrollo Social de la Nación; Consejo de Coordinación de Políticas Sociales; Centro de Estudios Distributivos, Laborales y Sociales (CEDLAS); Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET); Universidad de Buenos Aires (UBA-FCE); Instituto Internacional de Planificación Educativa (IIEP). (2017). *Análisis y propuestas de mejoras para ampliar la Asignación Universal por Hijo*, diciembre 2017. Disponible en: <https://www.unicef.org/lac/sites/unicef.org/lac/files/2019-10/AUH.pdf>

**Minujin, A.; Nandy S. (ed.). (2012).** *Global Child Poverty and Well-being: Measurement, concepts, policy and action*, Bristol: Policy Press. Disponible en: [http://www.equityforchildren.org/wp-content/uploads/2013/10/Global\\_Child\\_Poverty\\_and\\_Well-Being\\_2012\\_Minuj.pdf](http://www.equityforchildren.org/wp-content/uploads/2013/10/Global_Child_Poverty_and_Well-Being_2012_Minuj.pdf)

**Nandy, S.; Main, G. (2015).** *The consensual approach to child poverty measurement. Mobilizing critical research for preventing and eradicating poverty.* CROP Poverty Briefs. Disponible en: <https://www.crop.org/viewfile.aspx?id=825>

**Salvia, A.; Tuñón, I; Poy, S. (2015).** *Asignación Universal por Hijo para Protección Social: impacto sobre el bienestar económico y el desarrollo humano de*

*la infancia.* Revista de Estudios Sociales Población & Sociedad. Disponible en: <http://ppct.caicyt.gov.ar/index.php/pys/article/view/5665/pdf>

**Tuñón, I. (2019).** *INFANCIA(S). Progresos y retrocesos en clave de desigualdad.* (1ª ed.). Barómetro de la Deuda Social Argentina. Serie Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina, Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Educa, 2019. Disponible en: <http://wadmin.uca.edu.ar/public/ckeditor/Observatorio%20Deuda%20Social/Documentos/2019/2019-BDSI-DOC-EST-INFANCIAS-PROGRESOS-RETROCESOS.pdf>

**Tuñón, I.; Coll, A.; Poy, S. (2015).** *Pobreza infantil en las ciudades de la Argentina (2010- 2011). Diferentes mediciones de la pobreza infantil y una propuesta de medición multidimensional desde un enfoque de derechos.* (1ª ed.). Barómetro de la Deuda Social de la Infancia, Observatorio de la Deuda Social Argentina, Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Educa, 2015. Disponible en: <http://wadmin.uca.edu.ar/public/ckeditor/2015-ODSA-Infancia-Boletin-3.pdf>

**Tuñón, I.; Poy, S. (2016).** *Las múltiples dimensiones de la pobreza infantil. Incidencia, evolución y principales determinantes (2010-2015).* (1ª ed.). Barómetro de la Deuda Social de la Infancia, Observatorio de la Deuda Social Argentina Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Educa, 2016. Disponible en: <https://repositorio.uca.edu.ar/bitstream/123456789/8261/1/multiples-dimensiones-pobreza-infantil.pdf>

**Tuñón, I.; Salvia, A. (2016).** *Infancias Vulnerables y Sistemas de protección social: la asignación por hijos en la Argentina.* En González Contró, M.; Mercer, R.; Minujin, A. (Eds.). *Lo esencial no puede ser invisible a los ojos: pobreza e infancia en América Latina.* Ciudad de México: Instituto de Investigaciones Jurídicas. (pp. 179-200). Disponible en: [http://biblioteca.clacso.edu.ar/Mexico/flacso-mx/20170526032608/pdf\\_1290.pdf](http://biblioteca.clacso.edu.ar/Mexico/flacso-mx/20170526032608/pdf_1290.pdf)

**Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF). (2016).** *Bienestar y pobreza en niñas, niños y adolescentes en Argentina*, Buenos Aires: UNICEF, 2016. Disponible en: <https://www.unicef.org/argentina/media/796/file/Bienestar%20y%20pobreza%20de%20ni%C3%B1os,%20ni%C3%B1as%20y%20adolescentes%20en%20Argentina.pdf>