

Validación del Cuestionario de Significado de la Vida MLQ en población adulta y adolescente argentina

Vanesa Góngora¹

Alejandro Castro Solano

CONICET (Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas)

UBA (Universidad de Buenos Aires), Argentina

Resumen

El objetivo de este estudio es evaluar las propiedades psicométricas del Cuestionario de Significado en la Vida (MLQ) en una muestra adulta y una adolescente de la ciudad de Buenos Aires, Argentina. La muestra se conformó por 707 adultos y 180 adolescentes de ambos sexos. Se utilizaron el Cuestionario MLQ, la escala de Satisfacción con la Vida (SWLS), el Índice de Bienestar Personal de Cummins (PWI) y la Escala de tres rutas de acceso al bienestar (ERBIEN). El análisis factorial exploratorio permitió extraer dos factores – Presencia y Búsqueda – que explicaban el 56.55% de la varianza en la muestra de adultos y el 47.11% en la de adolescentes. El análisis factorial confirmatorio mostró un mejor ajuste al modelo si se eliminaba el ítem 9. La consistencia interna para las subescalas fue $\alpha \geq .80$. La Presencia de significado se relacionó con mayor satisfacción con la vida y con la vida eudaemónica.

Palabras claves: Sentido: evaluación – adolescentes – adultos -

Validation of the Meaning in Life Questionnaire (MLQ) in Argentinean adult and adolescent population

Abstract

The aim of this study is to evaluate the psychometric properties of the Meaning in Life Questionnaire (MLQ) in adult and adolescent population of Buenos Aires city, Argentina. The sample was composed of 707 adults and 180 adolescents of both sexes. The instruments used were: the MLQ, the Satisfaction with Life Scale (SWLS), the Personal Well-being Index of Cummins (PWI) and the three routes to well-being scale (ERBIEN). Exploratory factor analysis allowed extracting two factors that explained 56.55% of the variance in the sample of adults and 47.11% in the sample of adolescents. Confirmatory factor analysis showed a better fit to the model if the item 9 was removed. Internal consistencies for the subscales were $\alpha \geq .80$. The presence of meaning was significantly related to greater life satisfaction, and the eudaemonic life.

Keywords: meaning: assessment – adults – adolescents –

La variable significado de la vida ha cobrado un renovado interés en los últimos años debido, en buena medida, a la creciente atención prestada a los rasgos positivos y a las fortalezas psicológicas (Seligman, Parks, & Steen, 2006). El significado en la vida ha sido siempre conceptualizado como una variable de carácter positivo ya sea como indicador de bienestar (Ryff & Keyes, 1995), como un facilitador de afrontamiento adaptativo (Park & Folkman, 1997) o como un indicador de crecimiento terapéutico (Frankl, 2004). Una vida significativa ha sido equiparada a una vida auténtica y en las teorías eudaemónicas, como un componente que conduce al bienestar (Ryff, 1989) o

como el resultado de la maximización de las propias potencialidades (Maslow, 1990). En la psicología positiva, es concebido como uno de los pilares de acceso al bienestar psicológico (Seligman, et al., 2006). Más allá de las distintas definiciones que hay del significado de la vida y de las formas de alcanzar tal significado, los diversos teóricos coinciden que es una variable de importancia crucial. (Steger & Frazier, 2005).

El proceso de crear un sentido de la propia vida comienza en la adolescencia y continúa a lo largo de la vida (Fry, 1998). La creación de significado se relaciona con el desarrollo individual en conjunción con otros procesos tales como la identidad, las relaciones y los objetivos vitales (Steger, 2009).

Frankl (2004) argumentaba que los seres humanos se caracterizan por una búsqueda de sentido, entendida como un impulso innato de encontrar sentido

¹ Esta investigación ha sido parcialmente financiada por un subsidio de la Universidad de Buenos Aires, UBACYT número 20020090200280 correspondiente a la programación 2010-2012. Email: vanesa513@hotmail.com

y significado a sus vidas y la falla en encontrar significado daba como resultado malestar psicológico (Frankl, 2004). La investigación ha apoyado el vínculo propuesto entre la falta de significado y el malestar psicológico. Un menor significado en la vida se ha vinculado a mayor depresión, ansiedad, presencia de traumas, ideación suicida y abuso de sustancias (Kleifaras, Psarra, & Kalantzi-Azizi, 2007; Laudet, Morgen, & White, 2006; MacDermott, 2010; Mascaro & Rosen, 2008; Triplett, Tedeschi, Cann, Calhoun, & Reeve, 2010). Por el contrario, un mayor significado de la vida se ha asociado positivamente a satisfacción vital y optimismo entre otras medidas de funcionamiento psicológico saludable (Alarcon, 2006; Dunn & O'Brien, 2009; Ho, Cheung, & Cheung, 2010).

Existen diversos instrumentos para evaluar el significado de la vida. Tradicionalmente, los más utilizados han sido la prueba de Propósito en la Vida (PIL, Purpose in Life test) (Crumbaugh & Maholick, 1964), el Índice de Perspectiva Vital (LRI, Life Regard Index) (Battista & Almond, 1973) y la escala de Sentido de Coherencia (SOC, Sense of Coherent Scale) (Antonovsky, 1987), siendo esta última más bien una medida de afrontamiento disposicional. Estas escalas han sido criticadas por el contenido de sus ítems y por la poca consistencia de su estructura factorial. Por un lado, muchos de sus ítems se confunden con otros constructos como afecto negativo y positivo (Chamberlain & Zika, 1988), existiendo un alto solapamiento entre instrumentos que evalúan sentido de la vida y afecto (Zika & Chamberlain, 1992). Por otro lado, la estructura factorial de las pruebas ha variado en distintos estudios publicados y en muchas ocasiones sin coincidir con la conceptualización teórica (Chamberlain & Zika, 1988; McGregor & Little, 1998).

El MLQ (Meaning in Life Questionnaire) es uno de los instrumentos más utilizados para medir significado de la vida, definido como el sentido y significado que se tiene de la naturaleza del propio ser y la existencia (Steger, Frazier, Oishi, & Kaler, 2006). La escala evalúa dos aspectos del significado a través de las subescalas: Presencia y Búsqueda. La presencia se refiere a la medida en que la gente comprende, da o ve significado en sus vidas acompañado por el grado en que se perciben con un propósito, misión u objetivo ulterior. La búsqueda de significado concierne al grado en que las personas intentan establecer y/o aumentar su comprensión del sentido o propósito en sus vidas, no siendo equivalente a la ausencia de significado (Steger, Kashdan, Sullivan, & Lorentz, 2008). Sin embargo, la búsqueda de significado puede ser positiva, particularmente, cuando las personas están buscando un sentido más profundo al que tiene su existencia, por ejemplo, muchas personas comienzan una terapia, buscando

profundizar el significado a sus vidas (Steger & Shin, 2010). La evidencia empírica ha mostrado que la Presencia y la Búsqueda de significado son dos aspectos claramente diferenciados del significado de la vida, con baja a moderada correlación entre las dos subescalas ($r = .18$ a $r .44$) (Steger, Oishi, & Kashdan, 2009).

Para la construcción de la escala, se seleccionaron ítems que evaluaran si la vida de la persona era o no significativa, excluyéndose ítems que se relacionaran con otros constructos como depresión, suicidio o emociones positivas (Steger & Shin, 2010). La escala ha mostrado una buena consistencia interna en sus dos subescalas, con coeficientes superiores a .80 en distintas muestras (Steger, et al., 2006; Steger & Kashdan, 2007). Diversos estudios han confirmado su invariancia factorial de las dos subescalas (Presencia y Búsqueda) con cinco ítems cada una en grupos de edad que iban desde la adultez joven a adultos mayores (Steger, Oishi, et al., 2009).

El MLQ ha demostrado buena validez convergente y discriminante con medidas de satisfacción vital, optimismo, autoestima y deseabilidad social (Steger, et al., 2006). Las puntuaciones del MLQ han correlacionado con una amplia variedad de medidas de malestar psicológico y patología. Puntuaciones altas en Presencia de Significado han correlacionado negativamente con depresión, ansiedad, estrés percibido, afecto negativo y síntomas de estrés postraumático (Dunn & O'Brien, 2009; Owens, Steger, Whitesell, & Herrera, 2009; Steger, Mann, Michels, & Cooper, 2009). Asimismo, han correlacionado positivamente con muchos indicadores de bienestar, tales como afecto positivo, autoestima, optimismo, satisfacción vital, esperanza, felicidad, curiosidad, interacciones diarias sociales positivas, experiencias positivas laborales, satisfacción laboral, percepción de significado en su tareas laborales, etc. (Dunn & O'Brien, 2009; Steger & Dik, 2009; Steger, et al., 2006). Por su parte, la búsqueda de significado se ha asociado positivamente con malestar psicológico (Steger & Shin, 2010).

La presencia de significado es generalmente más alta en grupos de adultos de mayor edad en tanto que la búsqueda de significado es más baja para estos grupos. Por su parte, los adultos más jóvenes presentan una mayor búsqueda de significado (Steger, Oishi, et al., 2009).

Estudios transculturales han mostrado que el significado de la vida difiere en distintas culturas. Por ejemplo, los adultos jóvenes norteamericanos reportan mayor presencia de significado mientras que los adultos jóvenes japoneses reportan mayor búsqueda de significado. A diferencia de la población norte-americana, los japoneses revelaron una relación positiva entre búsqueda de significado y felicidad. A su vez, la relación entre búsqueda y presencia de

significado fue inversa en la muestra americana pero positiva en la japonesa (Steger, Kawabata, Shimai, & Otake, 2008). El MLQ ha sido estudiado también en estudiantes universitarios portugueses y chinos mostrando que la estructura de dos factores Presencia y Búsqueda se ajustaba bien a esas poblaciones (Liu & Gan, 2010; Simoes, Oliveira, Lima, Vieira, & Nogueira, 2010). No hay, hasta el momento, investigaciones que hayan utilizado el MLQ o estudiado sus propiedades psicométricas en Iberoamérica.

Si bien a nivel teórico se sostiene que el significado de la vida comienza a desarrollarse en la adolescencia, son recientes los estudios de esta variable en este grupo de edad. Brassai, Piko y Steger (2011) encontraron que el significado de la vida era un factor protector contra conductas de riesgo a la salud en adolescentes rumanos (Brassai, Piko, & Steger, 2011). Kiang y Fulgni (2009) hallaron que una alta presencia de significado se relacionaba con mayor autoestima, identidad étnica, ajuste académico y bienestar diario en adolescentes de origen latinoamericano, asiático y europeo (King, Eells, & Burton, 2004). Otros estudios vincularon el significado de la vida con el bienestar, optimismo y con la presencia de objetivos útiles de trabajo en tareas escolares (Ho, et al., 2010; Yeager & Bundick, 2009). En las investigaciones antes mencionadas, el significado de la vida se estudió a través de entrevistas o instrumentos no estandarizados. Hasta el momento, existe un único trabajo que exploró las propiedades psicométricas del MLQ en estudiantes de secundaria chinos residentes en áreas afectadas y no afectadas por un terremoto. El estudio mostró que el MLQ confirmaba la estructura en dos factores y mostraba buenas propiedades psicométricas (Zhang & Xu, 2011).

El objetivo de este estudio es evaluar las propiedades psicométricas del Cuestionario de Significado de la Vida (MLQ) en población adulta y adolescente de la ciudad de Buenos Aires.

Método

Muestra

Grupo Adultos. Se conformó por 707 participantes adultos residentes en la ciudad de Buenos Aires y en el conurbano bonaerense. El 46.3% (327) eran hombres y el 53.7% (380) eran mujeres. La edad promedio fue de 34.12 años (DE = 12.43). El 78.7% de los participantes trabajaba y el 52.7% eran estudiantes de una carrera universitaria. En cuanto al nivel socioeconómico, el 70.6% de los participantes se autopercebió como perteneciente a la clase media. Un bajo porcentaje (6.4%) se reconoció como perteneciente a la clase media baja y un porcentaje algo mayor como perteneciente a la clase media alta y alta (23%).

Grupo Adolescentes. Se conformó por 180 adolescentes de ambos sexos (45% hombres y 55% mujeres) residentes en la ciudad de Buenos Aires y en el conurbano bonaerense entre 13 y 18 años. Todos los participantes eran estudiantes de nivel medio en una escuela privada y en una pública de la ciudad. La edad media fue de 15.58 (DE 1.58).

Instrumentos

Cuestionario de Significado en la Vida (MLQ). Se realizó la traducción del Meaning in life questionnaire (Steger, et al., 2006) que consta de 10 ítems que evalúan el sentido de la vida. Se empleó la técnica de traducción y contratraducción para asegurarse la equivalencia lingüística del instrumento. El MLQ está conformado de dos subescalas con 5 ítems cada una: Presencia (ítems 1, 4, 5, 6 y 9) y Búsqueda de sentido (ítems 2, 3, 7, 8 y 10) obteniéndose puntuaciones independientes para cada dimensión. El cuestionario presenta opciones de respuesta tipo Likert que van de absolutamente falso, que se puntúa 1, a *absolutamente verdadero*, que se puntúa 7.

Escala de Satisfacción con la Vida (SWLS). Es una escala multítem (5 ítems) con formato de respuesta likert en 7 categorías y examina el grado de satisfacción global con la vida (Diener, Emmons, Larsen, & Griffin, 1985). La escala es utilizada internacionalmente para la evaluación del bienestar en tanto componente cognitivo de la satisfacción. Diferentes estudios empíricos han demostrado su validez y fiabilidad (Castro Solano, 1999; Diener, et al., 1985; Pavot, Diener, Colvin, & Sandvik, 1991). Se obtiene una puntuación promedio que indica el grado de satisfacción percibida por el evaluado. La fiabilidad evaluada mediante el coeficiente alfa de Cronbach fue de $\alpha = .84$ en la muestra de adultos y $\alpha = .75$ en la de adolescentes.

Personal Well-being Index (PWI). Es una adaptación argentina del Index de Bienestar Personal de Cummins (International Wellbeing Group, 2006) Evalúa la satisfacción en diferentes dominios vitales (e.g, salud, relaciones personales, nivel económico, etc.). Los dominios no responden a una teoría sino que fueron seleccionados con el propósito de descomponer los aspectos subjetivos y objetivos de la calidad de vida. No se incluye de forma deliberada la afectividad. El PWI utiliza una escala del 0 (cero) al 10 (diez), en la cual el 0 corresponde a no estar satisfecho y el 10 corresponde al más alto nivel de satisfacción. El instrumento ha sido adaptado y utilizado en 51 países (Lau, Cummins, & McPherson, 2005; Tonon, 2008). La fiabilidad para la muestra de adultos fue de $\alpha = .83$ y $\alpha = .81$ en adolescentes.

Escala de tres rutas de acceso al bienestar (ER-BIEN). Esta escala evalúa el bienestar siguiendo el

modelo de los tres pilares de Seligman a través de 23 afirmaciones que se responden en una escala de formato likert de 5 puntos. Los ítems evalúan las rutas de acceso al bienestar, tomando en cuenta las emociones positivas (vida placentera), la realización de actividades empleando las fortalezas personales con el propósito de derivar flow (vida comprometida) y el empleo de las fortalezas para el beneficio del entorno social más allá de sí mismo (vida con significado). La escala ha mostrado adecuada evidencia de validez y fiabilidad (Castro Solano, 2011) Los coeficientes de consistencia interna para muestra de adultos fueron: vida placentera $\alpha = .80$, vida comprometida $\alpha = .85$ y vida con significado $\alpha = .73$, en tanto que para la muestra de adolescentes fueron $.72$, $.79$ y $.73$, respectivamente.

Procedimiento

Las tareas de recolección y entrada de datos estuvieron a cargo de personal técnico y fueron supervisadas por los autores del artículo. La recolección de datos de la muestra de adultos se realizó en forma individual y los participantes firmaron un consentimiento informado. En el caso de la muestra de adolescentes, las pruebas se administraron en forma grupal en las escuelas con un máximo de 30 personas en cada grupo.

Los participantes fueron informados del objetivo de la investigación y sus padres firmaron un consentimiento informado.

Resultados

Muestra Adultos

Análisis Factorial Exploratorio

Siguiendo el procedimiento original de la prueba, se realizó un análisis factorial exploratorio (AFE) por ejes principales con rotación oblicua. Se obtuvo una solución que incluía a los 10 ítems y que explicaba el 56.55% de la varianza (factor 1 = 36.99 %, factor 2 = 19.56 %). El coeficiente KMO (Kaiser Meyer Olkin) así como el test de esfericidad de Barlett mostraron adecuados ajustes entre el número de ítems y la cantidad de sujetos de la muestra (KMO = $.86$, Barlett's test $X^2 = 3350.12$, $p < .01$). En la tabla 1 se presentan los resultados principales del análisis factorial. El factor 1, Búsqueda de Significado, contenía a los ítems 2, 3, 7, 8 y 10 y el factor 2, Presencia de Significado, los ítems 1, 4, 5, 6 y 9 (ítem de carga inversa). Se puede apreciar que el ítem 9 tiene una carga inferior al resto de los ítems ($-.51$), y no alcanza el criterio de retención de $.60$ establecido por el autor de la prueba (Steger, et al., 2006).

Tabla 1

Estructura factorial del MLQ y consistencia interna en las muestras de población adulta y adolescente

Ítem	Adultos		Adolescentes	
	Factor 1	Factor 2	Factor 1	Factor 2
Ítem 7	.83		.75	
Ítem 8	.83		.63	
Ítem 3	.81		.73	
Ítem 2	.75		.64	
Ítem 10	.67		.67	
Ítem 1		.78		.66
Ítem 4		.77		.75
Ítem 5		.75		.83
Ítem 6		.64		.60
Ítem 9		-.51		-.44
Total varianza explicada	36.99	19.56	27.71	19.40
α de Crombach	.88	.82	.81	.80

Análisis factorial Confirmatorio

Para corroborar la estructura factorial de la escala, se realizó un análisis factorial confirmatorio a través del programa estadístico Amos 18. Se utilizó una estructura simple de dos variables latentes sin covarianza entre los residuos.

Para evaluar el ajuste del modelo se tomaron los índices de ajuste más utilizados: X2; GFI, Índice de bondad de ajuste; NFI, índice de ajuste normado; CFI, índice de ajuste comparado; TLI, índice de Tucker-Lewis;

IFI, índice de ajuste incremental, y RMSEA, error de aproximación cuadrático medio. En la tabla 2 se recoge la información proporcionada por los distintos índices. Siguiendo los criterios utilizados en el desarrollo de esta prueba, se considera un buen ajuste aquellos índices con valores superiores a 0.90 (Finch & West, 1997), con excepción del RMSEA en los que valores inferiores a 0.10 se consideran adecuados (Browne & Cudeck, 1993).

Tabla 2

Índices de ajuste del análisis factorial confirmatorio del MLQ en las muestras de adultos y adolescentes

Modelo		Índices de ajuste						
		X2	GFI	NFI	CFI	TLI	IFI	RMSEA
Adultos	10 ítems	325.95	.92	.90	.91	.88	.91	.11
	9 ítems	192.90	.94	.94	.95	.92	.95	.09
Adolescentes	10 ítems	78.69	.91	.87	.92	.89	.92	.08
	9 ítems	57.81	.92	.90	.94	.91	.94	.08

Se realizó primero el análisis con los 10 ítems de la prueba. El análisis mostró un nivel de ajuste limitado en algunos de los índices utilizados, particularmente el TLI (.88) y el RMSEA (.11). Se realizó entonces el mismo análisis pero eliminando el ítem 9. En este caso, todos los índices mejoraron y presentaron un adecuado ajuste al modelo de dos factores.

Las dos subescalas mostraron una baja correlación ($r = -.23$). Los coeficientes de consistencia interna resultaron adecuados para el factor 1 ($\alpha = .88$), y para el factor 2 ($\alpha = .82$). Se evaluó también el coeficiente alfa del segundo factor sin la eliminación del ítem 9, en ese caso, la consistencia bajaba a .80.

Muestra Adolescentes

Análisis factorial exploratorio y confirmatorio

En primer lugar se realizó el análisis factorial exploratorio de ejes principales con rotación oblicua (KMO = .80, $g1 = 45$, Barlett's test $X^2 = 582.64$, $p < .01$). Los resultados permitieron extraer dos factores que explicaban el 47.11% de la varianza (factor 1 = 27.71% y factor 2 = 19.40%). Cada uno de estos factores contenía los 5 ítems que establecía su versión original. Al igual que en el análisis de la muestra de adultos, el ítem 9 de codificación inversa mostró una carga más baja (-.44) que el resto de los ítems indicando cierta dificultad en su comprensión. Los resultados se presentan en la Tabla 1.

Posteriormente se realizó el análisis factorial confirmatorio. Primero se probó el ajuste del modelo de 10 ítems. Los resultados indicaron algunas limitaciones de dos índices: NFI (.87) y TFI (.89) por lo que se evaluó el mismo modelo pero sin el ítem 9. Este segundo análisis confirmatorio evidenció un mejor ajuste en todos los índices utilizados. Los resultados se encuentran en la Tabla 2.

La consistencia interna para las subescalas fue de $\alpha = .81$ para Búsqueda y $\alpha = .80$ para Presencia ($\alpha = .78$ con el ítem 9). Las dos subescalas mostraron una baja interrelación $r = -.11$.

MLQ y medidas relacionadas

Con el fin de evaluar la relación entre la escala MLQ y medidas relacionadas como la escala de satisfacción con la vida (SWLS), el Índice de Bienestar Personal (PWI) y la Escala de las tres rutas de acceso al bienestar (ERBIEN), se realizaron correlaciones bivariadas entre el MLQ-Búsqueda y Significado y los instrumentos mencionados. Dada la gran cantidad de correlaciones, se tomó como criterio un $\alpha < .01$ para evitar errores de tipo I. Los resultados se presentan en la Tabla 3.

Tabla 3
Correlaciones entre las subescalas Presencia y Búsqueda del MLQ y escalas SWLS, PWI y ERBIEN

	MLQ-Presencia		MLQ-Búsqueda	
	Adultos	Adolescentes	Adultos	Adolescentes
SWLS	.43***	.45***	-.24***	-.22***
PWI	.43***	.32***	-.30***	-.28***
Vida Placentera	.15	.17	.14	.11
Vida Comprometida	.63***	.53***	-.23**	-.12
Vida Significativa	.30***	.31***	.05	.19

** $p < .01$

*** $p < .001$

La Presencia de significado se relacionó significativamente con mayor satisfacción con la vida, y satisfacción en diferentes dominios vitales (e.g, salud, relaciones personales, nivel económico, etc). Por el contrario, la Búsqueda de significado se vinculó inversamente con estas dos variables aunque la magnitud de la relación resultó menor a la escala de Presencia.

Con respecto a las tres rutas de acceso al bienestar, las relaciones más significativas se descubrieron entre la Presencia de significado y la vida eudaemónica, es decir, en la vida comprometida y significativa. En particular, las correlaciones más fuertes, se encontraron con el bienestar que se deriva de desplegar las propias fortalezas en actividades y experimentar estados de flow (vida comprometida). En menor medida, se halló una relación significativa entre la Presencia de significado y el bienestar que se experimenta por el empleo de las propias fortalezas para el beneficio del entorno social más allá de sí mismo (vida significativa). El significado de la vida (búsqueda y significado) no se relacionó significativamente con el bienestar derivado de la experiencia de emociones positivas (vida placentera). Debe destacarse que en estas variables, las correlaciones encontradas son bastante similares en la muestra de adolescentes y de adultos.

La búsqueda de significado se halló vinculada inversamente con la vida comprometida en la muestra de adulta ($r = -.23$), lo que indicaría que algunos adultos que experimentan bajo bienestar derivado del compromiso con las actividades y estados de flow están en la búsqueda de un significado en sus vidas. Tal relación, no se corroboró en la muestra de adolescentes. La búsqueda de significado tampoco se relacionó con la vida placentera ni con la vida comprometida en ambas muestras.

Diferencias individuales según edad y sexo de los participantes

Se evaluó la relación entre el significado de la vida y la edad de los participantes a través del coeficiente de correlación de Pearson. Los resultados indicaron que la edad no se relacionaba con la Presencia ni con la Búsqueda de significado en la muestra de adultos (Presencia $r = .05$; Búsqueda $r = -.01$) y en la muestra de adolescentes (Presencia $r = .12$; Búsqueda $r = -.11$).

Por otra parte, se realizaron pruebas t de comparación de medias para cotejar las puntuaciones del MLQ entre hombres y mujeres. Las medias y desvíos estándares para ambos sexos se presentan en la Tabla 4.

Tabla 4
Puntuaciones medias y desvíos estándares de las subescalas Presencia y Búsqueda del MLQ para hombres y mujeres de población adulta y adolescente

		MLQ-Presencia		MLQ-Búsqueda	
		Media	DE	Media	DE
Adultos	Hombres	20.99	4.25	19.68	7.39
	Mujeres	21.43	4.08	19.67	7.74
	Total	21.23	4.16	19.68	7.57
Adolescentes	Hombres	19.51	5.71	18.85	7.23
	Mujeres	17.60	5.85	18.97	8.01
	Total	18.46	5.85	18.92	7.64

No se hallaron diferencias significativas en las puntuaciones entre hombres y mujeres adultos en las dos subescalas (Presencia $t = -1.38$, $p = .17$; Búsqueda $t = -.01$, $P = .99$). Sin embargo, los varones adolescentes puntuaron significativamente más alto en Presencia de Significado que las mujeres ($t = 2.20$, $p = .03$). No se hallaron diferencias significativas en Búsqueda de significado en la muestra de adolescentes ($t = -.11$, $p = .91$).

Comparación entre adolescentes y adultos

A los fines de comparar las puntuaciones en el MLQ entre los participantes adultos y adolescentes y teniendo en cuenta el efecto diferencial encontrado por la variable sexo en adolescentes, se realizó un Análisis Univariado de Covarianza (ANCOVA) en la que se incluyó la variable Presencia de significado como variable dependiente, el grupo (adulto-adolescente) como factor y el sexo (masculino-femenino) como covariable.

El análisis mostró que las puntuaciones de Presencia de significado no diferían significativamente entre los grupos una vez controlada la covariable sexo ($F = .49$, $p = .48$), sin embargo se observó un efecto significativo de la interacción del grupo x sexo ($F = 9.49$, $p < .01$). Las mujeres adultas puntuaron significativamente más alto que sus pares adolescentes, no existiendo tal diferencia entre hombres adolescentes y adultos.

Un análisis similar se realizó con la variable Búsqueda de significado. El análisis mostró que no existían diferencias significativas entre adolescentes y adultos en esta variable ($F = .21$, $p = .64$) y que tampoco había un efecto diferencial de la interacción con las covariable sexo ($F = .01$, $p = .92$).

Discusión

En este estudio se han examinado las propiedades psicométricas del cuestionario MLQ en población adolescente y adulta de la ciudad de Buenos Aires. El análisis factorial, exploratorio y confirmatorio, ha verificado la estructura de la prueba en dos factores, Presencia y Búsqueda de sentido, en las muestras estudiadas. No obstante se encontró que el ítem 9, de carácter inverso, presentaba dificultades en la carga factorial y ajuste al modelo teórico. Si bien su autor consideró necesario mantener un ítem de formulación inversa para evitar sesgos en la respuesta, los resultados de esta investigación indicarían que, desde un punto de vista psicométrico, resultaría más pertinente su eliminación para tener una prueba más sólida. El bajo ajuste de este ítem, se verificó en las dos muestras estudiadas, indicando una dificultad en su comprensión que es común en la muestra local más allá del grupo de edad utilizado. Por lo tanto, la utilización de la versión de 9 ítems en lugar de los 10 originales sería más

adecuada en estudios con muestras argentinas. Los niveles de consistencia interna han sido satisfactorios ($\alpha \geq .80$) en población adulta y adolescente de la ciudad de Buenos Aires.

La independencia relativa de las dos subescalas, al igual que sus patrones de correlación diferenciados con otras escalas, muestra que se trata de dos aspectos conceptualmente diferentes y que pueden medirse en forma separada. La presencia y búsqueda de sentido parecen ser dos subescalas que miden constructos poco relacionados en la adolescencia y que se empiezan a relacionar recién en la edad adulta. Investigaciones previas mostraron que la relación entre búsqueda y presencia era baja en adultos jóvenes y aumentaba en edades más avanzadas (Steger, Oishi, et al., 2009).

La Presencia de significado se correlacionó como era esperado con las medidas de satisfacción y bienestar psicológico. Al igual que estudios previos, la escala Presencia de significado se asoció más fuertemente con satisfacción con la vida y con áreas específicas de su calidad de vida como entorno social, situación económica, y vínculos interpersonales que la escala búsqueda ya que puntuaciones altas en esta escala pueden aludir tanto a personas que no encuentran sentido a su vida como a aquellas que están en búsqueda de un sentido más profundo de su existencia (Steger & Shin, 2010).

Al establecer las relaciones entre el significado de la vida y las tres rutas de acceso a la vida plena, solo la vida comprometida y la vida con significado presentaron correlaciones significativas con la presencia de significado. Este hallazgo estaría indicando que el significado de la vida está relacionado con un tipo de bienestar eudaemónico, donde el significado deriva del planteamiento de los proyectos vitales, la realización de actividades para alcanzar estados de flow, la calidad de los vínculos personales y el compromiso con las metas a nivel social (Seligman, et al., 2006). El placer hedónico como resultado de la intensificación de los momentos placenteros y emociones positivas, según estos resultados, tendría poca influencia sobre el significado de la vida.

En particular, se halló una asociación muy fuerte entre presencia de significado y la vida comprometida. Según estos resultados, la percepción de sentido en las vidas de adultos y adolescentes argentinos estaría más vinculada al desplegar fortalezas en tareas cotidianas que en utilizar tales virtudes en el beneficio del entorno social más allá de sí mismo. Castro Solano (2011), en un estudio previo en población adulta argentina, encontró un patrón de asociación similar entre estas variables. Contrariamente, Steger (2009) encontró una asociación más intensa entre presencia de significado y vida significativa. Sin embargo, debe tenerse en cuenta

que los resultados provienen de distintos instrumentos ya que Steger utiliza la escala OHS (Orientation to Happiness) (Peterson, Park, & Seligman, 2005) en la que la vida significativa es definida como el sentido de propósito y comprensión de que la persona es parte de un gran esquema de cosas y en este estudio se empleó la ERBIEN en el que se la define como el empleo de las fortalezas para el beneficio del entorno social más allá de sí mismo (Castro Solano, 2011). Por otra parte, también debe considerarse que diferencias culturales entre población argentina y norteamericana pueden estar afectando los resultados.

Por otro lado, los resultados también indicaron que en la población adulta hay un grupo que busca sentido a sus vidas y no logran desplegar sus fortalezas y experimentar flow. Estos hallazgos son similares a los de Steger (2009) quien encontró una relación similar en grupos de adultos mayores de 25 años pero no en adultos jóvenes (18 a 25 años). Si bien, por el tipo de estudio realizado no se puede establecer causalidad sobre la relación, es decir, si la dificultad en la vida comprometida genera una mayor búsqueda de significado o si el hecho de buscar significado dificulta la vida comprometida, lo que sí se puede afirmar que es una asociación significativa que se observa únicamente en población adulta.

En este estudio no se encontró relación entre el sentido de la vida y la edad de los participantes al igual que en estudios previos (Steger, et al., 2006), es decir, que tanto la presencia como la búsqueda de significado presentan niveles similares en los grupos y no se ve afectado por la edad de las personas. Debe tenerse en cuenta que en esta investigación no se incluyeron adultos mayores, quienes en general, presentan mayores diferencias con la población adulta.

En cuanto a la relación con el sexo de los participantes, se observó que las mujeres mostraban menor presencia de significado en la adolescencia pero esta aumentaba en la edad adulta equiparándose al de los hombres. Esta parecería ser una característica propia de la etapa adolescente en las que las mujeres demorarían más en encontrar sentido a sus vidas. Sería importante verificar estos resultados en futuras investigaciones.

Finalmente, este estudio ha permitido contar con un instrumento para evaluar en forma válida y confiable el sentido de la vida en población adulta y adolescente argentina, siendo el primer estudio realizado en Iberoamérica con este cuestionario. El significado de la vida aparece como un indicador de vida saludable y satisfactoria y merece mayor atención en la investigación empírica. Futuros estudios deberán investigar la validez y confiabilidad del cuestionario en población general de adultos mayores y en grupos específicos, tales como personas que participan activamente de

una comunidad religiosa o que se hallan en etapas de transición vital como ser la finalización de la educación media, nacimiento del primer hijo, abandono de los hijos del hogar o retiro jubilatorio.

Referencias

- Alarcon, R. (2006). Desarrollo de una escala factorial para medir la felicidad. *Revista Interamericana de Psicología/Interamerican Journal of Psychology*, 40(1), 99-106.
- Antonovsky, A. (1987). *Unraveling the mystery of health: How people manage stress and stay well*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Battista, J., & Almond, R. (1973). The development of meaning in life. *Psychiatry: Journal for the Study of Interpersonal Processes*, 36(4), 409-427.
- Brassai, L., Piko, B. F., & Steger, M. F. (2011). Meaning in life: is it a protective factor for adolescents' psychological health? *International Journal of Behavioral Medicine*, 18(1), 44-51. doi: 10.1007/s12529-010-9089-6
- Browne, M. W., & Cudeck, R. (1993). Alternative ways of assessing model fit. In K. A. Bollen & J. S. Long (Eds.), *Testing structural equation models* (pp. 136-162). Newbury Park, CA: Sage.
- Castro Solano, A. (1999). Evaluación del bienestar autopercebido y el grado de cumplimiento de los objetivos de vida, actual y futuro en estudiantes universitarios españoles. *Investigaciones en Psicología*, 4(1), 27-48.
- Castro Solano, A. (2011). Las rutas de acceso al bienestar. Relaciones entre bienestar hedónico y eudamónico. Un estudio en población argentina. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación Psicológica*, 31, 37-57.
- Crumbaugh, J. C., & Maholick, L. T. (1964). An experimental study in existentialism: The psychometric approach to Frankl's concept of noogenic neurosis. *Journal of Clinical Psychology*, 20, 200-207. doi: 10.1002/1097-4679(196404)20:2<200::AID-JCLP2270200203>3.0.CO;2-U
- Chamberlain, K., & Zika, S. (1988). Measuring meaning in life: An examination of three scales. *Personality and Individual Differences*, 9(3), 589-596. doi: 10.1016/0191-8869(88)90157-2
- Diener, E., Emmons, R. A., Larsen, R. J., & Griffin, S. (1985). The Satisfaction With Life Scale. [Journal; Peer Reviewed Journal]. *Journal of Personality Assessment*, 49(1), 71-75. doi: 10.1207/s15327752jpa4901_13
- Dunn, M. G., & O'Brien, K. M. (2009). Psychological health and meaning in life: Stress, social support, and religious coping in Latina/Latino immigrants. [Journal; Peer Reviewed Journal]. *Hispanic Journal of Behavioral Sciences*, 31(2), 204-227. doi: 10.1177/0739986309334799
- Finch, J. F., & West, S. G. (1997). The Investigation of Personality Structure: Statistical Models. *Journal of Research in Personality*, 31(4), 439-485. doi: 10.1006/jrpe.1997.2194
- Frankl, V. E. (2004). *El hombre en busca de sentido*. Barcelona: Herder.
- Fry, P. S. (1998). The development of personal meaning and wisdom in adolescence: A reexamination of moderating and consolidating factors and influences. In P. T. P. Wong & P. S. Fry (Eds.), *The human quest for meaning: A handbook of psychological research and clinical application* (pp. 91-110). Mahwah, NJ: Erlbaum Associates.
- International Wellbeing Group (2006). *Personal Wellbeing Index: 4th Edition*. Melbourne: Australian Centre on Quality of Life, Deakin University.

- Ho, M. Y., Cheung, F. M., & Cheung, S. F. (2010). The role of meaning in life and optimism in promoting well-being. *Personality and Individual Differences, 48*(5), 658-663. doi: 10.1016/j.paid.2010.01.008
- King, L. A., Eells, J. E., & Burton, C. M. (2004). The Good Life, Broadly and Narrowly Considered. In P. A. Linley & S. Joseph (Eds.), *Positive psychology in practice* (pp. 35-52). Hoboken, NJ: John Wiley & Sons Inc.
- Klefaras, G., Psarra, E., & Kalantzi-Azizi, A. (2007). Meaning in life: A comparative study among individuals with low, moderate and high depressive symptomatology. [Journal; Peer Reviewed Journal]. *Psychology: The Journal of the Hellenic Psychological Society, 14*(3), 311-325.
- Lau, A. L. D., Cummins, R. A., & McPherson, W. (2005). An Investigation into the Cross-Cultural Equivalence of the Personal Wellbeing Index. *Social Indicators Research, 72*(3), 403-430. doi: 10.1007/s11205-004-0561-z
- Laudet, A. B., Morgen, K., & White, W. L. (2006). The Role of Social Supports, Spirituality, Religiousness, Life Meaning and Affiliation with 12-Step Fellowships in Quality of Life Satisfaction Among Individuals in Recovery from Alcohol and Drug Problems. *Alcoholism Treatment Quarterly, 24*(1-2), 33-73. doi: 10.1300/J020v24n01_04
- Liu, S.-S., & Gan, Y.-Q. (2010). Reliability and validity of the Chinese version of the Meaning in Life Questionnaire. [Journal; Peer Reviewed Journal]. *Chinese Mental Health Journal, 24*(6), 478-482.
- MacDermott, D. (2010). Psychological hardiness and meaning making as protection against sequelae in veterans of the wars in Iraq and Afghanistan. [Journal; Peer Reviewed Journal]. *International Journal of Emergency Mental Health, 12*(3), 199-206.
- Mascaro, N., & Rosen, D. H. (2008). Assessment of existential meaning and its longitudinal relations with depressive symptoms. [Journal; Peer Reviewed Journal]. *Journal of Social and Clinical Psychology, 27*(6), 576-599. doi: 10.1521/jsep.2008.27.6.576
- Maslow, A. H. (1990). *La personalidad creadora*. Barcelona: Kairos.
- McGregor, L., & Little, B. R. (1998). Personal projects, happiness, and meaning: On doing well and being yourself. *Journal of Personality and Social Psychology, 74*, 494-512. doi: 10.1037/0022-3514.74.2.494
- Owens, G. P., Steger, M. F., Whitesell, A. A., & Herrera, C. J. (2009). Posttraumatic stress disorder, guilt, depression, and meaning in life among military veterans. [Journal; Peer Reviewed Journal]. *Journal of Traumatic Stress, 22*(6), 654-657. doi: 10.1002/jts.20460
- Park, C. L., & Folkman, S. (1997). Meaning in the context of stress and coping. *Review of General Psychology, 1*(2), 115-144. doi: 10.1037/1089-2680.1.2.115
- Pavot, W. G., Diener, E., Colvin, C. R., & Sandvik, E. (1991). Further validation of the Satisfaction With Life Scale: Evidence for the cross-method convergence of well-being measures. [Journal; Peer Reviewed Journal]. *Journal of Personality Assessment, 57*(1), 149-161. doi: 10.1207/s15327752jpa5701_17
- Peterson, C., Park, N., & Seligman, M. E. P. (2005). Orientations to happiness and life satisfaction: the full life versus the empty life. *Journal of Happiness Studies, 6*(1), 25-41. doi: 10.1007/s10902-004-1278-z
- Ryff, C. D. (1989). Happiness is everything, or is it? Explorations on the meaning of psychological well-being. [Journal; Peer Reviewed Journal]. *Journal of Personality and Social Psychology, 57*(6), 1069-1081. doi: 10.1037/0022-3514.57.6.1069
- Ryff, C. D., & Keyes, C. L. M. (1995). The structure of psychological well-being revisited. [Journal; Peer Reviewed Journal]. *Journal of Personality and Social Psychology, 69*(4), 719-727. doi: 10.1037/0022-3514.69.4.719
- Seligman, M. E. P., Parks, A. C., & Steen, T. (2006). A balanced psychology and a full life. In H. Huppert, B. Keverne & N. Baylis (Eds.), *The science of well-being*. Oxford: Oxford University Press.
- Simoës, A., Oliveira, A. L., Lima, M. P., Vieira, C. M. C., & Nogueira, S. M. (2010). O MLQ: Um instrumento para avaliar o sentido da vida. / MLQ: Instrument to evaluate the meaning of life. *Psicologia Educação Cultura, 14*(2), 247-268.
- Steger, M. F. (2009). Meaning in life. In S. J. S. C. R. Lopez (Ed.), *Oxford handbook of positive psychology* (2nd ed.) (pp. 679-687). New York, NY: Oxford University Press.
- Steger, M. F., & Dik, B. J. (2009). Work as meaning: Individual and organizational benefits of engaging in meaningful work. *Oxford handbook of positive psychology and work* (pp. 131-142). New York, NY: Oxford University Press; US.
- Steger, M. F., & Frazier, P. (2005). Meaning in Life: One Link in the Chain From Religiousness to Well-Being. *Journal of Counseling Psychology, 52*(4), 574-582. doi: 10.1037/0022-0167.52.4.574
- Steger, M. F., Frazier, P., Oishi, S., & Kaler, M. (2006). The Meaning in Life Questionnaire: Assessing the Presence of and Search for Meaning in Life. *Journal of Counseling Psychology, 53*(1), 80-93. doi: 10.1037/0022-0167.53.1.80
- Steger, M. F., & Kashdan, T. B. (2007). Stability and specificity of meaning in life and life satisfaction over one year. [Journal; Peer Reviewed Journal]. *Journal of Happiness Studies, 8*(2), 161-179. doi: 10.1007/s10902-006-9011-8
- Steger, M. F., Kashdan, T. B., Sullivan, B. A., & Lorentz, D. (2008). Understanding the search for meaning in life: personality, cognitive style, and the dynamic between seeking and experiencing meaning. *Journal of Personality, 76*(2), 199-228. doi: 10.1111/j.1467-6494.2007.00484.x
- Steger, M. F., Kawabata, Y., Shimai, S., & Otake, K. (2008). The meaningful life in Japan and the United States: Levels and correlates of meaning in life. *Journal of Research in Personality, 42*(3), 660-678. doi: 10.1016/j.jrp.2007.09.003
- Steger, M. F., Mann, J. R., Michels, P., & Cooper, T. C. (2009). Meaning in life, anxiety, depression, and general health among smoking cessation patients. *Journal of Psychosomatic Research, 67*(4), 353-358. doi: 10.1016/j.jpsychores.2009.02.006
- Steger, M. F., Oishi, S., & Kashdan, T. B. (2009). Meaning in life across the life span: Levels and correlates of meaning in life from emerging adulthood to older adulthood. *The Journal of Positive Psychology, 4*(1), 43-52. doi: 10.1080/17439760802303127
- Steger, M. F., & Shin, J. Y. (2010). The relevance of the Meaning in Life Questionnaire to therapeutic practice: A look at the initial evidence. [Journal; Peer Reviewed Journal]. *International Forum for Logotherapy, 33*(2), 95-104.
- Tonon, G. (2008). Los estudios sobre calidad de vida en la Aldea Global, en América Latina y en Argentina. *Revisión conceptual*. In P. Lucero (Ed.), *Territorio y calidad de vida una mirada desde la geografía local: Mar del Plata y Partido de General Pueyrredón*. Mar del Plata: EUEDEM.
- Triplett, K. N., Tedeschi, R. G., Cann, A., Calhoun, L. G., & Reeve, C. L. (2010). Posttraumatic growth, meaning in life, and life satisfaction in response to trauma. *Psychological Trauma: Theory, Research, Practice, and Policy*, (Electronic); 1942-9681 (Print Publisher). doi: 10.1037/a0024204
- Yeager, D. S., & Bundick, M. J. (2009). The role of purposeful work goals in promoting meaning in life and in school-work during adolescence. [Journal; Peer Reviewed Journal]. *Journal of Adolescent Research, 24*(4), 423-452. doi: 10.1177/0743558409336749

- Zhang, S.-y., & Xu, Y. (2011). Application of MLQ in high school students from earthquake-stricken and non-stricken area. [Journal; Peer Reviewed Journal]. *Chinese Journal of Clinical Psychology, 19*(2), 178-180.
- Zika, S., & Chamberlain, K. (1992). On the relation between meaning in life and psychological well-being. *British Journal of Psychology, 83*, 133-145. doi: 10.1111/j.2044-8295.1992.tb02429.x

Received 09/28/2011

Accepted 12/03/2011

Vanesa Góngora. CONICET (Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas)
UBA (Universidad de Buenos Aires), Argentina
Alejandro Castro Solano. CONICET (Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas)
UBA (Universidad de Buenos Aires), Argentina