

ATISBOS DE LA ROMA DE FINES DEL SIGLO VI. LA IMAGEN DEL HOMBRE EN LOS *MORALIA IN JOB* DE GREGORIO MAGNO

RODRIGO LAHAM COHEN (UBA- CONICET)
r_lahamcohen@hotmail.com

En el artículo se explora, a través del análisis exhaustivo de los *Moralia in Iob* de Gregorio Magno, una construcción eclesíastica de la imagen del hombre que tendrá impacto en los siglos subsiguientes. A partir de la exégesis del *Libro de Job*, el obispo de Roma entre 590 y 604 desarrolla las preocupaciones del rector de una ciudad ya distante de la magnificencia que había ostentado en tiempos imperiales. Entre las líneas de la obra gregoriana se observan, asimismo, ecos de la situación política, económica y social.

Roma / Gregorio Magno / *Moralia in Iob* / pecado / herejía

Through the exhaustive analysis of Gregory the Great's *Moralia in Iob*, this article explores an ecclesiastical building of the image of a man that would impact the following centuries. Using the exegesis of the *Book of Job*, the Roman bishop between 590 and 604 develops the concerns of the rector of a city which was already distant from the magnificence that had held during imperial times. Between the lines of the Gregorian work, echoes of the political, economical and social situation can be observed.

Rome / Gregory the Great / *Moralia in Iob* / sin / heresy

1. INTRODUCCIÓN

En un artículo del año 2004, Giorgio Cracco criticaba el excesivo énfasis que recibe la faceta moral de Gregorio Magno:

E che dire del libro di Peter Brown, *The Rise of Western Christianity*, prima edizione del 1995, seconda, ampliata e ripensata, del 2003? Quando si leggono le pagine di questo studioso, come quelle degli altri che ho sopra nominati, non si può

non sentire grande ammirazione per l'alto profilo che le distingue; ma il problema è sempre il medesimo: sulla base di quali presupposti e di quali materiali è costruito il loro Gregorio? Orbene, anche per Peter Brown la risposta è univoca: Il Gregorio che più lo ha impressionato è prima di tutto quello dei *Moralia*, ossia dell' "uomo che aveva deciso di mettere l'etica e non la teologia al centro de la sua riflessione".¹

La crítica de Cracco, en realidad, apunta a la infrautilización de otras obras de Gregorio como los *Dialogi* o el *Comentario al Libro de Reyes* del cual defiende, fervientemente, la autoría gregoriana.² El historiador italiano exige la contemplación de todas las expresiones del que fue obispo de Roma entre 590 y 604, y no sólo de aquellas en la cuales gana relieve, o bien el Gregorio moral, o bien el Gregorio pastoral.

La observación es, sin dudas, adecuada. No obstante, dado que aquí nos centraremos en el estudio de los *Moralia in Iob*, debemos reconocer junto a Brown que, al menos en este *corpus*, la ética ocupa un lugar primordial. Cuando leemos los *Moralia* percibimos, casi instantáneamente, las preocupaciones de Gregorio. Lejos de inmiscuirse en debates teológicos complejos, insiste incansablemente en las conductas que deben adoptar los cristianos. La exégesis gregoriana utiliza el texto bíblico como disparador pero, inmediatamente, realiza una traslación hacia temáticas morales.

Gregorio es claro en su metodología. En efecto, los primeros tres libros de la obra se encuentran específicamente divididos en tres modos de acercarse a las Sagradas Escrituras: literal, alegórico y moral.³ Ya en la Epístola a Leandro que precede a los *Moralia*, el obispo de Roma delinea cuáles serán sus claves de acceso para

¹ CRACCO (2004:180).

² *Ibid.*

³ LAPORTE (1986:235).

aproximarse al *Libro de Job*.⁴ El peso, sin embargo, descansa en el último pilar. De hecho, a partir del cuarto libro, los niveles exegéticos se encuentran entremezclados y el grueso del análisis recae en las enseñanzas morales.⁵ El mismo Gregorio se excusa en la mentada epístola por su tendencia a abandonar rápidamente el acercamiento literal para pasar a los planos místico y moral.⁶ Explicita, a continuación, sus razones: la necesidad de mejorar, mediante el discurso, las acciones de sus oyentes.⁷

Los *Moralia in Iob*, entonces, se encuentran fuertemente teñidos por exhortaciones de orden ético y moral, de modo que conforman una especie de enciclopedia sobre aquello que debe hacerse y aquello que no.⁸ En tal sentido Grazia Rapisarda ha sido precisa al hablar de la “inclinación bien romana por las situaciones concretas”.⁹ El realce de *uirtutes* como la humildad, la con-

- ⁴ Gregorio Magno, *Moralia*, Epístola a Leandro 3.110-114: “Nam primum quidem fundamenta historiae ponimus; deinde per significationem typicam in arcem fidei fabricam mentis erigimus; ad extremum quoque per moralitatis gratiam, quasi superducto aedificium colore uestimus”. Las citas de los *Moralia en Iob* han sido tomadas de la edición del *Corpus Christianorum* realizada por ADRIAEN (1979-1985).
- ⁵ Sobre la exégesis gregoriana aplicada a los *Moralia in Iob* en particular, y a la Biblia en general, véase la obra de CREMASCOLI (2001).
- ⁶ Gregorio Magno, *Moralia*, Epístola a Leandro 2.90-92: “Vnde et in eo saepe quasi postponere ordinem expositionis inuenior et paulo diutius contemplationis latitudini ac moralitatis insudo”.
- ⁷ *Ibid.* 92-96: “Sed tamen quisquis de Deo loquitur, curet necesse est, ut quicquid audientium mores instruit rimetur, et hunc rectum loquendi ordinem deputet, si cum opportunitas aedificationis exigit, ab eo se, quod loqui cooperat, utiliter deriuat”.
- ⁸ MARKUS (1997:41) es claro: “How to be a Christian, how to live the fullest Christian life. This was Gregory’s central preoccupation in all his preaching...”.
- ⁹ RAPISARDA (1986:215): “Doué d’une inclination bien romaine pour les situations concrètes, Grégoire, qui nous apparat très moderne mais fidèle à la meilleure pensée romaine, est un observateur attentif de l’homme «en situation» et, conscient de la présence en l’homme du corps et de l’âme, de la

tinencia, el sacrificio y la devoción a Dios se alternan con las reiterativas críticas a la avaricia, la lujuria, la soberbia y el apego al mundo en general. Ante tal actitud, el ya citado Cracco se preguntaba, con un dejo de ironía, si en los tiempos en los cuales Gregorio aún no se había involucrado en el monacato y alcanzaba el rango de *praefectus urbi*, se había casado.¹⁰

Esta incansable repetición de tópicos morales a lo largo de homilías y tratados constituye lo que Prinzivalli ha denominado *Pedagogia del timore*.¹¹ La cadencia de las advertencias gregorianas adopta un tono claramente amenazador. Con el fin del mundo como horizonte cercano, el obispo recuerda una y otra vez a los fieles la vecindad e inexorabilidad del juicio final.¹² Es paradigmático el *exemplum* expresado en la homilía doceava donde Crisostomo, hombre de noble origen, pero “tan lleno de vicios como de riquezas”¹³, ve, en su lecho de muerte, *tetros et nigerrimos spiritus*.¹⁴ A pesar de las desesperadas súplicas y de la concurrencia de su hijo, los espíritus terminan llevándose al personaje. “Siempre

chair et de l'esprit, il emprunte à la Bible ces images concrètes où chacun peut se retrouver, pour offrir une vie chrétienne accessible à tout le monde”.

¹⁰ CRACCO (2004:187): “Non si sarà magari anche sposato, o non avrà avuto, anche lui, le sue esperienze sessuali nell'idea che Dio stesso in fondo permetteva la *voluptas coitus*?”.

¹¹ PRINZIVALLI (2004:162).

¹² Todo el pensamiento gregoriano se encuentra cruzado por la tensión escatológica ligada a un cercano fin de los tiempos con el subsecuente juicio final. Sobre la escatología en Gregorio Magno, HESTER (2007); CREMASCOLI (1997); SAVON (1986); DAGENS (1970).

¹³ Gregorio Magno, *Homiliae in Evangelia*, XII, 7, 173-176: “...uir ualde idoneus, sed tantum plenus uitii quantum rebus; superbia tumidus, carnis suae uoluptatibus subditus, in acquirendis rebus auaritia facibus accensus”. Texto tomado de la edición del *Corpus Christianorum* realizada por ÉTAIX (1999).

¹⁴ *Ibid.* 180.

se debe tener presente la hora de nuestra salida”,¹⁵ sentencia Gregorio a su auditorio.

Ahora bien, cuando Robert Markus trabajó sobre el paganismo en la obra gregoriana sostuvo que, en la cosmovisión del *Consul Dei*,¹⁶ la preocupación –al menos en lo relativo a la feligresía presente en la ciudad de Roma– no radicaba en las pervivencias de las costumbres paganas sino en el comportamiento moral de los ciudadanos. ¿Por qué el autor inglés arriba a tal conclusión?

In general, it is clear that Gregory was living, imaginatively even more than in reality, in a more thoroughly and radically Christianized society than had been Augustine.¹⁷

Gregorio es consciente de la existencia de costumbres ajenas al cristianismo, sobre todo en regiones como Cerdeña.¹⁸ Sin embargo, cuando escribe tratados y homilías focaliza en las normas de conducta ya que considera a la *urbs*, cuanto menos en su imaginación –vale aquí la aclaración de Markus– cristianizada.

Las afirmaciones aquí vertidas no implican la exclusión de otras temáticas en el discurso gregoriano. Existen, como veremos, disquisiciones teológicas tendientes, sobre todo, a reafirmar el

¹⁵ *Ibid.* 201-204: “Nos ergo, fratres carissimi, nos sollicite ista cogitemus, ne nobis in uacuum tempora pereant, et tunc quaeramus ad bene agendum uiuere, cum iam compellimur de corpore exire”.

¹⁶ Así denominado por el anónimo autor de su epitafio. Véase *Inscriptiones Christianae Urbis Romae* –DE ROSSI (1888:52)–.

¹⁷ MARKUS (2001:34).

¹⁸ Véase, a modo de ejemplo, Gregorio Magno, *Registrum epistularum* 5.38.10-16 [Junio, 595]: “Sed rem mihi sacrilegam nuntiauit, quia hi qui in ea idolis immolant iudici praemium persoluunt, ut hoc eis facere liceat. Quorum dum quidam baptizati essent, et iam immolare idolis deseruissent adhuc ab eodem insulae iudice etiam post baptismum, praemium exigitur, quod dare prius pro idolorum immolatione consueuerant”. Texto tomado de la edición del *Corpus Christianorum* realizada por NORBERG (1982).

credo niceno en general y, específicamente, puede rastrearse la pugna contra algunas ideas monofisitas y arrianas.¹⁹ Pero las menciones son minoría en relación al objetivo central de la prédica del hombre fuerte de Roma. La poca presencia de referencias a los debates teológicos del período no debe reducirse, como se ha hecho, al desconocimiento de tales cuestiones. Gregorio, que ya había mostrado su capacidad de inmiscuirse en polémicas religiosas intrincadas y, de hecho, se había impuesto al mismísimo patriarca constantinopolitano, no tiene interés particular en construir un discurso teológico específico. Si bien desde una perspectiva confesional, Claude Dagens captó con precisión la situación:

Non essendovi gravi eresie da combattere, Gregorio può dedicarsi ad altri compiti e particolarmente all'educazione cristiana e spirituale di tutti i membri del popolo di Dio.²⁰

A lo largo de este trabajo realizaremos dos operaciones. Para comenzar, centraremos nuestra mirada en la imagen de hombre que se desprende de la lectura de los *Moralia*. Veremos, allí, una construcción que implica un sujeto en continua tensión con la tentación y el pecado, ante un severo juicio final en el umbral. En segundo término, intentaremos relacionar tal imaginario con la situación que vivía la ciudad de Roma hacia finales del siglo VI. En este sentido, las coordenadas de Gregorio Magno son vitales. Se trata, como lo han definido infinidad de autores, de un individuo ubicado en la encrucijada. En palabras de Joan Petersen:

Gregory the Great is one of those characters who stand at a crossroads in history, beneath a signpost with arms pointing

¹⁹ En general, ISOLA (2009). Véase también MORESCHINI (1986). Sobre el particular véase el apartado 3.6 referido a la herejía.

²⁰ DAGENS (1992:54).

in four directions. Two of the arms, in his case, point in chronological directions: south to classical times and late antiquity; north to the Middle Ages and to modern times. The other two arms point in geographical directions: to the Greek-speaking Eastern Mediterranean area and to the Latin-speaking West, areas which will later signify the Eastern and Western churches.²¹

De familia romana tradicional, apegado a la tradición clásica en la medida de lo posible para su tiempo, el *Consul Dei* vive en una Roma donde la población había pasado de un millón de habitantes a cincuenta mil.²² Espacios abandonados; espacios reutilizados de modo llamativo y ruinas de una época ya distante, ejercen, sin dudas, influencia sobre el discurso gregoriano. Dios se había impuesto, pero Roma decaía. Asediada por los longobardos y postergada por los bizantinos, la sensación de fragilidad impactó decididamente en Gregorio. La peste y la guerra como escenarios habituales y un senado extinto, fueron marcas interpretadas como signos de un fin inexorable.

El vínculo entre el orbe gregoriano y el imaginario que este forjó sobre el ser humano no es –sobre esto insistiremos en la conclusión– ni directo ni mecánico. Por nuestra parte sostenemos –aquí radica la hipótesis de este trabajo– que el hombre que construye Gregorio en su discurso, si bien anclado en la tradición patristica, fue claramente condicionado por los tiempos que el propio obispo de Roma debió presenciar. Pasemos, ahora, a presentar en detalle la obra sobre la que trabajaremos.

²¹ PETERSEN (1987:551).

²² Sobre la ciudad de Roma en particular y la ciudad itálica entre la Antigüedad Tardía y el Alto Medioevo en general, ERMINI PANI (2007); DELOGU (2000); PERGOLA (1999); MENEGHINI – SANTANGELI VALENZANI (1993); PIETRI (1991).

2. MORALIA IN IOB

El *Comentario moral al libro de Job*²³ o, según otras decisiones editoriales, los *Libros morales*,²⁴ representa una de las obras principales de Gregorio Magno. Iniciado en su estancia constantinopolitana – entre el 579 y el 585– el texto fue finalizado en Roma, aproximadamente hacia el 600 d.C., siendo ya Gregorio obispo de tal ciudad.²⁵ Fue la obra a la que más tiempo dedicó, tal como señala Dagens, no sólo por el dilatado lapso de producción sino también por las sucesivas revisiones que realizó sobre el escrito.²⁶

Los *Moralia* tuvieron una enorme difusión siendo, sin dudas, uno de los textos más leídos a lo largo del Medioevo. Ello se puede comprobar tanto por las notorias influencias en autores posteriores como por la supervivencia de una importante cantidad de manuscritos.²⁷ No debe ser perdido de vista el impacto de la obra dado que las concepciones, figuras e imágenes allí desplegadas serán revisitadas y resignificadas una y otra vez.

Habitante de una Roma ya distante del brillo de la *urbs aeterna* del período imperial y sometido a malestares físicos, Gregorio desliza, en algunos fragmentos, la comparación entre la vida de su tiempo y la prueba a la que Job había sido sometido.²⁸ Al decir

²³ Tal es el título dado por DAGENS (1992) en su traducción al italiano.

²⁴ Título elegido por RICO PAVÉS (1998-2004), en su traducción al español (a la fecha publicado sólo hasta el libro X).

²⁵ DAGENS (1992:9). RICO PAVÉS (1998:21-29), por su parte, establece cuatro fases en la producción del texto: 1) Coloquios orales (579-584); 2) Elaboración del texto (585-591); 3) Conclusión de la obra (591-595); 4) Pequeños añadidos y leves correcciones (595-604).

²⁶ DAGENS (1992:13).

²⁷ SINISCALCO (2006:364-366).

²⁸ Gregorio Magno, *Moralia*, Epístola a Leandro 5.195-197: “Et fortasse hoc diuinae prouidentiae consilium fuit, ut percussum Iob percussus exponerem, et flagellati mentem melius per flagella sentirem”. En el pasaje previo el obispo

de Le Goff, en el Job de los *Moralia* aparece el modelo bíblico en el cual la imagen eclesiástica del hombre medieval se encuentra mejor encarnada.²⁹ El hombre allí desplegado, se enraíza en el pecado original y en la necesidad de tomar distancia de la materialidad del mundo.³⁰ A partir de tal trama se conforma, como ya hemos advertido, una enciclopedia sobre el correcto comportamiento cristiano.³¹

Mucho se ha debatido en torno al auditorio específico del texto. Al día de hoy la crítica coincide en que, más allá de su orientación didáctica, fue forjada teniendo en vista un auditorio monástico y, por ende, exclusivo. La complejidad, así como también la atmósfera en la que tuvo su génesis, apuntan en tal dirección.³² En epístola enviada a Juan, subdiácono de Rávena y apocrisiario romano, Gregorio hace patente su malestar en relación a la lectura pública de los *Moralia in Iob*, llevada a cabo por Mariniano, obispo de la mentada ciudad: "...non est illud opus popolare",³³ afirma. Puede, agrega, generar más daño que beneficio a un auditorio inculto. Insta, luego, a concentrarse en los salmos como plataforma para la prédica pública.³⁴

de Roma hace hincapié en sus malestares físicos. Sobre el paralelismo entre Gregorio y Job en la lectura del pontífice, véase a SINISCALCO (2005:21-23).

²⁹ LE GOFF (1998:5).

³⁰ BARTOLOMEI ROMAGNOLI (2003).

³¹ DAGENS (1992:15).

³² SINISCALCO (2005:14-16).

³³ Gregorio Magno, *Registrum epistularum* 12.6.45-51 [Enero, 602]: "Ilud autem quod ad me quorundam relatione perlatum est, quia reuerentissimus frater et coepiscopus meus Marinianus legi commenta beati Iob publice ad uigilias faciat, non grate suscepti, quia non est illud opus popolare et rudibus auditoribus impedimentum magis quam prouectum generat. Sed dic ei ut commenta psalmodum legi ad uigilias faciat, quae mentes saecularium ad bonos mores praecipue informent".

³⁴ *Ibid.*

3. TEMÁTICAS CENTRALES DE LA OBRA

Perfection in Imperfection fue el nombre elegido por Carole Straw para intitular, en la década de los '80, su obra sobre el pensamiento de Gregorio Magno.³⁵ Pasados ya veinte años, el título –extraído de un pasaje de los *Moralia*– continúa siendo adecuado. Tal como remarcaba Brown en el fragmento que Cracco criticaba, el obispo de Roma había puesto a la ética en el centro de sus reflexiones. En su obra –no sólo en los *Moralia*– se esbozan los mecanismos concebidos por el *Consul Dei* para que el cristiano –cualquiera sea su condición– alcance un estado cercano a lo que concibe como perfección. Perfección posible, claro está, en un orbe presentado como corrupto desde la primera caída y, en su contemporaneidad, sometido a catástrofes y sufrimientos de toda índole. Un mundo que Gregorio rechaza, al menos desde lo teórico. En efecto, en línea con la patrística previa, la vida es observada desde la transitoriedad, sometida a la decadencia y a la mutación continua, en oposición a la divinidad, estable y permanente.³⁶ Debe hacerse notar que, en Gregorio, el pesimismo es aún más marcado, no sólo por su fomento al abandono del mundo mediante el monacato, sino también, por sus continuas referencias a las calamidades padecidas por los humanos. Tanto en los *Moralia* como en las homilías, el pontífice desliza comentarios sobre la difícil situación que se observaba en Roma. Así, la desesperación que destilan algunas de las homilías coincide con la imagen del hombre que desarrollaremos en breve.

No obstante tal discurso, es necesario resaltar que Gregorio fue un obispo sumamente activo, no sólo en la Península Itálica sino en las diversas regiones en las que tuvo –simbólica o efecti-

³⁵ STRAW (1998).

³⁶ Aspecto iluminado pertinentemente por STRAW (1998:31-32).

vamente– injerencia. En este sentido, es importante no olvidar, por ejemplo, la evangelización de *Britannia*.³⁷

Veamos, en profundidad, las principales temáticas sobre las que Gregorio Magno reflexionó en sus *Moralia in Iob* y, a partir de ellas, intentemos percibir la imagen del hombre constituida por el *Consul Dei*.

3.1 EL HOMBRE: VIRTUDES

Como hemos observado, el comportamiento adecuado del cristiano es continuamente desplegado tanto desde la valoración de las virtudes como desde la crítica de los pecados. En este sentido, nos parece pertinente recordar la estructura de la tercera parte de la *Regula pastorlis*, en la cual Gregorio sistematiza de qué modo exhortar, por un lado, a individuos de determinado comportamiento y, por el otro, a sujetos que tienden, sobre la misma tónica, a la posición opuesta.³⁸

El justo ante todo, duda y teme: su corazón vive perturbado.³⁹ Duda, porque el *antiquus hostis*, diablo en todas sus manifes-

³⁷ Entre la abundante bibliografía, MARTINEZ MAZA (2002); CHADWICK (1991); MARKUS (1981).

³⁸ Así, Gregorio insta a exhortar, por ejemplo, a los silenciosos y a los charlatanes (3.14); a los que distribuyen lo suyo y a los que arrebatan lo ajeno (3.20); a los que siembran la discordia y a los que siembran la paz (3.23). La clasificación, también, apunta a estados del sujeto (enfermo-sano, por ejemplo). Es de resaltar, volviendo a la temática de la imperfección, que todos los perfiles de sujetos presentados por Gregorio son falibles, en continua tensión con el pecado. La versión de la *Regula pastoralis* utilizada es, aún, la presente en la Patrología Latina (PL 77.13-128) dado que la edición para el *Corpus Christianorum* se encuentra en preparación. Otra versión utilizada por los estudiosos es aquella de JUDIC – ROMEL – MOREL (1992).

³⁹ Gregorio Magno, *Moralia* 16.41.51.8-12: “Non autem secura sed perturbata sunt corda bonorum, quia dum futuri examinis pondus considerant, quie-

taciones, está siempre al acecho y, de la virtud al pecado, el camino es breve. Teme, porque el juicio final es inexorable y el juez, riguroso. Pero el contralor principal del hombre ha de ser su propio juez interior⁴⁰ porque sabe, a su vez, que nada puede ocultarse a la divinidad.⁴¹

El buen cristiano se sabe peregrino y su verdadero deseo es estar con Cristo.⁴² Es humilde, siendo la soberbia un enemigo que puede destruir las buenas obras en un instante. Desprecia al mundo carnal, a los bienes y al poder por igual. “Perfecta enim uita est mortis imitatio...”,⁴³ sostiene categóricamente Gregorio, invitando al abandono –simbólico– del *mundus*.

Los santos tampoco están exentos del pecado. Su propia debilidad carnal los hiere y deben, continuamente, ejercer vigilancia sobre sí mismos.⁴⁴ Si Job mismo tembló, ¿cómo no habremos de temblar nosotros?, se pregunta el obispo romano. Es Job, efectivamente, el que encarna la figura del Santo. Es el atleta, el púgil que enfrenta al diablo y a sus tentaciones.⁴⁵ Sus armas son la humil-

tem hic habere non appetunt, securitatem suam distractionis intimae consideratione perturbant”.

⁴⁰ *Ibid.* 22.4.7.78-80: “Ingenii itaque uirtutem ad cognoscendam propriam infirmitatem dirigunt, atque ex infirmitatis suae melius cognitione conualescunt”.

⁴¹ *Ibid.* 19.12.20.36-40: “Exteriora namque opera patent oculis hominum, longe uero incomparabiliter interiores ac subtilissimae cogitationes nostrae patent oculis Dei. *Omnia enim, sicut scriptum est, nuda et aperta sunt oculis eius*”.

⁴² *Ibid.* 18.30.48.17-19; 28-30: “Quis autem in hoc mundo peregrinatur populus, nisi qui ad sortem electorum currens, habere se patriam nouit in caelestibus (...) Huius peregrinationis aerumnas satagebat euadere, cum dicebat: *Desiderium habens dissolui et cum Christo esse*”.

⁴³ *Ibid.* 13.29.33.7-8.

⁴⁴ *Ibid.* 17.16.22.21-25: “Electorum quippe animus prodire ad libertatem iustitiae nititur, sed adhuc compede infirmitatis tenetur; et culpas quidem subigere perfecte desiderat, sed quousque corruptione carnis astringitur, eius uinculis, etiam cum non uult, ligatur”.

⁴⁵ DAGENS (1981) enfatiza los paralelismos de esta imagen con la *Historia Philo-*

dad, la prudencia, la continencia, la templanza, y la reflexión. La fe, la caridad, y la esperanza en la vida eterna son, por otra parte, sus bases.

3.2 EL HOMBRE: PECADOS

El continuo replicar de la crítica al mundo, la carne y, principalmente, a la tendencia humana al pecado, constituye el núcleo de la efigie del hombre esbozado por Gregorio.

Todos los individuos, dice Gregorio, son producto de la primera caída.⁴⁶ A partir de tal condición, sujetos a la debilidad de la carne, sólo pueden aspirar a alcanzar la perfección dentro de la imperfección. Con un cuerpo mancillado, nada se puede realizar, menos aún, instruir. Después de todo, razona el obispo retomando el argumento veterotestamentario, Dios había prohibido a David la construcción del Templo a causa de las sangrientas guerras que había emprendido el monarca.⁴⁷

El cuerpo, entonces, alcanza un rol central. Es, de hecho, uno de los protagonistas del pensamiento gregoriano. Evidentemente esto no era novedoso para su tiempo dado que ya Agustín había

tea de Teodoreto de Ciro.

⁴⁶ Gregorio Magno, *Moralia* 13.45.50.2-6: "Quid est hoc quod dixit putredini: *Pater meus es*, nisi quod omnis homo ab origine iam uitata descendit? Vnde et additur: *Mater mea et soror mea, uermibus*, quia uidelicet et ab ipsa putredine et cum ipsa in hunc mundum uenimus".

⁴⁷ *Ibid.* 7.36.56.9-15: "Quod iuxta antiquae translationis seriem, bene ad Dauid erga exteriora bella laborantem per significationem diuina uox innuit cum dicit: *Non tu aedificabis mihi templum quia uir sanguinum es*. Dei autem templum aedificat qui corrigendis atque instituendis proximorum mentibus uacat. Templum quippe Dei nos sumus qui ad ueram uitam ex eius inhabitacione construimur".

constituido al cuerpo en el templo del hombre.⁴⁸ Carne tramposa, que impone necesidades y establece una siempre delgada línea entre ella y el placer. El santo sabe discriminar ambas esferas, pero la tarea es difícil y la caída, posible.⁴⁹ Comer es sin dudas, necesario; pero de allí a la gula el umbral es tenue.⁵⁰ El aparato reproductor es la trampa más peligrosa que posee el cuerpo ya que, indefectiblemente, tienta.⁵¹

El matrimonio y la reproducción son, en el pensamiento gregoriano, aspectos complejos pero, más allá de los matices, aceptados. No obstante, incluso dentro del matrimonio, la tendencia al goce torna inestable al sujeto. Naturalmente, el adulterio es aún más repudiado dado que, en palabras de Gregorio, es similar a la herejía. Ambas prácticas, afirma, no buscan verdaderos hijos sino mero placer: el de la exhibición ostentosa del conocimiento para el hereje; el del goce para el adúltero.⁵²

⁴⁸ Véase por ejemplo BROWN (1993).

⁴⁹ Gregorio Magno, *Moralia* 20.14.28.85-92: "Vnde sancti uiri in omne quod agunt studiosissima intentione discernunt, ne quid plus ab eis naturae suae infirmitas, quam sibi debetur exigat, ne sub necessitatis tegmine in eis uitium uoluptatis excrescat. Aliud enim ex infirmitate, aliud ex temptationis suggestionem sustinent: et quasi quidam rectissimi arbitres inter necessitatem uoluptatemque constituti, hanc consulendo subleuant, illam premendo frenant".

⁵⁰ La gula, en palabras de Gregorio, utiliza un argumento racional para seducir. *Ibid.* 7.28.36.129-131: "Saepe namque ut diximus, gula dicit: Si abundanti corpus alimento non reficis in nullo utili labore subsistis".

⁵¹ Similar estrategia seguiría la lujuria: *Ibid.* 131-134: "Cumque mentem per desideria carnis accenderit, mox quoque luxuriae uerba propriae suggestionis facit dicens: Si misceri Deus homines corporaliter nolle, membra ipsa coeundi apta usibus non fecisset".

⁵² *Ibid.* 16.60.74.7-11: "Adulter quippe in carnali coitu non prolem sed uoluptatem quaerit. Et peruersus quisque ac uanae gloriae seruiens recte adulterare uerbum Dei dicitur, quia per sacrum eloquium non Deo filios gignere, sed suam scientiam desiderat ostentare".

El cuerpo, así, es una ciudadela sometida a continuo asedio. Las murallas de la disciplina, la caridad y la fe pueden contener el ataque pero las tormentas de la tentación nunca dejan de ser peligrosas,⁵³ ni siquiera para el santo.⁵⁴ De hecho, David y Salomón, a pesar de sus virtudes, pecaron.⁵⁵ Pecado de pensamiento, pecado de acto;⁵⁶ pecado por ignorancia, pecado por debilidad;⁵⁷ pecado producto de la tentación gradual, pecado producto de la tentación espontánea.⁵⁸ El peligro es continuo; el estado de alerta debe ser constante. Los sentidos externos, por su parte, son portales que, descuidados, pueden inducir al pecado. Eva, dice Gregorio, tocó el árbol porque lo vio.⁵⁹

⁵³ *Ibid.* 24.11.29.140-142: “Vnde fit ut dum subita temptationis procella tangitur, despectum se Deo et perditum suspicetur”.

⁵⁴ Job es comparado, en reiteradas ocasiones, como un púgil ante los dardos de la tentación.

⁵⁵ Gregorio Magno, *Moralia* 12.18.23.40-52: “Videamus Daudid ille quantum mons altus fuerit, qui tanta Dei Mysteria propheticis spiritu ualuit contemplari; sed aspiciamus quam subito asu defluxit, qui dum in solario deambulans, alienam coniugem concupiuit, abstulit, eiusque uirum cum damno sui exercitus interemit (...) Salomon quippe immoderato usu atque assiduitate mulierum ad hoc usque perductus est, ut templum idolis fabricaret”.

⁵⁶ *Ibid.* 13.31.35.2-6: “Ipse etenim non peccauit in cogitatione uel opere, ipse in amaritudine moratus est per passionem, ipse liberatus et per resurrectionem, ipse iuxta est Patrem positus est per ascensionem, quia profectus in caelum sedet a dextris Dei”.

⁵⁷ *Ibid.* 19.23.39.125-127: “Crebro namque peccatum aut ignorantia aut infirmitate perpetratur, ut uel nesciat homo quid uelle debeat, uel non omne quod uoluerit possit”.

⁵⁸ *Ibid.* 15.15.19.8-12: “Quid ergo per aspides paruos nisi latentes suggestiones immundorum spirituum figurantur, qui cordibus hominum parua prius persuasione subripiuntur? Quid uero per linguam uiperæ nisi uiolenta diaboli temptatio designatur?”.

⁵⁹ *Ibid.* 21.2.4.39-45: “Vt enim munda mens in cogitatione seruatur a lasciuiis uoluptatis suae deprimendi sunt oculi, quasi quidam raptores ad culpam. Neque enim Eua lignum uetustum contigisset, nisi hoc prius incaute respiceret. Scriptum quippe est: *Vidit mulier quod bonum esset lignum ad uescendum, et pulchrum*

Así, tentaciones y desordenes se asocian. La risa es manifestación de la lascivia;⁶⁰ la gula puede derivar en la idolatría.⁶¹ En un banquete, donde rigen la glotonería, la sensualidad, la alegría fácil y la lengua desenfrenada, difícilmente se pueda salir libre de pecados.⁶² *Inanis gloria, inuidia, ira, tristitia, auaritia, ventris ingluuies, luxuria* son las manifestaciones máximas del pecado humano, comandadas por la *superbia*.⁶³ En efecto si bien Juan Casiano, siguiendo a Evagrio Pónico, había sistematizado 8 pecados capitales,⁶⁴ es Gregorio el primero en presentar esta lista que será retomada, una y otra vez, a lo largo del Medioevo e, incluso, en tiempos posteriores.

Detrás de las tentaciones se encuentra, siempre, el Diablo, el *antiguo enemigo*, aquel ángel demasiado bello, que no resistió a la soberbia y cayó en desgracia. El mismo que desafió a Dios –siempre por influjo divino– a probar a Job. Enemigo que no actúa sólo dado que es, además, la cabeza de un cuerpo perverso, así como

oculis, aspectuque delectabile ; et tulit de fructu illius et comedit”.

⁶⁰ *Ibid.* 8.52.88.10-12: “Non autem tunc risus erit corporis sed risus cordis [con risa del corazón se refiere a las referencias a risas de santos, expresadas en los testamentos]. Risus enim nunc corporis de laciua dissolutionis, nam risus cordis tunc de laetitia nascetur securitatis”.

⁶¹ *Ibid.* 10.11.21.44-46: “Esus quippe potusque ad lusum impulit, lusus ad idolatriam traxit, quia si uanitatis culpa nequaquam caute compescitur, ab iniquitate protinus mens incauta deuoratur”. El pasaje se refiere, así lo explicita Gregorio líneas antes, al Pueblo de Israel.

⁶² *Ibid.* 1.8.10.12-16: “Nonnulla quippe sunt uitia quae a conuiuuiis aut separari uix possunt, aut certe nequaquam possunt. Paene semper epulas comitatur uoluptas. Nam dum corpus in refectionis delectatione resoluitur, cor ad inane gaudium relaxatur”.

⁶³ *Ibid.* 31.45.87-88. El pasaje es demasiado extenso para reproducirlo íntegramente. Vale la aclaración para todas aquellas citas que no estén desplegadas.

⁶⁴ Sobre los pecados capitales, véase a BLOOMFIELD (1952), WENZEL (1968), NEWHAUSER (2007).

la Iglesia es la cabeza de un cuerpo recto.⁶⁵ Siempre al acecho, es el principal adversario de la humanidad.⁶⁶

El pecado, el error, se manifiesta claramente en el amor al siglo.⁶⁷ Los *Moralia* insisten, permanentemente, en el peligro de vivir para lo material. Son el temor a la pobreza pública y el desmesurado apego a lo pasajero, son los principales indicadores de una conducta pecadora.⁶⁸ Ambicionar al mundo presente es similar a disfrutar un bello camino de praderas que conduce hacia la cárcel eterna,⁶⁹ o a desviarse del sendero por contemplar un paisaje.⁷⁰ Así, aquél que ama las realidades visibles se somete a ellas.⁷¹ Los animales, sostiene Gregorio, son libres de ir dónde quieran o descansar. El hombre es diferente y, debe, en efecto,

⁶⁵ Gregorio Magno, *Moralia* 9.28.44.23-26: "Quia uero antiquus hostis cum iniquis omnibus una persona est, sic plerumque scriptura sacra de iniquorum capite, id est diabolo, loquitur ut repente ad eius corpus, id est ad sequaces illius, deriuetur".

⁶⁶ *Ibid.* 13.17.20.13-14: "Et quia cum uulnus uulneri additur uires contra nos antiqui hostis uehementius excrescunt...".

⁶⁷ *Ibid.* 7.21.24.8-12: "Reproborum uero fortitudo est transitoria sine cessatione diligere, contra flagella conditoris insensibiliter perdurare, ab amore rerum temporalium nec ex aduersitate quiescere, ad inanem gloriam etiam cum uitae detrimento peruenire...".

⁶⁸ *Ibid.* 4.30.57.51-54: "Alius iam illicita refugit sed tamen bonis mundi carere pertimescit; concessa tenere appetit, uideri inter homines minor erubescit et curat summopere ne inops in domo sit, ne despectus in publico".

⁶⁹ *Ibid.* 6.6.8.27-29: "Et quasi per amoena prata ad carcerem peruenit qui per praesentis uitae prospera ad interitum tendit".

⁷⁰ *Ibid.* 23.24.46.42-48: "Via quippe est uita praesens, qua ad patriam tendimus; ed idcirco hic occulto iudicio frequenti perturbatione conterimur, ne uiam pro patria diligamus. Solent enim nonnulli uiatores, cum amoena fortasse in itinere prata conspiciunt, pergendi moras innectere et a coepti itineris rectitudine declinare, eorumque gressus tardat pulchritudo itineris, dum delectat".

⁷¹ *Ibid.* 15.48.54.3-5: "Bona in manu habet qui despiciendo temporalia sub dominio mentis premit. Nam quisquis ea nimie diligit, se magis illis quam sibi ipsa supponit".

diferenciarse. La preparación para la próxima vida implica abstinencia, contención y autocontrol.⁷²

3.3 FINAL DE LOS TIEMPOS

Tal como ya han señalado diversos estudiosos, la perspectiva escatológica es una constante en el pensamiento gregoriano.⁷³ Dicha posición, como hemos advertido, no obturó, en absoluto, el accionar del pontífice. Gregorio se mostró activo en sus políticas, siendo el final de los tiempos, probablemente, un acicate para su dinamismo. Ahora bien, más allá del modo en el que el obispo concilió escatología con acción, la noción de juicio final atraviesa permanentemente los *Moralia*.

La vida, dice Gregorio, está llena de miseria y sufrimiento.⁷⁴ Los tormentos que se viven en cada presente pueden significar, o bien el preludeo del castigo que vendrá, o bien la expiación temprana de pecados y la subsecuente supresión de punición en la

⁷² *Ibid.* 10.13.23.2-13: “Per pullum quippe onagri omne agrestium genus exprimitur quod, naturae dimissum motibus, loris dominantium non tenetur. Agri namque animalia in libertate habent et ire quo appetunt, et quiescere cum lassantur. Et quamuis insensatis animalibus homo longe sit melior ; hoc tamen plerumque homini non licet quod brutis animalibus licet. Quae enim ad aliud minime seruantur, eorum motus procul dubio nequaquam sub disciplina restringitur. Homo autem quia ad sequentem uitam ducitur, necesse profecto est ut in cunctis suis motibus sub disciplinae dispositione religetur, et quasi domesticum animal loris uinctum seruiat atque aeternis dispositionibus restrictum uiuat”.

⁷³ Para bibliografía sobre la escatología gregoriana, véase la nota n. 12.

⁷⁴ Gregorio Magno, *Moralia* 11.49.66.23-25: “Breui uiuens tempore, repletur multis miseriis. Ecce sancti uiri uocibus poena hominibus breuiter est expressa, quia et angustatur ad uitam et dilatatur ad miseriam”.

vida eterna.⁷⁵ El dolor, también, es herramienta de prueba divina y verifica la autenticidad de la conducta del sujeto.

Pero nada será comparable al juicio final y al posterior castigo de los culpables. Fin de los tiempos, sin duda, cercano⁷⁶ que hará innecesaria, incluso, la prédica de los pastores de la Iglesia.⁷⁷ Juicio terrible⁷⁸ del cual nadie está exento: “¿Quién será hallado justo en tal instancia?”.⁷⁹ Habrá fuego⁸⁰ y los pecadores serán hechos pedazos.⁸¹ Será incomprendible⁸² –no injusto, pero sí secreto–⁸³ y brillará ante los culpables.⁸⁴ Habrá confusión entre los peca-

⁷⁵ *Ibid.* 9.45.68.5-8: “Duobus autem modis in hac uita hominem iudicat Deus, quia aut per mala praesentia irrogare iam tormenta sequentia incipit, aut tormenta sequentia flagellis praesentibus exstinguit”.

⁷⁶ *Ibid.* 21.22.35.24-27: “Nunc enim bellis et cladibus quasi quibusdam undis sua nobis exordia ostendit; et quanto ad finem cotidie propinquiores effici-mur, tanto grauiora irruere tribulationum uolumina uidemus”.

⁷⁷ *Ibid.* 27.24.45.60-64: “Cum uero aeterni iudicii aestus incanduerit, nullus uerba praedicantium necessaria tunc habebit; quia ueniente iudice, ad cor suum quisque reducit, ut sancta iam cum agere non ualet sentiat; et rec-tum quod sequi debuit ex tortitudinis suae poena cognoscat”.

⁷⁸ *Ibid.* 11.11.17.14-16: “... Quia hoc quod mansuetus edocuit qualiter creden-dum fuerit, in uirtute iudicii terribilis ostendet”.

⁷⁹ *Ibid.* 16.29.36.10-12: “Sed quis in illo examine inueniri iustus ualeat, si secun-dum suae fortitudinis maiestatem uitam hominum discutiat Deus?”.

⁸⁰ *Ibid.* 17.32.53.63-65: “Quis uero eius celsitudinis terrorem ferat, cum secundi aduentus potentia per ignem iudicium exercens, in potestatis suae maiestate canduerit?”.

⁸¹ *Ibid.* 17.2.3.38-43: “Hoc autem loco ut aeterna reprobis supplicia designentur, nequaquam lignum dicitur abscidi sed conteri, quia uidelicet reprobos mors quidem carnis abscindit, sed poena subsequens conterit. Quasi enim hic inci-ditur cum a praesenti uita separatur. Sed in gehenna conteritur, cum perpetua damnatione cruciatur”.

⁸² *Ibid.* 17.33.54.31-35: “Sed quam incomprehensibilis sit atque inconsiderabilis illa magnitudo qua in secunda ostensione uenturus est, bene utcumque per-pendimus, si primi aduentus pondera sollicita consideratione pensamus”.

⁸³ *Ibid.* 15.54.61.5-8: “Ecce enim quod electos ad uitam flagella reuocant, et a malis actibus reprobos nec flagella compescunt, omnipotentis Dei iudicia super nos ualde occulta sunt, et iniusta non sunt”.

dores y, sobre todo, eternidad en la punición;⁸⁵ muerte sin muerte; fin sin fin.⁸⁶

Un mundo corrupto; un presente decadente; un juicio cercano. No es casual que el romano Gregorio considerara inminente el fin del mundo. Su Roma, asediada por los longobardos y azotada por las pestes, no reflejaba el brillo de tiempos pretéritos e, incluso, mostraba signos evidentes de decadencia. No en vano, una homilía sobre Ezequiel, en la cual Dagens observaba la desesperación del patriota, fue catalogada sugestivamente por Gregorovius como la oración fúnebre de Roma:⁸⁷

¿Dónde está ya el senado? ¿Dónde ya el pueblo? Se quebraron los huesos, se han consumido las carnes, toda orden de dignidades seculares se ha extinguido en ella. La mezcla toda ha fundido. Y a nosotros, los pocos que quedamos, nos oprimen diariamente las armas y cotidianamente nos rodean innumerables tribulaciones.⁸⁸

⁸⁴ *Ibid.* 20.3.9.122-124: “Quasi enim lux in terram caderet, si in extremo iudicio ueniens, claritatem maiestatis suae peccatoribus aperiet”.

⁸⁵ *Ibid.* 9.63.95.8-12: “Recte igitur inferni claustra tenebrosa terra nominantur quia quos puniendos accipiunt, nequaquam poena transitoria, uel phantastica imaginatione cruciant, sed ultione solida perpetuae damnationis seruant”.

⁸⁶ *Ibid.* 9.66.100.20-26: “Quae tamen supplicia in se demersos et ultra uires cruciant, et in eis uitae subsidium exstinguentes seruant, ut sic uitam terminus puniat; quatenus semper sine termino cruciatus uiuat quia et ad finem per tormenta properat, et sine fine deficiens durat. Fit ergo miseris mors sine morte, finis sine fine, defectus sine defectu, quia et mors uiuit et finis semper incipit, et deficere defectus nescit”.

⁸⁷ GREGOROVIVS (1901:380).

⁸⁸ Gregorio Magno, *Homiliae in Hiezechihelam prophetam* 2.6.22.560-565: “Vbi enim senatus? Vbi iam populus? Contabuerunt ossa, consumptae sunt carnes, omnis in ea saecularium dignitatum ordo exstinctus est. Excocta est uniuersa compositio eius. Et tamen ipsos non paucos qui remansimus adhuc cotidie gladii, adhuc cotidie innumerae tribulationes premunt”. Texto tomado de la ed. crítica del *Corpus Christianorum* realizada por ADRIAEN (1971:311-312). Traducción propia.

3.4 VIDA ACTIVA Y VIDA CONTEMPLATIVA: MONACATO Y PRÉDICA

Gregorio no fue el primero en denostar el peso de la carga episcopal ni será el último en hacerlo.⁸⁹ Las primeras epístolas que constan en el *Registrum* son claras en tal sentido y –confesado por él mismo y refrendado por sus biógrafos inmediatamente posteriores– Gregorio había intentado evadir el ministerio. Es importante recordar que, al momento de asumir el episcopado romano, ya había sido prefecto de la ciudad, luego monje y, más tarde, apocrisiario en Constantinopla.⁹⁰ La estancia constantinopolitana, de implicancia política clara, estuvo atravesada por la tendencia gregoriana a la reclusión junto a un conjunto de monjes que lo acompañaron. En efecto, los *Moralia in Iob* comenzaron a ser escritos allí. Por otra parte, el dinamismo mostrado por Gregorio al frente de la sede romana muestra a las claras el empeño puesto en los asuntos temporales.

En este sentido, a pesar del descontento manifestado, en lo *Moralia* insta Gregorio a no descuidar ninguna de ambas esferas de acción. Así, mientras el monacato es fomentado, el rol de pastor de almas recibe, a su vez, mucha atención. Cristo, dice Gregorio, realizaba milagros de día y rezaba de noche;⁹¹ él mismo envió a sus apóstoles a predicar. Moisés, por su parte, ingresaba al tabernáculo para acercarse a Dios y salía de él para instruir al

⁸⁹ Se trata de un *topos* de los hombres que accedían al episcopado. Véase a TEJA (1999) y RAPP (2005).

⁹⁰ La biografía de Gregorio, con precisiones en torno a sus primeros años en BOESCH GAJANO (2004).

⁹¹ Gregorio Magno, *Moralia* 6.37.56.24-29: “Hinc est quod humani generis Redemptor per diem miracula in urbibus exhibet et ad orationis studium in monte pernoctat, ut perfectis uidelicet praedicatoribus innuat quatenus nec actiuam uitam amore speculationis funditus deserant, nec contemplationis gaudia penitus operationis nimietate contemnant”.

pueblo de Israel.⁹² La vida contemplativa es como Raquel –bella pero con dificultades para engendrar hijos– mientras que la vida activa es representada por Lea, no tan exquisita pero prolífica.⁹³ José y Daniel son ejemplos claros, para el pontífice, de hombres que lograron conciliar ambas esferas de actuación.⁹⁴

Al decir de Markus, fue el gobierno de almas la faz que permitió a Gregorio reconciliarse con el acercamiento al mundo.⁹⁵ Es allí, sin dudas, donde se ubica otro de los ejes principales de los *Moralia*. Prédica que debe servir para instruir y corregir a los fieles, de cara al cercano juicio. Debe ser abierta, no ostentosa y evadir todo tipo de secreto, a diferencia del hereje que, o bien predica para deslumbrar, o bien evita el discurso público para generar misterio en torno a sus doctrinas.⁹⁶ Prédica realizada contra lo transitorio y sustentada, indefectiblemente, por la misma praxis del predi-

⁹² *Ibid.* 23.20.38.37-48: “Hinc est quod idem Moyses crebro de rebus dubiis ad tabernaculum redit, ibique secreto Dominum consulit et quid certius decernat agnoscit. Relictis quippe turbis ad tabernaculum redire, est postpositis exteriorum tumultibus, secretum mentis intrare. Ibi enim Dominus consulitur et quod foras agendum est publice, intus silenter auditur. Hoc cotidie boni rectores faciunt, cum se res dubias discernere non posse cognoscun, ad secretum mentis, uelut ad quoddam tabernaculum reuertuntur ; diuina lege perspecta, quasi coram posita arca, Dominum consultunt et quod prius intus tacentes audiunt, hoc foras postmodum agentes innotescunt”.

⁹³ *Ibid.* 6.37.61.183-187: “Vnde et Rachel pulchra sed sterilis; Lia autem lippa sed fecunda, quia nimirum mens cum contemplandi otia appetit, plus uidet, sed minus Deo filios generat; cum uero ad laborem se praedicationis dirigit, minus uidet sed amplius parit”.

⁹⁴ *Ibid.* 18.43.69. Véase la aclaración en nota n. 63.

⁹⁵ MARKUS (1997:26).

⁹⁶ Gregorio Magno, *Moralia* 23.25.49.53-59: “Sunt enim nonnullae haereses quae aperte metuunt praedicare quod sentiunt, et apud infirmorum mentes uerba sua tanto magis condiunt, quanto quasi amplius reuerenter abscondunt. Vnde non immerito dicitur: *Panes occultos libenter edite*. Miseris enim cordibus occulta haereticorum uerba eo magis sapiunt, quo cum reliquis communiter non habentur”.

cador.⁹⁷ Administración equilibrada, según caso y necesidad, de miedo y esperanza,⁹⁸ *maná* y palos.⁹⁹ Después de todo, Moisés había rogado por el pueblo de Israel, evitando su exterminio pero, al bajar, había matado a los pecadores.¹⁰⁰

Aquél que recibe un cargo, dice Gregorio, debe retribuir con la exhortación al pueblo.¹⁰¹ Incluso las órdenes menores tienen

⁹⁷ *Ibid.* 19.7.13.9-12: “Lex quippe est ipsis praedicatoribus posita, ut uiuendo impleant quod loquendo suadere festinant. Nam loquendi auctoritas perditur quando uox opere non adiuuatur”.

⁹⁸ *Ibid.* 20.5.13.66-71: “Sancta itaque Ecclesia auditorum suorum mentem et de misericordiae benignitate subleuat, et de iudicii districtione perturbat, quatenus in praedicatione sua dum bene utrumque permiscet electi eius nec de exhibita iustitia praesumant, nec de praeterita iniquitate desperent”.

⁹⁹ *Ibid.* 20.5.14.89-95: “Miscenda est ergo lenitas cum seueritate, faciendum quoddam ex utraque temperamentum, ut neque multa asperitate exulcerentur subditi, neque nimia benignitate soluantur. Hoc nimirum illa tabernaculi arca significat, in qua cum tabulis uirga simul, et manna est, quia cum scripturae sacrae scientia in boni rectoris pectore, si est uirga districtionis, sit et manna dulcedinis”.

¹⁰⁰ *Ibid.* 20.5.14.103-124: “Certe cum israeliticus populus ante Dei oculos paene inueniabilem contraxisset offensam ita ut eius rector audiret: *Descende, peccauit populus tuus*; ac si ei diuina uox diceret: qui in tali peccato lapsus est, iam meus non est, atque subiungeret: *Dimitte me ut irascatur furor meus contra eos; et deleam eos faciamque te in gentem magnam*; ille semel et iterum pro populo cui praeerat obicem se ad impetum Dei irascentis opponens, ait: *Aut dimitte eis hanc noxam; aut si non facis, dele me de libro tuo quem scripsisti*. Pensemus ergo quibus uisceribus eundem populum amauit, pro cuius uita de libro uitae deleri se petiit. Sed tamen iste qui tanto eius populi amore constringitur, contra eius culpasensemus quanto zelo rectitudinis accendatur. Mox enim petitione prima culpae ueniam, ne delerentur, obtinuit ad eundem populum ueniens, ait: *Ponat uir gladium super femur suum. Ite de redite de porta usque ad portam per medium castrorum et occidat unusquisque fratrem et amicum at proximum suum. Cecideruntque in die illo quasi uiginti tria milia hominum*. Ecce qui uitam omnium etiam cum sua morte petiit, paucorum uitam gladio exstinxit. Intus arsit ignibus amoris, foris accensus est zelo seueritatis”.

¹⁰¹ *Ibid.*, *Moralia* 22.22.53.15-22: “Qui fructus terrae numquam sine pecunia comedit, quia nimirum subditis uerbum bonae admonitionis reddidit, a quibus

derecho a predicar, siendo rechazada de plano la posible envidia de los rangos superiores.¹⁰² Todo aquél que disfrute “la gran luz del conocimiento”, debe enseñar a los que están envueltos en la “oscuridad de la ignorancia”.¹⁰³

El auditorio por su parte, recibe especial atención. No es sorprendente ya que Gregorio dedicó una obra específica al análisis del modo en el cual se debía predicar. Todas las tópicas en torno al discurso parenético contenidas en los *Moralia* serán expandidas en la *Regula pastoralis*, cuya confección es anunciada explícitamente en el texto aquí analizado.¹⁰⁴

El pastor de almas, ante todo, debe ser flexible. Ha de revisar su discurso y asegurarse si está dirigido a las personas correctas.¹⁰⁵ La prédica, por su parte, puede ser general o directa.¹⁰⁶ Para el primer caso, el más importante para un orador, se debe optar por

fructus corporeae seruitutis acceptit. Hoc namque debet omnipotenti Deo omnis qui praeest populo, hoc qui multis, hoc qui paucioribus praeest, ut sic debita ministeria a subditis exigat, quatenus ipse etiam quid semper admonitionis debeat sollicitus attendat”.

¹⁰² *Ibid.*, *Moralia* 22.23.54.2-10: “Agricolae quippe huius terrae sunt hi qui minori loco positi, quo ualent zelo, quanto possunt opere, ad eruditionem sanctae Ecclesiae in praedicationis gratia cooperantur. Quos uidelicet terrae huius agricolae hoc est non affligere, eorum laboribus non inuidere, ne rector Ecclesiae dum soli sibi ius praedicationis uindicat, etiam aliis recte praedicantibus inuidia se mordente contradicat. Pia etenim pastorum mens, quia non propriam gloriam sed auctoris quaerit, ab omnibus uult adiuuari quod agit”.

¹⁰³ *Ibid.* 27.39.66.33-35: “Ac si dicat: Tu, qui iam magna intelligentiae luce perfrueris, docere nos qui ignorantiae tenebris inuoluimur debes”.

¹⁰⁴ *Ibid.* 30.3.13.148-150: “Auctore autem Deo in alio opere id explorare appetit animus, si tamen laboriosae huius uitae adhuc aliquantulum restauerit tempus”.

¹⁰⁵ Así, en 29.31.72.122-124, Gregorio compara las diferentes posiciones de la estrella Arturo con los diversos tipos de prédica, acorde al auditorio: “Arcturus itaque uoluitur, quia sancta Ecclesia iuxta auditorum suorum mentes in diuerso latere praedicationis arte uersatur”.

¹⁰⁶ *Ibid.* 13.5.6. Véase la aclaración en nota n. 63.

aquel modelo de los apóstoles: simple y comprensible.¹⁰⁷ El auditorio no debe ser inundado con conocimiento sino con palabras moderadas; la profundidad ha de ser rechazada en beneficio del aleccionamiento sobre el comportamiento adecuado.¹⁰⁸ El ojo del predicador no debe apartarse de la capacidad del que lo oye. Sólo podrá elevar el nivel del discurso acorde observa el crecimiento de la comprensión del auditorio.¹⁰⁹ Por último y no menos importante, el predicador debe agradar a su auditorio para lograr que escuche; debe aleccionar suavemente para no fomentar el odio¹¹⁰ ya que la

¹⁰⁷ *Ibid.* 17.26.36.15-23: “Quia igitur uir iste, propheticus plenus spiritu, in hac locutione sua ad laudem Dei initia nascentis Ecclesiae desiderat exordiri, studet eius ordinem ab apostolorum praedicatione narrare, qui curauerunt summopere rudibus populis plana et capabilia, non summa atque ardua praedicare. Nam si scientiam sanctam quae hic aquae nomine designatur, ut hauriebant corde, ita ore funderent, immensitate eius auditores suos opprimerent potius quam rigarent”.

¹⁰⁸ *Ibid.* 17.26.37.45-50: “Quam nec in altum duci et tamen a terra praecipit remoueri, profecto significans praedicatores suos rudibus debere populis, nec alta nimis de caelestibus, nec tamen terrena praedicare. Aqua itaque ligatur in nubibus quia praedicatorum scientia infirmorum mentibus loquens quantum sentire ualet docere prohibetur”.

¹⁰⁹ *Ibid.* 17.26.38.74-76: “Dignum quippe est ut qui praedicat audientis modum consideret, quatenus ipsa praedicatio cum auditoris sui incrementis crescat”. Gregorio recomienda categóricamente, en un pasaje muy recordado de la Regula (3.6), apelar a los *exempla* para acercarse al público no letrado mientras se destinan los argumentos racionales al auditorio culto.

¹¹⁰ *Ibid.* 10.7.12.26-35: “Ad siluam quippe cum amico imus quotiens cum quolibet proximo ad intuenda delicta nostra conuertimur, et simpliciter ligna succidimus cum delinquentium uitia pia intentione resecamus. Sed securis manu fugit cum sese increpatio plus quam necesse est in asperitate pertrahit. Ferrumque de manubrio prosilit cum de correptione sermo durior excedit; et amicum percutiens occidit quia auditorem suum prolata contumelia ab spiritu dilectionis interficit. Correpti namque mens repente ad odium proiit, si hanc immoderata increpatio plus quam debuit addicit”.

verdadera gloria del sacerdote radica, en última instancia, en la conducta de los que están sujetos a él.¹¹¹

“In omni enim quod dicitur summopere intuendum est quid dicatur, cui dicatur, quando dicatur, quomodo dicatur”.¹¹² El fragmento resume la preocupación de Gregorio sobre la práctica pastoral. Tales directivas, insistimos, fueron posteriormente desarrolladas y sistematizadas en la *Regla pastoral*. Pero la preocupación no sólo permaneció a nivel teórico. Como ya hemos visto, Gregorio reprendió a Mariniano por leer públicamente los *Moralia*, dado que, a su entender, no era una obra para toda la feligresía.

3.5 PODER

El poder, según Gregorio, es peligroso. Aquél que lo ostenta debe saber controlarlo ya que es una invitación continua al pecado en diversas formas.¹¹³ El poderoso, además, vive en un continuo estado de alerta: el rey que hace la guerra no sólo intenta adivinar los movimientos del adversario sino que desconfía y teme por la lealtad de su propia tropa.¹¹⁴ En este mismo sentido, afirma Gregorio en otra parte de la obra, el rico teme ser robado continuamente.¹¹⁵

El poder debe ser administrado con sutileza: tanto la rigurosidad extrema como la permisividad profunda, son rechazadas de

¹¹¹ *Ibid.* 11.14.22.2-3: “Magna sacerdotis gloria est rectitudo subditorum”.

¹¹² *Ibid.* 24.24.51.4-6.

¹¹³ *Ibid.* 15.27.33. Véase la aclaración en nota n. 63.

¹¹⁴ *Ibid.* 12.42.47.24-27: “Sciendum quoque quia rex qui praeparatur ad proelium sic de hoste suspectus est, ut eundem quoque quem ducit exercitum metuat, ne labefactetur, ne destitutione militum iaculis pateat inimicorum”.

¹¹⁵ *Ibid.* 15.23.27.7-10: “Hinc inde insediatores metuit atque hoc se perpeti quod ipse fecit aliis pertimescit. Formidat potioem alterum ne hunc sustineat uiolentum; pauperem uero cum conspicit, suspicatur furem”.

plano.¹¹⁶ Aspirar a ser temido por un par es antinatural; es, de hecho, patrimonio de las bestias.¹¹⁷ Si el rector obra mal, el perjuicio es general: los subordinados comienzan a murmurar y, de este modo, atacan a Dios, aquél que, en última instancia y por un secreto ordenamiento, establece poderes y jerarquías.¹¹⁸ Mismo espíritu se observa en la carta enviada por Gregorio al emperador Focas, donde afirma que en la incomprensible economía de Dios, éste encumbra y derriba gobernantes.¹¹⁹ Es pertinente recordar que Focas había asesinado al emperador Mauricio y a su familia, por lo que se ha debatido en torno a si el obispo de Roma, enemistado personalmente con el emperador asesinado, conocía los sucesos o, simplemente, había recibido la noticia del cambio de mando.

¹¹⁶ *Ibid.* 19.20.29.33-40: “Vnde cunctis rectoribus utraque summopere sunt tenenda, ut nec in disciplinae uigore benignitatem mansuetudinis, nec rursus in mansuetudine discriptionem deserant disciplinae, quatenus nec a compassione pietatis obdurescant, cum contumaces corrigunt; nec disciplinae uigorem molliant, cum infirmorum animos consolantur. Regat ergo disciplinae uigor mansuetudinem et mansuetudo ornet uigorem”. Nuevamente, se hallan los mismos ejes que estructuran la *Regula Pastoralis*: la búsqueda del equilibrio y la flexibilidad del rector.

¹¹⁷ *Ibid.* 21.15.23.26-33: “Homo quippe animalibus irrationabilibus, non autem ceteris hominibus natura praelatus est; ed idcirco ei dicitur, ut ab animalibus et non ab homine timeatur, quia contra naturam superbire est, ab aequali uelle timeri, quamuis plerumque a subditis etiam sancti uiri timeri appetunt, sed quando ab eisdem subditis Deum minime timeri deprehendunt, ut humana saltem formidine peccare metuant, qui diuina iudicia non formidant”. Notese la excepción predispuesta para los santos y el temor como herramienta disciplinadora.

¹¹⁸ *Ibid.* 22.24.56.45-51: “Qua in re semper sollicita consideratione pensandum est, ne aut hi qui praesunt exempla mali operis subiectis praebeant, eorumque uitam suae gladio prauitatis extinguant; aut hi qui alieno regimini subiacent, facile iudicare audeant facta rectorum, atque per hoc quod de his qui sibi praelati sunt murmurant, non humano, sed ei qui cuncta disponit, diuino ordini contradicant”.

¹¹⁹ Gregorio Magno, *Registrum epistularum* 13.32.5-10 [Mayo, 603 d.C.].

Una figura utilizada por Gregorio para representar el poder temporal es la del rinoceronte. Fuerte y decidido, pero también brusco e innecesariamente violento, sólo es controlado por Dios y, a través de él, por la Iglesia. Se convierte, así, en un colaborador necesario en la *custodia fidei*.¹²⁰

La cosmovisión de Gregorio responde, sin dudas, a un orbe jerarquizado en todos los planos.¹²¹ Si bien el poderoso no debe olvidar que todos nacen iguales, Dios estableció jerarquías que deben ser respetadas.¹²² Incluso ante la mala conducta del gobernante, los súbditos no deben expresarse contra él ni, mucho menos, oponérsele abiertamente.¹²³ El rector, a su vez, debe buscar empatía con la población: la estructura jerárquica sólo puede ser parcialmente alterada con tal fin. David, se muestra explícitamente sorprendido Gregorio, bailó frente al arca, rebajándose a una costumbre popular, para mostrar su cercanía con el pueblo.¹²⁴ La

¹²⁰ Sobre el particular STRAW (1991).

¹²¹ RICHARDS (1979:169).

¹²² Gregorio Magno, *Moralia* 21.15.22.12-14: "Nam, ut praefati sumus, omnes homines natura aequales genuit, sed uariante meritorum ordine, alios aliis dispensatio occulta postponit".

¹²³ *Ibid.* 25.16.37.99-106: "Si autem magistrorum uita iure reprehenditur, oportet ut eos subditi, etiam cum displicent, uenerentur. Sed hoc est sollerter inuendum, ne aut quem uenerari necesse est, imitari appetas, aut quem imitari despicias, uenerari contempnas. Subtilis etenim uia tenenda est rectitudinis et humilitatis, ut sic reprehensibilia magistrorum facta displiceant, quatenus subditorum mens a seruanda magisterii reuerentia non recedat".

¹²⁴ *Ibid.* 27.46.77.64-72: "Non potestas regni ad memoriam reducitur, non subiectorum oculis saltando uiliscere metuit, non se honore praelatum ceteris ante eius arca qui honorem dederat recognoscit. Coram Deo egit debilia uel extrema, ut illa ex humilitate solidaret quae coram hominibus gesserat fortia. Quid de eius factis ab aliis sentiaturn ignoro; ego Daudid plus saltantem stupeo quam pugnantem. Pugnando quippe hostes subdidit, saltando autem coram Domino semetipsum uicit".

humildad ante todo, insiste Gregorio: el mismo Pedro reconoció su error ante Pablo.¹²⁵

El auditorio es, tal como hemos señalado, un aspecto muy cuidado por Gregorio. Pero la preocupación no sólo se refiere a un público genérico sino también a la adecuada ponderación de las jerarquías al momento de dirigir la palabra. Así, Elihú, que “dice cosas correctas”, se equivoca al dirigiérselas a un mayor, no sólo en edad sino también en sabiduría y santidad.¹²⁶ Su acción es similar a echar agua en un vaso lleno.¹²⁷

3.6 HEREJÍA

La figura escogida por Gregorio para representar a la herejía es la de los amigos de Job. Éstos, simulando ayudar al santo, lo atacan. Mezclan verdades con mentiras¹²⁸ y, mediante palabras dulces, inoculan el veneno del error.¹²⁹ Son como los leprosos: parte de su

¹²⁵ *Ibid.* 28.11.27.40-43: “Hunc Petrus intra mensurae lineam reuocat, qui postquam libertate uocis auctoritatem pincipium pressit, per humilitatem cordis de non circumcidendis gentibus Pauli consilium audiuit”.

¹²⁶ Elihú osa, dice indignado Gregorio, callar a Job, no sólo superior a él espiritualmente, sino también mayor. *Ibid.* 24.13.37.7-8: “Inmensa enim superbia est, a seniore sibi reuerentiam exigere, et silentium imperare meliori”.

¹²⁷ *Ibid.* 10.24.43.21-25: “At postquam sanctiorem monere de uita nititur, doctoremque se erudire sapientiae magisterio conatur, ipse dictorum suorum pondus leuigat qui, indiscretione interposita, omne quod loquitur destruit, quia liquorem scientiae pleno uasculo superfundit”.

¹²⁸ *Ibid.* 12.31.36.28-32: “Sed solent haeretici errorum suorum dictis uera aliqua permiscere, et amici beati Job quamuis in reprehensione eius omnimodo fallantur, possunt tamen et quaedam uera dicere, quae ex illius assiduitate didicerunt”.

¹²⁹ *Ibid.* 13.2.2.8-14: “Siue enim haeretici seu praui quilibet, cum laborare bonos in aduersitate conspiciunt, in eo quod illos consolari appetunt, mala eis persuadere conantur. Vnde non immerito bonorum mentibus onerosa fit eorum consolatio, quia inter uerba dulcedinis uirus propinare cupiunt erroris;

cuerpo está sana; parte enferma.¹³⁰ Su estrategia es la simulación¹³¹ y el encantamiento de un auditorio a partir de un conocimiento no destinado a mejorar al oyente sino a impresionarlo.¹³² En este sentido, es característico del hereje constituido por Gregorio, la curiosidad desmedida, la ambición de conocimiento más allá de lo dispuesto por la divinidad.¹³³

Engañan, confunden, adulteran los límites, alterando lo dicho por los padres.¹³⁴ Poseen la capacidad, mediante su prédica y el aura de misterio construida a su alrededor, de corromper a los más tontos y lentos.¹³⁵ Están vinculados al diablo¹³⁶ y son asimilados a la bestia irracional y al monstruo.

Respecto a la herejía, se observa la construcción de un perfil genérico. En efecto –a diferencia de otros hombres de Iglesia claramente orientados a la pugna contra una disidencia específica– no es posible rastrear una preocupación puntual de Gregorio.

et dum lenibus dolores quasi leuigant, peccati onus imponere festinant”.

¹³⁰ *Ibid.* 5.11.28.283-286: “In lepra quippe et pars cutis in fulgorem ducitur et pars in colore sano retinetur. Leprosi itaque haereticos exprimunt quia dum rectis praua permiscunt, colorem sanum maculis aspargunt”.

¹³¹ *Ibid.* 11.24.35.5-6: “Sanctus igitur uir amicos suos aspiciens uelle apparere quod non erant, eos ad tacendum admonuit, ne possent apparere quod erant”.

¹³² *Ibid.* 17.19.28.5-8: “Et quia hi quos tenere haereticorum speciem diximus per locutionem suam ostentationi potius quam utilitati seruebant, recte adhuc contra Baldad subditur : *Et prudentiam tuam ostendisti plurimam*”.

¹³³ *Ibid.*: “Omnis cui prudentia recta est, plurima non est quia iuxta Pauli uocem, non plus appetit sapere quam oportet sapere”.

¹³⁴ *Ibid.* 16.44.56.4-5: “Ipsi enim terminos transferunt, quia constitutiones patrum praeuaricando transcendunt”.

¹³⁵ *Ibid.* 16.5.7.53-57: “Et quia tales quique facile ad sanctam Ecclesiam redeunt, eo quod duplicitatis malitia non utuntur, eos haeretici nudos fatentur quos ab ea dicunt uestibus exspoliatos, quia simplices quosque pigros atque hebetes putant, quos praua sua dogmata perdidisse considerant”.

¹³⁶ *Ibid.* 19.26.47.7-9: “Totiens ex iniqui dentibus Ecclesia praedam tulit, quotiens ex erroris morsu animam praedicando diripuit. Quis namque iniquus uerius dici potest, quam diabolus?”.

Cierto es que se puede hablar de algún nivel de iteración de los dogmas nicenos –probablemente de cara a la presencia longobarda de corte arriano– así como también de determinado nivel de insistencia en la aseveración del carácter humano de una parte de Cristo –vinculada, posiblemente, a las tendencias monofisitas presentes en Oriente–. No obstante, más allá de tales realidades, es claro que los párrafos destinados a tratar a la herejía –abundantes por cierto– no operan contra preocupaciones específicas del pontífice sino que apuntan a constituir una imagen amplia del disidente religioso. De hecho, en algunos fragmentos Gregorio dice explícitamente que lo referido al hereje puede aplicarse al hombre carnal o al hipócrita.¹³⁷ Paradójicamente, los *Moralia* no registran mención al Cisma Tricapitolino, preocupación claramente gregoriana. Más aún, la referencia genérica al cisma no manifiesta violencia explícita.¹³⁸

Por otra parte, los pasajes que mencionan a Nestorio,¹³⁹

¹³⁷ *Ibid.* 17.5.7.5-7: “Haec itaque superius de quolibet iniquo prolata dicebamus, sed repente ad erroris praedicatorum intellectum uertimus”. La definición del hipócrita dada en 18.7.13.2-4, utiliza las mismas tópicas que las referidas a herejes: “Hypocrita, qui latina lingua dicitur simulator, iustus esse non appetit, sed uideri”.

¹³⁸ *Ibid.* 18.26.41.58-61: “Alii quippe praua de Deo sentiunt; alii recta de auctore tenent; sed unitatem cum fratribus non tenent. Illi errore fidei, isti uero schismatis perpetratione diuisi sunt”.

¹³⁹ En 18.52.85.34-37; 46-48, hay una referencia indirecta –pero cargada de contenido– a Nestorio: “... cum quidam haeresiarches dixit: Non inuideo Christo Deo facto, si uolo, et ipse possum fieri. Qui Iesum Dominum nostrum, non per Mysterium conceptionis sed per profectum gratiae Deum putauit, peruersa allegatione astruens eum purum hominem natum (...) non sicut iste haereticus desipit, alter in humanitate alter in Deitate est. Non purus homo conceptus atque editus, post per meritum ut Deus esset accepit...” Referencia directa en 20.6.16.24-27; 34-39: “Patres uero haereticorum dicimus, eos uidelicet quos id est locutionis semine, sequentes sunt populi in errore

Fotino,¹⁴⁰ Sabelio,¹⁴¹ Macedonio,¹⁴² Arrio¹⁴³ o Mani¹⁴⁴ son brevísimos y, simplemente, denotan un conocimiento limitado sobre la vida y doctrina de tales personajes históricos, sólo usados como modelos para tornar explícita la figura del heresiarca que corrompe.

El único caso referido a un problema teológico concreto es narrado en el libro XIV, en el cual el obispo de Roma rememora su disputa con el Patriarca de Constantinopla. Aquél sostenía que el cuerpo, en la resurrección, sería menos pesado que el aire. Gregorio, por su parte, hablaba de una resurrección en cuerpo y en alma: igual materia, diversa gracia. Luego de exponer sus casos ante el emperador Tiberio, éste dio la razón al por entonces apocrisario y obligó al Patriarca a quemar su obra.¹⁴⁵

4. A MODO DE CONCLUSIÓN

Sostener que una obra refleja la totalidad de su tiempo, es, sin dudas, opinable. El autor, es una verdad de Perogrullo afirmararlo, posa la vista en los aspectos que considera valiosos o necesarios para la construcción de su discurso. Ahora bien, tampoco puede

generati (...) Liqueat enim quod Arius, Photinus, Macedonius, Nestorius, Eutyches, Dioscorus, Seuerus multique his similes, docendo atque suadendo conati sunt patres uideri; sed errores eorum sancta uniuersalis Ecclesia districta ueritate diiudicans, eos inter custodes gregis sui non numerat, quos eiusdem gregis unitatem dissipantes damnat”.

¹⁴⁰ *Ibid.*

¹⁴¹ *Ibid.*

¹⁴² *Ibid.*

¹⁴³ *Ibid.*

¹⁴⁴ *Ibid.* 9.49.74.5-7: “Quibus etiam uerbis peruersus Manis dogma destruitur, qui duo esse principia mentiens, a Deo spiritum, a satana uero carnem conditam asserere conatur”.

¹⁴⁵ *Ibid.* 14.56.72-74. Véase la aclaración en nota n. 63.

negarse que si la realidad no se refleja con precisión en un texto, parte de ella se refracta en él. “Jamás se da, en la realidad viva, un individuo encerrado en sí mismo; todas las aventuras individuales se dan en una realidad más compleja”, afirmaba Braudel.¹⁴⁶

Es indudable, para el historiador que hace uso del *corpus* gregoriano que la fuente más rica de éste es el *Registrum epistularum*, cuanto menos desde el punto de vista social. En las más de 850 epístolas se observan situaciones efectivas, órdenes directas, conflictos explícitos. A partir del epistolario se reconoce una Península Itálica sometida a dificultades de todo tipo. Encontramos al obispo de Roma intentando negociar unilateralmente con el rey longobardo para evitar otro asedio sobre Roma,¹⁴⁷ como aquél que había padecido en el año 593¹⁴⁸. Aparece un Gregorio que debe encargarse de pagar a la guarnición militar¹⁴⁹ y organizar la distribución de grano¹⁵⁰ en una ciudad donde la peste había he-

¹⁴⁶ BRAUDEL (2006:114).

¹⁴⁷ Gregorio Magno, *Registrum epistularum* 5.34.20-22 [Mayo, 595 d.C.]: “Si enim consentire noluerit, nobiscum quidem specialem pacem facere repromittit, sed scimus quia et diuersae insulae et loca sunt alia procul dúbio peritura”. Se refiere a firmar un tratado de paz unilateral con Agilulfo ante la renuencia del exarca de Rávena a establecer un acuerdo general de paz.

¹⁴⁸ Gráfica expresión la vertida ante la emperatriz Constantina en *Ibid.* 5.39.66-67 [Junio, 595 d.C.]: “Viginti autem iam et septem annos ducimus, quod in hac urbe inter Langobardorum gladios uiuimus”.

¹⁴⁹ *Ibid.* 5.30.22-26 [Marzo, 595 d.C.]: “Rogae quoque militum ita per praedictum confamulum meum scribonem, praesente quoque glorioso Casto magistro militum, factae sunt, ut dona dominorum cuncti sub disciplina debita gratias agendo susciperent, et hoc quod prius eis dominari consueuerat omne murmur auerterent”. En la misma epístola Gregorio afirma que, con el dinero enviado por el emperador, había alimentado a varios monjes que moraban en Roma luego de escapar de diversas incursiones.

¹⁵⁰ Sobre la transferencia del vital grano siciliano para alimentar Roma, es transparente la reprimenda al pretor de Sicilia en *Ibid.*, I, 2, 27-29: [Septiembre, 590 d.C.]: “De qua re curam gerite, quia si quid minus hic transmittitur non unus quilibet homo sed cunctus similis populus trucidatur”.

cho perecer a su antecesor en el cargo episcopal.¹⁵¹ Incluso, el mismo obispo de Roma instruye a sus representantes para que tomen rehenes en una localidad de cuya fidelidad dudaba.¹⁵² Aparecen, también, hombres de Iglesia que abandonan sus sedes ante incursiones;¹⁵³ campesinos sujetos a niveles de exacción extremos;¹⁵⁴ presión y coacción episcopal sobre monasterios;¹⁵⁵ corrupción.¹⁵⁶ Se encuentra, del mismo modo, a un Emperador que

¹⁵¹ Pelagio II había muerto a causa de la peste en 590 d.C. Gregorio inaugura su pontificado con una procesión destinada a expiar culpas y orar por el fin de la calamidad.

¹⁵² *Ibid.* 2.28.6-10 [Julio, 592 d.C.]: “Et ideo relegendes eam uidete si in fide sua Suanenses quam rei publicae promiserunt perstiterunt. Obsides dignos de quibus possitis confidere ab eis percipite, et insuper denuo sacramentis obstringite, reddentes eis quod loco pignoris sustulistis, et sermonibus uestris eos sanantes”.

¹⁵³ *Ibid.* 1.39.1-6 [Marzo, 591 d.C.]: “Vir uenerabilis Paulinus episcopus Tauri ciuitatis, prouinciae Brittiorum, nobis asseruit monachos suos, occasione dispersos barbarica, usque nunc per totam uagare Siciliam, et ut quippe sine rectore, nec animae curam gerere, nec disciplinae sui habitus indulgere”.

¹⁵⁴ *Ibid.* 5.38.18-20 [Junio, 595 d.C.]: “Corsica uero insula tanta nimietate exigentium et grauamine premitur exactionum, ut ipsi qui in illa sunt eadem quae exiguntur complere uix filios suos uendendo sufficiant”. Con toda probabilidad Gregorio está exagerando. No obstante, la reprimenda por el nivel de exacción es transparente.

¹⁵⁵ *Ibid.* 6.28.6-12 [Marzo, 596 d.C.]: “Cumque ergo monasteria te oporteat defensare et religiosos illic summopere congregare, ut lucrum de animarum congregatione possis efficere, in eorum te e diuerso grauamine, sicut litterae tuae testantur, desideras exercere et, quod est deterius, nos tuae culpae studeas fieri debere participes, scilicet dum cum nostro consensu monasterium, quod decessor tuus condidit, cupis sub curandarum rerum atque causarum nomine praegraruare”. La carta está dirigida a Mariniano, obispo de Rávena.

¹⁵⁶ *Ibid.* 13.35.14-20 [Junio, 603 d.C.]: “Sed quia praedictus cartularius summam quoque nobis indicare studuit, quae de fraudibus conductorum apud experientiam tuam iam de duobus territoriis est collecta, sicut te studiose fecisse fracto iniusto modio gaudemus, quia in futuro nobis [---], ita etiam de peccatis praeteritis cogitamus, ne, si ea quae fraudulentem conductores a rusticis abstulerunt ad nos perueniunt, peccata quae ab ipsis perpetrata sunt ad nos

opera contra lo que Gregorio considera necesidades e intereses de Roma¹⁵⁷ y a dos patriarcas de Constantinopla que utilizan un rótulo que atenta contra la sensibilidad gregoriana.¹⁵⁸ El tono del epistolario posee pasajes trágicos.

Las dificultades también jalonan, como hemos visto, las páginas de los *Moralia in Iob*. Esta vez, en un discurso meticulosamente preparado y concienzudamente revisado, no es una península la asediada y en continuo peligro: el protagonista es el hombre. El ser humano es como una ciudad asediada a través de las tentaciones impulsadas por el Diablo –la metáfora es utilizada tanto en los *Moralia* como en la *Regula*–. Las murallas –constituidas por las *virtutes*– deben ser continuamente apuntaladas dado que los riesgos son constantes. El hombre en Gregorio está contenido en un cuerpo colmado de trampas siempre prestas a activarse apenas las defensas de la ciudadela ceden. Con el fin de los tiempos y el riguroso juicio final cerca, el habitante del mundo gregoriano tiene poco tiempo para reaccionar. Enfermedades y dolores físicos anuncian sólo un fragmento del sufrimiento por venir. Aquellos que están investidos de poder deben proteger la fe o predicar, para salvar y ser salvados. Deben hacerlo, sin embargo, con sumo cuidado: el poder también es peligroso: atrae, corrompe, daña a gobernantes y a gobernados por igual. El poder, que también es conocimiento, puede hacer de un sabio, un hereje.

El hombre que despliegan las imágenes que vierte Gregorio en sus *Moralia* se parece, entonces, a su Roma. Es necesario adver-

trahantur". La epístola apunta a controlar los abusos realizados por los *conductores* sobre los colonos.

¹⁵⁷ Dura es la respuesta de Gregorio ante la reprimenda imperial por intentar un acuerdo de paz unilateral con los longobardos. *Ibid.* 5.36 [Junio, 595 d.C.]

¹⁵⁸ Son varias las misivas en las cuales Gregorio reprocha al Emperador, al Patriarca y a diversos hombres de Iglesia, la adjetivación del patriarcado como universal. Algunos ejemplos en *Ibid.* 5.37 [Junio, 595 d.C.]; 5.39 [Junio, 595 d.C.]; 5.41 [Junio, 595 d.C.]; 7.30 [Junio, 597 d.C.]; 13.41 [Junio, 603 d.C.].

tir, sin embargo, que el constructo está en línea con la tradición patristica previa. No obstante, desde nuestro punto de vista, el dramatismo que reviste aquella imagen gregoriana se encuentra en clara sintonía con la difícil situación que atravesaba Roma en particular y la Península Itálica en general. Un pontífice activo pero con escasos recursos para subsanar los problemas de una región sometida a inestabilidades de variada índole, esboza un ser humano que posee herramientas para evitar el pecado pero, por una debilidad intrínseca, tiende a caer en él. Nacido en una Roma reducida e insegura, el hombre presente en los *Moralia in Iob* parece reproducir el propio derrotero del *Consul Dei*.

BIBLIOGRAFÍA

Fuentes citadas:

- DE ROSSI, G. (1888) *Inscriptiones christianae Urbis Romae*, Roma.
- GREGORIUS MAGNUS (1971) *Homiliae in Hiezechihalem prophetam*, ADRIAEN, M. (Ed.), CCSL 142, Turnhout.
- GREGORIUS MAGNUS (1979-1985) *Moralia in Iob*, ADRIAEN, M. (Ed.), CCSL 143, 143A y 143B, Turnhout.
- GREGORIUS MAGNUS (1999) *Homiliae in Evangelia*, ÉTAIX, R. (Ed.), CCSL 141, Turnhout.
- GREGORIUS MAGNUS (1982) *Registrum Epistularum*, NORBERG, D. (Ed.), CCSL 140, Turnhout.
- GREGORIUS MAGNUS (1992) *Regula pastoralis*, JUDIC, B. (introducción, notas e índice) – ROMEL, F. (texto crítico) – MOREL, C. (traducción), Paris.

Bibliografía secundaria:

- BARTOLOMEI ROMAGNOLI, A. (2003) "Gregorio Magno davanti a Giobbe. Fondamenti di un'antropologia medievale", en MAR-

- CONI, G. – TERMINI, C. (Eds.) *I volti dio Giobbe. Percorsi interdisciplinari*, Bologna, pp. 127-145.
- BLOOMFIELD, M. (1952) *The Seven Deadly Sins. An introduction to the History of a Religious Concept, with Special Reference to Medieval English Literature*, Michigan.
- BOESCHGAJANO, S. (2004) *Gregorio Magno alle origine del medioevo*, Roma.
- BRAUDEL, F. (1984) *La historia y las ciencias sociales*, Madrid.
- BROWN, P. (1993) *El cuerpo y la sociedad. Los hombres, las mujeres y la renuncia sexual en el cristianismo primitivo*, Barcelona.
- CHADWICK, H. (1991) "Gregory the great and the mission to the Anglo-saxons", en AA.VV. *Gregorio Magno e il suo tempo. XIX incontro di studiosi dell'antichità cristiana in collaborazione con l'École Française de Rome*, Roma, pp. 199-212.
- CREMASCOLI, G. (1997) "La fine dei tempi in Gregorio Magno", *Parola, spirito e vita* 36, pp. 283-295.
- (2001) *L'esegesi biblica di Gregorio Magno*, Brescia.
- CRACCO, G. (2004) "Gregorio 'morale': la costruzione di una identità", en AA.VV. *Gregorio Magno nel XIV centenario della morte*, Roma, pp. 171-198.
- DAGENS, C. (1970) "La fin des temps et l'Église selon Saint Grégoire le Grand", *RecSR* 58, pp. 273-278.
- (1981) "Gregoire le Grand et le monde oriental", *RSLR* 17, pp. 244-245.
- (1992) *Commento morale a Giobbe*, Roma.
- DELOGU, P. (2000) "Solivm imperii-vrbs ecclesiae. Roma fra la tarda antichità e l'alto medioevo", en RIPOLL, G. – GURT, J. – CHAVARRIA, A. (eds.) *Sedes Regiae (ann. 400-800)*, Barcelona, pp. 83-108.
- ERMINI PANI, L. (2007) "La Roma di Gregorio Magno", en ERMINI PANI, L. (ed.) *L'orbis christianus antiquus di Gregorio Magno*, Roma, pp. 19-47.
- GREGOROVIVS, F. (1901) *Storia della città di Roma nel Medio Evo*, Roma.

- HESTER, K. (2007) *Eschatology and Pain in St. Gregory the Great. The Christological Synthesis of Gregory's Morals on the Book of Job*, Milton Keynes.
- ISOLA, A. (2009) *Gregorio Magno e l'eresia tra memoria e testimonianze. Atti dell'incontro di studio delle Università degli studi di Perugia e di Lecce con la collaborazione della Fondazione Ezio Franceschini e della Società Internazionale per lo Studio del Medioevo Latino*, Florencia.
- LAPORTE, J. (1986) "Une Théologie systématique chez Grégoire", en FONTAINE, J. – GILLET, R. – PELLISTRANDI, S. (eds.) *Grégoire le Grand. Actes du colloque international du CNRS*, Paris, pp. 235-243.
- LE GOFF, J. (1986) *L'uomo medievale*, Roma.
- MARKUS, R. (1981) "Gregory the Great's Europe", *Transactions of the Royal Historical Society* 31, pp. 21-36.
- (1997) *Gregory the Great and his World*, Cambridge.
- (2001) "Gregory the Great's Pagans", en GAMESON, R. – LEYSER, H. (eds.) *Belief & Culture in the Middle Ages*, Oxford, pp. 23-34.
- MENEGHINI, R. – SANTANGELI VALENZANI, R. (1993) "Sepolture intramurane e paesaggio urbano a Roma tra V e VII secolo" en DELOGU, P. – PAROLI, L. (eds.) *La storia economica nell'alto Medioevo alla luce dei recenti scavi archeologici*, Florencia, pp. 54-72.
- MORESCHINI, C. (1986) "Gregorio Magno e le eresie", en FONTAINE, J. – GILLET, R. – PELLISTRANDI, S. (eds.) *Grégoire le Grand. Actes du colloque international du CNRS*, Paris, pp. 337-346.
- MARTÍNEZ MAZA, C. (2002), "La cristianización de Britania en dos epístolas de Gregorio Magno", *Athenaeum* 90, pp. 507-519.
- NEUHAUSER, R. (2007) *The Seven Deadly Sins. From communities to Individuals*, Leiden-Boston.
- PERGOLA, PH. (1999) "Il suburbio romano in età tardoantica ed altomedievale", *Mélanges de l'Ecole française de Rome. Moyen-Age* 111, pp. 267-273.

- PETERSEN, J. (1987) "'Homo omnino latinus'? The theological and cultural background of Pope Gregory the Great", *Speculum* 62, pp. 529-551.
- PIETRI, CH. (1991) "La Rome de Grégoire", en AA.VV. *Gregorio Magno e il suo tempo. XIX incontro di studiosi dell'antichità cristiana in collaborazione con l'École Française de Rome*, Roma, pp. 9-32.
- PRINZIVALLI, E. (2004) "Gregorio Magno e la comunicazione omiletica", en AA.VV., *Gregorio Magno nel XIV centenario della morte*, Roma, pp. 153-170.
- RAPISARDA, G. (1986) "L'écriture sainte comme guide de la vie quotidienne", en FONTAINE, J. – GILLET, R. – PELLISTRANDI, S. (eds.) *Grégoire le Grand. Actes du colloque international du CNRS*, Paris, pp. 215-225.
- RAPP, C. (2005) *Holy Bishops in Late Antiquity. The nature of Christian Leadership in an age of transition*, Berkeley.
- RICHARDS, J. (1979) *The Popes and the Papacy in the Early Middle Ages 476-752*, London.
- RICO PAVÉS, J. (1998-2004) *Libros morales*, Madrid.
- SAVON, H. (1986) "L'Antéchrist dans l'oeuvre de Grégoire le Grand", en FONTAINE, J. – GILLET, R. – PELLISTRANDI, S. (eds.) *Grégoire le Grand. Actes du colloque international du CNRS*, Paris, pp. 389-404.
- SINISCALCO, P. (2005) "Moralia sive expositio in Iob", en CASTALDI, L. (comp.) *Scrittura e storia. Pero una lettura delle opere di Gregorio Magno*, Florencia, pp. 5-37.
- (2006) "Qualque nota sulla fortuna dei *Moralia* di Gregorio Magno", en AA.VV. *Per longa maris intervalla. Gregorio Magno e l'Occidente mediterraneo fra tardoantico e altomedioevo. Atti del convegno internazionale di studi. Cagliari 17-18 dicembre 2004*, Cagliari, pp. 364-377.
- STRAW, C. (1988) *Gregory the Great. Perfection in Imperfection*, Berkeley-Los Angeles.

- (1991) "Gregory's politics: Theory and practice", en AA.VV. *Gregorio Magno e il suo tempo. XIX incontro di studiosi dell'antichità cristiana in collaborazione con l'École Française de Rome*, Roma, pp. 47-63.
- TEJA, R. (1999) *Emperadores, obispos, monjes y mujeres. Protagonistas del cristianismo antiguo*, Valladolid.
- WENZEL, S. (1968) "The Seven Deadly Sins: Some Problems of Research", *Speculum* 43.1, pp. 1-22.