

## **VERDADES COMUNITARIAS. UNA ENTRADA A WIKIPEDIA**

Norberto Leonardo Murolo<sup>1</sup>

### **Resumen**

En Internet son diversos los portales que se implementan donde la construcción colectiva de conocimiento es su paradigma central. El 20 de mayo de 2001 nació la versión en español de *Wikipedia, la enciclopedia libre*, un portal que si bien no pretende responder los enigmas que el diccionario, como lo conocemos, no satisface en su totalidad, lo sustituye en las consultas mínimas sobre temas y conceptos. Sus entradas son amplias, sus temas son diversos y sus autores son los mismos internautas que deseen participar de esta "construcción de conocimiento". La Verdad allí cobra un nuevo estatuto ya que no hay un poder legitimador, no es el mito, no es el logos, no es una superstición ni la racionalidad, sino la confianza comunitarista en otros anónimos que proponen una visión del tema buscado.

### **Palabras Clave**

Verdad – enciclopedia - comunitarismo

### **Abstract**

Internet portals are several that are deployed where the collective construction of knowledge is its central paradigm. On May 20, 2001 came the Spanish version of Wikipedia, the free encyclopedia, a website that while not intended to answer the riddles that the dictionary, as we know, does not satisfy in full, it replaces the minimum consultation on issues and concepts. Its inputs are large, their issues are different and their authors are the same surfers who wish to participate in this "construction of knowledge." Truth becomes a new status there as there is no legitimate power, not the myth, not the logos, is not a superstition or rationality, but confidence in other anonymous communitarian offering a vision of the searched subject.

### **Keywords**

Truth – encyclopedia – comunitarism

## Introducción

¿Dónde está la Verdad? ¿Qué es la Verdad? Preguntaría un filósofo griego antiguo, mientras un par le respondería de varias maneras, quizás con el mito, quizás con el logos. Un escolástico apelaría a la mística. Un moderno postularía la razón; un romántico, la voluntad; un existencialista la llamaría *la nada*; un posmoderno nos preguntaría ¿Qué es eso de la Verdad?

En un mundo donde prolifera la información mediante las tecnologías de la información y la comunicación (TICs), la Verdad no parece ser un problema mientras hallemos verdades que nos conformen. Aunque parezca una visión relativista, súper posmoderna, es una objetivación de lo que se percibe en discursos académicos y en la visualización de la labor internauta. La Verdad, ligada comúnmente al conocimiento, se erige en esta era como un conjunto de posibles respuestas, de recetas, de entradas que satisfacen preguntas. Allí, las verdades son datos, son información. Bauman (2002) habla de líquidos para metaforizar la inestabilidad en los modos de ser en este momento histórico. De este modo, cualquier imperativo de orden epistemológico se topa con la posibilidad de su negación, de su refutación, con la sostenida prueba de insuficiencia de su generalidad.

La Sociedad de la Información es de este mundo. Supone un capital en la información, un acervo con posibilidad de ser conocimiento al alcance de la mano. Las tecnologías de la información y la comunicación generan, mediante la globalización simbólica que realiza Internet, una posibilidad de aprehender información variada y abundante.

En Internet son diversos los portales que se implementan donde la construcción colectiva de conocimiento es su paradigma central. El 20 de mayo de 2001 nació la versión en español de *Wikipedia, la enciclopedia libre*, un portal que si bien no pretende responder los enigmas que el diccionario, como lo conocemos, no satisface en su totalidad, lo sustituye en las consultas mínimas sobre temas y conceptos. Sus entradas son amplias, sus temas son diversos y sus autores son los mismos internautas que deseen participar de esta “construcción de conocimiento”.

La Verdad allí cobra un nuevo estatuto ya que no hay un poder legitimador, no es el mito, no es el logos, no es una superstición ni la racionalidad, sino la confianza comunitarista en otros anónimos que proponen una visión del tema buscado.

### **La Enciclopedia Libre**

La puerta de entrada al portal nos dice: “Bienvenidos a *Wikipedia*, la enciclopedia de contenido libre que todos pueden editar”. Su primera presentación es inclusiva, nos propone una participación más allá de simples lectores. Bajo el título “Cómo puedo colaborar”, plantea crear nuevos artículos, mejorar artículos existentes, promocionar *Wikipedia*, ayudar con la documentación, luchar contra el vandalismo y hacer una donación a la fundación *Wikipedia*. La fundación supone un espacio de recaudación de fondos que permitan sostener el proyecto, el propio portal sostiene: “Aquí es donde protegemos *Wikipedia*, la enciclopedia escrita por la gente. *Wikipedia* es un proyecto sin fines de lucro que existe por una razón: compartir el conocimiento libre y abiertamente. Tus donaciones hacen que *Wikipedia* continúe funcionando”.<sup>2</sup>

*Wikipedia* se popularizó en la cultura cotidiana de tal modo que sustantivó lo “Wiki” como modo de construcción colectivo.

El portal sostiene:

Actualmente contamos con 624.595 artículos y todos los días se crean varios cientos más. Si buscas información enciclopédica, es bastante probable que la encuentres aquí, pues estás ante la mayor acumulación de conocimiento enciclopédico compartido de la historia: ¡la suma de los artículos de todas las versiones de *Wikipedia* supera los catorce millones!

Si piensas que la información puede mejorarse, estás invitado a compartir tus conocimientos y buen hacer con este fabuloso proyecto. A pesar de las impresionantes cifras, existe una infinidad de temas todavía no cubiertos, así como una gran cantidad de artículos por mejorar. ¿Tienes inquietud por contribuir? En ese caso, sigue leyendo.<sup>3</sup>

*Wikipedia* propone “cinco puntos básicos, conocidos como los cinco pilares”<sup>4</sup> que deben tenerse en cuenta para producir colaboraciones:

- Esto es una enciclopedia, y todos los esfuerzos deben ir en ese sentido.
- Todos los artículos deben estar redactados desde un punto de vista neutral.

- El objetivo es construir una enciclopedia de contenido libre, por lo que en ningún caso se admite material con derechos de autor (copyrights) sin el permiso correspondiente.
- *Wikipedia* sigue unas normas de etiqueta que deben respetarse.
- Debes ser valiente editando páginas, aunque siempre usando el sentido común y, ante todo, la lógica.

Y agrega que “adicionalmente, debes contemplar otras tres reglas básicas indispensables para garantizar la calidad de los contenidos”:

- *Wikipedia* no es fuente primaria: La información nunca debe proceder en última instancia de los propios editores.
- Verificabilidad: Todos los artículos deben incluir referencias a las fuentes de las que proviene la información.
- Las fuentes de las que proviene la información deben ser fuentes fiables.

En estos puntos se ponen en discusión diversas variables interesantes para este abordaje. En primer lugar, la categoría de “Enciclopedia” que se diferencia a la de “Diccionario”. La idea de *Wikipedia* no es definir términos sino contribuir al conocimiento de un tema específico. Por otra parte, es interesante destacar que los artículos deben contar con referencias confiables. Con ello, se interpela a un compromiso con “la verdad” que el medio y el anonimato propician borrar. Aspectos como hacer un llamado por un “punto de vista neutral” distancian a los artículos de *Wikipedia* del género literario del ensayo y del simple rigor intelectual requerido ante una toma de posición argumentable. Por el contrario, de modo implícito, *Wikipedia* exhorta por un género cientificista que mediante pruebas pueda asentar los dichos. Posible de ser considerada una contradictoria propuesta al estar abierta a todo aquel que acceda a Internet.

De allí, *Wikipedia* se hace eco de las críticas y presenta un apartado titulado “Respuestas a objeciones comunes”<sup>5</sup>. Allí refuta las acusaciones que recaen sobre sus contenidos. Entre las más comunes se destacan que en *Wikipedia* proliferarán “lunáticos” que “publicarán teorías ridículas”; “Trolls y Flamers”, “Aficionados” que no tienen conocimiento sobre lo que escriben; “Partisanos”, “Anunciantes”, entre otras

configuraciones de usuarios. *Wikipedia* sostiene que “es fácil borrar sinsentidos obvios”.

### **Las Ansias de Sistematizar la Verdad**

Los *philosophes* de la Ilustración habían ideado como proyecto netamente moderno una Enciclopedia. De allí que también se los conozca con el nombre de los Enciclopedistas. Denis Diderot como su principal encargado, y D’Alembert como su co-editor, pero también Voltaire y Montesquieu, entre otros, fueron quienes llevaron adelante la propuesta de sistematizar el conocimiento definitorio del lenguaje y la semántica. El proyecto, inscrito en la presuntuosa perspectiva moderna, tiene que ver con la idea de un conocimiento asible, alcanzable por la razón humana y que entiende que la palabra designa y dota de capacidad de existencia a lo que denomina, mientras carga de atributos a lo nombrado.

*Wikipedia*, como *Larousse*, *Encarta* y otras enciclopedias no escapa de una pretensión similar, en primera instancia, aunque con marcadas diferencias en un orden analítico. Las entradas de *Wikipedia* pueden versar de cualquier tema buscado, no son ya las áreas de conocimiento canónicas de los estudios secundarios o universitarios, las artes, la naturaleza y las humanidades sus objetos de descripción, sino que las industrias culturales, las marcas, las figuras de todos los ámbitos y disciplinas pueden tener su entrada en *Wikipedia* sin requerimientos. En este sentido, ser famoso es un atributo interesante para que la entrada sea consultada. Sin embargo, el autor mismo de este trabajo o el lector que ha llegado a esta línea puede pensar en tener su entrada en *Wikipedia* si se dispone a crearla.

Así mismo, *Wikipedia* interpela a entendidos en diversos temas para que se hagan cargo de sus conocimientos y redacten un artículo o corrijan otros, maximizando la calidad de la información propuesta.

Además, tendemos a apuntar hacia el más *alto* común denominador, de modo que denominadores «más bajos» tienden respetuosamente a no tocar los artículos sobre los que no conocen nada. Hay aquí trabajando desde hace tiempo numerosos diplomados, licenciados, doctores, estudiantes, padres de familia, y muchas otras personas con grandes conocimientos, ideas y optimismo que aportar al proyecto. Cualquiera puede participar, siempre que sepa positivamente que sus

aportaciones —ya sean creaciones, adiciones o correcciones— son lícitas y convenientes desde el punto de vista enciclopédico. El futuro no se puede conocer, pero sí se puede predecir, y, lo que es más importante, construir desde el presente.<sup>6</sup>

*Wikipedia* comparte con otros portales su lógica de producción constructivista. Los foros plantean como germen de su génesis la idea de que los temas sean propuestos por internautas y que sean otros internautas quienes comenten y dinamicen las respuestas, los debates, las devoluciones en general. Así mismo, los blogs, los portales de video al estilo YouTube y demás redes comunitaristas se erigen con lógicas similares (Murolo, 2010). En todos ellos es esencial identificarse con un nombre de usuario y una contraseña para ser productor de contenidos. Es así que un primer paso para pertenecer es denominado *login*.

El usuario puede, en *Wikipedia*, y en las demás plataformas mencionadas, ingresar como simple consumidor sin tener que *loguearse*. La bibliografía especializada habla de prosumidores cuando se refiere a aquellos internautas que desarrollan una habitualidad en tanto producir y consumir contenidos, indistintamente. Allí, en ellos, se desarrollan con cabal pertinencia las posibilidades del lenguaje multimedial, que establece como valor supremo la interactividad. Si bien la radio y la televisión analógicas generaban bajos niveles de interactividad pudiendo solamente elegir mediante el dial y la perilla qué programa ver y escuchar, subir o bajar el volumen y demás cuestiones técnicas, fue el control remoto que propuso un atisbo de interactividad al enviar mandatos a distancia al aparato receptor. Sin dudas fueron los videojuegos quienes se asentaron en la lógica de la interactividad proponiendo una narración que se construye en el trayecto del propio juego y de los niveles que se puedan ir superando.

Internet propone, mediante el teclado y el *mouse* una apropiación —dirían los estudios culturales—, una alienación —diría la teoría crítica— que el propio usuario produzca contenidos que luego pueden ser vistos, consultados o modificados por otros. Muchas de estas posibilidades se forman en el terreno de la vida personal como los portales de perfiles personales en búsquedas de empleo, de parejas, de ocio. Otros, como los que posibilitan subir videos a la web, se entienden como transmisores de televisión a medida del usuario. En este terreno, *Wikipedia* se propone como una fuente de información, con

la proclividad de ser transmutado en conocimiento, no es ya comunicación propiamente dicha, ni entretenimiento, sino información pura.

La Verdad en este terreno sufre la incomodidad de no estar avalada por una fuente suprema de saber, como en otros tiempos se estilaba con los diccionarios prestigiosos. La *Real Academia Española (RAE)*, por ejemplo, es la que avala el buen uso de la lengua española, disponiendo de modo categórico las definiciones de las palabras a usarse si se quiere hacer una correcta locución. Si bien el diccionario de la *RAE* no dejó de existir y se implementó su correlato web, este tipo de sitios no son los más acudidos a la hora de la búsqueda de datos en Internet. Según *Alexa.com* *Wikipedia* ocupa el puesto número siete a nivel mundial de los más visitados, mientras que ocupa el puesto número seis en Estados Unidos. Por su parte, la *Enciclopedia Encarta* ocupa el puesto número nueve a nivel mundial y doce en Estados Unidos. La página de la *Real Academia Española* ocupa el puesto 2.868 a nivel mundial, y el 150 en España.<sup>7</sup>

### **Participación y Legitimidad de las Verdades**

La revolución digital, si es que eso existe, promete posibilidades de emancipación, libertades de expresión, la posibilidad de una contrahegemonía antes imposible. Los medios de comunicación masiva y las nuevas plataformas, mediadas por la digitalización, multiplican canales, acortan distancias y permiten la apropiación de las posibilidades de cada soporte ante las demandas de cada usuario. Esta impronta que otorgan las tecnologías de la información y la comunicación a la sociedad supuso que se la considere una Sociedad de la Información. En esta sociedad es usual que se entienda la información como valor. Así, quienes manejen las prestaciones tecnológicas ligadas a este cambio se erigirán, primeramente como recursos humanos aceptables, luego como dueños de un saber necesario para transitar la liquidez moderna. En este estadio se inscribe *Wikipedia*, proveedor de información clasificada con el rigor de las antiguas enciclopedias y construida con la fluidez de la era actual, descentralizada y anónima, legitimada simplemente con el peso de su plataforma y el medio de comunicación que la contiene. Propuesta a un público que no generaría objeciones a su génesis por tratarse de constructores de discursos multimediales de características similares, como los blogs, perfiles en diversas plataformas de búsqueda, foros y chats. Toda una cultura digital que se asienta en lógicas asimiladas. Milad Doueihy sostiene que

Si la cultura digital implica nuevos paradigmas del saber y de la identidad, también en el espacio donde se desarrolla un enfrentamiento conflictivo de paradigmas de la credibilidad y la legitimidad. Muy a menudo, los Estados y los poderes públicos (salvo en los países con un régimen autoritario) juegan simplemente a ponerse al día frente a los efectos de la adopción de herramientas digitales en constante evolución. Pero, más allá de esa brecha, el conflicto de las credibilidades y las legitimidades que aquí menciono está relacionado, al mismo tiempo, con el radio de acción de la cultura digital, sus valores y valoraciones y, por último –y es lo más importante–, con el papel de la racionalidad en la determinación de la orientación cultural (Doueihi, 2010: 28).

Como modo de relacionarse en los medios virtuales es esencial destacar en este caso la idea de comunitarismo. La comunidad parece aglutinar a grupos de internautas que poseen alguna característica en común que generalmente tiene que ver con el consumo. La comunidad atiende al mercado, como la sociedad al Estado, la comunidad borra las características propias de la sociedad donde el comunitarista no es considerado en los mismos términos que el ciudadano, sus intereses no son de clase sino de oportunidades, sus luchas no tienen que ver con derechos sino con beneficios, lo que para el ciudadano es una ley que ampare sus derechos y demande obligaciones, para el comunitarista es una oferta que aprovechar. En esa lógica de participación velada por las condiciones de producción, en este caso de “conocimiento”, funciona *Wikipedia*.

### **El Juego de la Verdad**

Le proponemos a *Google* una palabra, mejor dos palabras que tengan una relación visible como sucede con el binomio “ciencias sociales” y nos devuelve “Aproximadamente 19.100.000 resultados (0,37 segundos)” (6), mientras que, en apariencia vergonzoso de su amplia respuesta, nos propone realizar una “búsqueda avanzada”. ¿Cuál/es de esa/s página/s responde a nuestra inquietud? ¿Qué dicen esas páginas acerca de las ciencias sociales? ¿Cuáles son la Verdad sobre las ciencias sociales?

Preguntas imposibles de responder, no solamente porque no recorreríamos la totalidad de las páginas propuestas sino que es muy probable que no exista una Verdad de las ciencias sociales. Valga esta ejemplificación como una muestra de la amplitud que Internet oferta en contenidos informativos y la difícil tarea de transmutar esa información en conocimiento si no se busca algo específico y con conocimientos o

habilidades previas para maniobrarlos. El ejemplo sirve también para mostrar lo endeble de una Sociedad de la Información sabelotodo, como un mercado de datos disponibles, y sus limitaciones prácticas, desde ya de acceso, pero más que otra cuestión de posibilidad de apropiación o alienación correcta, al no proponer de modo concomitante un adiestramiento sutil en las artes del discernimiento del dato útil.

La radio brinda información, también lo hace la televisión. Los medios masivos de comunicación generalmente son deglutidos de modo acrítico por parte de los televidentes, sino no se explicarían los altos niveles de audiencias de noticieros y las altas repercusiones en la opinión pública de sus sentencias. Sabemos que en la lectura interactúan diversos modos de decodificación mediática. Stuart Hall (1980) hablaba de una decodificación dominante que entendía de modo directo el mensaje que el emisor quiso que el receptor interpretara; otra decodificación era la de oposición, en la cual el receptor discutía los preceptos planteados por el emisor y los negaba; y por último, una decodificación negociada, en la cuál se daba con mayor rigor la apropiación ya que esta crítica a lo propuesto por el emisor se traducía en una lectura propia de lo dicho por parte del receptor, tomando lo viable y agregando la completitud del mensaje por su propia cuenta.

En Internet podría aplicarse la misma lógica teórica para entender productores y consumidores que está propuesta para entender la televisión. Sin embargo, la interactividad propone incidir en los contenidos. Quien no esté de acuerdo con un contenido de *Wikipedia* accede a un *login* y discute la entrada, pudiendo modificarla.

### **La Educación ante *Wikipedia***

Los jóvenes se alfabetizan fácilmente en las TICs, ya que les proveen mantenerse ocupados en sus ratos de ocio de las tareas escolares. La mensajería instantánea y el correo electrónico se erigen como sus modos más asiduos de comunicación, mientras que los juegos en red se posicionan como su forma de entretenimiento más aceptada. Luego de la comunicación y del entretenimiento, para los más jóvenes, Internet es una herramienta de información. En este terreno<sup>8</sup>, *Wikipedia* se convierte en una herramienta esencial al momento de estudiar. Por la simpleza de la búsqueda, sabiendo que allí se encuentran los contenidos más diversos, pero también por la comodidad de

su exposición hipervincular que ofrece contenidos relacionados con solamente el mando del mouse.

Silvia Bacher habla de que vamos “hacia una escuela Wiki”. En este sentido, plantea que “las tecnologías de la comunicación pueden constituirse en interesantes herramientas sobre las cuales construir innovación y creatividad” (Bacher, 2009: 166), mientras agrega que

Otra clave consiste en fortalecer la figura del docente sobre cuyas espaldas descansa gran parte de los resultados esperados. Para ello es necesario comprender que su formación está atravesada por una transformación que excede al sistema educativo. Los nuevos perfiles docentes requieren el manejo de disciplinas específicas, capacidad de adaptación a situaciones nuevas y conciencia de la trascendencia de su función social (...)” (Bacher, 2009: 167).

En este terreno, la escuela, que debería proponer una actitud crítica hacia la investigación de la información que se nos presenta en libros, periódicos y demás medios de comunicación, se ve anclada en discutir sobre definiciones extraídas de un medio como *Wikipedia*, que tienta a los estudiantes a cortar y pegar. Decimos esto no por considerarlos poco capaces a la hora de construir una narración paralela, sino porque al leer artículos categóricos, que definen el tema buscado de un modo abarcativo y muchas veces bien ejemplificado, es entendible pensar que poco puede ser sumado a lo encontrado. Este es un aspecto que podemos criticarle a toda enciclopedia. Lo advertimos en *Wikipedia* porque convive, en las TICs, en la cotidianeidad de los estudiantes. La idea que subyace a la construcción colectiva es la de definir y acabar con un tema. Por ello, para la escuela, la enciclopedia no debería ser más que un material de consulta para determinadas actividades.

Las tecnologías de la información y la comunicación llegan al sistema educativo con cada vez más empeño por parte del mercado y de los Estados. Sin embargo, y más allá de los programas que proponen “una computadora por cada alumno”, las TICs conviven con muchos jóvenes en sus hogares y, al pertenecer a sus actividades habituales de ocio, deben ser contempladas por el sistema educativo como una forma de alfabetización otra que los jóvenes experimentan. Allí, los docentes juegan un papel central y más que ser “docentes 2.0”, o desclasarlos a la categoría de “mediadores” (Piscitelli, 2009: 175), es

necesario formar docentes que convivan con tecnologías omnipresentes que captan la atención de los estudiantes y los informan de modos diversos. Señala Bacher que en esta transformación que produce la proliferación de las TICs “más que buscar nuevos modelos, es posible que el camino consista en regresar a la génesis de la figura del maestro, a recuperar su esencia de cruzador de fronteras, su curiosidad de investigador, de preguntador, su liderazgo en tanto emancipador de todos y cada uno de sus estudiantes” (Bacher 2009: 167).

### **A modo de cierre: Verdades líquidas**

Prolifera la literatura científica acerca de las transformaciones en las comunicaciones que suponen las TICs. Internet principalmente genera con su característica interactiva la apoteosis de la comunicación, la retroalimentación. De este modo, se propone como pertinente que el saber, el conocimiento, se construya también como respuesta a otros en el entorno virtual.

*Wikipedia* se construye mediante la labor de los usuarios de Internet. Este aspecto la posiciona como un espacio de conocimiento horizontal donde el anonimato no refiere a una fuente de legitimación autoral. Aunque la comunidad se proponga como singular legitimación. Allí, un espacio como el de Internet donde es posible la búsqueda de empleos, de parejas, la compra y venta, el gobierno electrónico, y las demás pensadas o impensadas actividades del orden social, se erige la construcción del saber colectivo como una posibilidad autolegitimada por el medio. Lo que lleva a pensar que si cambió el modo de asir las verdades son quizás las verdades buscadas las que cambiaron. La verdad líquida ya no es aquella verdad filosófica de los universales, sino una respuesta a un requerimiento.

En un principio, emparentamos este aspecto al modo de vivir de la modernidad líquida donde las certezas fluyen y se presenta como la imposibilidad de fijar aciertos. Aún así, *Wikipedia* se propuso como un proyecto moderno de saber total, de perfección del conocimiento. *Wikipedia* se compone entonces con los condimentos opuestos a una pretenciosa legitimidad, ya que se asienta sobre el anonimato. En este espacio, las verdades líquidas son conformistas.

Wikipedia es una nueva forma de acceder a información y por ello merece nuestra consideración. Hemos hablado de los momentos de ocio, de las dudas que puede salvar *Wikipedia*, como una aplicación al alcance de la mano, pero también hemos complejizado la mirada cruzando este portal con la educación formal actual. Nos preguntamos sobre el estatuto de la Verdad cuando es construida vía un medio virtual por toda una comunidad con acceso a las TICs. Diversas variables que despiertan interés comunicacional.

*Wikipedia* es una empresa de este mundo virtual y de una sociedad que asienta sus dudas simples y sus patrones epistemológicos más complejos en herramientas digitales. Acontecer lógico en medio de una conversión digital que promete no dejar ninguna práctica y tradición mediadas sin trastocar con sus designios.

### **Bibliografía**

Bacher, S. (2009) *Tatuados por los medios. Dilemas de la educación en la era digital*. Buenos Aires: Paidós.

Bauman, Z. (2002). *Modernidad Líquida*. México: Fondo de Cultura Económica.

Doueihi, M. (2010) *La gran conversión digital*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

Hall, S. (1980) "Encoding/Decoding", en *Culture, Media y Lenguaje*, London, Hutchinson, Pág. 129-139.

Murolo, N. L. (2010) Post-zapping: Transmite tú mismo. YouTube como la televisión posmoderna, En: *Razón y Palabra, Primera Revista Latinoamericana Especializada en Comunicación*, "Estudios cinematográficos: revisiones teóricas y análisis", Número 71, México, ISSN 1605-4806. Disponible en <http://www.razonypalabra.org.mx>

Piscitelli, A. (2009) *Nativos digitales. Dieta cognitiva, inteligencia colectiva y arquitecturas de la participación*. Buenos Aires: Santillana.

---

<sup>1</sup> Licenciado en Comunicación Social por la UNQ y es docente de la misma casa de estudios y de la UNLP. Es becario de postgrado del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas. Participa de congresos y publicaciones. Correo electrónico: [nlmurolo@unq.edu.ar](mailto:nlmurolo@unq.edu.ar) – [leonardomurolo@conicet.gov.ar](mailto:leonardomurolo@conicet.gov.ar)

<sup>2</sup> <http://wikimediafoundation.org/wiki/Donaciones> (Consultado el 26 de julio de 2010).

<sup>3</sup> <http://es.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Bienvenidos> (Consultado el 25 de julio de 2010).

<sup>4</sup> <http://es.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Bienvenidos> (Consultado el 25 de julio de 2010).

---

<sup>5</sup>[http://es.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Respuestas\\_a\\_objecciones\\_comunes](http://es.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Respuestas_a_objecciones_comunes) (Consultado el 26 de julio de 2010).

<sup>6</sup> <http://es.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Bienvenidos> (Consultado el 26 de julio de 2010).

<sup>7</sup> <http://www.alexa.com/siteinfo/wikipedia.org>, <http://www.alexa.com/siteinfo/msn.com>,  
<http://www.alexa.com/siteinfo/rae.es> (Consultado el 26 de julio de 2010).

<sup>8</sup>[http://www.google.com.ar/search?hl=es&source=hp&q=ciencias+sociales&aq=f&aqi=&aql=&oq=&gs\\_rfai=](http://www.google.com.ar/search?hl=es&source=hp&q=ciencias+sociales&aq=f&aqi=&aql=&oq=&gs_rfai=) (Consultado el 25 de julio de 2010).