-130- años
1890 - 2020

# REVISTA
## DEL MUSEO DE LA PLATA

UNLP | Facultad de Ciencias Naturales y Museo

2020
VOL. 5, SUPLEMENTO RESÚMENES

## VIII TALLER GRUPO DE ESTUDIOS GEOARQUEOLÓGICOS DE AMÉRICA LATINA (GEGAL)
## LA INTERDISCIPLINA EN LOS ESTUDIOS ARQUEOLÓGICOS

(30 de septiembre al 2 de octubre de 2020, La Plata - Modalidad virtual)

ISSN 2545-6377
UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA - FACULTAD DE CIENCIAS NATURALES Y MUSEO

**Revista del Museo de La Plata**
**2020**
**Volumen 5, Suplemento Resúmenes: 1R-30R**
**DOI: 10.24215/25456377e012R**

# VIII TALLER
# GRUPO DE ESTUDIOS GEOARQUEOLÓGICOS DE AMÉRICA LATINA (GEGAL)

# LA INTERDISCIPLINA EN LOS ESTUDIOS ARQUEOLÓGICOS

# LIBRO DE RESÚMENES

**30 DE SEPTIEMBRE AL 2 DE OCTUBRE DE 2020**
**LA PLATA, ARGENTINA**
**(MODALIDAD VIRTUAL)**

**ORGANIZADO POR**
Grupo de Estudios Geoarqueológicos de América Latina (GEGAL)

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA

GEGAL

MUSEO de La Plata

CC BY NC SA

Facultad de Ciencias Naturales y Museo

# Integridad, resolución y obstrusividad del registro arqueológico en el norte de Tierra del Fuego

**Jimena Oría, Andrea Coronato, Martín Vázquez, Valeria Bártoli, Ramiro López & Mónica Salemme**

Centro Austral de Investigaciones Científicas del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas, Tierra del Fuego, Argentina. jimenaoria@hotmail.com; acoronato@cadic-conicet.gob.ar, vazquezmartin68@gmail.com; chinadelsur@yahoo.com.ar; orimaramiro@gmail.com; msalemme@cadic-conicet.gob.ar; msalemme@untdf.edu.ar

El estudio del sector estepario comprendido entre los ríos Chico y Grande al norte de Tierra del Fuego se desarrolló a partir de un acercamiento interdisciplinar entre la arqueología y la geomorfología. En el relevamiento inicial del área primó el enfoque distribucional con énfasis en evaluar visibilidad arqueológica diferencial (Oría, 2014; Santiago, 2013). Actualmente contamos con una imagen de la estructura del registro arqueológico y la caracterización de aquellos espacios en los cuales la señal arqueológica es más intensa; se ha evidenciado una asociación significativa entre las geoformas erosivas (cárcavas y hoyadas de deflación) y la mayor frecuencia y densidad de hallazgos, lo cual ocurre principalmente en las márgenes de lagunas temporarias y geoformas asociadas.

Para avanzar en el conocimiento geoarqueológico del área, el objetivo actual se enfoca en comprender y caracterizar el modo en el cual los procesos geomorfológicos que ocurren en el área inciden en la señal arqueológica y la variabilidad esperable en términos de integridad, resolución y obstrusividad del registro. Para tal fin se propone el estudio de dos tipos de geoformas relativamente frecuentes en el área: terrazas lacustres cubiertas por sedimentos eólicos y las dunas *perched* o montadas (Coronato & Villareal, 2014, Villarreal *et al.,* 2014; Coronato *et al.*, 2020), y el registro arqueológico asociado a las mismas. Estas geoformas tienen la capacidad de preservar dicho registro en un ambiente muy dinámico.

Con respecto a los casos de estudio emplazados en terrazas lacustres, se propone el estudio de las localidades Tres Marías (53°47´50”S-68°11´59”O) y Elvira (53°49´25”S-68°21´46”O). En las dos localidades se han registrado hallazgos con distintas densidades asociados a hoyadas de deflación en las costas orientales de lagunas. Las hoyadas se forman por deflación de sedimentos eólicos que cubren antiguos pisos lacustres, observables en el fondo de las mismas. Se busca comprender la evolución de estas hoyadas, y los procesos implicados en la formación y alteración de los contextos arqueológicos asociados. Los estudios ya iniciados en Tres Marías mostraron un registro arqueológico poco obstrusivo, donde el potencial de movimiento está limitado por los límites de la propia hoyada (Oría *et al.*, 2010, 2016a).

El análisis del registro vinculado a dunas *perched* se desarrolla en dos localidades: Amalia (sitios Yowen Ko/Amalia 6, 53°34´40”S-68°25´46”O) y Hurr, (sitio Hurr 1, 53°50´02”S-67°58´10”O). En el primer caso la duna está asociada a un acantilado en la costa de la laguna Amalia (Oría *et al.*, 2016b; Oría & Mari, 2019); en el segundo a un barranco formado en un recodo del río Grande (Oría *et al.,* 2019). En ambos casos se trata de potentes dunas *perched* o montadas, disectadas por cárcavas con distinto grado de desarrollo, mostrando una sucesión de niveles edafizados en la estructura interna de la duna. En varios sectores puede observarse material arqueológico en estratigrafía, vinculado a estos niveles edafizados (Coronato *et al.*, 2020). Las características de ambos contextos arqueológicos resultan llamativamente similares. En estos sitios se desarrollaron estudios distribucionales, experimentales y longitudinales con el

fin de lograr una caracterización de este tipo de emplazamiento y los procesos actuantes (Oría & Vázquez, 2019).

En ambas geoformas -dunas y terrazas lacustres- se busca caracterizar la variabilidad del registro arqueológico en distintos ejes: (1) los procesos geomorfológicos vinculados al depósito, entierro y reexposición de materiales; y (2) los procesos de movimiento, migración, pérdida y destrucción diferencial de los materiales, a través de su estudio espacial y tafonómico. Los resultados brindarán herramientas de análisis para aplicar en otros espacios con condiciones geomorfológicas semejantes y generar expectativa de hallar un registro arqueológico con buena integridad, aunque poco obstrusivo, en otras localidades del área, como la laguna Hortensia (53°35´50”S-68°34´35”O), donde se desarrollan hoyadas sobre sedimento eólico que cubre terrazas lacustres y una duna *perched*.

**Palabras clave**: *Estepa fueguina, Sitios de superficie, Hoyadas de deflación, Erosión eólica*

## Bibliografía

Coronato, A. & Villarreal, M.L. (2014) “Modelado eólico en ambientes lagunares de la estepa fueguina, Argentina”. *XIX Congreso Geológico Argentino,* Córdoba, pp.13-46. Asociación Geológica Argentina, Buenos Aires.

Coronato, A., Salemme, M., Oría, J. Mari, F. & López, R. (2020) “Perched dunes in the Fuegian steppe, southern Argentina: archeological reservoirs of Holocene information”. *Advances in Geomorphology and Quaternary Studies* 2, pp. 58-91.

Oría, J., Salemme, M., Santiago, F. & Montes, A. (2010) “Localidad Tres Marías: un caso para evaluar la pérdida de información arqueológica por erosión eólica en la estepa fueguina”. *Cazadores-Recolectores del Cono Sur* 4, pp. 159-173.

Oría, J. (2014) “Tierra adentro. Distribuciones artefactuales y movilidad en la estepa fueguina”. En *Cazadores de mar y tierra. Estudios recientes en arqueología fueguina*, pp. 289-312. Editora Cultural Tierra del Fuego. Ushuaia.

Oría, J., Salemme M. & Vázquez, M. (2016a) “Site formation processes through surface bone assemblages in the Fuegian steppe (Argentina)”. *Taphonomies of Trajectory, Special Issue Journal of Archaeological and Anthropological Sciences*. DOI 10.1007/s12520-015-0278-8

Oría J., M. Salemme, A. Coronato & M. Vázquez. (2016b). Procesos de formación del registro arqueológico en dunas de la estepa fueguina. XIX Congreso Nacional de Arqueología Argentina, pp. 1631-1637.

Oría, J. & Mari, F. (2019) “Cronología y resolución temporal y espacial en el sitio Yowen Ko. Laguna Amalia (Tierra del Fuego)”. En *Arqueología de la Patagonia: el pasado en las arenas*, pp. 409-420. Puerto Madryn, Instituto de Diversidad y Evolución Austral.

Oría, J. & Vázquez, M. (2019) “Aportes experimentales para calibrar el potencial de movimiento de restos óseos en la estepa fueguina”. *Cuadernos del Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano-Series Especiales*, 7(2), pp. 209-219.

Oría J., Vázquez, M., Bártoli, V. & Cermesoni, S. (2019) “A la vera del río. Sitio Hurr 1, Tierra del Fuego, Argentina”. *XX Congreso Nacional de Arqueología Argentina*, pp. 306-309.

Santiago F. (2013) *La ocupación humana del norte de Tierra del Fuego durante el Holoceno medio y tardío. Su vinculación con el paisaje.* Editora Cultural Tierra del Fuego, Ushuaia.

Villarreal M.L., Coronato, A., Mazzoni, E. & López, R. (2014) “Mantos eólicos y lagunas semipermanentes de la estepa fueguina (53° S), Argentina”. *Revista de la Sociedad Española de Geología,* 27(2), pp. 81-96.