

# Universidad y entorno barrial: las características socio-demográficas de Constitución, zona norte.

**Proyectos de Investigación y  
Desarrollo en Áreas Estratégicas  
con Impacto Social.**





### Autores

Eduardo Chávez Molina  
María Mercedes Di Virgilio  
Pablo Dalle  
Victoria Mazzeo  
José Rodríguez de la Fuente  
María Carla Rodríguez

### Con la colaboración de:

Julian Rebón  
Martin Unzue  
Jesica Pla





INSTITUTO DE INVESTIGACIONES  
**IIGG GINO**  
GERMANI  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES - UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES

**.UBA INVESTIGACIÓN**  
Secretaría de Ciencia y Técnica

UNEBA – PIDAE  
Universidad y entorno barrial.  
Proyectos de investigación y desarrollo en  
áreas estratégicas con impacto social - UBA.  
Directora: María Carla Rodríguez  
Co director: Martín Unzue.

72 p. ; 22 x 15 cm. ISBN 978-950-29-1878-5

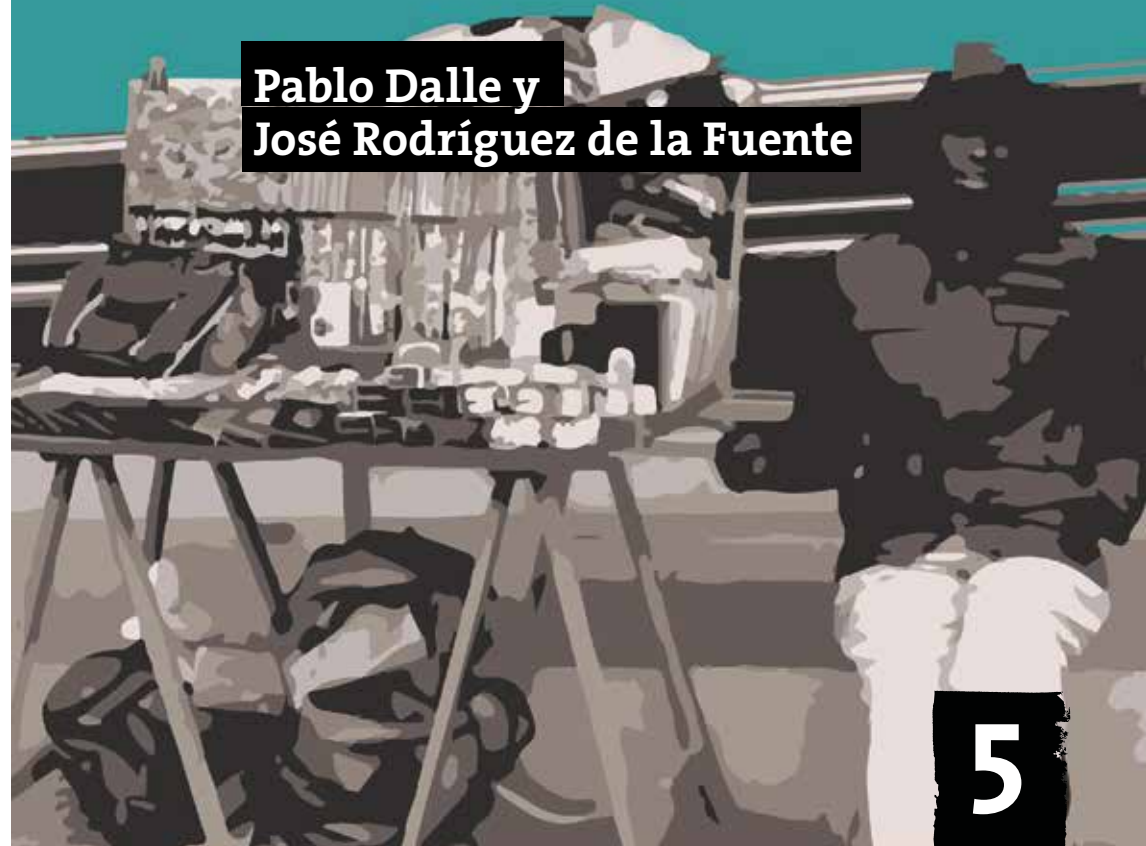
Diseño gráfico: Pablo Rebón.

## Índice

<b>1. Introducción</b>	<b>7</b>
<b>2. Perfil socio-demográfico de la población de la zona norte del Barrio de Constitución.</b> Victoria Mazzeo	<b>21</b>
<b>3. Incidencia de problemas habitacionales entre hogares de la zona norte del Barrio de Constitución</b> María Mercedes Di Virgilio	<b>37</b>
<b>4. Trabajo e ingresos en el barrio de Constitución.</b> Eduardo Chávez Molina	<b>47</b>
<b>5. Clases sociales y movilidad social en un barrio multicultural.</b> Pablo Dalle y José Rodríguez de la Fuente.	<b>55</b>
<b>6. Espacio y entorno barrial.</b> María Carla Rodríguez y José Rodríguez de la Fuente	<b>75</b>
<b>7. Anexo.</b>	<b>85</b>

# Clases sociales y movilidad social en un barrio multicultural

**Pablo Dalle y  
José Rodríguez de la Fuente**



**5**



## Clases sociales y movilidad social en un barrio multicultural

Pablo Dalle<sup>6</sup> y José Rodríguez de la Fuente<sup>7</sup>

En este trabajo nos proponemos brindar un perfil socio-demográfico de la población del entorno barrial próximo a la Facultad de Ciencias Sociales de la UBA, haciendo hincapié en la condición y origen migratorio de dos generaciones (padre-madre e hijo/a), la distribución socio-ocupacional y su agrupamiento en clases sociales y las trayectorias intergeneracionales de clases tomando en consideración las principales corrientes migratorias: europea, interna y de países de América Latina. En este último punto nos detendremos en examinar las pautas de movilidad social. El análisis propuesto se desarrollará en perspectiva comparativa de tres espacios geográficos: entorno de la Facultad centrados en dos radios del barrio de Constitución, la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y el Área Metropolitana de Buenos Aires.

El análisis propuesto se desarrolla en perspectiva comparativa de tres espacios geográficos: entorno de la Facultad centrados en dos radios del barrio de Constitución, la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y el Área Metropolitana de Buenos Aires.

### Origen migratorio de la población del barrio

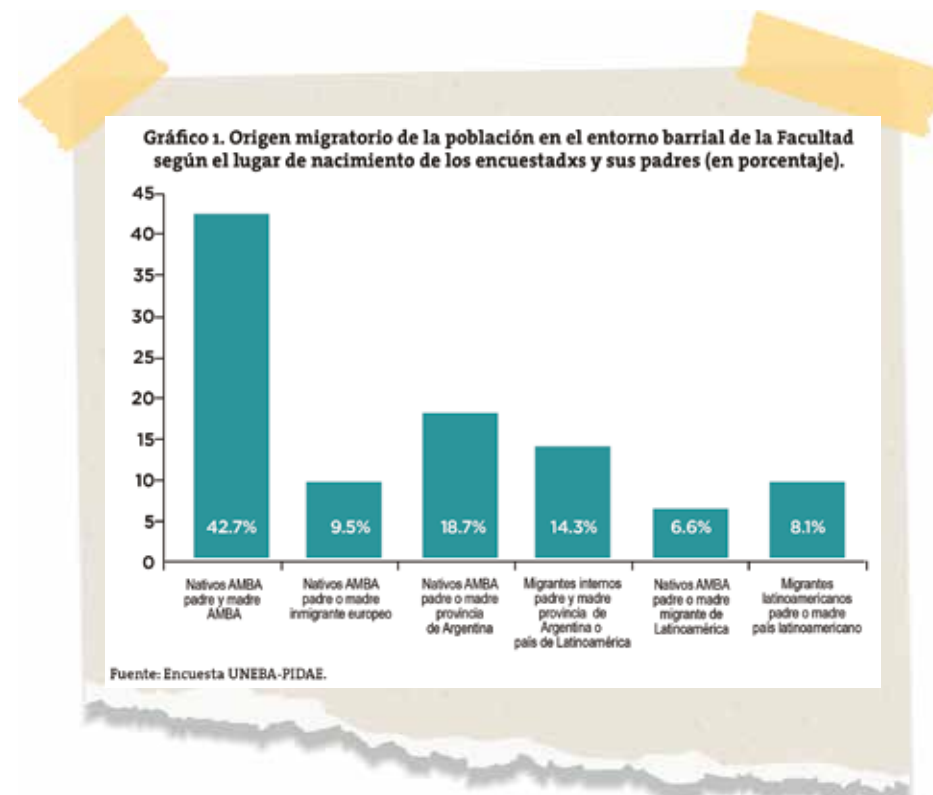
¿Cómo está conformada la población del entorno barrial Facultad en relación al aporte socio-cultural de las distintas corrientes migratorias mencionadas? ¿Cuál es la magnitud del aporte migratorio tomando en cuenta dos generaciones de las familias en perspectiva comparativa con la población de la CABA y el AMBA?

<sup>6</sup> Investigador Adjunto del CONICET y del Instituto de Investigaciones Gino Germani-UBA donde co-dirige el Programa de Investigación sobre Análisis de Clases Sociales (PI-Clases). Profesor en la Carrera de Sociología de la UBA.

<sup>7</sup> José Rodríguez de la Fuente. Licenciado en Sociología y Doctor en Ciencias Sociales (UBA). Becario posdoctoral, Instituto de Investigaciones Gino Germani – CONICET. Profesor ayudante en la carrera de Sociología, Facultad de Ciencias Sociales (UBA).

El análisis de la encuesta PIDAE 2020 nos permitió un acercamiento a estos interrogantes a partir de analizar el lugar de nacimiento de dos generaciones de las familias (padre/madre y encuestado/a). En base a la información acerca del lugar de nacimiento de los encuestados/as y de sus padres, analizamos los patrones de endogamia y construimos distintos grupos según el tipo de origen migratorio. Siguiendo estudios previos la variable origen migratorio se construyó tomando como referencia los ciclos migratorios históricos al AMBA: de ultramar (principalmente de origen europeo), internos y de países latinoamericanos (sobre todo de países limítrofes).

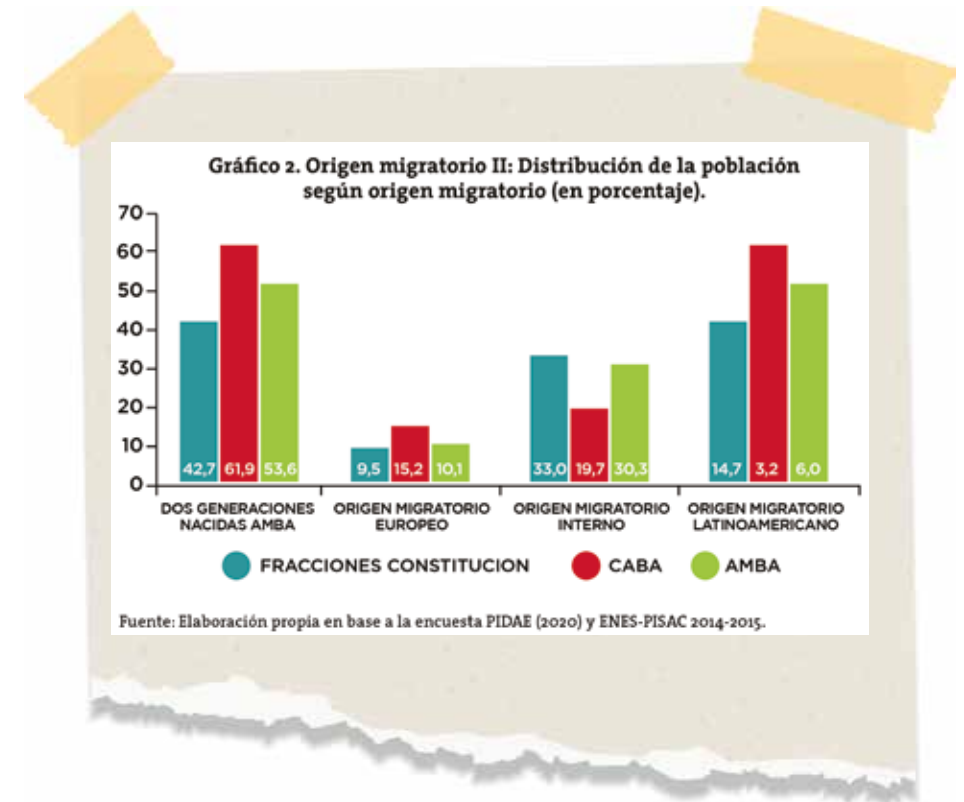
En general, entre los padres observamos una pauta de endogamia, pero en los casos en que había discrepancias entre el lugar de nacimiento de madre y padre: ¿cuál deberíamos tomar por origen? Si la madre es de un país latinoamericano y el padre del AMBA, ¿cuál sería el origen migratorio de los padres en ese caso? Basándonos en la bibliografía especializada, privilegiamos el aporte migratorio apoyándonos en el supuesto de que los migrantes traen de la sociedad de origen una cultura condensada en valores, creencias, pautas de comportamiento y horizontes de expectativas que incorporan a la trama familiar y transmiten a las nuevas generaciones, pudiendo influir este “acervo cultural” de las familias con aporte migratorio en las pautas de movilidad social intergeneracional. En los casos en los que había un migrante interno y otro externo, dimos mayor peso a la migración externa. El motivo es que el ser migrante externo implica no solo mayor discriminación en el país de destino, lo cual tiende a reforzar en los migrantes los valores y la cultura de su país de origen, sino que también implica un estatuto legal diferente al de los habitantes nacionales, estatuto legal que coloca en una situación desfavorable a los migrantes externos tanto para conseguir trabajo como para conseguir vivienda.



El gráfico 1 nos muestra el origen migratorio familiar de los encuestados/as. El 42,7% de la población del entorno barrial cercano a la Facultad nació en el AMBA al igual que sus padres, es decir, dos generaciones de las familias nacieron y se socializaron en la región. Siguiendo en orden según la etapa del ciclo migratorio, el 9,5% de la población nació en el AMBA y es hijo/a de migrantes europeos (sobre todo de la segunda corriente migratoria que tuvo lugar entre 1945 y 1958 aproximadamente) o, en menor medida, es inmigrante europeo y corresponde a una población envejecida perteneciente a dicho ciclo migratorio. Un porcentaje mayor, 18,7% (y el segundo en términos relativos entre todos los grupos) corresponde a población nativa del AMBA que son hijos/as de migrantes internos. Mientras que un 14,3 % corresponde a población migrante de otras provincias de Argentina cuyos padres son argentinos generalmente nacidos en la misma provincia. La población nativa del AMBA que son hijos/as de migrantes latinoamericanos constituye el 6,6% y

lxs migrantes latinoamericanos tienen un peso mayor: 8,1%. Si sumamos los migrantes internos (14,3%) y latinoamericanos (8,1%), cerca de un cuarto de la población (22,4%) que vive en las cercanías de la Facultad es primera generación que reside en el conglomerado urbano de Buenos Aires.

A continuación, construimos la variable origen migratorio II, la cual reúne de manera agregada el aporte migratorio en las familias. El gráfico 2 nos permite observar la distribución de la nueva variable así como una comparación de la composición de la población según origen migratorio con dos universos más amplios: la CABA y el AMBA a través de los datos de la ENES-PISAC. La categoría 1, “Dos generaciones nacidas en el AMBA”, como es lógico, mantiene su peso relativo (42,7%). Más de la mitad de la población del entorno barrial de la Facultad tiene origen migratorio externo o interno (57,2%). Un poco más de un tercio de las familias tiene origen en migraciones internas (33%), seguido por el origen migratorio latinoamericano (14,7%) y a continuación se ubican con un porcentaje cercano (9,5%) las familias con aporte inmigratorio europeo en la generación de los padres. Dado el volumen de la inmigración de ultramar hasta mediados del siglo XX, entre la población con dos generaciones nacidas en el AMBA, un porcentaje alto con seguridad son nietos/as y bisnietos de inmigrantes de ultramar, pero no nos es posible observarlo en este estudio porque no contamos con información socio-demográfica de los/as abuelos/as de lxs encuestadxs o indicadores vinculados al origen étnico-nacional de los apellidos en las genealogías familiares.



Tomando la condición y origen migratorio de dos generaciones de las familias de los encuestados/as, en perspectiva comparativa, en la población del entorno barrial de la Facultad se observa menor influencia del origen migratorio europeo que en CABA y una pauta similar del aporte migratorio interno en comparación con la población del AMBA. Destaca, también un mayor peso relativo el aporte inmigratorio latinoamericano porque el barrio ha sido un espacio de atracción para nuevas corrientes migratorias: principalmente de Venezuela, Paraguay, Bolivia, Perú, República Dominicana, Colombia, entre otros.

## Grupos ocupacionales y clases sociales

A continuación observará sobre las trayectorias intergeneracionales de clases tomando en consideración las principales corrientes migratorias: europea, interna y de países de América Latina. En este último punto nos detendremos en examinar las pautas de movilidad social.

Para analizar la posición de clase que asumen los hogares encuestados en las fracciones censales seleccionadas, partimos de un esquema de clasificación basado en la propuesta de Gino Germani con algunas modificaciones para adaptarlo a las características de la estructura ocupacional actual de Argentina y a los datos disponibles en la encuesta. De esta forma, la clase alta queda representada por los directivos y empleadores de grandes establecimientos; en segundo lugar se ubica la clase media superior compuesta por grupos ocupacionales gerenciales, profesionales y empleadores de medianas y pequeñas empresas; la clase media inferior reúne a cuadros técnicos, administrativos y trabajadores de servicios calificados; la clase trabajadora calificada está integrada por oficiales, operarios, artesanos, operadores de instalaciones y maquinaria y empleados de comercio y, por último, la clase trabajadora no calificada se compone de grupos ocupacionales manuales no calificadas y trabajadores de servicios de baja calificación. En la figura 1 se observan las diferenciaciones internas de las clases sociales medidas en grupos ocupacionales:

**Figura 1. Clases sociales y grupos ocupacionales.**

Clase social	Grupo ocupacional
Clase Alta	Directivos y empleadores de grandes establecimientos
Clase media superior	Profesionales y empleadores de medianos y pequeños establecimientos
Clase media inferior	Técnicos y administrativos cuenta propia
	Técnicos y administrativos asalariados
Clase trabajadora calificada	Trabajadores manuales con oficio y comerciantes cuenta propia
	Obreros/as calificados/as y empleados de comercio
Clase trabajadora no calificada	Trabajadores manuales no calificados asalariados
	Trabajadores manuales no calificados cuenta propia y empleadas domésticas

Fuente: elaboración propia.

En los siguientes cuadros podemos observar cómo se distribuyen los hogares según clases sociales y grupos ocupacionales (considerando como variable proxy a la posición ocupacional del/la jefe/a del hogar). A modo comparativo, incorporamos también al universo de hogares de la CABA y del AMBA. En este caso recurrimos a los datos de la Encuesta Nacional sobre la Estructura Social (ENES) realizada entre 2014-2015 por el Programa de Investigación sobre la Sociedad Argentina Contemporánea.

**Tabla 2. Distribución de los hogares en grupos ocupacionales. Fracciones censales seleccionadas del barrio Constitución (2020), CABA y AMBA (2014-2015) (en porcentaje).**

Grupos ocupacionales	Fracciones de Constitución	CABA	AMBA
Directivos y empleadores	0,8	2,9	1,4
Profesionales	26,4	29,7	18,8
Técnicos y administrativos cuenta propia	7,7	2,5	2,1
Técnicos y administrativos asalariados	30,6	21,2	18,4
Trabajadores manuales calificados con oficio y comerciantes cuenta propia	9,1	9,6	13,6
Obreros/as calificados/as y empleados/as de comercio asalariados	19,7	27,7	34,6
Obreros/as no calificados asalariados	2,8	3,5	5,4
Trabajadores manuales no calificados cuenta propia y empleadas domésticas	2,9	2,9	5,8
Total	100	100	100
N	12022	1129992	3940938

Fuente: elaboración propia en base a ENCUESTA PIDAE y ENES-PISAC



**Tabla 3. Distribución de los hogares en clases sociales. Fracciones censales seleccionadas del barrio Constitución (2020), CABA y AMBA (2014-2015) (en porcentaje).**

Clase social	Fracciones Constitución	CABA	AMBA
Clase alta	0,8	2,9	1,4
Clase media superior	26,4	29,7	18,8
Clase media inferior	38,3	23,7	20,5
Clase trabajadora calificada	28,8	37,3	48,2
Clase trabajadora no calificada	5,7	6,4	11,2
Total	100	100	100
N	12022	1129992	3940938

Fuente: elaboración propia en base a ENCUESTA PIDAE y ENES-PISAC

Como observamos la estructura de clases presente en el barrio circundante a la Facultad de Ciencias Sociales de la UBA, presenta características similares a la estructura de clases de la CABA: un importante peso de la clase media superior, explicada principalmente por posiciones profesionales, y de la clase media baja, en donde adquieren relevancia las ocupaciones administrativas y de oficinistas con empleos rutinarios. En su totalidad, ambas fracciones de la clase media alcanzan el 65% de los hogares relevados. Por otro lado, el barrio muestra una clase trabajadora de menor peso (entre las dos clases alcanzan casi el 34,5%), explicada en su mayor parte por los grupos ocupacionales de trabajadores calificados y empleados de comercio asalariados. La clase alta, compuesta por directivos y grandes empleadores, presenta un bajo peso en el barrio.

Como puede observarse, el perfil de la estructura de clases del barrio se asemeja a la estructura de clase de la CABA, aunque presentando el primero un menor peso en la clase media y trabajadora superior. Estos resultados se corresponden con otros estudios en donde hemos identificado que la clase trabajadora porteña se asienta principalmente en las comunas del extremo sur y oeste de la ciudad (4, 8 y 9, fundamentalmente), siendo la comuna 1 un espacio geográfico heterogéneo donde tiene principalmente mayor peso la clase media inferior.

En contraposición, la estructura de clases del AMBA muestra una configuración en donde la clase trabajadora adquiere una mayor presencia, principalmente en su segmento calificado (48.2%) y donde se ven reducidas las posiciones de clase media, fundamentalmente, en los grupos directivos y profesionales correspondiente al estrato más privilegiado.

Estas diferencias entre el AMBA y la CABA en sus estructuras de clase, permiten considerar a la segunda como una “ciudad de clases medias”, y se explica fundamentalmente debido a que la misma cuenta con una considerable proporción de su población en edad laboral con estudios universitarios completos, y un mayor peso de las ocupaciones ligadas al sector de servicios (enseñanza, salud, actividades profesionales, actividades financieras, información y comunicación). Por el contrario, los partidos del conurbano que conforman el AMBA, condensan un mayor nivel de actividad industrial y la construcción.

### Movilidad social intergeneracional

Aquí analizaremos los procesos de movilidad social intergeneracional que caracterizan a la población residente en el barrio. De esta forma, se pone en comparación la posición de clase que ocupaban los padres o responsables de los encuestados cuando estos tenían 16 años, con la posición de clase de los encuestados en 2020. A partir de esta información se realiza una tabla de movilidad que condensa información sobre los distintos cambios o reproducción que se generan entre las dos generaciones.

Debido al tamaño real de la muestra, optamos por colapsar el esquema de clases utilizado en 3 clases, uniendo a las dos clases trabajadoras (calificada y no calificada). A través de las tres macro-clases resultantes es posible estudiar los procesos de movilidad vertical, es decir, aquellos cambios ascendentes o descendentes que atraviesan las principales fronteras jerárquicas entre las clases sociales. Por otro lado también estudiamos algunos movimientos particulares que nos resultan relevantes en términos teóricos: los procesos de movilidad ascendente entre aquellos originarios de la clase trabajadora manual y la clase media (inferior y superior), así como los descensos entre la frontera de clase media inferior y la clase trabajadora manual.

Al igual que en el apartado anterior, presentamos los principales índices de movilidad en términos comparativos con información sobre la CABA y el AMBA.

**Tabla 4. Tabla de movilidad (porcentajes de salida). Fracciones censales seleccionadas del barrio Constitución (2020), CABA y AMBA (2014-2015) (en porcentaje).**

Clase de origen	Clase de destino			Total
	Clase media superior	Clase media inferior	Clase trabajadora manual	
Clase media superior	40,1	39,2	20,7	100,00
Clase media inferior	21,9	33,7	44,4	100,00
Clase trabajadora manual	22,8	39,8	37,4	100,00
Total	28,2	37,9	33,9	100,00

Fuente: elaboración propia en base a ENCUESTA PIDAE. N = 11962.



**Tabla 5. Principales índices de movilidad social. Fracciones censales seleccionadas del barrio Constitución (2020), CABA y AMBA (2014-2015) (en porcentaje).**

Índices	Fracciones Constitución	CABA	AMBA
Movilidad	62,8	48,2	38,5
Movilidad vertical ascendente	30,8	27,8	23,7
Movilidad vertical descendente	32	20,4	14,8
Ratio MVA/MVD	0,9	1,3	1,5
Movilidad ascendente de corta distancia desde clase trabajadora a clase media inferior	39,8	21,1	17,5
Movilidad ascendente de larga distancia desde clase trabajadora a clase media superior	22,8	22,6	12,5
Movilidad descendente de clase media inferior a clase trabajadora manual	44,4	33,3	35,7
N	11962	1071109	3809544

Fuente: elaboración propia en base a ENCUESTA PIDAE y ENES-PISAC

Las tablas 4 y 5 nos permiten extraer algunas consideraciones preliminares sobre los patrones de movilidad social. Por un lado, a diferencia de los análisis de movilidad realizados en otros niveles geográficos, encontramos que los procesos de herencia social (valores que se acumulan en la diagonal principal de la tabla) no resultan del todo explicativos, al evidenciarse que una proporción mayor de personas no reproduce la clase de sus padres. Podría hacerse una salvedad para la clase media superior, en donde el 40% mantiene su clase de origen, pero existe un porcentaje similar para aquellos que descienden a la clase media inferior (39%).

Por otro lado, dos caminos intergeneracionales resultan relevantes de señalar. En primer lugar, el peso importante que adquiere el descenso social hacia la clase trabajadora manual por parte de aquellxs con origen en la clase media inferior, un valor relativamente superior si comparamos los valores del barrio (44%), la CABA (33%) y el AMBA (36%). En segundo lugar, el importante peso de la movilidad ascendente por parte de aquellxs con origen en la clase trabajadora, principalmente hacia la clase media inferior (40%). Ambos movimientos podrían estar señalando un cierto cambio en la composición de las clases sociales y una relativa fluidez entre la frontera de clase media inferior y la clase trabajadora manual.

En términos comparativos, los índices nos muestran que la población del barrio en el que se inserta la Facultad presenta mayores niveles de movilidad en comparación con la CABA y el AMBA. Mientras que en el barrio un 63% de los individuos encuestados ha modificado su posición de clase respecto a sus padres, en el AMBA sólo lo ha realizado un 39%. Sin embargo, dicha movilidad se explica casi en forma equitativa por cambios ascendentes y descendentes (primando levemente los movimientos verticales descendentes), a diferencia de los demás espacios geográficos en donde la movilidad vertical ascendente adquiere mayor fuerza.



## Corrientes migratorias y clases sociales en el barrio de la Facultad de Ciencias Sociales

La encuesta PIDAE (2020) nos permite un acercamiento a cómo se fue conformando la estructura de estratificación social del entorno barrial de la Facultad en relación a las corrientes migratorias. Como vimos en secciones anteriores, en términos generales, la población se reparte en tres grandes grupos: la población que tiene dos generaciones que nacieron en Capital Federal o en el Gran Buenos Aires (42,7%), la población nacida en este aglomerado urbano cuyos padres fueron migrantes externos o internos (32,8%), y los migrantes internos y externos (24,5%) -principalmente internos y de países de la región. A continuación nos proponemos indagar el lugar que ocupan en la estructura de estratificación social las familias según la condición y el origen migratorio de dos generaciones.

**Tabla 5. Posición de clase de los hogares según origen y destino migratorio. Fracciones censales seleccionadas del barrio Constitución (2020) (en porcentaje).**

Clase social	Origen migratorio familiar I						Total
	Nativos AMBA, padre y madre nacidos en AMBA	Nativos AMBA, padres o madre migrantes europeos	Nativos AMBA, padre o madre migrantes internos	Migrantes internos, padre o madre provincias/ países lat.	Nativos AMBA, padre o madre migrantes latinoamericanos	Migrantes latinoamericanos, padres latinoamericanos	
Clase media superior	30,7	25,2	26,5	24,1	14,1	31,4	27,4
Clase media inferior	38,3	46,5	45,8	36,0	25,7	22,9	38,1
Clase trabajadora calificada	26,3	26,0	24,3	32,7	51,5	30,3	28,8
Clase trabajadora no calificada	4,7	2,3	3,4	7,2	8,8	15,5	5,7
Total	100	100	100	100	100	100	100

Fuente: elaboración propia en base a ENCUESTA PIDAE. N = 11543.

Las familias del entorno barrial de la Facultad con dos generaciones en el AMBA (principalmente en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires) —de ascendencia europea mayoritariamente— están levemente sobre-representadas en las clases medias privilegiadas. Las familias con origen migratorio europeo de llegada más reciente a la región tienen mayor presencia relativa en el estrato inferior de las clases medias, sobre todo en la pequeña burguesía comercial del barrio (bares y negocios de venta de ropa). Este grupo está compuesto como vimos por hijos/as de migrantes de ultramar aunque en este cuadro incluimos aquí a los migrantes de primera generación por su número que imposibilitaba su análisis diferencial.

La población del entorno barrial de la Facultad que nació en el AMBA y su padre/madre tienen origen migratorio interno tienen una pauta muy cercana a las/os hijas/os de migrantes europeo, están sobre-representadas en el estrato inferior de las clases medias compuesto por trabajadores técnicos y administrativas y la pequeña burguesía comercial. Las familias que son primera generación de migrantes internos, de llegada más reciente tienen mayor presencia relativa en la clase trabajadora calificada aunque también tienen una presencia relevante en las clases medias.

La población del entorno barrial de la Facultad que nació en el AMBA y su padres tienen origen migratorio latinoamericano está sobre-representada en el estrato calificado de la clase trabajadora, lo que implica, en principio, trayectorias de movilidad ascendente de corta distancia. Sus padres migraron y se insertaron en la clase obrera y sus hijxs acceden a posiciones de clase media a través de ocupaciones de tipo técnico o en la pequeña burguesía continuando negocios de los padres. En los migrantes latinoamericanos se destaca su mayor presencia relativa en el estrato obrero no calificado. Este grupo, sin embargo, presenta mayor heterogeneidad, ya que también tiene mayor presencia relativa en el estrato de clase media directivo, profesional o pequeño empresario. En un análisis más en detalle de la base de datos pudimos observar que se trata de migrantes de Uruguay, Colombia y Venezuela, es decir, en general, de una migración con origen de clase social más alto y mayor nivel educativo que los migrantes de países limítrofes (mayoritariamente de Paraguay y Bolivia).

Al analizar la relación entre generación de la familia que migra y el lugar ocupado en la estructura de estratificación de clases de la población del barrio, encontramos que el tiempo de llegada y asimilación socio-cultural en la gran ciudad puede ser un factor influyente y que lxs hijxs de migrantes internos y latinoamericanos estaría recorriendo caminos de ascenso social aunque cabe señalar que la pauta no es tan marcada. Para examinar con mayor detalle esta cuestión, a continuación, hemos calculado las tasas absolutas de movilidad las pautas de movilidad social intergeneracional de cada grupo según origen migratorio familiar II (i. dos generaciones en AMBA, origen migratorio europeo, origen migratorio interno y origen migratorio latinoamericano).

**Tabla 6. Índices de movilidad social según origen migratorio. Fracciones censales seleccionadas del barrio Constitución (2020) (en porcentaje).**

Índices de movilidad social	Nacidos/as en AMBA, padre/madre nacidos en AMBA	Origen migratorio interno	Origen migratorio latinoamericano	Origen migratorio europeo
Movilidad total	59,2	67,6	57,3	67,0
Movilidad vertical ascendente	23,4	36,7	28,3	40,6
Movilidad vertical descendente	35,8	31,0	29,0	26,4
Ratio MVA/MVD	0,6	1,2	0,9	1,5
Movilidad clase trabajadora a clase media inferior	35,8	48,3	32,3	46,5
Movilidad clase trabajadora a clase media superior	24,9	20,2	11,3	24,7
N	4863	3762	1835	1113

Fuente: elaboración propia en base a ENCUESTA PIDAE.

La tabla 6, que presenta las tasas principales de movilidad social intergeneracional según origen migratorio, muestra un efecto positivo de la migración que a la vez que impulsa la movilidad social ascendente, parece proteger al mismo tiempo de la movilidad social descendente. Las familias del barrio con dos generaciones nativas del AMBA tienen la mayor tasa de movilidad social descendente (35,8%) y la menor tasa de movilidad social ascendente (23,4%). De hecho, es el único grupo en que prima el descenso social de padres a hijos de manera marcada. En este grupo, sobresale el “desclasamiento hacia abajo” de la clase media inferior, se trata de hijos de pequeños comerciantes, empleados administrativos y cuadros técnicos que cayeron a la clase trabajadora manual, un sector importante hacia posiciones informales de clase trabajadora como trabajadores manuales asalariados o cuenta propia informales.

Las familias del barrio con origen migratorio europeo presentan una mayor tasa de movilidad social ascendente y menor tasa de movilidad descendente. Debe tomarse en consideración que este grupo arribó a la ciudad con anterioridad a las otras familias con aporte migratorio interno o de países latinoamericanos y asimismo tiene una menor composición interna de primera generación de migrantes. En este grupo es un poco más marcada la movilidad de larga distancia desde la clase trabajadora manual a la clase media superior con mayores recursos de autoridad, capital y credenciales educativas. Destaca en este grupo, los hijos profesionales de familias obreras consolidadas.

Las familias del barrio con origen migratorio interno tienen tasas de movilidad social cercanas a la población con origen migratorio europeo en la generación de los padres: predomina la movilidad ascendente por sobre la descendente. En la movilidad desde la clase trabajadora manual en este grupo tiene más fuerza una movilidad social de corta distancia hacia la clase media inferior.

Por último, el grupo con origen migratorio latinoamericano tiene tasas similares de ascenso y de descenso social. Aquí debemos tener en cuenta que al pasar de un esquema de cuatro clases a uno de tres clases, queda invisibilizada una pauta importante de movilidad social para este grupo que es paso de clase trabajadora no calificada a clase trabajadora calificada a partir del aprendizaje de un oficio en la construcción, servicios de reparaciones y la industria manufacturera.

## Reflexiones finales

El análisis de la encuesta PIDAE (2020) nos permitió una caracterización socio-demográfica del entorno barrial de la Facultad en perspectiva comparativa con la población de CABA y el AMBA. Asimismo, hemos indagado la distribución de clases sociales de la población y su dinámica temporal a través de las tasas de movilidad social de padres a hijos. El análisis tomó en consideración el origen migratorio según las grandes corrientes migratorias a CABA y al barrio estudiado.

Las pautas observadas nos permiten caracterizar al entorno barrial de la Facultad como un territorio multicultural con una distribución de clases heterogénea a pesar de que se relevaron dos fracciones censales. En el territorio, en perspectiva comparativa predomina la población de clase media inferior compuesta por pequeños comerciantes, trabajadoras/es técnicos, docentes y empleados/as administrativas, sin embargo también hay una presencia sustantiva de clase trabajadora manual principalmente del estrato obrero calificado y los trabajadores manuales con oficio. Al considerar la dinámica intergeneracional, observamos un peso sustantivo de la movilidad social descendente. Vinculado al deterioro socio-económico de varias zonas del sur de CABA en las últimas décadas, principalmente durante la reestructuración capitalista neoliberal (1976-2001), el barrio acoge a un sector importante de la población cuyos padres tuvieron una inserción de clase de mayor estatus socio-económico. Esta pauta se da con mayor fuerza entre la población que tiene dos generaciones en la región AMBA, muy posiblemente que hayan permanecido en el mismo barrio. En cambio, los grupos con aporte migratorio externo e interno muestran mayores tasas de movili-

dad social ascendente. Porque lo que caracteriza a este barrio multicultural es que conviven en él poblaciones envueltas en dos procesos de carácter contradictorio y en tensión entre sí: por un lado, la población con dos o más generaciones en el barrio que viene experimentando un desclasamiento hacia abajo en gran medida influido por un contexto de deterioro socio-económico del país en el largo plazo, aunque con ciclos excepcionales de alto crecimiento -como el período 2003-2011-, y por el otro, población migrante con amplias expectativas de ascenso social que se asentó en este territorio por su localización estratégica cercano al centro de la ciudad y al ferrocarril Roca y está recorriendo caminos intergeneracionales de movilidad social ascendente. Esta tensión se advierte en el desarrollo de una nueva pequeña burguesía comercial y de trabajadores/as de calificación técnica con colores más vivos, música tropical y sabores de comidas de otras regiones del país y de Latinoamérica. La resultante de estos procesos contradictorios y en tensión es la proliferación prácticas sutiles de discriminación, que buscan reforzar fronteras clase y ponerle límites al proceso de ascenso social de los grupos migratorios de arribo más reciente.



## Espacio y entorno barrial.

**Maria Carla Rodríguez y José Rodríguez de la Fuente**