

Hacia una enseñanza crítica del deporte. Sistematización del EFI Fútbol y Sociedad: el deporte en tiempos mundiales

Bruno Mora Pereyra

Magíster en Antropología de la Cuenca del Plata,
Departamento de Educación Física y Deporte, ISEF, Udelar

Andrea Quiroga

Licenciada en Educación Física, Departamento
de Educación Física y Deporte, ISEF, Udelar

Alejo Levoratti

Doctor con mención en Ciencias Sociales y Humanas, Consejo Nacional
de Investigaciones Científicas y Técnicas, Universidad Nacional de La Plata

Resumen

Los estudios socioculturales sobre los deportes nos invitan a pensar este fenómeno como una arena pública, ya que constituye a la sociedad y, al mismo tiempo, es una ventana para la reflexión y el análisis crítico sobre esta. En diálogo con esas visiones podemos ubicar las perspectivas críticas sobre la enseñanza de la educación física y los deportes. Ellas discuten las concepciones reduccionistas y fragmentadas que presentan las propuestas educativas del campo deportivo, las que se focalizaron en la transmisión de aspectos técnicos, tácticos o reglamentarios.

Posicionados en el primero de los enfoques, se llevó a cabo, en 2018, el Espacio de Formación Integral «Fútbol y Sociedad: el deporte en tiempos mundiales», producto del esfuerzo conjunto entre el Programa Integral Metropolitano de la Universidad de la República y el Grupo de Estudios Sociales y Culturales sobre Deporte del Instituto Superior de Educación Física. La iniciativa se desarrolló en un año cargado de megaeventos deportivos, futbolísticos y olímpicos, que le propiciaron al proyecto una multiplicidad de discursos e imágenes con las cuales producir talleres debate en un conjunto de instituciones ubicadas en el eje de la ruta 8. Esto habilitó que, en los siguientes años, nuevos proyectos continuaran profundizando y debatiendo sobre el fenómeno deportivo y sus posibles otras formas de ser enseñado.

En este artículo nos proponemos presentar y problematizar la experiencia del Espacio de Formación Integral con el objeto de impulsar nuevas prácticas de enseñanza del deporte que permitan ser consideradas en otros ámbitos universitarios, educativos y sociales.

Palabras clave: enseñanza crítica, deporte, arena pública

Una introducción a los cambios de frente. De la violencia a las violencias y del fútbol masculino a los deportes

El proyecto «Fútbol y Sociedad: el deporte en tiempos mundiales» se llevó a cabo en 2018 y fue producto del esfuerzo conjunto realizado por el Programa Integral Metropolitano (PIM) de la Universidad de la República (Udelar) y el Grupo de Estudios Sociales y Culturales sobre Deporte del Instituto Superior de Educación Física (ISEF).

El PIM nos convocó por nuestro trabajo previo de investigación colectiva e interdisciplinaria concretada por medio del proyecto «Violencia en el deporte: discursos, debates y políticas en Uruguay» (Bayce y Mora, 2017), que realizamos en el período 2015-2016 gracias al fondo de la Comisión Sectorial de Investigación Científica para temas de interés general, en el cual estudiamos el discurso hegemónico de la violencia en el deporte (polo A) en contraposición al discurso académico (polo B). Y, también, por una posterior investigación en la que trabajamos sobre los discursos de los vecinos (polo V), que emergieron de los debates barriales en los que presentamos el polo A y B (Mora, 2019).

Además, la iniciativa Fútbol y Sociedad se desarrolló en un año cargado de megaventos deportivos, futbolísticos y olímpicos, que alimentaron el proyecto de una multiplicidad de discursos e imágenes con las cuales producir talleres debates, metodología de intervención mediante la cual los equipos territoriales del Espacio de Formación Integral (EFI) se relacionaron semanalmente con jóvenes del eje de la ruta 8, zona de injerencia del PIM.

Entre los objetivos propuestos en el proyecto estaba desnaturalizar la enseñanza del deporte —desde la educación física y los estudios sociales sobre deporte, superando y reconfigurando los ejes técnicos y tácticos que, por lo general, predominan en los espacios de enseñanza— y debatir sobre los problemas sociales y culturales que subyacen al concepto de deporte. Es a partir de esto que, durante ese año, trabajamos en conjunto con diferentes instituciones.¹

En cada encuentro se realizaron diferentes actividades con un tercer objetivo: cuestionar las visiones polarizadas cuando se conceptualiza el deporte, que van desde la concepción del deporte como el nuevo *opio de los pueblos*² hasta el deporte como *panacea*.³ Los temas tratados en estos encuentros fueron pensados a partir de lo que denominamos «violencias en el deporte».

Por la mirada educativa que nos caracteriza como Grupo de Estudios, pasamos de investigar la violencia en el deporte —como objetivo académico colectivo— a investigar

¹ Centro Educativo Comunitario Bella Italia; Espacio Plaza; el Mercadito; liceos 58, 49 y 42; Gurises Unidos, en el espacio Fútbol Callejero, y UTU Malvín Norte. La Universidad del Trabajo del Uruguay (UTU) es una entidad dependiente de la Administración Nacional de Educación Pública y actúa bajo la égida del Ministerio de Educación y Cultura.

² En esta formación discursiva se toma el deporte como una práctica que reproduce el sistema imperante y, por lo tanto, las relaciones desiguales.

³ En esta formación discursiva se toma el deporte como una práctica «purificadora», por tener en su esencia la promoción de ciertos valores cruciales para la vida moderna y, por ende, clave para resolver algunos problemas sociales, como ser la inclusión social, la salud, la educación y el desarrollo.

las violencias del deporte. Este concepto de violencias excede a los estudios sobre las hinchadas y se centra en las relaciones vis a vis que en el deporte suceden con los medios de comunicación, las políticas, el público en general y agentes directos (profesionales y *amateurs* del deporte). Para ello recurrimos a temas clásicos de los estudios sobre el deporte (clase social, género, héroes deportivos, megaeventos, mercantilización, identidades) como a tensiones de la nueva agenda de las ciencias humanas y sociales, que se pueden expresar de modo dicotómico como: libertad vs. autoexplotación, políticas transnacionales vs. subalternidades, historia vs. memoria, enseñanza crítica del deporte vs. enseñanza de la lógica interna.⁴

Estas propuestas se expusieron a partir de dos seminarios que complementaron las actividades territoriales, no tanto a modo de contribución a la comunidad, sino a modo de coproducción de conocimiento, ya que, con posterioridad al EFI, esos talleres debates fueron (en parte) incluidos en la enseñanza de grado.⁵ Los cursos del nuevo Plan de Estudios 2017 de la Licenciatura en Educación Física más afectados fueron los pertenecientes al núcleo deporte, cultura y sociedad. En los espacios masivos-teóricos del curso se hicieron lecturas de autores clásicos de los estudios sobre el deporte. En la búsqueda de estas lecturas, notamos que en los países de la región, con mayor o menor grado, se vienen produciendo, desde la década del ochenta, movimientos renovadores en la disciplina; las propuestas críticas desarrolladas por profesores brasileños fueron las que tuvieron mayor permeabilidad en Uruguay, aunque movimientos similares se produjeron también en países angloparlantes (Kunz, 2006; Bracht, 2019; Kirk, 2019; De Almeida y Kirk, 2020).

En ese proceso encontramos que David Kirk diferencia entre los «estudios sociocríticos» y la «pedagogía crítica» (2019), caracterizándose esta última por buscar el empoderamiento de las personas sujetas a esta pedagogía. Recuperando la referencia brasileña, en nuestro medio encontramos distintos enfoques, entre los que podemos destacar la «pedagogía críticosuperadora», representada por el *Coletivo de Autores* (Soares et al., 1992), y la «pedagogía críticoemancipadora», promovida principalmente por Elenor Kunz (1994). Estas perspectivas tuvieron en común el hecho de poner el foco en el carácter cultural del contenido a ser transmitido (De Almeida y Kirk, 2020). También, nos permitieron, como grupo, poder entender y visualizar la posibilidad de otras formas de pensar, investigar y enseñar el deporte.

Luego del trabajo con integrantes de cada barrio, se lograron problematizar miradas en el territorio sobre las violencias en el deporte, así como crear materiales que problematizaran la enseñanza del deporte y promovieran una resignificación del debate mediático, del sistema educativo y barrial sobre el deporte.⁶ En un inicio se trabajó sobre estas

4 Idea parlebasiana que matrizó la formación de docentes en Educación Física y técnicos deportivos en el ISEF, en la que el epicentro de la enseñanza articula la tríada técnica-táctica-reglamento, que representa la lógica interna (Parlebas, 2008).

5 Los prácticos del módulo Deporte y Sociedad, dentro de la unidad curricular Teoría y Práctica del Deporte del Plan de Estudios 2017 de la Licenciatura en Educación Física (ISEF), fueron los principales afectados.

6 Estos materiales están presentes en los audiovisuales que les dieron nombre a las jornadas: *¿Los de afuera son de palo?* (Mora, 2018a) y *Los límites borrosos de la línea de cal* (Mora, 2018b), y en el libro *Enseñanza crítica del deporte* (PIM-ISEF, 2019).

categorías con docentes y jóvenes del Centro Educativo Comunitario (CEC) de Bella Italia y docentes del liceo 58, lo que permitió generar materiales y pensar diferentes talleres temáticos para las jornadas de junio. Luego se continuó profundizando sobre este material producido y, a partir de su presentación en las diferentes instituciones de Malvín Norte, se posibilitó el armado de la segunda jornada, realizada en octubre.

En esas jornadas se trajeron discusiones y propuestas que surgieron en cada uno de los espacios; en consecuencia, estas se transformaron en seminarios de formación y discusión. En el seminario de junio se realizaron talleres sobre: deporte y megaeventos deportivos, deporte y clase social, lo que se ve(nde), violencia en el deporte, fútbol callejero Tres Tiempos, cánticos en el fútbol. Durante el segundo seminario se trataron temas como la relación diversidad-discriminación (de género, étnica y otras), los héroes deportivos, la construcción de la infancia, la violencia, los fanatismos, la convivencia, la participación, los cuales se han agudizado en el debate sobre el deporte. Estas cuestiones se trabajaron al tomar como referencia la relación de los megaeventos deportivos, particularmente los Mundiales de Fútbol, y los diversos espacios del territorio donde la práctica del deporte se hace presente (Alabarces y Rodríguez, 1996).

De esta manera, se buscó construir una agenda de temas y productos concretos sobre la base de los referidos encuentros con diversos agentes en el territorio y la sistematización de los procesos realizados. Creemos importante destacar la relación respetuosa que se entabló con estas voces generalmente opacadas en la agenda política y mediática, al poner en debate popular el conocimiento producido por los estudios sociales y culturales del deporte, lo que generó la producción de un sinfín de nuevas miradas.

Finalmente, destacamos que el proyecto estaba conformado por objetivos académicos referidos a generar un espacio desde la integralidad,⁷ que pusiera en diálogo al conjunto de agentes participantes, con relación al abordaje del deporte como fenómeno social y cultural de alto impacto y globalización. Entendemos que logramos abrir ese espacio y que se dio dicho diálogo con participantes que provenían de diferentes carreras y tenían diferentes perspectivas sobre el tema a tratar. Se generaron algunos productos audiovisuales y artículos académicos, hoy utilizados en unidades curriculares y otros proyectos.

Deporte, organizaciones y Universidad en el barrio. El desarrollo del EFI

Quienes participaron del proyecto fueron instituciones tanto educativas como barriales. Todas expusieron actividades en los seminarios que se llevaron a cabo, y gran parte del personal docente de las instituciones educativas aportaba a la planificación de las tareas a realizar. Las modalidades de participación que se plantearon siempre fueron desde la discusión sobre las temáticas que involucran al deporte y los diferentes aportes que cada institución, barrio o persona puede brindar.

⁷ Nos referimos al diálogo de funciones universitarias, al diálogo Universidad-sociedad y al diálogo de disciplinas.

A partir de ello el equipo del proyecto pensaba cómo llevar adelante actividades que pusieran en tensión las cuestiones discutidas y así reflexionar sobre ellas. Porque como grupo entendemos que el lugar activo de quien es agente local y sus ideas son fundamentales para poder construir un conocimiento válido, por eso se busca conjugar su saber con los que la Universidad produce para la sociedad. Es así que entendemos que se logra el diálogo de saberes que atraviesa a la extensión, ya que a partir de la palabra y la acción de quienes formamos parte de la Universidad podemos pensar y producir nuevas investigaciones e intervenciones con el fin de devolverle al barrio un proceso y un producto creado en conjunto.

En un primer momento del proyecto, cuando aún no teníamos un punto de partida claro más que el enfoque académico desde el cual partíamos y el producto generado por el grupo en 2017 (Bayce y Mora, 2017), nos paramos sobre el objetivo de formación, que buscaba generar espacios barriales de debate sobre los problemas sociales y culturales que subyacen al concepto de deporte en el eje de la ruta 8, pretendiendo generar tensiones en quienes son agentes barriales y usar estas como punto de partida para el proyecto y el trabajo anual. Estos espacios se concretaron y de allí salieron interesantes actividades para presentar en los seminarios de junio y octubre. En lo que respecta a los objetivos de contribución a la comunidad —referidos a «construir información en territorio sobre las miradas de las violencias en el deporte; crear materiales que problematicen la enseñanza del deporte y promuevan una resignificación del debate mediático, del sistema educativo y barrial sobre el deporte, y promover espacios de debate respecto al deporte»—, los datos en territorio sobre las miradas de las violencias en el deporte fue lo primero que se recabó, y se generó un debate con las personas que participaron de la actividad a partir del cual se definieron ejes por los que se transitó a lo largo del año. Es importante destacar que estas personas eran docentes de las instituciones antes mencionadas, con quienes, a partir de este debate, se lograron identificar diferentes características sobre el deporte, que también ponían en diálogo los contenidos a enseñar de las materias en las que ellos y ellas trabajaban, como, por ejemplo, Historia, Filosofía, Música, Audiovisual, entre otras.

Sobre la creación de materiales que problematizaran la enseñanza del deporte y promovieran una resignificación del debate mediático, del sistema educativo y barrial sobre el deporte, se elaboró un documento en el cual se especificaron las actividades realizadas en el año, se plasmó el testimonio de adolescentes que allí estuvieron y se hizo un análisis teórico sobre las diferentes cuestiones que surgieron, de modo que pueda ser un material ilustrativo sobre lo trabajado y, a su vez, colabore con otros y otras profesionales para pensar la enseñanza del deporte.

La promoción de espacios de debate respecto al deporte se dio en cada uno de los territorios trabajados y también se vio en los seminarios presentados; la democratización de este documento busca darles continuidad a estos espacios de debate para seguir profundizando en todas las temáticas propias del deporte, y entendemos que es necesario trabajar en su enseñanza.

Las principales actividades realizadas fueron los seminarios de junio y octubre. En el primero se presentaron los talleres: Deporte y Clase Social, Violencia en el Deporte, ¿Qué se Ve(nde)?, Cánticos de Hinchada, Fútbol Tres Tiempos. A su vez, el doctor en Comunicación Juan Branz brindó una conferencia sobre los megaeventos deportivos. Todos los talleres fueron en modalidad de debate, cuya génesis era una serie de consignas que

disparaban diferentes cuestiones a discutir, buscando que el rol de los adolescentes y las adolescentes que realizaban la actividad fuera activo y así pudieran brindar su opinión y discutir sobre lo presentado. Por su parte, docentes e instituciones que no conformaban el equipo del proyecto presentaron talleres sobre diferentes temáticas, como fueron Fútbol Tres Tiempos y Cánticos de Hinchada. También, estudiantes de una de las instituciones presentaron una actividad, más que nada expositiva, en la que mostraban cuáles son las cosas que se ven(den) a través de la visualización de los partidos de fútbol y cómo eso influye en la sociedad.

Además de concretar los objetivos del seminario, en clave de sensibilización de la producción colectiva mediante la megactividad en el barrio con organizaciones locales, agregamos que: *a)* las jóvenes y los jóvenes están dispuestos a disfrutar otras formas de practicar el deporte, problematizándolo y jugándolo en diferentes roles (jugador/a, árbitro/a, empresaria/o, médico/a, dirigente/e, barra brava, etc.); *b)* el equipo de trabajo estaba preparado para generar procesos de investigación-extensión más profundos y de mayor envergadura; *c)* los temas que veníamos discutiendo y el pasaje a las violencias era de interés de la población con la cual trabajamos; *d)* se visualizaron posibilidades de trabajo a futuro, pero también resistencias por parte de algunas profesoras y profesores de Educación Física, que consultaban irónicamente: «¿Para qué la complican si ellos disfrutaban del deporte?» (comunicación personal, 4 de setiembre de 2018), y *e)* hay muchos practicantes de diferentes deportes con interés de pensar y debatir sobre sus prácticas.

En lo que refiere al seminario de octubre, se presentaron los siguientes talleres: Deporte e Identidad, Deporte y Género, Posdeporte y Tatami. La modalidad de presentación fue similar a la descrita anteriormente, y a esta edición se le agregaron videos como disparadores para discutir la ideología y el deporte. En el caso de Deporte y Género se hicieron juegos que permitían visualizar las diferencias de género y luego, en otro taller, se hizo una presentación más conceptual sobre este para lograr un debate enriquecedor, el cual se logró con éxito y fue de gran interés para las personas allí presentes. Cabe destacar que el taller Posdeporte fue creado y presentado por adolescentes de una de las instituciones con las que se trabajó durante el año; en este muestran una nueva forma de deporte, que surge a partir de las discusiones y lo elaborado en las diferentes actividades.

El estudiantado del CEC hizo reflexiones a partir de actividades que problematizaron el desarrollo del deporte a lo largo de la historia, que tenían como objeto la comparación del deporte en la Antigüedad y la modernidad. Con esto también se reflexionó sobre el lugar que ocupó la sociedad en los Juegos Olímpicos hoy y en la Antigüedad. Estas actividades tuvieron dos ejes de trabajo: uno, en el centro mismo, donde se realizaban tareas y debates, y otro, en la Pista de Atletismo, donde las reflexiones y los debates se daban a partir de cuestiones que allí observaban. Luego de ello, tras la pregunta: «¿Y si desde el CEC pudiéramos crear nuestro propio deporte?» (PIM-ISEF, 2019, p. 29) se comenzó a trabajar sobre todo lo debatido y a pensar un deporte de ellos, y surgió el posdeporte, con el que se buscaba evidenciar o eliminar cuestiones hegemónicas, como el género, el progreso referido a lo acumulativo, el héroe deportivo como imagen a seguir, entre otras.

También se obtuvieron resultados particulares en este seminario, además de la «sensibilización temática»: *a)* la posibilidad de crear actividades por parte de los asistentes

mediante los talleres debate; b) la dimensión de la política y lo político, que no había entrado en juego hasta el momento, y c) la articulación con el Festival de Prácticas Corporales⁸ y con el resto de las actividades del EFL.

En paralelo, el equipo de docentes del Grupo de Estudios Sociales y Culturales sobre Deporte (Gesocude) que participó de este proyecto durante todo el año fue teniendo encuentros tanto con docentes como con estudiantes de diferentes instituciones con el fin de darles continuidad y profundidad a estas cuestiones sobre el deporte, que no son comunes de ver en su enseñanza. Es así que semanalmente concurrían a los barrios y dialogaban con estudiantes y docentes institucionalizados, buscando identificar en conjunto determinadas temáticas que se dan en la práctica deportiva, para explicitarlas y con el objetivo de ponerlas en diálogo con la producción científica al respecto. Entendemos que, cuando estos diálogos y debates se dan entrelazados con la realización de diferentes actividades que ponen en juego al cuerpo, estamos enseñando el deporte desde la perspectiva social, cultural y educativa. A partir de estos encuentros es que surgen algunos de los talleres presentados en los seminarios por los adolescentes y las adolescentes, pero también las temáticas que allí se exteriorizaron surgieron todas de inquietudes y discusiones que sucedieron con agentes barriales en el territorio.

Un ejemplo de esto es la discusión que se suscitó en el CEC de Bella Italia sobre la organización de determinados eventos deportivos. Es importante aclarar que este producto, presentado como taller en octubre (Posdeporte), le da continuidad y sentido a lo que se trabajó durante el año y lo que se presentó en el seminario de junio, ya que en este las jóvenes y los jóvenes, junto con el equipo docente del Gesocude, presentaron el taller ¿Qué se Ve(nde)?, el cual fue uno de los disparadores para el taller Posdeporte.

Discutimos a la vez, las posibilidades que nos dio el proyecto para pensar sobre lo insatisfactorio que nos resulta el sentido puro que se le otorga tanto a la palabra de un vecino, a los medios de comunicación, al deporte como a la producción científica. Aparentemente son buenos *per se* y representan fielmente intereses y sectores que por su presencia aparentemente altruista y aliterada trabajará en beneficios que les trascienden.

Adherimos a los términos foucaultianos de que en un enunciado el cuerpo habla, pero nunca está del todo claro cuál es su determinación, y, por consiguiente, es necesario escarbar su lógica aparentemente neutra (Foucault, 1976). Por ello, ni un vecino, ni un periodista deportivo, ni un científico encarnan la totalidad de la racionalidad dramática de esta arena pública que es el deporte. Los agentes en el deporte responden a constelaciones de enunciados que pretenden construir un acontecimiento, perfectamente transparente y profundamente opaco. Por ello consideramos fundamental estudiar, y al mismo tiempo debatir, quiénes son los agentes o sujetos de los enunciados.

8 Festival realizado conjuntamente entre la Universidad Federal de Santa Catarina y el ISEF.

Titulares y suplentes.

Una reflexión sobre las prácticas integrales del EFI

Durante la puesta en práctica del proyecto también intentamos acercar estas experiencias al estudiantado de la Licenciatura en Educación Física con el fin de comenzar a discutir sobre estas temáticas desde un principio y dar a conocer el trabajo en territorio que llevamos adelante. Es así que se lograron presentar, en la asignatura Teoría y Práctica del Deporte, los talleres realizados en el seminario de junio para discutir las cuestiones que se llevaron a los barrios; de todas formas, no se logró una participación directa de estos estudiantes en el proyecto, lo que significó una debilidad para la profundidad y el alcance del proceso.

Los estudiantes y las estudiantes participaron del segundo seminario en Malvín Norte (sede del ISEF), dado que se realizó en el marco del Festival de Prácticas Corporales durante el Encuentro de Investigadores y Extensión del ISEF, pero también participaron estudiantes de la Práctica Docente en y con la comunidad, donde una unidad de práctica ubicada en Malvín Norte trabajaba con el equipo del proyecto para presentar los talleres en su espacio, lo que permitió una gran triangulación entre estudiantes, proyecto y colectivo barrial (Gurises Unidos). Se creó un excelente diálogo, que permitió que el estudiantado conociera otras formas y cuestiones sobre el deporte, y se logró plasmarlo con los adolescentes y las adolescentes de su espacio.

Dentro de lo evaluado al culminar el año, visualizamos que logramos ampliar y profundizar académicamente las nociones sociales y culturales respecto al deporte. Esto fue tanto desde las formaciones individuales de cada participante del proyecto como grupales al pensar las diferentes actividades y los seminarios, en los que fue necesario realizar estas ampliaciones y profundizaciones. A estas acciones se une la desnaturalización de la enseñanza del deporte para superar y reconfigurar los ejes técnicos y tácticos, que son los predominantes en los espacios de enseñanza. Decimos esto, ya que, en los diversos espacios trabajados, adolescentes que allí estuvieron y quienes participaron de los seminarios conocieron y experimentaron otras formas de enseñanza del deporte, que rompe con la barrera que se construye al trabajar y entender el deporte desde una lógica interna, que solo enseña ejecuciones motrices y reglas, y reproduce, así, un discurso hegemónico que se hace cuerpo, se naturaliza y no se cuestiona. En estas otras formas buscamos poner en tensión esas cuestiones naturalizadas, esa visión del deporte por fuera de lo político y lo social.

Al finalizar el proyecto también se hizo una evaluación interna, en la cual se propuso un cuestionario que permitió dar cuenta de las principales fortalezas y debilidades ya nombradas; estas se desprenden de las respuestas dadas por el equipo docente. De estas también surgen proyecciones que refieren a la continuidad y profundización de lo que se viene trabajando, así como la expansión a otros territorios y espacios, buscando implementar la relación entre el proyecto, estudiantes y mayor trabajo académico, que permita colaborar con el ámbito profesional a la hora de enseñar deporte.

El objetivo del equipo es continuar consolidando el proyecto a través de la profundización teórica de algunos temas y la expansión de los espacios donde seguir invitando a debatir, diversificando el perfil de agentes e instituciones involucradas. A partir de esto, consideramos interesante conformar un EFI, llamado Deporte y Sociedad, que pudiera

unir los proyectos que el grupo está llevando a cabo en diferentes espacios e instituciones desde la extensión. Entendemos que, en todos ellos, los objetivos académicos y de formación son similares, pero también sabemos que estos proyectos tienen sus divergencias, ya que son sobre determinadas prácticas deportivas, en las cuales, en cada una de ellas, se dan determinados dramas de la sociedad que pueden coincidir, pero en otros no, por la singularidad que cada práctica deportiva y su espacio territorial tienen. Es así que con este EFI pusimos en práctica múltiples proyectos en los que buscamos acercar estas discusiones, debates e ideas a las diferentes arenas, que, en sus singularidades, construyen nuevas identidades y formas de practicar el deporte.

Entendemos que esta forma de trabajo es necesaria, ya que para la producción de conocimiento de una práctica deportiva en particular debemos entender y comprender sobre las prácticas deportivas y el fenómeno social deportivo en general. Estos proyectos son Tatami, Observatorio de Fútbol Infantil, Picaditos Etnográficos y Escuela Deportiva de Fútbol (Centro Universitario Regional del Este). A su vez, continuamos trabajando en la búsqueda de una articulación entre el EFI Deporte y Sociedad y diferentes unidades curriculares del plan de estudios, a corto plazo, de la Licenciatura en Educación Física. En 2020 se implementaron grupos de práctica de la unidad curricular Práctica Preprofesional Comunitaria articuladas con proyectos correspondientes al EFI y en diálogo con el PIM, en el caso del eje ruta 8, y con el Programa APEX, en el caso del Cerro.

El deporte entre preguntas y promesas. Una reflexión de la (in)relación teoría/práctica

Una de las preguntas sobre la que pretendíamos avanzar era sobre qué clase de sociedad es la que tiene deportes, a la cual, Elias y Dunning (1992) responden: es la sociedad civilizada y, por ende, capitalista. Pero para avanzar en este sentido nos preguntamos sobre qué deporte tenemos o queremos en nuestra sociedad. Conociendo la influencia de la enseñanza del deporte tanto en nuestras vivencias como técnicos, deportistas, en la formación docente regional como en los barrios donde implementamos el EFI y sus proyectos de extensión asociados (Observatorio de Fútbol Infantil, Tatami), así como el lugar de docentes y técnicos que formamos en este juego, nos preguntamos: ¿estamos condenados a la reproducción del deporte hegemónico? ¿Cómo romper con las lógicas hegemónicas de nuestra formación en deporte?

Fue en diálogo con las instituciones sociales y educativas que encontramos algunas respuestas. Ante dicha pregunta, aparece la promesa de igualdad. Como en otras arenas públicas, en el deporte no todos tenemos la capacidad de competir, y mucho menos de ganar. El velo de las condiciones estandarizadas para todos y todas bajo la órbita de un reglamento ya fue desvelado por los estudios sobre jurisprudencia y por Guttmann (1978). De hecho, ya sabemos que en nuestros Estados latinoamericanos las leyes no son iguales para todas y todos.

Pero para la pregunta de Elias y Dunning (1992) hay un deporte en sentido lato referido a todos los juegos y ejercicios físicos de todas las sociedades y todos los tiempos. En la búsqueda de la rigurosidad propia del conocimiento científico, nos toca una determinación espacio-temporal del concepto —moderno y como arena pública— para ir por un

camino alternativo al de proponer una definición, que en su propia formulación decide lo que «la cosa es» para luego investigarla y caer en un círculo vicioso (Adorno, 2004).

Se busca, mediante estos proyectos, arribar a conceptualizaciones, siempre parciales, en las que cada parte del proceso es importante porque pone a la categoría en movimiento, para realizar un recorrido en el cual adquiere determinaciones. En suma, en los proyectos ponemos en marcha un movimiento de determinación conceptual. La promesa ante esta pregunta proviene de la homologación entre el deporte y la actividad física, en la cual toda actividad física podría ser deporte y todo deporte una actividad física. Lo importante es tener claro que son conceptos que vienen de tradiciones y significados diferentes, que usualmente se entrecruzan en las discusiones de las políticas y, por supuesto, en el barrio. A su vez, en muchas ocasiones hemos relevado que el deporte se ha pensado como un hecho estático y asocial, que, de por sí, solo puede ser construido en un momento social singular sin términos técnicos, tácticos y reglamentarios a enseñar. O simplemente afirman que se configura un espacio aséptico y educativo, en el que no operan las relaciones de poder.

Una segunda pregunta a trabajar es: ¿cuáles deberían ser los marcos de referencia para la implementación de la enseñanza crítica del deporte? Son, evidentemente, marcos de referencia diferentes a la enseñanza tradicional normalista y, al momento, hegemónica. En esta mirada hegemónica, el deporte funciona bajo el canon colectivo de salud-educación, pero en las canchas vemos su reducción a la enseñanza de reglamentos, técnicas y tácticas para superarse a sí mismo —al individuo— y superar a un rival, en vías de construcción de cuerpos deportivos o, mejor dicho, cuerpos civilizados con el molde *sportman*. Para nuestro caso, la discusión sobre la educación del cuerpo nos parece central. De hecho, tomamos la práctica deportiva dentro del conjunto de las prácticas corporales, gracias a la pluralidad de los autores que ya han desarrollado estos conceptos que utilizamos.⁹

Reflexiones finales.

Programa para una enseñanza crítica del deporte

En una agenda cíclica cargada de fechas deportivas, los consumos deportivos aparecen en el conjunto de mercancías para operar en ese cuerpo individual del héroe deportivo. ¿Es posible pensar otros cuerpos en el deporte? ¿Puede ser una salida la relación deporte-comunidad? La promesa generada por los autores de la performance es obligatoria. Siempre se generan otros cuerpos, el tema es que no los registramos, no los percibimos, no nos interesan. Incluso, nos molestan. Esos cuerpos disidentes no juegan en las mismas canchas.

Se pone en juego la autonomía de la esfera deportiva, pues la competencia está vedada para algunos o algunas por motivos que, genéricamente, podemos llamar de *estatus* (sean estos el género, las formas de los cuerpos, el color de la piel, etc.). Así como también

9 Guttman (2019, p. 20) destaca el carácter «físico» del deporte; Elias lo caracteriza como un «ejercicio corporal» (Elias y Dunning, 1992, p. 36) y Bracht (2003, p. 13) como una «actividad corporal», por citar algunos ejemplos.

entrañan una falta de autonomía otras formas de injerencia de factores extradeportivos que ocasionen la desigualdad entre los competidores, como el favoritismo de un árbitro, por ejemplo. Por ello, la igualdad deportiva —condición política— nunca termina de cumplirse a causa de su esencia capitalista.

En este continuo proceso de resignificación de las prácticas entra el concepto de comunidad, que algunos docentes y algunas docentes del grupo trabajamos en la práctica preprofesional del ISEF, que se entiende como estructural e insustancial (Esposito, 2012) y se mueve en una dialéctica constante con el concepto de inmunidad, aquella que permite la construcción de subjetividad e identidad en los sujetos (Esposito, 2009). Entender así la comunidad implica un cambio en la noción de lo propio y lo común, ya que Esposito (2012) plantea que lo que tenemos en común los sujetos es una impropiedad que nos lleva a la relación con el otro.

Con esto y con el concepto de arena pública que plantea Archetti (1984) es que estamos comenzando a pensar y enmarcar nuestros proyectos, ya que conceptualizamos el deporte como arena pública porque en él se pueden identificar tensiones y dramas encarnados nunca individuales. Esto puede identificarse porque hay una estructura comunitaria que nos lleva a una relación y exposición con un otro que permite identificar estas tensiones, por tanto, trabajando sobre dichas tensiones se trabaja sobre lo común, dado en esa relación, que en este caso son formas deportivas que se están produciendo o reproduciendo.

Este camino nos permite pensar y resignificar las prácticas que realizamos, siendo más minuciosos a la hora de planificar y pensar el deporte. Asimismo, esto, en combinación con el actual EFI, habilita una retroalimentación constante que colabora en la integralidad de las funciones universitarias, porque además de la investigación (tesis de grado, maestría y doctorado) y la extensión (espacios de trabajo de cada proyecto enmarcado por el EFI), todo esto se vuelca en la enseñanza, particularmente de las unidades curriculares del núcleo deporte, cultura y sociedad. En definitiva, ver el deporte no como un drama acabado, sino como una relación en falta.

Para la confección de este programa, pensamos un Espacio de Formación Integral marco que integre todos los proyectos de extensión, y que en ellos se tome la idea de enseñanza crítica del deporte. Esta enseñanza no es otra cosa que una consideración sobre la enseñanza como acontecimiento y, por ende, consecuencia de una formación discursiva en la cual los enunciados son atravesados por los dominios de la enseñanza crítica de la educación física y los estudios sociales y culturales sobre deporte de América Latina. Lejos de ser la enseñanza crítica del deporte un principio de enunciación, no puede ser acotado por la lengua ni por los significados. Es una enseñanza en permanente revisión y, por tanto, no determinista.

Referencias bibliográficas

- Adorno, Th. W. (2004). *Mínima moralía: reflexiones desde la vida dañada*. Madrid: Akal.
- Alabarces, P., y Rodríguez, M. G. (1996). *Cuestión de pelotas: fútbol, deporte, sociedad, cultura*. Buenos Aires: Atuel.
- Archetti, E. (1984). *Fútbol y ethos*. Buenos Aires: Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales.

- Bayce, R., y Mora Pereyra, B. (Coords.) (2017). *Violencia en el deporte: discursos, debates y políticas en Uruguay*. Montevideo: Universidad de la República-CSIC.
- Bracht, V. (2019). *A Educação Física escolar no Brasil: o que ela vem sendo e o que pode ser (elementos de uma teoria pedagógica para a Educação Física)*. Ijuí: Unijuí.
- De Almeida, F., y Kirk, D. (2020). Pedagogía crítica e «estudios sociocríticos» no Brasil e na literatura anglófona. *Perspectiva*, 38(3), 1-21.
- Elias, N., y Dunning, E. (1992). *Deporte y ocio en el proceso de la civilización*. Madrid: Fondo de Cultura Económica.
- Esposito, R. (2009). *Immunitas: protección y negación de la vida*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Esposito, R. (2012). *Communitas: origen y destino de la comunidad*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Foucault, M. (1976). *Vigilar y castigar: Nacimiento de la prisión*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Guttman, A. (1978). *From Ritual to Record: The Nature of Modern Sports*. Nueva York: Columbia University Press.
- Kirk, D. (2019). *Prearity, Critical Pedagogy and Physical Education*. Londres: Routledge.
- Kunz, E. (1994). *Transformação didático-pedagógica do esporte*. Ijuí: Unijuí.
- Kunz, E. (2006). Pedagogia do Esporte, do Movimento Humano ou da Educação física? En E. Kunz y A. H. Trebels (Coords.), *Educação física crítico-emancipatória: com uma perspectiva da pedagogia alemã do esporte*. Ijuí: Unijuí.
- Mora, B. (26 de julio de 2018a). ¿Los de afuera son de palo? [Archivo de video]. Recuperado de https://www.youtube.com/watch?v=ifpdI_743xI
- Mora, B. (8 de noviembre de 2018b). Los límites borrosos de la línea de cal [Archivo de video]. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=a44UB9ZoEnY>
- Mora, B. (2019). El polo V. La opinión de los vecinos en el proyecto de Extensión-investigación «Análisis de las discursividades en torno a la violencia en el deporte». *Integralidad sobre ruedas*, 5(1), 19-32.
- Parlebas, P. (2008). *Juegos, deporte y sociedades. Léxico de praxeología motriz*. Barcelona: Paidotribo.
- Programa Integral Metropolitano-Instituto Superior de Educación Física (2019). *Enseñanza crítica del deporte*. Montevideo: PIM-ISEF.
- Soares, C. L., Taffarel, C., Varjal, E., Castellani Filho, L., Ortega Escobar, M., y Bracht, V. (1992). *Metodología do Ensino da Educação Física*. San Pablo: Cortez.

