

Sociabilidad, violencias y erotismos en el ámbito universitario

Vanesa Vazquez Laba y Mariana Palumbo
(compiladoras)

**SOCIABILIDAD,
VIOLENCIAS Y EROTISMOS
EN EL ÁMBITO UNIVERSITARIO**

Vanesa Vazquez Laba y Mariana Palumbo
(compiladoras)



**Género y Diversidad Sexual
Sexualidades, Géneros y Violencias**
SA-IDAES, UNSAM

Sociabilidad, violencias y erotismos en el ámbito universitario /
Vanesa Paula Vazquez Laba... [et al.] ; compilado por Vanesa
Paula Vazquez Laba ; Mariana Palumbo.- 1a ed.-
Ciudad Autónoma de Buenos Aires : Vanesa Paula Vazquez
Laba, 2021.

172 p.; 22 × 14 cm.

ISBN 978-987-86-8965-4

1. Violencia. 2. Análisis Sociológico. 3. Educación Universitaria.
I. Vazquez Laba, Vanesa Paula, comp. II. Palumbo, Mariana,
comp.

CDD 306.43

Diseño y maquetación: Gustavo Ibarra

Introducción: la construcción de las *emodities* feministas en el espacio universitario¹

VANESA VAZQUEZ LABA Y MARIANA PALUMBO

El estudio sobre los vínculos en el espacio universitario ha requerido de varias habilidades teóricas, metodológicas e intelectuales. En este sentido, el presente libro es producto de dos años de trabajo colectivo, en el cual se llevó a cabo un proceso de investigación en la Universidad Nacional de San Martín (UNSAM). Esa investigación devino en varios artículos que plantean diferentes cuestiones temáticas, pero que todos partieron de una pregunta en común: ¿cómo ha impactado –lo que se ha dado en llamar la «marea verde» feminista– en la sociabilidad erótica y en el reconocimiento de la violencia dentro de la universidad? En esta introducción reflexionamos, a la luz de esta pregunta, sobre las tensiones que existen entre construir espacios universitarios que aporten a la creación de vínculos libres de violencia e igualitarios, y la producción de *emodities* que estandarizan «el deber ser» feminista.

Los estudios sobre sociabilidad en el espacio universitario son relativamente recientes en nuestro país (Blanco, 2014; Blanco y Spataro, 2019; Palumbo, 2018; Vazquez Laba, 2017; Rovetto y Figueroa, 2017; Martín, 2021; Pagnone y López, 2019). La mayoría se han dedicado a investigar sobre las prácticas de discriminación y violencia de género, fundamentalmente, sobre el claustro estudiantil (Domínguez y Soldevila, 2016; Vazquez Laba y Rugna, 2015; Palumbo, 2018; Vazquez Laba y Palumbo, 2018; Rovetto y Figueroa., 2017; Harrington y Aucía, 2019) además de las políticas institucionales aplicadas para erradicar dichas conductas

1 Agradecemos al Ministerio de Educación de la Nación, Secretaría de Políticas Universitarias, Dirección Nacional de Desarrollo Universitario y Voluntariado por el financiamiento que nos otorgó en la Convocatoria de Género y Diversidad Sexual aprobado por Resolución 252/2019 APN-SECPU-MECCYT. Asimismo, agradecemos el apoyo del Programa de «Estudios sobre Sexualidades, géneros y violencias» radicado en la Escuela de Altos Estudios Sociales (IDAES), a la Dirección de Género y Diversidad Sexual de la Universidad Nacional de San Martín y a nuestra editora Emilce Paz.

(Torlucci, Vazquez Laba y Pérez Tort, 2019; Vazquez Laba y Tort, 2020, 2021). Entendemos la sociabilidad desde la perspectiva sociológica de Georg Simmel (2003), para quien el objeto de la sociología debe ser las formas de socialización, las cuales se presentan cuando los individuos entran en acción recíproca a través de la cooperación, la competencia y la colaboración para determinados fines. Estas formas de socialización devienen en formas de sociabilidad cuando adquieren una vida propia, se efectúan por sí mismas y por el atractivo que irradia esa libertad de socializar. La sociabilidad es una forma lúdica de socialización en la cual la satisfacción se da por el mero hecho de estar juntxs, «como si» todxs fuéramos iguales (Simmel, 2003).

La noción de sociabilidad simmeliana se encuentra en consonancia con la noción de socialidad de Maffesoli (2009), quien indica que es un continuo discurrir de interacciones sin un fin propio y que encuentran su expresión en lo cotidiano. En este sentido, en estos autores tanto la sociabilidad (Simmel) como la socialidad (Maffesoli) implican múltiples juegos e interacciones en los que importa el estar juntxs, a través de los cuales lo social se produce y reproduce continuamente. A partir de esta perspectiva sobre la sociabilidad/socialidad entendemos que la sociabilidad universitaria no se limita al espacio del campus o a los edificios de la institución, sino que ésta involucra también a otros espacios por fuera de las instalaciones donde circulan lxs estudiantes, docentes y nodocentes universitarixs.

Lxs autorxs en quienes basamos nuestras investigaciones han abonado a comprender el fenómeno de las prácticas discriminatorias, hostiles, dañinas y violentas que, en su mayoría las mujeres y quienes no se adecuán a la masculinidad hegemónica, fueron identificando en el ámbito universitario y que promovieron diferentes iniciativas de intervención y reparación por parte de las instituciones de educación superior. Es destacable el material empírico con el que se ha trabajado para tener una mayor identificación sobre las prácticas consideradas discriminatorias y violentas y que, a su vez, generan una mayor demanda de intervención por parte del colectivo de mujeres y feministas.

Particularmente, en nuestro caso, partimos del estudio de Mariana Palumbo: *Pensar(nos) desde adentro. Representaciones sociales y experiencias de violencia de género* (2017). Dicho trabajo cuantitativo aportó la primera

fotografía sobre las situaciones de acoso sexual, hostigamiento y violencia simbólica en la población estudiantil dando cuenta del nivel de identificación y reconocimiento respecto de dichas prácticas por parte de lxs estudiantes y las soluciones punitivistas sobre el problema. Asimismo, se empezaba a identificar una demanda a la institución universitaria en relación con la generación de políticas concernientes a los géneros y a las sexualidades –desde protocolos de acción hasta campañas de sensibilización–. Esta demanda fue *in crescendo* con los años, fundamentalmente, vinculada a la fuerza que adquiere el movimiento de mujeres y feminista con las masivas movilizaciones del «Ni una Menos» (2015 en adelante), los «Paros Internacionales de Mujeres» (2016 en adelante) y los «Pañuelazos por el aborto legal» (2018-2020).

En este contexto se conforma la Red Interuniversitaria por la Igualdad de Género y contra las Violencias de Género en 2015 y en el 2018 es institucionalizada en el Consejo Interuniversitario Nacional como la RUGE. Estos acontecimientos le dieron mayor fuerza a la demanda colectiva en pos de la igualdad entre los géneros y contra la violencia de género y los femicidios. El sistema universitario fue transformando, de a poco, su mirada respecto a los estándares de equidad e incorporando la igualdad de género a sus prácticas institucionales de forma muy diversa: desde protocolos de atención para casos de violencia de género; capacitaciones en el marco de adhesión a la «Ley Micaela»; reformas de estatuto con perspectiva de igualdad de género; creación de diplomaturas, maestrías sobre estudios de género y feministas; entre otros.

Sin embargo, todo este proceso no fue acompañado por organismos estatales respecto de estudios rigurosos sobre el fenómeno de la violencia de género y la desigualdad en el ámbito universitario. Fue más el trabajo de gestión y militancia feminista lo que llevó a la creación de espacios y dispositivos de políticas de género para la producción de datos. La RUGE produjo un diagnóstico que da cuenta de los avances de las políticas de género y las dificultades que lxs propixs actrices/actores identificaron para profundizar las mismas. Las demandas del movimiento feminista y de mujeres dentro de las instituciones de educación superior se centraron en la generación de protocolos basados, en buena medida, en la estandarización de lo complejo de la violencia a partir de una visión dual entre un sujeto femenino vulnerable *per se* y un varón

naturalmente violento y ávido sexualmente (Osborne Verdugo, 2008). Queda pendiente una mayor profundización sobre las formas que adquieren las prácticas de sociabilidad, erotismo, acoso sexual, hostigamiento y cómo se interrelacionan en los vínculos erótico-afectivos, laborales y estudiantiles dentro del ámbito universitario. Desde nuestra perspectiva sociológica sobre la sociabilidad entendemos que la realidad social se configura desde tensiones, porosidades, fugas y matices. Examinamos la inestabilidad del consentimiento del «yo» (Butler, 2011) y lo ilusorio de pensar en un «yo» amo de su voluntad y la posibilidad de escapar al dolor (Kohan, 2019).

Lo erótico, lo social y la violencia de género deben estudiarse de manera interrelacionada, ya que no hay forma de dar cuenta de las situaciones de acoso sexual, hostigamiento o violencia simbólica sin conocer las relaciones sociales previas e *in situ* de las personas involucradas. Para poder conocer de manera más acabada sobre estas situaciones y las emociones que las atraviesan es necesario conocer las causas de los deseos que las conforman, dado que hoy se les ha otorgado a las emociones un estatus epistémico, ya no solamente a nivel expresivo, sino también como sinónimo de la verdad de la experiencia humana (Illouz, 2019).

La idea instalada de «verdad emocional» (Illouz, 2019) a partir de las frases #yotecreohermana #metoo –convertidas en hashtag de buena parte del movimiento de mujeres y feminista–, plantean la autoridad y el estatus de los sentimientos de las personas que atraviesan por un acontecimiento que trascienden lo biográfico. Como sostiene Eva Illouz, estamos en momentos en que la autenticidad emocional más que la fáctica es fuente de autoridad. Los sentimientos funcionan como la realidad de la biografía, hay una proliferación de aquello que la autora denomina *emodities o commodities* emocionales. A partir de esta noción la autora examina cómo la cultura moderna ve a la emocionalidad como fuente de valor. Así como las emociones se han convertido en una ontología performativa, la experiencia se traduce en autenticidad emocional convirtiéndose en «*commodities* emocionales» (Illouz, 2019). Un ejemplo podría ser la proliferación de productos culturales como novelas biográficas o noticias vinculadas a hechos de violación o de violencia de género. De esta manera prolifera todo un mercado sobre la emocionalidad que

va desde terapias hasta productos de las industrias culturales. Dentro de este amplio mercado, el feminismo vende productos y servicios (desde talleres de coaching sexual hasta cursos) que nos prometen un mayor empoderamiento y cuantifica cuáles acciones nos hacen «realmente» feministas. También, qué varones estarían en proceso de «deconstrucción». Aparece una suerte de *check list* desde el cual quisiéramos, o pudiéramos, supuestamente estandarizar cuáles son las emociones afines a una supuesta liberación feminista.

En este marco, para Illouz la realidad objetiva pasa a tener un lugar secundario en relación con las propias emociones, las cuales «establecen la verdad de la propia experiencia» (pág. 268). Sin embargo, nos encontramos ante la complejidad de objetivar y dimensionar estas emociones debido a su fugacidad y variabilidad. Teniendo en cuenta esta tensión, en este libro nos interesa examinar las emociones vinculadas a lo erótico, a la violencia y a lo afectivo que tienen lugar dentro del espacio de sociabilidad universitario. Para tal fin nos valemos en el trabajo de investigación y análisis cotidiano de herramientas clásicas de las ciencias sociales como son la encuesta; las entrevistas; el «estar ahí» con una mirada crítica que nos permita acercarnos al problema identificando la recurrencia de ciertas prácticas y los sentimientos experimentados en torno a las mismas, y las moralidades –propias y ajenas– que las atraviesan. En suma, el desafío ha sido realizar una crítica respecto de esas subjetividades que ya están moldeadas por ciertos discursos y, de esta manera, definen a las experiencias. A su vez, en este libro nos proponemos poner el foco, dentro de esos discursos, en las retóricas feministas de la igualdad, la porosidad entre público y privado, las diversidades y el consentimiento.

El trabajo de investigación parte del Proyecto de Reconocimiento Institucional bianual 2017 de la UNSAM denominado «Representaciones sociales y experiencias en torno a la violencia de género y sexualidades en estudiantes, docentes y no docentes en la Universidad Nacional de San Martín» dirigido por Vanesa Vazquez Laba. La coordinación del estudio estuvo a cargo de Mariana Palumbo, quien trabajó junto al equipo del Programa sobre Sexualidades, Géneros y Violencias de la Escuela del IDAES. El equipo estuvo conformado por estudiantes, becarixs e investigadorxs de la UNSAM, quienes nos reunimos periódicamente no sólo

para debatir bibliografía y hacer trabajo de campo, sino también para realizarnos preguntas que incomodaban nuestro propio sentido común feminista con aquello que aparecía en las entrevistas.

El trabajo de campo y análisis se llevó a cabo durante los años 2018 y 2019, se realizaron 60 entrevistas –de manera equitativa– a estudiantes, trabajadorxs docentes y nodocentes de la universidad. También, se tuvo en cuenta que lxs entrevistadxs tengan distintas orientaciones sexuales, que se realicen a varones y mujeres cis como así también a personas trans y travestis. En todos los casos se procuró el anonimato y la confidencialidad de las personas entrevistadas. Se utilizó una metodología cualitativa con entrevistas semi-estructuradas, el guión de las entrevistas se basó en los siguientes ejes: a) la trayectoria socio - educativa de lxs entrevistadxs; b) trayectoria afectiva y familiar; c) situaciones de violencia, de diverso tipo, dentro de sus vínculos erótico-afectivos, y d) sociabilidad con otras personas del ámbito universitario, tanto en las aulas y pasillos de la universidad como en ámbitos virtuales. Las entrevistas fueron codificadas y se realizó una matriz de datos donde se puso el foco en reconocer las tensiones, las agencias, los discursos, las relaciones y diferencias que existen en las experiencias de lxs entrevistadxs según su claustro de pertenencia (estudiantil, nodocente y/o docente), orientación sexual y género autopercebido. Para tal fin se tuvo en cuenta la singularidad de cada relato como así también las regularidades que existen entre las distintas entrevistas.

Para el trabajo analítico con el corpus de las entrevistas de esta investigación nos valimos de la metodología de las escenas de Vera Paiva (2006). Esta noción nos permitió explorar sobre distintas experiencias de la vida cotidiana de las personas entrevistadas de manera tal que brinde la mayor cantidad posible de detalles durante la escena: que puedan observarse desde afuera captando cuáles eran sus emociones y hagan mención sobre ritmos, olores, intensidades y otros sujetos y objetos que estaban interviniendo durante el desarrollo de la escena.

Los grupos de autorxs del presente libro trabajaron sobre diferentes temas a partir del análisis del trabajo de campo. Según el bagaje y las propias líneas de investigación se trabajó en grupos en los cuales confluyeron tanto estudiantes como investigadorxs. Es por ello que vemos una pluralidad de abordajes temáticos y analíticos donde las diferencias

de identidad de género, posiciones laborales, generacionales, de clases social y étnicas se asumen como dimensiones de análisis. Dentro de los temas que se analizan en este libro se encuentran cuestiones vinculadas a la relación entre la dimensión económica y los vínculos erótico-afectivos y la extracción de valor en la capacidad de amar; las prácticas de destrato e incomodidad como formas de violencia laboral; las fronteras entre seducción y acoso sexual en las relaciones que se manifiestan en los espacios universitarios; los estados emocionales de los trabajadores nodocentes y su manejo en el ámbito laboral universitario; las dificultades de las trayectorias universitarias de las personas trans y travestis; y las agresiones en los vínculos lésbicos.

Todas estas temáticas son abordadas como nuevas problemáticas que surgen del trabajo de campo, del diálogo con lxs actrices/actores y de la reflexión teórica más crítica o más militante que cada grupo de autorxs decidió posicionarse. En el primer capítulo: «Ella es una obsesiva y él está aprendiendo»: imaginarios y desigualdades materiales en los vínculos heterosexuales», María de las Nieves Puglia, Candela Giménez Bach, María Hereñú y Candela Gancedo García se preguntan sobre cómo se fusionan y se ponen en tensión el discurso sobre la equidad en los vínculos erótico-afectivos y sus prácticas respecto de la gestión del dinero y los cuidados. En este sentido, indagan, a partir de las metáforas y figuras a las que las personas recurrían a lo largo de sus entrevistas, en qué había detrás de las supuestas divisiones igualitarias en la gestión del dinero y la realización de las tareas del hogar.

En el segundo capítulo: «Desigualdades de género, violencia y discriminación en el ámbito laboral», Melina Alexandra Pagnone y Facundo Ferrer examinan diferentes situaciones que van desde violencia y discriminación por razones de género a situaciones de destrato o incomodidad que tienen lugar en el ámbito laboral universitario. Analizan a la desigualdad en relación con el ejercicio de la violencia y la discriminación, no sólo en términos jerárquicos, sino también de género y económicos.

En el tercer capítulo: «Entre la seducción y el acoso: reflexiones sobre lo difuso», Melina Alexandra Pagnone, María Belén López, Mariana Palumbo y Romina García Hermelo describen y analizan comparativamente escenas de acoso/hostigamiento en el marco de situaciones de seducción que tienen como destinatarixs a varones y mujeres cis de

distintas orientaciones sexuales. Asimismo, examinan cuáles son los efectos de estas escenas en la construcción de sus subjetividades. Para tal fin, toman en cuenta distintos elementos, a saber, el erotismo, la seducción, la violencia, la jerarquía de las personas involucradas en la escena de acoso/hostigamiento dentro de la institución, la orientación sexual, el género, la espacialidad, entre otros.

En el cuarto capítulo: «Entre lo laboral y lo personal: sociabilidades y trabajo nodocente», Solange Godoy, Florencia Paz Martello y Natasha Zamorano Pozzi exploran la sociabilidad del personal nodocente teniendo en cuenta la experiencia laboral, actividades y rutinas laborales y vínculos relativos al trabajo como así también aquellos más de índole erótico-afectiva. Examinan este binomio laboral/personal teniendo en cuenta sus imbricaciones y cuáles son las valoraciones que lxs entrevistadxs les otorgan en distintos contextos.

El quinto capítulo: «Experiencias trans en el ámbito universitario» de Gabriel Godoy, Camila Dordoni Aller y Mariana Álvarez Broz analizan algunas experiencias, dentro de la universidad, mencionadas por las personas trans y travestis entrevistadas. A partir de estas experiencias relatadas en las entrevistas a las que pudieron acceder observan y comprenden el desafío que aún tienen por delante quienes forman parte de instituciones educativas para lograr la inclusión y sostener la permanencia de esta población en la educación superior.

Por último, el sexto capítulo, «Violencias invisibles: experiencias de lesbianas y bisexuales en vínculos erótico-afectivos, estudiantiles y laborales» de Romina García Hermelo, María Belén Devoto y Joaquín Guevara analizan la violencia hacia mujeres, lesbianas y bisexuales en ámbitos laborales, estudiantiles y al interior de sus vínculos erótico-afectivos.

En conclusión, este libro aporta al debate crítico sobre cómo la doxa/sentido común del movimiento feminista fabrica, gestiona, exhibe y representa emociones bajo la forma de *emodities* (Illouz, 2019). También, el libro se propone indagar en cómo hacer una crítica de esas *commodities* emocionales feministas cuando ocupan el primer plano de la política actual del Estado, las universidades, los medios de comunicación y el discurso político del movimiento de mujeres y feminista en su amplitud como así también los movimientos LGBTIQNB.

La proliferación de políticas de género, espacios institucionales feministas, agrupaciones estudiantiles con espacios de género y currícula feminista, actúan como causales de la experiencia universitaria de la violencia de género de lxs estudiantes. Con esto queremos decir, junto al posicionamiento de Eva Illouz, que identificar la cadena de causas de un acontecimiento o propiedad subjetiva o auténtica es identificar sus «efectos críticos» (Illouz, 2019). De esta manera, nos apartamos de la idea de que la subjetividad se concibe, se genera por sí misma. Por el contrario, consideramos «la subjetividad como un elemento en una larga cadena de causas, se pierde la ilusión de autonomía autogenerada, de su aparente espontaneidad» (Illouz, 2019: 284-285). Conocer esas causas y motivaciones, de manera contextual, es uno de los puntos nodales de los distintos capítulos de este libro. Dentro de este marco, un espacio de instalación y performatividad de *emodities* feministas son los espacios de militancia estudiantil feminista como así también los creados por las propias universidades. En el caso de la UNSAM, la Dirección de Género y Diversidad Sexual opera como un dispositivo de creación de estas *emodities*, a partir de sus campañas de sensibilización, capacitaciones, políticas de discriminación positiva, entre tantas acciones y objetivos que ponen en primer plano la erradicación de la discriminación y violencia de género.

En este libro tenemos en cuenta las ambivalencias que tienen lugar al llevar a cabo política feminista desde instituciones que promuevan el empoderamiento de quienes no se adecuan dentro de la masculinidad hegemónica y la creación de espacios libres de violencia; a la vez que se crean y estandarizan *emodities* que promueven emociones del «buen ser feminista» y se protocolizan los deseos y las acciones en relación con los erotismos y las violencias. En esta tensión se forjan subjetividades feministas cada vez más auténticas, pero que también pueden perder de vista el proceso colectivo, la importancia del trabajo con la comunidad como así también caer en punitivismos y esencialismos que desconocen lo dinámico, causas y multiplicidad de sentires y efectos que tienen lugar dentro de la sociabilidad universitaria.

Bibliografía

- Blanco, Rafael (2014). *Universidades íntimas y sexualidades públicas*. Buenos Aires: Miño y Dávila.
- Blanco Rafael y Spataro, Carolina (2019). Con/contra las estrategias institucionales: percepciones de estudiantes universitarios ante iniciativas contra violencias sexistas. *Revista Nómadas*, 51, 173-189.
- Butler, Judith (2011). Sexual Consent: Some Thoughts on Psychoanalysis and Law. *Columbia Journal of Gender and Law*, 2.
- Domínguez, Alejandra y Soldevila, Alicia (2016). Reconocer y erradicar la violencia de género en la universidad. *Cuadernos de Coyuntura*, 2.
- Harrington, Claudia y Auciá, Analía (2019). Protocolos atención de situaciones de violencia y/o discriminación por razones de género: en búsqueda de la equidad de género en los ámbitos universitarios argentinos. *Revista del Observatorio de Reforma Electoral de la Ciudad de Buenos Aires*.
- Illouz, Eva (2019). *Capitalismo, consumo y autenticidad. Las emociones como mercancía*. Buenos Aires: Katz.
- Kohan, Alexandra (2019). *Psicoanálisis: por una erótica contra natura*. Buenos Aires: IndieLibros.
- Maffesoli, Michel (2009). *El reencantamiento del mundo. Una ética para nuestro tiempo*. Buenos Aires: Dedalus.
- Martín, Ana Laura (2021). *Ruge, el género en las universidades*, Buenos Aires, Libros UNA.
- Osborne Verdugo, Raquel (2008). De la «violencia» (de género) a las «cifras de la violencia»: una cuestión política. *Empiria Revista de Metodología de Ciencias Sociales*, 15, 53-73.
- Paiva, Vera (2006). «Analizando cenas e sexualidades: a promoção da saúde na perspectiva dos direitos humanos». En Cáceres, Carlos; Careaga, Gloria; Frasca, Tim y Pecheny, Mario (eds.): *Sexualidad, estigma y derechos humanos: desafíos para el acceso a la salud en América Latina*, p. 23-51. Lima: FASPA/UPCH.
- Pagnone, Melina y López, Belén (Julio 2019). Más allá de la denuncia: experiencias de intervención no punitivas en problemáticas de violencia de género y/o discriminación. Modelo de Atención de la Consejería. *XIV Jornadas de Historia de las Mujeres y IX Congreso Iberoamericano de Estudios de Género*, Mar del Plata.
- Palumbo, Mariana (2017). *Pensar(nos) desde adentro. Representaciones sociales y experiencias de violencia de género*. Buenos Aires: UNSAM Edita.
- Rovetto, Florencia y Figueroa, Noelia (2017). Que la universidad se pinte de feminismos para enfrentar las violencias sexistas. *Descentrada: Revista Interdisciplinaria de Feminismos y Género*, 1(2).
- Simmel, G. (2003). *Cuestiones fundamentales de sociología*. Barcelona: Gedisa.
- Torlucci, Sandra, Vazquez Laba, Vanesa y Pérez Tort, Mailén (2019). La segunda reforma universitaria: políticas de género y transversalización en las universidades. *REVCOM. Revista científica de la red de carreras de Comunicación Social*, 9.

- Vazquez Laba, Vanesa y Perez Tort, Mailen (2020). La «Segunda Gran Reforma» del sistema universitario: proceso de transformación desde la praxis feminista. *Revista Digital Unidad Sociológica*, 5 (16).
- Vazquez Laba, Vanesa y Perez Tort, Mailen (2021). «La segunda gran reforma universitaria: género y feminismo para la creación de políticas de igualdad». En Martín, Ana Laura, Ruge, *el género en las universidades*. Buenos Aires: Libros UNA.
- Vazquez Laba, Vanesa (2017). «Lo personal es política universitaria»: incumbencias de las Universidades Nacionales frente al acoso sexual. *Revista La Aljaba*, UNCO y UNLU, diciembre 2017.
- Vazquez Laba, Vanesa y Palumbo, Mariana (2018). How to Achieve the Common Good: Analysis of Discrimination and Violence Based on Gender Relations as Experienced by Male/Female Students at Universidad Nacional de San Martín, Argentina. *Revista CUHSO*.
- Vazquez Laba, Vanesa y Rugna, Cecilia (2015). Aulas sin violencias, Universidades sin violencia. La experiencia del Programa contra la Violencia de Género de la Universidad Nacional de San Martín. *Revista del Instituto de Investigaciones de Ciencias de la Educación*, 38.

