
Anuario del PROEHAA

Programa de
Estudios
Históricos y
Antropológicos
Americanos

Año 5 Número 5 (2020)

ISSN 2469-0295

ANUARIO del PROEHAA

Volumen V

AÑO 5-Vol. 5. 2020

Diseño de cubierta, Diagramación y compaginación:
Facundo Fernandez, Francisco Fernandez - Escaramujo Editorial

Impreso en Imprenta Dorrego
Av. Dorrego 1102, Buenos Aires
Marzo 2022 (Pasndemia COVI-19)

Primera Edición
ISSN 2469-0295
Hecho el depósito que marca la ley 11.723

Ninguna parte de esta publicación puede ser reproducida, almacenada o transmitida en cualquier forma o por cualquier medio, sea electrónico o mecánico, mediante fotocopias, digitalización u otros métodos, sin el permiso previo y escrito de los editores. Su infracción está penada por las leyes 11.723 y 25.446.



Universidad Nacional de Luján

Avda. Constitución y Ruta Nac. N° 5.6700 Luján-Provincia de Bs. As. República Argentina

Autoridades

Rector

Mgr. Antonio Lapolla

Vicerrectora

Ing.Agr. Anabela Geis

Departamento de Ciencias Sociales

Director Decano

Lic. Miguel Ángel Núñez

Vicedecana

Lic. Amalia Testa

Secretaria Académica

Dra. Eugenia Néspolo

Secretaria de Investigaciones

Dra. Lidia Soria

Secretario Administrativo

Mgr. Carlos Molinari

Secretaria Técnica

Mariela Karaman

Secretario de Extensión y Vinculación

Lic. Claudio Tuis

PROGRAMA DE ESTUDIOS HISTÓRICO ANTROPOLÓGICOS

AMERICANOS

(PROEHAA)

Directora

Dra. Eugenia Alicia Néspolo

Co- Dirección Área Antropología

Dra. Alicia Tapia

Co- Dirección Área Historia Social

Dr. Bibiana Andreucci

Dr. Eduardo Iraola

Co- Dirección Área Historia Argentina Contemporánea

Dr. Facundo Picabea

Co- Dirección Área Historia Medio Oriente Contemporáneo

Dr. Martín Alejandro Martinelli

Co- Dirección Área Historia del Mundo Atlántico

Dra. Nadia Andrea De Cristóforis

Dra. Juliana Gandini

Secretaria de Coordinación de Actividades Académicas

Dr. Eduardo Iraola

Prof. Ezequiel Alejandro Díaz

Secretaria de Extensión y Transferencia

Prof. Andrés Aguirre

Secretaria de Publicaciones

Prof. Yésica García

Prof. Luciana Fernández

Secretaria de Medios Digitales

María Florencia Giorsemino

Pablo Damián Sela

ANUARIO PROEHAA

Anuario del PROEHAA (ISSN 2469-0295) es una publicación anual del Programa de Estudios Históricos Antropológicos Americanos (PROEHAA) del Departamento de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Lujan (Disp. CD-CS 115-14) que publica artículos originales, conferencias, entrevistas, traducciones, reseñas, debates, documentos y fuentes de autores nacionales y extranjeros que desarrollen sus tareas de investigación en el campo de la historia social, la antropología, la sociología, la etnohistoria, la política histórica o antropológica y demás disciplinas sociales, con el objetivo que los mismos sean inter y pluridisciplinarios. Las contribuciones pueden ser de índole teórica, metodológica, estudios de caso y análisis de fuentes, temas y debates.

Para publicar en *Anuario del PROEHAA*, los trabajos deben ser inéditos (excepto aquellos presentados en reuniones científicas) pero no podrán ser evaluados en simultáneo con otra publicación; deben ser considerados, por los evaluadores, como un aporte original a las áreas de estudio que considera; presentar resultados totales o parciales de una investigación científica o ser una reseña de un trabajo científico publicado; contener un desarrollo metodológico claro y un análisis consistente de los datos o fuentes, incluyendo las confrontaciones necesarias y contener bibliografía actualizada y consistente con las áreas de estudio.

Directora de la Publicación

Dra. Eugenia Alicia Néspolo (UNLu)

Concejo Editorial

Dr. Eduardo Iraola (UNLu)

Dr. Facundo Picabea (CONICET- UNLu)

Dr. Andrés Aguirre

Prof. Yésica García (UNLu)

Prof. Luciana Fernández (UNLu)

Prof. Ezequiel Díaz (UNLu)

Dr. Martín Martinelli (UNLu)

Traducción

Prof. Luciana Fernández (UNLu)

Guadalupe Fernández (UBA-FFyL).

Comité Académico Científico

Dra. Susana B. Murphy (UBA-UNLu)

Dr. Claudio Katz (UBA-CONICET)

Dr. Martín A. Martinelli (UNLu-UBA)

Prof. Gabriel López (UBA-ISFDJVG-IDAES/UNSAM)

Dr. Rubén Paredes Rodríguez (UNR-Iremai)

Mag. Ángel Horacio Molina (UNR)

Prof. Mariela Flores Torres (UNPSJB)

Lic. Gabriel Sivinian (UBA)

Dr. Juan José Vagni (UNC-CONICET)

Dr. Ezequiel Borgognoni

Dra. María Victoria Grillo

Dra. Zuleika Crosa

Dra. María Eugenia Cruset

Dra. Patricia Flier

Dra. López Palmero Malena

INDICE

<i>PRESENTACIÓN</i>	11
<i>De Cristóforis, Nadia Andrea y Gandini, María Juliana</i>	
<i>Sección Artículos</i>	
<i>EXPLICANDO ASUNCIÓN A LA CORTE DEL REY: LOS COMENTARIOS DE ÁLVAR NÚÑEZ CABEZA DE VACA</i>	19
<i>Gandini, María Juliana</i>	
<i>DE LOS PIRINEOS A LA PAMPA: BIOGRAFÍA DE MUJERES VASCAS INMIGRANTES.</i>	67
<i>Andreucci, Bibiana</i>	
<i>EL ASOCIACIONISMO MICROTERRITORIAL GALLEGO EN BUENOS AIRES: UN ESTUDIO DE CASO (1916-1950)</i>	95
<i>Ferreyra, Alejandra Noemí</i>	
<i>LAS MANIFESTACIONES ASOCIATIVAS DE CARÁCTER ÉTNICO EN VALENTÍN ALSINA. UNA MIRADA COMPARATIVA SOBRE LAS INICIATIVAS DE DIVERSOS GRUPOS NACIONALES A LO LARGO DEL SIGLO XX</i>	119
<i>Ganza, Denise Rocío</i>	
<i>LA COMUNIDAD ITALIANA DE LA ARGENTINA Y LA GUERRA DE MALVINAS</i>	161
<i>Maggio, Ángel Leonardo</i>	
<i>LAS MIGRACIONES TRANSOCEÁNICAS EN LA ARGENTINA: ABORDAJES HISTORIOGRÁFICOS Y DESAFÍOS DE INVESTIGACIÓN PENDIENTES</i>	191
<i>De Cristóforis, Nadia Andrea</i>	
<i>Sección Fuentes, Temas y Debates</i>	
<i>AGENCIA: UN APORTE A LOS ESTUDIOS HISTÓRICOS DESDE LA ARQUEOLOGÍA</i>	219
<i>Fernandez, Guadalupe</i>	
<i>POLÍTICA HACIA EL INDÍGENA EN LA GOBERNACIÓN DE MARTIN RODRÍGUEZ: LA EXPEDICIÓN A SIERRA DE LA VENTANA EN 1824</i>	239
<i>García, Yésica</i>	

REPORTES DEL DIRECTOR DE LA CASA DE RECOGIDAS, JUAN ANTONIO ACOSTA, QUE DAN CUENTA DE LAS SITUACIONES DE INGRESO Y DE EGRESO DE INDÍGENAS EN LA INSTITUCIÓN ENTRE 1785 Y 1786. 257
Giorsemino, María Florencia

Reseñas

GÓNZALEZ M., ELDA Y G. LEANDRI, RICARDO (Eds.) 277
MIGRACIONES TRANSATLÁNTICAS. DESPLAZAMIENTOS, ETNICIDAD Y POLÍTICAS.
Gianfranco Calzini

RESEÑA DEL LIBRO DE SAN SEBASTIÁN, KOLDO. 2014; EXILIO VASCO EN AMÉRICA. COLECCIÓN URAZANDI (VOL. 28). SERVICIO CENTRAL DE PUBLICACIONES DEL GOBIERNO VASCO. VITORIA-GASTEIZ. ESPAÑA. 283
Varejao, Matías R

PAUTAS PARA LA PRESENTACIÓN DE COLABORACIONES

LAS MIGRACIONES TRANSOCEÁNICAS EN LA ARGENTINA: ABORDAJES HISTORIOGRÁFICOS Y DESAFÍOS DE INVESTIGACIÓN PENDIENTES

De Cristóforis, Nadia Andrea¹□

Resumen

En este artículo presentaremos las principales tendencias historiográficas en torno al análisis de las migraciones transoceánicas en la Argentina. No pretendemos realizar un examen exhaustivo de toda la bibliografía existente sobre el tema, sino que nos detendremos en los principales nudos problemáticos que han jalonado el mencionado campo de estudio, a lo largo de sus diferentes etapas de desarrollo. También señalaremos cuáles serían algunos de los desafíos de indagación pendientes, con el objeto de profundizar el conocimiento histórico de las migraciones transoceánicas en el país sudamericano.

Palabras clave: Historiografía; principales tendencias; migraciones transoceánicas; Argentina.

Abstract

In this article, we will present the main historiographic trends around the analysis of transoceanic migrations in Argentina. We do not intend to carry out a comprehensive review of all the existing literature on the

¹□ *Universidad Nacional de Luján-Universidad de Buenos Aires-Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas.*
ndecristoforis@yahoo.com.ar

subject, but that we will stop at the main problematic nodes that have marked out the mentioned field of study, throughout the different stages of its development. We will also indicate what would be some of the challenges of research, in order to go in depth in the historical knowledge of transoceanic migrations in the South American country.

Keywords: Historiography; main trends; transoceanic migrations; Argentina.

Introducción

La preocupación por las migraciones transoceánicas en la Argentina se inició tempranamente, en la primera mitad del siglo XIX. Surgió en el seno de las elites gobernantes que buscaban dotar a la naciente nación de una base demográfica más amplia, pero también se encarnó en actores más concretos y puntuales, como los viajeros de la época. Estos últimos recorrían el territorio rioplatense diferenciando a los extranjeros de los nativos y estableciendo distintos matices dentro de los primeros, que terminaban adscribiendo connotaciones positivas a los colonos-pobladores por su función productiva en ámbitos rurales demandantes de mano de obra (De Cristóforis, 2010: 119-124). La generación de 1837 se ocupó de alimentar las políticas pro-inmigratorias que se terminaron consolidando en el último tercio del siglo XIX, dentro de las cuales el inmigrante europeo estaba llamado a cumplir un rol central como factor de progreso y de transformación del legado español y colonial, percibido como vetusto y arcaico (Halperin Donghi, 1976: 444-452). En el tránsito del siglo XIX al XX la inmigración del “Viejo Continente” no solo fue considerada un factor de primer orden en el desarrollo socio-económico del país, por su papel como mano de obra dentro del sistema agroexportador en expansión, sino que también comenzó a ser analizada desde distintos campos del

saber universitario, como la sociología o el derecho, motivando incluso algunas tesis doctorales abocadas a indagarla (Domenech y Pereira, 2017: 86).

Pero si bien la percepción y valoración de la inmigración estuvo presente a lo largo del siglo XIX y comienzos del XX, de la mano de las élites dirigentes u otros actores sociales, recién a partir de mediados del último siglo mencionado empezó a formar parte de las agendas de investigación académicas de un modo sistemático y continuo. Desde ese momento el interés por los procesos migratorios en la Argentina comenzó a expandirse, a lo largo de diferentes etapas (Devoto y Otero, 2003). Vale la pena destacar que en las últimas cuatro décadas el conocimiento de los flujos humanos que arribaron al país sudamericano ha experimentado notables avances, al compás de la introducción de nuevas preguntas de indagación, metodologías, fuentes y categorías de análisis. Pero si bien los resultados de las investigaciones más recientes han sido muy ricos y diversos, han terminado reforzando una cierta escisión en el campo de los estudios migratorios, entre historiadores, por un lado, y sociólogos y antropólogos, por otro. Mientras que los primeros se han concentrado especialmente en las corrientes inmigratorias ultramarinas de los siglos XIX y XX, los segundos han focalizado con mayor asiduidad los flujos limítrofes o regionales hacia la nación austral en las últimas décadas, lo que ha conducido a dificultar, en cierta forma, la comprensión de las posibles conexiones y eventuales condicionamientos mutuos entre los fenómenos inmigratorios de carácter transoceánico y los de índole limítrofe, regional o incluso, interna. No obstante ello, creemos que afortunadamente, esta división de tareas y procesos a indagar no se ha traducido en un uso unilateral

de metodologías de análisis, las cuales se han venido mixturando y enriqueciendo, a nivel de la interrelación de enfoques cuantitativos y cualitativos, y la combinación de diferentes escalas de análisis, por parte de historiadores, antropólogos y sociólogos.

Partiendo de este contexto de producción que ya lleva más de medio siglo de desarrollo, a lo largo de este artículo nos detendremos en algunos hitos importantes que jalonaron la evolución de los estudios sobre los flujos transoceánicos en la Argentina, haciendo hincapié en los principales nudos problemáticos que se han discutido en torno a dicho tema. Asimismo, intentaremos delinear cuáles serían algunos de los desafíos pendientes, en relación con la profundización del conocimiento de dichas corrientes humanas.

El despegue y desarrollo de los estudios sobre las migraciones transoceánicas en la Argentina

Como ha señalado Devoto (1992a: 9-10), el inicio de los estudios académicos sobre la inmigración en la Argentina podría ubicarse a finales de la década del cincuenta del siglo XX. En ese momento, el Instituto de Sociología y la cátedra de “Historia Social” de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires formularon un proyecto para estudiar el impacto de la inmigración masiva en la sociedad Argentina. Este interés relativamente tardío por el fenómeno inmigratorio fue un rasgo compartido por la mayor parte de la historiografía occidental del siglo XX. La demora se debía a varias razones, entre ellas, el hecho de que los movimientos de personas escapaban a los estrechos marcos conceptuales determinados por el Estado-nación -el que había operado como escala privilegiada de análisis entre fines del siglo XIX y las primeras décadas del XX-, o la dificultad metodológica de utilizar fuentes dispersas o de tratamiento

laborioso, como las nominativas o censales, indispensables para comprender aspectos centrales de la movilidad humana.

Lo más destacado y novedoso del mencionado proyecto de la UBA, impulsado por el sociólogo italiano Gino Germani y el historiador argentino José Luis Romero, fue que hizo hincapié en un enfoque social (y no político, como sería dable esperar en esa coyuntura de la historiografía rioplatense), y además, ponía el acento en una etapa de la historia argentina poco indagada hasta ese entonces (fines del siglo XIX y comienzos del XX) (Devoto, 1992a: 10). Sabido es que Germani (1962) estaba preocupado por el problema de la transición de la sociedad “tradicional” a la “moderna” y por el rol que habían cumplido en dicho proceso los inmigrantes. Estos últimos habían producido un fuerte impacto demográfico, que en opinión del sociólogo italiano no había conducido a la absorción de los recién llegados en la sociedad nativa. Por el contrario, el proceso había implicado (más allá de la mutua influencia) la virtual desaparición en algunas zonas del tipo social nativo y de su estructura social. En su lugar había emergido una nueva estructura, producto de la fusión (en este sentido debe entenderse el término “crisol de razas”) entre componentes argentinos y extranjeros (Germani, 1962: 200).

A partir de este antecedente y en el contexto de la transición democrática en la Argentina, el campo de los estudios migratorios se amplió notablemente. El fin del régimen militar y el inicio del gobierno democrático en 1983 permitió repensar la relación con Europa en claves diferentes a las cuales se había hecho en el pasado (ya fuera cuando la misma era concebida como una relación privilegiada, por lo menos en el imaginario de las clases altas o medias argentinas; ya fuera cuando era negada, en el marco de la difusión de las distintas

195

vertientes del nacionalismo). Esto último coincidió con la emergencia de una tercera y cuarta generación de hijos de inmigrantes (nietos o bisnietos) que posiblemente tuvo una vinculación más distendida con su propia memoria familiar, en comparación con la mantenida en general por la segunda generación, la cual estuvo bajo una fuerte influencia nacionalizadora (“Mesa redonda...”, 2002-2003). Además, a comienzos de los años ochenta del siglo pasado comenzó a difundirse una renovada Historia Social, que no sólo ponía en cuestión el dominio unívoco de los enfoques estructurales, sino que otorgaba un nuevo rol a los sujetos, sus vínculos sociales y estrategias, aspectos que de algún modo habilitaron la mirada hacia los migrantes, sus redes “étnicas”, sus mecanismos de traslado transoceánico y de integración en las sociedades de acogida. El nacimiento del “Centro de Estudios Migratorios Latinoamericanos” y su revista (*Estudios Migratorios Latinoamericanos*), en 1985, constituyeron factores que también estimularon el revitalizado interés por las inmigraciones en el país austral.

En estas circunstancias se produjo una recuperación de los argumentos germanianos relacionados con la interpretación del proceso inmigratorio en términos de “crisol de razas”, generándose una contraposición de posturas entre quienes adherían a dicha noción y quienes se inclinaban por discutirla, señalando sus límites o la necesidad de reemplazarla directamente por otra, generalizada y conocida como “pluralismo cultural”. Si los partidarios de la idea de crisol de razas consideraban que las culturas de los extranjeros se habían fusionado con la nativa, dando origen a una cultura nueva, construida con el aporte de unos y otros, los investigadores que se inclinaron por el otro modelo o matriz explicativa (la del pluralismo

cultural), buscaron demostrar que los inmigrantes habían mantenido por largo tiempo las tradiciones y costumbres de sus sociedades de origen, diferenciándose espontáneamente de la cultura de la sociedad receptora.

La defensa de una y otra interpretación generó interesantes debates entre los estudiosos de la inmigración en la Argentina (Devoto y Otero, 2003: 187-201). Numerosas indagaciones se encaminaron a discernir cuál era el modelo más pertinente para comprender los procesos de integración de los extranjeros en distintos ámbitos del país austral. En este sentido, los resultados de las investigaciones no han sido unívocos: dependiendo del lugar, de la época o del grupo inmigratorio en cuestión, los historiadores han puesto de relieve que el grado de asimilación de los recién llegados fue variable. En algunos casos resultaría más adecuado pensar en términos de “crisol de razas” o fusión, mientras que en otros sería mejor sostener los presupuestos del “pluralismo cultural”, esto es, la idea de una coexistencia de distintas culturas o idiosincrasias en un mismo momento y espacio.

Trataremos de ejemplificar este empleo “flexible” de una y otra interpretación con el caso de la inmigración en la provincia de Buenos Aires. En términos generales, si exploramos este último proceso en el largo plazo, podríamos identificar una primera etapa, hasta los primeros años del siglo XX, donde fue más factible el mantenimiento de las culturas de origen de los inmigrantes y de sus identidades étnicas, pero a medida que avanzó el mencionado siglo, los efectos homogeinizadores de los mecanismos estatales, en especial, materializados en la escuela pública, fueron moldeando una identidad nacional que atravesó las fronteras provinciales, incluso las del espacio bonaerense.

A lo largo de las décadas centrales del siglo XX, el envejecimiento de las comunidades de inmigrantes instaladas en la pampa húmeda, su integración con la sociedad local (por la vía de los matrimonios mixtos, las interacciones cotidianas en ámbitos institucionales de la sociedad local, entre otras) y la progresiva declinación de las corrientes humanas arribadas desde el exterior, también contribuyeron a que los espacios de sociabilidad étnica (como por ejemplo, las sociedades mutuales o las iglesias en determinados pueblos o colonias) fueran perdiendo dinamismo, en un contexto donde otras entidades (como por ejemplo, los clubes sociales y deportivos, o las bibliotecas populares) comenzaron a disputar con ellos algunas funciones, tales como las recreativas o culturales, por ejemplo. Sin embargo, este proceso en el cual se fueron desdibujando lentamente las fronteras étnicas fue muy paulatino y desigual, tanto espacial como socialmente (De Cristóforis, 2016).

El análisis de los indicadores de integración de los inmigrantes

En relación con el mencionado debate entre los partidarios del crisol de razas y del pluralismo cultural, los trabajos fueron concentrándose en algunos indicadores básicos, como las pautas residenciales y matrimoniales de los inmigrantes, y su participación en asociaciones étnicas. Estos indicadores permitieron reflexionar sobre el grado de pérdida o mantenimiento de la cultura e idiosincrasia pre-migratorias de los distintos grupos o comunidades inmigratorias, en distintos contextos de recepción argentinos, tanto urbanos como rurales.

En lo relativo al examen de las pautas residenciales, se han llevado a cabo importantes investigaciones, a partir de un conjunto variado de fuentes (actas del registro civil, cédulas censales, prensa étnica, entrevistas), eficazmente combinadas (v., entre otros: Borges, 1989,

1991; Gandolfo, 1999; Marquiegui, 1995; Moya, 1998: 123-204; Silberstein, 1991). Lamentablemente, la perspectiva comparativa propuesta por Baily (1985), en su amplia indagación de la inmigración italiana a Buenos Aires y Nueva York, entre 1880 y 1914, no ha sido muy desarrollada.² Sin embargo, ha existido una preocupación por analizar la distribución espacial de grupos migratorios específicos, en particular, en ámbitos urbanos o semi-urbanos, la cual se acompañó de un creciente interés por poner de manifiesto la relación existente entre dicha localización y la formación y/o consolidación de cadenas migratorias, entre otras cuestiones (cfr. especialmente Da Orden, 2000; Gandolfo, 1988).

Los trabajos que abordaron el análisis de las pautas matrimoniales de los inmigrantes, en diferentes contextos históricos, tendieron a polarizarse entre dos tipos de argumentaciones básicas: por un lado, aquellas que pusieron el acento en el comportamiento “exogámico” de los recién llegados, y por lo tanto, en su rápida asimilación al medio receptor (Germani, 1962: 214-216); y por otro lado, aquellas otras que colocaron el énfasis en las conductas “endogámicas” desplegadas por los migrantes, y por consiguiente, en la persistencia de vínculos étnicos entre los mismos (Baily, 1980; Freundlich de Seefeld, 1986; Pagano y Oporto, 1986; Szuchman, 1977). Las primeras visiones se hicieron corresponder con la imagen acrisolada de la sociedad argentina, mientras que las segundas, con aquella otra predominantemente plural.

² Una interesante excepción a lo afirmado más arriba podría encontrarse en un trabajo que incorporó de modo fructífero una perspectiva comparativa, para el análisis de las pautas de radicación espacial y otras variables del proceso de integración migratoria en las ciudades de Montevideo y Buenos Aires. Cfr. Otero y Pellegrino (2004).

Sin embargo, y más allá de este rasgo mencionado, los estudios más recientes sobre las pautas matrimoniales de los inmigrantes introdujeron algunas perspectivas de indagación novedosas, que condujeron a redimensionar el problema, tal como se venía planteando hasta el momento (v., entre otros: Farías Iglesias, 2008; Marquiegui, 1992; Míguez, Argeri, Bjerg y Otero, 1991; Otero, 1990). En primer lugar, incorporaron un enfoque regional o aldeano, que permitió cuestionar la funcionalidad de la “nacionalidad” como variable explicativa clave de los niveles de endo y exogamia, y como criterio excluyente de la construcción de una identidad colectiva. Esto último involucró la utilización de nuevas fuentes, tales como las actas de los registros civiles, que facilitaron la obtención de la crucial información acerca de la comuna de origen de los contrayentes. En segundo lugar, intentaron dar cuenta de la existencia de altos niveles de endogamia a partir del papel jugado por las redes sociales familiares e interpersonales establecidas en la fase pre-migratoria, antes que en función de las solidaridades emergentes de la pertenencia a un mismo grupo nacional. En tercer lugar, pusieron en tela de juicio el uso indiscriminado del concepto de “mercado matrimonial”, es decir, la analogía de la formación de parejas como un “mercado”, donde hombres y mujeres concurren libremente como oferentes y demandantes. Finalmente, señalaríamos que estas fueron tan solo algunas de las líneas de investigación desarrolladas desde los años noventa, y que, más allá de sus heterogéneos resultados, se acompañaron de una importante labor de recolección y sistematización de datos.

En relación con el asociacionismo étnico en la Argentina, podríamos recordar que a comienzos de la década del ochenta del siglo XX había

empezado a ser abordado desde dos perspectivas analíticas diferentes: por un lado, aquella inaugurada por Baily (1982), quien al estudiar las asociaciones mutuales italianas en Buenos Aires, aprovechó la información de los registros de socios para delinear el perfil social de los miembros de dichas entidades (incluyendo la variable ocupacional) y para identificar sus procedencias regionales. Además de abrir atractivas perspectivas metodológicas por el empleo de un tipo de fuente que hasta ese momento había sido por lo general soslayada en los estudios migratorios, Baily (1982) dejó planteada una interesante línea de indagación, que luego sería desarrollada por la historiografía sobre el tema: el rol que las asociaciones étnicas desempeñaron en el proceso de asimilación de los inmigrantes italianos a la sociedad argentina. En relación con esta última cuestión, los trabajos se polarizaron entre aquellos que postularon que dichas instituciones permitieron la conservación de la identidad cultural originaria de los inmigrantes, demorando o retardando la integración en el ámbito de acogida, y los que en cambio las percibieron como espacios que facilitaron este último proceso, al amortiguar los aspectos traumáticos o conflictivos del mismo (Devoto, 1992b: 176).

La otra perspectiva analítica a la que hacíamos referencia más arriba se vinculó con la lectura de las asociaciones voluntarias como reductos o “nidos” donde se podían refugiar las experiencias y prácticas democráticas que no podían desarrollarse en coyunturas donde el sistema político estaba bloqueado o no era representativo, como en la etapa liberal-conservadora de fines del ochocientos. Se sostenía que la “participación igualitaria”, concebida como pilar de la democracia, había tenido lugar en las múltiples organizaciones celulares de la sociedad civil (las asociaciones voluntarias -como las de las

colectividades extranjeras-, las sociedades de fomento, las vecinales, los clubes, los sindicatos, las bibliotecas populares, entre otras) que surgieron espontáneamente desde fines del siglo XIX, y donde podían convivir tanto extranjeros como nativos, en interacción cotidiana entre sí (Gutiérrez, Korol, Romero y Sábado, 1982; Rouquié y Schwarzer, 1985).

Posteriormente, diversas investigaciones cuestionaron la aplicación de estas ideas a las asociaciones fundadas por inmigrantes, basándose en el hecho de que en las asambleas societarias la participación real era muy limitada y en las ocasiones en las cuales se hacía más amplia, el voto era controlado por los grupos que detentaban el poder. En parte ello se motivaba en la disparidad social existente entre una base societaria compuesta mayoritariamente por obreros y empleados y una dirigencia integrada predominantemente por comerciantes y empresarios, las cuales tenían intereses y objetivos diferentes (Devoto y Fernández, 1988; Devoto y Fernández, 1997). Además, generalmente, dentro del asociacionismo inmigratorio las manifestaciones políticas estuvieron asociadas con la realidad del país de origen, antes que con el de residencia, en el cual no se buscaba incidir abiertamente (González Bernaldo, 2006).

En la compleja tipología de asociaciones creadas por los inmigrantes en la Argentina, las instituciones de índole mutual han recibido una particular atención por parte de los investigadores, por distintas razones: su importante presencia numérica dentro del territorio nacional, las funciones destacadas que llegaron a cumplir, en el contexto de una virtual ausencia del Estado en materia de previsión social, y debido a que constituyeron espacios donde la identidad étnica policlasista fue priorizada por sobre otras identidades, como la de clase

social (González Bernaldo de Quirós, 2013; Passanante, 1987). Esta última característica convirtió a las mutuales fundadas por los inmigrantes en un interesante observatorio para discutir cuestiones ligadas al surgimiento de la conciencia obrera en la sociedad sudamericana, en comparación con la evolución de dicho fenómeno en el ámbito europeo.

Si bien los estudios sobre el asociacionismo inmigratorio se concentraron en un primer momento en las instituciones creadas por los italianos, haciendo hincapié en la etapa comprendida entre fines del siglo XIX y comienzos del XX, a partir de la década del noventa de la centuria pasada se comenzaron a multiplicar las indagaciones sobre el caso español. Estas últimas se encaminaron a dilucidar distintas cuestiones: en primer lugar, y a partir del empleo intensivo de fuentes institucionales de índole nominativa, el perfil socio-demográfico de sus integrantes, demostrando que muchos de estos últimos eran en realidad argentinos, hijos de peninsulares (Fernández, 1991). En segundo lugar, las estrategias y mecanismos de construcción de los liderazgos étnicos y su vinculación con el componente exiliado de la comunidad española en la Argentina (Fernández, 1987; Núñez Seixas, 2006). En tercer lugar, la relación de los asociados con la política local y española, en especial, en vinculación con los avatares involucrados en la Guerra Civil española y la posterior imposición del franquismo (Devoto y Fernández, 1997; Núñez Seixas, 1999). En cuarto lugar, la formación y el funcionamiento de las redes de relaciones personales intra e inter-institucionales, basadas en lazos de parentesco o aldeanos (García Sebastiani, 2005; Núñez Seixas, 2000; Vázquez González, 1992). En términos globales, mientras que para las historiografías españolas (tomando en cuenta la gran diversidad regional de contextos

de producción peninsulares) el asociacionismo emigrante fue considerado de modo implícito como una mera reproducción de lazos comunitarios de origen, para la historiografía argentina fue interpretado en un primer momento a partir de su funcionalidad en el proceso de integración de los inmigrantes, ya fuera a un nivel socio-económico o cultural (Núñez Seixas, 2014: 35). Luego, la introducción del Análisis de Redes y la perspectiva de indagación transnacional, tendió a modificar esas miradas iniciales, complejizándolas e insertándolas en marcos comparativos y contextuales más amplios.³

Los procesos de integración desde un punto de vista diacrónico

El análisis de los mencionados indicadores (pautas residenciales y matrimoniales, asociacionismo) propició la generación de imágenes sincrónicas de los fenómenos de integración. Sin embargo, paralelamente se fueron abriendo preguntas e interrogantes sobre dichos procesos a un nivel diacrónico, y en este contexto cobró interés el tema de la movilidad social de los inmigrantes.

En relación con los trabajos dedicados a la etapa de las migraciones en el tránsito del siglo XIX al XX, que abordaron directa o indirectamente el problema de la movilidad social, podríamos identificar dos grandes líneas interpretativas: la primera, deudora de las herramientas y preguntas abiertas por la historiografía norteamericana, tendió a privilegiar las miradas estructurales, que inscribían el problema de la movilidad social dentro del tema más abarcativo de la integración en el ámbito de recepción. El segundo tipo de lectura estuvo estrechamente

³ Un ejemplo de ello sería un trabajo relativamente reciente de Fernández (2014), y el N° 70 de la revista *Historia Social* (2011).

ligada a ciertas transformaciones más generales de la historiografía, relacionadas con la reintroducción de los sujetos en los relatos históricos, su subjetividad, sus estrategias de desenvolvimiento, sus itinerarios particulares, sus redes sociales. Si la primera perspectiva concedió mayor importancia a los enfoques globales y cuantitativos, la segunda se propuso rescatar las decisiones personales y el tejido relacional de los actores, con el fin de explorar los mecanismos particulares que facilitaron en mayor o menor medida los procesos de movilidad social. Preocupada por el valor cualitativo de la evidencia documental, esta segunda vertiente también intentó, en algún momento, lograr un cierto equilibrio entre lo macro y lo micro, desarrollando una tendencia que aún no ha sido suficientemente explorada y aprovechada en todo su potencial.

Evidentemente, las fuentes privilegiadas en una y otra perspectiva interpretativa fueron diferentes, así como también los resultados alcanzados. Los trabajos inscriptos en la primera vertiente mencionada pusieron énfasis en datos agregados, obtenidos principalmente de censos de población y de actas del registro civil. Algunos de estos estudios trataron de discutir las imágenes optimistas de Germani, acerca del poder integrador de la sociedad argentina, demostrando que en realidad esta última había permanecido mucho más impermeable a la integración de los recién llegados, que lo que las visiones del sociólogo italiano habían intentado plantear (Klein, 1983; Shipley, 1977; Szuchman, 1977). Las investigaciones encuadradas en la segunda perspectiva señalada se multiplicaron a partir de los años ochenta y emplearon un conjunto mucho más heterogéneo de fuentes (incluyendo por ejemplo las contenidas en los archivos de fábricas o las entrevistas orales), en consonancia con el desarrollo del campo de la

historia social en general y la diversificación de sus instrumentos de análisis, tendencias registradas en las últimas décadas del siglo XX.

En relación con los estudios que exploraron los archivos de fábricas, podemos destacar el valor de los llevados a cabo por Lobato (1990) y Ceva (1991, 2010), entre otros autores. El primero analizó el caso de los obreros de la industria frigorífica, utilizando la documentación de las empresas *Swift* y *Armour*, y exhibiendo, entre variadísimos temas, las características ocupacionales de los grupos nativos y extranjeros dentro de la empresa. Los estudios de Ceva se concentraron en la movilidad social y espacial de nativos e inmigrantes en dos empresas textiles, *Algodonera Flandria* y *Alpargatas Argentina*, durante el siglo XX. La autora puso de relieve el rol que jugaron los lazos familiares en la inserción de los trabajadores extranjeros y en la permanencia de los mismos dentro de los establecimientos analizados, en tanto base para la estructuración de los grupos de mano de obra extranjera. De este modo, Ceva (2010: 185) demostró que la institución familiar fue funcional al mundo del trabajo, no solo garantizando el reclutamiento de mano de obra, sino también facilitando la implementación de políticas de cooperación entre patrones y trabajadores, y de estos últimos entre sí. En vinculación con la utilización de entrevistas orales, recordaremos el esfuerzo realizado por Argiroffo y Etcharry (1992), tendiente a examinar la movilidad ocupacional de dos grupos de italianos (de Ginestra y Ripalimosani), arribados a la ciudad de Rosario en la segunda posguerra.

Pero como ya hemos sugerido, la revalorización de fuentes cualitativas no se efectuó por lo general de modo unilateral. En muchos casos, este tipo de evidencia se combinó con otra de índole cuantitativa, lo que permitió generar visiones mucho más completas y complejas de

distintos procesos de movilidad social. Algunos ejemplos de ello los encontramos en investigaciones exhaustivas y de largo alcance, efectuadas por Míguez (1987, 1993), Da Orden (1992, 2005) o Marquiegui (1993a, 1993b, 1995). Estas indagaciones, como otras citadas anteriormente, han tomado en consideración la incidencia de factores estructurales y relacionales en los procesos de inserción y movilidad dentro de los mercados laborales, cuestionando el peso de los determinantes estructurales en la evolución de los mismos.

Los trabajos que se propusieron examinar la problemática de la movilidad social desde el campo de los estudios migratorios (que por supuesto no se agotan en los mencionados anteriormente), han aportado indudablemente una rica y original información que ha permitido ampliar nuestros conocimientos sobre las variadas formas en que los migrantes lograron acceder a fuentes de trabajo en sus ámbitos de destino y cómo en muchos casos transitaban caminos de ascenso social que condicionaron favorablemente su permanencia en la Argentina. Sin embargo, por lo general, los análisis desde una perspectiva histórica han dejado en un segundo plano la necesaria reflexión teórico-metodológica en torno al significado de la movilidad social (en especial, en el caso de los migrantes) y sus posibles formas de medición, o no han logrado discutir suficientemente los alcances e implicancias del empleo de determinadas categorías ocupacionales para la comprensión de dicho fenómeno.

Algunas perspectivas de análisis para profundizar y/o desarrollar en el futuro

En los últimos años, uno de los ejes que más ha enriquecido los estudios migratorios es aquel que ha tratado de indagar

conjuntamente los procesos migratorios (entendidos en un sentido estricto, como aquellos motivados por factores socio-económicos) y los de exilio (concebidos como aquellos traslados forzados, por imperativos principalmente políticos). Un ejemplo de ello lo tenemos en el caso del análisis conjunto de la inmigración española y del exilio republicano en la Argentina. Durante mucho tiempo, las historiografías sobre el exilio y las migraciones peninsulares se desarrollaron como campos bastante independientes, pero desde comienzos del siglo XXI hemos asistido a un crecimiento del número de estudios que los han focalizado de manera interdependiente (Fasano, 2014; Fernández, 2010, 2019; Jensen, 2010; Núñez Seixas y Farías, 2009; Ortuño Martínez, 2018; Schwarzstein, 2001). Estos últimos han puesto de relieve las vinculaciones existentes entre ambos fenómenos, en función de las redes de asistencia y ayuda mutua que conectaron a migrantes y exiliados, o a partir de los espacios institucionales (asociaciones, revistas, por ejemplo) donde participaron simultáneamente unos y otros, con mayor o menor grado de armonía o competencia.

Además de la profundización de las relaciones entre las migraciones y los procesos de exilio y/o refugio en la Argentina, tanto en el siglo XIX como en el XX, creemos que existirían algunas otras vías para la ampliación del campo de los estudios migratorios en un futuro próximo: en primer lugar, aquella vinculada a la posibilidad de seguir analizando períodos o ámbitos de recepción que tradicionalmente han sido soslayados por la historiografía sobre el tema, en especial, aquellos ciclos migratorios que se produjeron antes o después de la denominada etapa “masiva” de los flujos, o los espacios de acogida localizados más allá de las grandes ciudades frecuentemente

estudiadas (Buenos Aires, Mar del Plata, La Plata, Rosario o Córdoba, por ejemplo).

En segundo lugar, se torna perentorio apelar a una necesaria variación en la escala de análisis de los fenómenos migratorios, operación que, como señalamos, ya ha sido incorporada en muchos trabajos y sigue revelando una enorme riqueza y potencialidad, a la hora de comprender las motivaciones y características de los procesos migratorios.

En tercer lugar, creemos que las futuras investigaciones podrán enriquecerse con el empleo más intensivo de los enfoques comparativos, desde perspectivas convergentes (distintos grupos migratorios, en un mismo espacio geográfico) o divergentes (el mismo grupo migratorio, definido por su origen o procedencia común, pero en diversos destinos), según la clasificación de Green (1994).

Finalmente, consideramos que se podrían multiplicar las indagaciones sobre las instituciones creadas por los inmigrantes en sus sociedades de destino, como la prensa escrita o las asociaciones. En vinculación con estas últimas, queda pendiente examinar más detalladamente el funcionamiento de las entidades mutualistas y su oferta de servicios asistenciales, en el contexto del débil protagonismo oficial en la materia. Ello conduciría a incorporar un tipo de análisis más contable, basado en las memorias y balances de las entidades, que permitiría tomar en consideración cómo estas últimas se enfrentaron a situaciones de equilibrios financieros inestables, que impulsaron a las dirigencias a generar diferentes ofertas de servicios, lo que involucró cambios en sus funciones principales. También se podría estudiar con mayor exhaustividad la prensa inmigratoria de índole nacional y/o

regional/local (en el caso de grupos migratorios identificados con unidades de pertenencia menores al Estado-nación). Estas publicaciones no sólo transmitían imágenes de la sociedad de partida y de llegada, sino que también producían representaciones políticas y sociales interesantes, además de buscar cumplir con objetivos identitarios concretos, como el mantenimiento de un sentimiento aglutinador de la comunidad emigrada en el exterior. Surgidos como órganos independientes o voceros de determinadas entidades, los periódicos étnicos constituyen un tipo de fuente extremadamente diversa en sus rasgos y rica a nivel heurístico, que aún resta explorar más cabalmente.

Referencias bibliográficas:

- ARGIROFFO, B. y C. ETCHARRY. 1992. "Inmigración, redes sociales y movilidad ocupacional: italianos de Ginestra y Ripalimosani en Rosario (1947-1958)". *Estudios Migratorios Latinoamericanos* 7 (21): 345-370.
- BAILY, S. 1980. "Marriage Patterns and Immigrant Assimilation in Buenos Aires, 1882-1923". *Hispanic American Historical Review* 60 (1): 32-48.
- BAILY, S. 1982. "Las sociedades de ayuda mutua y el desarrollo de una comunidad italiana en Buenos Aires, 1858-1918". *Desarrollo Económico* 84: 485-512.
- BAILY, S. 1985. "Patrones de residencia de los italianos en Buenos Aires y Nueva York: 1880-1914". *Estudios Migratorios Latinoamericanos* 1 (1): 8-47.
- BORGES, M. 1989. "Los portugueses en Buenos Aires a mediados del siglo XIX: una aproximación socio-demográfica". *Estudios Migratorios Latinoamericanos* 4 (12): 353-382.
- BORGES, M. 1991. "Características residenciales de los inmigrantes portugueses en Buenos Aires en la segunda mitad del siglo XIX". *Estudios Migratorios Latinoamericanos* 6 (18): 223-247.
- CEVA, M. 1991. "Movilidad Social y espacial en tres grupos de inmigrantes durante el período de entreguerras. Un análisis a partir de

archivos de fábrica (1924-1945)". *Estudios Migratorios Latinoamericanos* 6 (19): 345-361.

CEVA, M. 2010, *Empresas, trabajo e inmigración en la Argentina. Los casos de la Fábrica Argentina de Alpargatas y la Algodonera Flandria (1887-1955)*, Biblos. Buenos Aires, Argentina.

DA ORDEN, M. 1992. "Inmigración, movilidad ocupacional y expansión urbana: el caso de los españoles en Mar del Plata, 1914-1930". *Estudios Migratorios Latinoamericanos* 7 (21): 309-343.

DA ORDEN, M. 2000. "Cadena migratoria, familia y pautas de residencia: una nueva mirada a una vieja cuestión. Mar del Plata, 1910-1930". *Estudios Migratorios Latinoamericanos* 15 (45): 397-418.

DA ORDEN, M. 2005. *Inmigración española, familia y movilidad social en la Argentina moderna. Una mirada desde Mar del Plata (1890-1930)*, Biblos. Buenos Aires, Argentina.

DE CRISTÓFORIS, N. 2010. "Extranjeros, nativos y ciudadanos en las miradas de los viajeros de mediados del siglo XIX". En FERNÁNDEZ, S. R.; REGUERA, A. (comps.), *Imágenes en plural. Miradas, relatos y representaciones sobre la problemática del viaje y los viajeros*, Prohistoria Ediciones. Rosario, Argentina; págs. 111-131.

DE CRISTÓFORIS, N. 2016. *Inmigrantes y colonos en la provincia de Buenos Aires: una mirada de largo plazo (siglos XIX-XXI)*, Facultad de Filosofía y Letras – Universidad de Buenos Aires. Buenos Aires, Argentina.

DEVOTO, F. 1992a. *Movimientos migratorios: historiografía y problemas*, Centro Editor de América Latina. Buenos Aires, Argentina.

DEVOTO, F. 1992b. "La experiencia mutualista italiana en la Argentina: un balance". En DEVOTO, F.; MÍGUEZ, E. (comps.), *Asociacionismo, trabajo e identidad étnica. Los italianos en América Latina en una perspectiva comparada*, CEMLA-CSER-IEHS. Buenos Aires, Argentina; págs. 169-185.

DEVOTO, F. y A. FERNÁNDEZ. 1988. "Asociacionismo, liderazgo y participación en los grupos étnicos en áreas urbanas de la Argentina finisecular. Un enfoque comparado". En DEVOTO, F.; ROSOLI, G. (a cura di), *L'Italia nella società argentina*, Centro Studi Emigrazione. Roma, Italia; págs. 190-208.

DEVOTO, F. y A. FERNÁNDEZ. 1997. "Mutualismo étnico, liderazgo y participación política. Algunas hipótesis de trabajo". En ARMUS, D. (comp.), *Mundo urbano y cultura popular*, Sudamericana. Buenos Aires, Argentina; págs.131-152.

DEVOTO, F. y H. OTERO. 2003. "Veinte años después. Una lectura sobre el crisol de razas, el pluralismo cultural y la historia nacional en la historiografía argentina". *Estudios Migratorios Latinoamericanos* 17 (50): 181-227.

DOMENECH, E. y A. PEREIRA. 2017. "Estudios Migratorios e investigación académica sobre las políticas de migraciones internacionales en Argentina". *Íconos. Revista de Ciencias Sociales* 58: 83-108. Disponible en <https://www.aacademica.org/eduardo.domenech/84>

FARIAS IGLESIAS, R. 2008. "Distribución espacial, inserción socioprofesional y conducta matrimonial en un estudio de caso: los gallegos en el Partido de Avellaneda, 1890-1930". En DE CRISTÓFORIS, N.; FERNÁNDEZ, A. (eds.), *Las migraciones españolas a la Argentina. Variaciones regionales (siglos XIX y XX)*, Biblos. Buenos Aires, Argentina; págs. 133-154.

FASANO, L. 2014. "Los exiliados republicanos y sus vinculaciones con el movimiento asociativo étnico: el caso de la Federación de Sociedades Gallegas de la Argentina". En BRAVO, M. C.; FERNÁNDEZ, S. (comps.), *Formando el espacio público: Asociacionismo y política, s. XIX y XX*, EDUNT. Tucumán, Argentina; págs. 159-180.

FERNÁNDEZ, A. 1987. "Patria y cultura, aspectos de la acción de la elite española en Buenos Aires (1890-1920)". *Estudios Migratorios Latinoamericanos* 6-7: 291-306.

FERNÁNDEZ, A. 1991. "Los españoles de Buenos Aires y sus asociaciones en la época de inmigración masiva". En CLEMENTI, H. (comp.), *Inmigración española en la Argentina: Seminario 1990*, Oficina Cultural de la Embajada de España. Buenos Aires, Argentina; págs. 59-83.

FERNÁNDEZ, A. 2010, "La revista *Catalunya* de Buenos Aires, el exilio y la colectividad inmigrada (1927-1964)". *Estudios Migratorios Latinoamericanos* 24 (69): 389-412.

FERNÁNDEZ, A. 2014. "El asociacionismo español en el Cono Sur de América: una visión comparativa". En BLANCO, J.; DACOSTA, A.

(eds.), *El asociacionismo de la emigración española en el exterior: significación y vinculaciones*, Silex. Madrid, España; págs. 209-233.

FERNÁNDEZ, A. 2019. *Los catalanes y Buenos Aires. Inmigración, asociaciones y prensa*, Almaluz. Buenos Aires, Argentina.

FREUNDLICH DE SEEFELD, R. 1986. "La integración social de extranjeros en Buenos Aires según sus pautas matrimoniales: ¿Pluralismo Cultural o Crisol de Razas? (1860-1923)". *Estudios Migratorios Latinoamericanos* 1 (2): 203-231.

GANDOLFO, R. 1988. "Notas sobre la elite de una comunidad emigrada en cadena: el caso de los agnoneses". *Estudios Migratorios Latinoamericanos* 3 (8): 137-156.

GANDOLFO, R. 1999. "Un barrio de italianos meridionales en el Buenos Aires de fines del siglo XIX". En DEVOTO, F.; MADERO, M. (dirs.), *Historia de la vida privada en la Argentina. La Argentina Plural: 1870-1930*, T. 2, Editorial Taurus. Buenos Aires, Argentina; págs. 71-93.

GARCÍA SEBASTIANI, M. 2005. "La eficacia de las redes y los resultados de los vínculos: las elites de los migrantes españoles en la Argentina (1862-1923)". *Revista Complutense de Historia de América* 31: 147-176. Disponible en:

<http://revistas.ucm.es/ghi/11328312/articulos/rcha0505110147a.pdf>

GERMANI, G. 1962. Germani, G. *Política y sociedad en una época de transición. De la sociedad tradicional a la sociedad de masas*, Editorial Paidós. Buenos Aires, Argentina.

GONZÁLEZ BERNALDO DE QUIRÓS, P. 2013. "El «momento mutualista» en la formulación de un sistema de protección social en Argentina: socorro mutuo y prevención subsidiada a comienzos del siglo XX". *Revista de Indias LXXIII* (257): 157-191.

GONZÁLEZ BERNALDO, P. 2006. "Una ciudadanía de residencia: la experiencia de los extranjeros en la ciudad de Buenos Aires (1882-1917)". *Entrepasados* 30: 47-65.

GREEN, N. 1994. "The Comparative Method and Poststructural Structuralism – New Perspectives for Migration Studies". *Journal of American Ethnic History* 13 (4): 3-22.

GUTIÉRREZ, L., J. KOROL, L. ROMERO e H. SÁBATO. 1982. "¿Dónde anida la democracia?". *Punto de vista* 15: 6-10.

HALPERIN DONGHI, T. 1976. “¿Para qué la inmigración? Ideología y política inmigratoria y aceleración del proceso modernizador: El caso argentino (1810–1914)”. *Jahrbuch für Geschichte Lateinamerikas – Anuario de Historia de America Latina* 13 (1): 437-489. Disponible en <https://doi.org/10.7788/jbla-1976-0129> *Historia Social*. 2011. 70.

JENSEN, S. 2010. “La comunidad catalana en Argentina al arribo de los exiliados de 1939: tensiones y debates en el mantenimiento de la «unidad nacional»”. *Estudios Migratorios Latinoamericanos* 24 (69): 413-437.

KLEIN, H. 1983. “The integration of Italian Immigrants into the United States and Argentina: A comparative analysis”. *American Historical Review* 88: 306-329.

LOBATO, M. 1990. “Los obreros de la industria frigorífica”. En ARMUS, D. (comp.), *Mundo urbano y cultura popular*, Sudamericana. Buenos Aires, Argentina; págs. 205-230.

MARQUIEGUI, D. 1992. “Revisando el debate sobre la conducta matrimonial de los extranjeros. Un estudio a partir del caso de los españoles y franceses en Luján, 1880-1920”. *Estudios Migratorios Latinoamericanos* 7 (20): 3-36.

MARQUIEGUI, D. 1993a. “La inmigración española en la Argentina: los gallegos de Luján, 1880–1920”. *Ciclos en la historia, la economía y la sociedad* 3 (4): 133-154.

MARQUIEGUI, D. 1993b. *La inmigración española de masas en Buenos Aires*, Centro Editor de América Latina. Buenos Aires, Argentina.

MARQUIEGUI, D. 1995. *El barrio de los italianos. Los Ítalo-albaneses de Luján y los orígenes de Santa Elena*, Librería de Mayo. Luján, Argentina.

“Mesa Redonda: Migraciones de ayer y hoy”. 2002-2003. *Ciencia Hoy* 12 (72). Disponible en <http://www.cienciahoy.org.ar/ch/ln/hoy72/migraciones.htm>

MÍGUEZ, E. 1987. “Política, participación y poder. Los inmigrantes en las tierras nuevas de la provincia de Buenos Aires en la segunda mitad del siglo XIX”. *Estudios Migratorios Latinoamericanos* 6-7: 337-389.

MÍGUEZ, E. 1993. “La movilidad social de nativos e inmigrantes en la frontera bonaerense en el siglo XIX: datos, problemas, perspectivas”. *Estudios Migratorios Latinoamericanos* 24: 139-171.

MÍGUEZ, E., M. ARGERI, M. BJERG y H. OTERO. 1991. "Hasta que la Argentina nos una: reconsiderando las pautas matrimoniales de los inmigrantes, el crisol de razas y el pluralismo cultural". *Hispanic American Historical Review* 71 (4): 781-808.

MOYA, J. 1998. *Cousins and Strangers. Spanish Immigrants in Buenos Aires, 1850-1930*, University of California Press. Berkeley and Los Angeles, Estados Unidos.

NÚÑEZ SEIXAS, X. 1999. "Asociacionismo local y movilización sociopolítica: notas sobre los gallegos en Buenos Aires (1890-1936)". En FERNÁNDEZ, A.; MOYA, J. (eds.), *Inmigración española en la Argentina*, Biblos. Buenos Aires, Argentina; págs. 19-20.

NÚÑEZ SEIXAS, X. 2000. "Redes sociales y asociacionismo: las 'parroquias' gallegas de Buenos Aires (1904- 1936)". *Estudios Interdisciplinarios de América Latina y el Caribe* 11 (1): 23-42.

NÚÑEZ SEIXAS, X. 2006. "Modelos de liderazgo en comunidades emigradas, Algunas reflexiones a partir de los españoles en América (1870-1940)". En BERNASCONI, A.; FRID, C. (comps.), *De Europa a las Américas. Dirigentes y liderazgos (1880-1960)*, Biblos. Buenos Aires, Argentina; págs. 17-41.

NÚÑEZ SEIXAS, X. 2014. "El asociacionismo emigrante español: algunas consideraciones teóricas". En BLANCO, J.; DACOSTA, A. (eds.), *El asociacionismo de la emigración española en el exterior: significación y vinculaciones*, Silex. Madrid, España; págs. 35-56.

NÚÑEZ SEIXAS, X. y R. FARÍAS. 2009. "Transterrados y emigrados: una interpretación sociopolítica del exilio gallego de 1936". *ARBOR Ciencia, Pensamiento y Cultura* CLXXXV: 113-127.

ORTUÑO, MARTÍNEZ, B. 2018. *Hacia el hondo bajo fondo... Inmigrantes y exiliados en Buenos Aires tras la Guerra Civil española*, Biblioteca Nueva. Madrid, España.

OTERO, H. 1990. "Una visión crítica de la endogamia: reflexiones a partir de una reconstrucción de familias francesas (Tandil, 1850-1914)". *Estudios Migratorios Latinoamericanos* 5 (15-16): 343-378.

OTERO, H. y A. PELLEGRINO. 2004. "Compartir la ciudad. Patrones de residencia e integración de inmigrantes en Buenos Aires y Montevideo durante la inmigración masiva". En OTERO, H. (dir.), *El mosaico argentino. Modelos y representaciones del espacio y de la población, siglos XIX-XX, Siglo XXI*. Buenos Aires, Argentina; págs. 19-69.

PAGANO, N. y M. OPORTO. 1986. "La conducta endogámica de los grupos inmigrantes: pautas matrimoniales de los italianos en el barrio de La Boca en 1895". *Estudios Migratorios Latinoamericanos* 2 (4): 483-495.

PASSANANTE, M. 1987. *Pobreza y acción social en la historia argentina. De la Beneficencia a la Seguridad Social*, Hvmnitas. Buenos Aires, Argentina.

ROUQUIÉ, A. y J. SCHVARZER. (comps.). 1985. *¿Cómo renacen las democracias?*, Emecé. Buenos Aires, Argentina.

SCHWARZSTEIN, D. 2001. *Entre Franco y Perón. Memoria e identidad del exilio republicano español en Argentina*, Crítica. Buenos Aires, Argentina.

SHIPLEY, R. 1977. *A social history of the "porteño" worker during the "golden age" of argentine development, 1914-1930*, Rutgers University Press. New Brunswick, Estados Unidos.

SILBERSTEIN, C. 1991. "Inmigración y selección matrimonial: el caso de los italianos en Rosario, (1870-1910)". *Estudios Migratorios Latinoamericanos* 6 (18): 161-190.

SZUCHMAN, M. 1977. "The Limits of the Melting Pot in Urban Argentina: Marriage and Integration in Córdoba, 1869-1909". *Hispanic American Historical Review* 57 (1): 24-50.

VÁZQUEZ GONZÁLEZ, A. 1992. "Las dimensiones micro sociales de la emigración gallega a América: la función de las redes sociales informales". *Estudios Migratorios Latinoamericanos* 22: 497-534.