



latindex

[REVISTA](#) [DIRECTORIO](#) [ACERCA DE RM](#) [NORMAS DE COLABORACIÓN](#) [CONTACTO](#) [NÚMEROS](#)

[Articulos#67, Numero#67](#)

Presupuestos ontológicos de la filosofía de la sexualidad de Paul B. Preciado

25 de enero de 2022 By [Daniel Sicerone](#)

0

Share this post?

[Facebook](#)
[Twitter](#)
[Pinterest](#)



PAUL B. PRECIADO, IMAGEN TOMADA DE RIALTA.ORG

Resumen

En este presente trabajo queremos abordar los presupuestos ontológicos de la filosofía de la sexualidad que propone el filósofo español Paul B. Preciado, partiendo de una hipótesis fundamental: la filosofía debe ocuparse del plano ontológico para luego comprender el carácter óntico de las relaciones humanas, por lo que una filosofía de la sexualidad debe prestar especial atención a los presupuestos ontológicos que están operando en el desarrollo de la teoría que elabora Preciado. Trabajaremos directamente con los presupuestos ontológicos de la filosofía de la sexualidad, especialmente con su propuesta de desontologización de la sexualidad que propone transversalmente en sus múltiples trabajos académicos.

Palabras clave: Preciado, ontología, filosofía de la sexualidad, género, diferencia sexual, desontologización.

Abstract

In this present work we want to address the ontological assumptions of the philosophy of sexuality proposed by the Spanish philosopher Paul B. Preciado, starting

Foucault
Latinoamerica



Últimos artículos

- [_ Editorial #73](#)
- [_ Autores #73](#)
- [_ Orígenes del agencement: hacia una genética de la teoría general de las máquinas en Deleuze y Guattari](#)
- [_ El encuentro entre Jean Oury y Félix Guattari. Preludios de la experiencia clínica en la Borde](#)
- [_ Deseo y latinofuturismo: rareza y tranquilidad latinoamericana](#)
- [_ Modos de existencia y otras solidaridades](#)
- [_ Psicopolíticas](#)
- [_ Sexo-política y Ecosofía en Félix Guattari. La producción de subjetivación y de deseo masculino como problema de ecología mental y social](#)
- [_ Félix Guattari o cómo volver a ser marxiano en el siglo XXI](#)
- [_ Los pliegues tzeltales: una ecología de lo virtual mesoamericana](#)

from a fundamental hypothesis: philosophy must deal with order to later understand the ontic character of human reality. Philosophy of sexuality must pay special attention to the conditions that are operating in the development of the theory and work directly with the ontological presuppositions of the theory, especially with his proposal for the deontologization of the body across his multiple academic works.

Keywords: Preciado, ontology, philosophy of sexuality, deontologization.

Paul B. Preciado aborda su filosofía de la sexualidad en los estudios foucaultianos de la sexualidad, estudios que han identificado el efecto de determinado régimen de verdad. Ya Foucault publica su primer tomo de *Historia de la sexualidad*, donde detalla cómo se constituyó el dispositivo de la sexualidad victoriana, dispositivo que más que reprimir la sexualidad, produce la inflación discursiva. Allí Foucault define a la sexualidad en la Modernidad: “Adelantemos la hipótesis general del trabajo que se desarrolla en el siglo XVIII —llámesela como se quiera, industrial— no opuso un rechazo fundamental a reconocer en acción todo un aparato para producir sobre él discurso”.

Preciado inscribe su filosofía de la sexualidad dentro de la indagación acerca de las determinaciones del régimen de verdad. Sin embargo, no son las únicas fuentes donde el pensador elabora su arquitectura teórica, ya que junto a Foucault, Deleuze y Guattari (especialmente su propuesta de pensamiento micropolítico de género), Wittig, Halberstam, Butler, es inaugurado y continuado los llamados estudios *queer*. Muchas teorías y políticas que ha recibido y que son inherentes a la desontologización de la sexualidad, Preciado desarrolla sus presupuestos ontológicos, muchos de ellos no declarados explícitamente.

Por este motivo, el presente trabajo de investigación intenta recuperar los presupuestos ontológicos que sostienen su propuesta de teoría en la contemporaneidad, demostrando no sólo los hilos de los pensadores mencionados anteriormente, sino también la influencia que encuentra en su pensamiento y especialmente en su proyecto de la sexualidad. Consideramos que el núcleo de su proyecto de la sexualidad radica en considerar que la ontología de la sexualidad determinada por la tecnología de poder que crea la ilusión de lo imperturbable e inmodificable.

¿Ontología de la sexualidad?

Quizás una de las preguntas que marcaría el inicio de un mejor estilo socrático, sea si Preciado elabora o no una teoría. En primer lugar, hay que señalar que cuando el filósofo está realizando un paralelismo entre la ontología y las tecnologías sobre el cuerpo, una especie de anamotopolítica al estilo que en *Manifiesto Contrasexual* sostiene que las tecnologías de producción ontológica: “La tecnología social heteronormativa instituye tanto lingüísticas como médicas o domésticas instituciones que constantemente cuerpos-hombre y cuerpos-mujer pueden ser máquina de producción ontológica que funciona mediante el sujeto como cuerpo sexuado”. [2]

Hay que reconocer que Preciado retoma el concepto de tecnología (en este caso se refiere a la tecnología social heteronormativa) que aparece en su libro titulado *Technologies of Gender. Essay on Trans*. Allí, de Laetitia aborda las tecnologías de género en relación con las formas de representación de la cuestión de la sexualidad. Preciado retoma este concepto de tecnología de género como reelaboración del propio concepto foucaultiano de tecnología para comprender la propia reproducción de la orientación sexual. Preciado estaría confundiendo dimensiones, como la idea de la sexualidad, su lectura de la ontología lo lleva a considerar que la ilusión de ciertos actos iterativos (performáticos).

Búsquedas más frecuentes

[#1 - Filosofía 2.0](#)
[#2 - Michel Foucault](#)
[#11 - Dispositivos de la mirada](#)
[#15 - Badiou](#)
[#18 - Literatura Infantil](#)
[#19 - Nietzsche](#)
[#20 - Lo inenseñable en filosofía](#)
[#21 - Arte](#)
[#29 - Fenomenología](#)
[#30 - Naturaleza](#)
[#31 - Vitalismo Filosófico](#)
[#32 - Sexualidad](#)
[#35 - Filosofía desde y sobre el norte de México](#)
[#36](#) [#37](#) [#38](#) [#39](#)
[#40](#)
[#41 - Hojear el siglo XX](#)
[#42 Artículos coronavirus covid-19](#)
[Dossier](#)
[Entrevistas](#)
[erotismo y pornografía](#)
[Número#68](#)
[Número#66](#)
[Número#72](#)
[Número 43](#)
[Número 47](#)
[Número 48](#)
[Número 51](#)
[Número 54](#)
[Número 55](#)
[Número 56](#)
[Número 58](#)
[Número 60](#)
[Número 63](#)
[Número Especial](#)
[8: Coronavirus política y entorno](#)
[Reseñas](#)
[Traducciones](#)
[Uncategorized](#)
[Vidas Infames](#)



Mientras que Butler insiste en que el sexo siempre ha sido una ilusión que se crea mediante las diferentes prácticas (incluye), introduciendo el problema de las tecnologías d ontológicas. En palabras de Butler: “Como consecuencia y políticamente impuesta, el género es un «acto», por sus divisiones, a la parodia y crítica de uno mismo o una mi hiperbólicas de «lo natural» que, en su misma exageración fundamentalmente fantasmática”. [4] Si Butler piensa en Preciado va a insistir en la figura del *biodrag*, elemento le permite superar algunas dicotomías metafísicas que te modelo de la teoría de la performatividad butleariana.

En Preciado se hace presente la materialidad de las tecn cuerpo, una especie de biopolítica *queer* que piensa al c produce la subjetividad (*somateca*). De esta forma, el gé forma performativa, sino también una ecología política:

El género (feminidad/masculinidad) no es ni un concept *performance*: se trata de una ecología política. La certez una ficción somatopolítica producida por un conjunto de audiovisuales que fijan y delimitan nuestras potencialid: como filtros que producen distorsiones permanentes de género funciona como un programa operativo a través d percepciones sensoriales que toman la forma de afectos, identidades. [5]

De esta forma, podemos comprender que la ontología de implícitamente propone Preciado es aquella que piensa : de determinados dispositivos de poder que crean la ilusi sexuación primaria. El filósofo español elabora una ont tecnologías de género, las cuales en nuestra sociedad co bifurcarse en dos grandes dispositivos: por un lado, el d otro el dispositivo pornográfico. Estas son las dos grand Preciado denomina como régimen somatopolítico farma como fecha de emergencia el final de la Segunda Guerra: temporalmente hasta nuestra contemporaneidad.

En este sentido, la ontología de la sexualidad que nos pr implica comprender al sexo como *sex-design*. El propio desontologización está basado en determinados supuest intento explícitamente desontologizante de toda realidac encubre una disimulada voluntad metafísica omniabarcz teorización pretende explicar toda realidad y verdad con efecto de la maquinaria de poder social”. [6] El conceptc sexualidad reduce la realidad a un mero efecto discursiv nominalista que lleva al filósofo español a realizar polér la depresión no existe más allá del sistema médico actua aspecto de la sexualidad, para Preciado las orientacione: existen más allá de los dispositivos que la originan y for

Diferencia sexual como diferencia anatómica

Otro de los supuestos metafísicos que sostienen la desor es la afirmación de la diferencia sexual como una mera , cuando Preciado elabora una crítica de la diferencia sex: referenciándose en la noción de genitalidad. Muy a cont reflexiones filosóficas y psicoanalíticas que han entendi un tipo de diferencia estructurante del resto de las difere reduccionismo culturalista y/o biologicista. [8] En palab diferencia sexual es una hetero- partición del cuerpo en simetría. El proceso de creación de la diferencia sexual , de reducción, que consiste en extraer determinadas parta aislarlas para hacer de ellas significantes sexuales”. [9]



Para Preciado hay una relación directa entre la diferencia en tanto entiende a dicha diferencia como una intervención asimétrica del cuerpo. En este sentido, el cuerpo del que se menciona es un cuerpo inerte, neutro, ajeno a toda determinación sexualizándose por medio de diferentes dispositivos tecnológicos en un campo de experimentación. Por ello, Preciado insiste en que es más que una auto-experimentación sobre el propio cuerpo una conciencia libre que voluntariamente constituye sus proyectos que en *Testo Yonqui* reconoce bajo el concepto de *auto-testo* el proceso de hormonización vía Testo-Gel.

Preciado retoma de Butler el reduccionismo discursivo que la filósofa norteamericana entiende que tanto las posturas masculinas como la diferencia sexual, no es más que una construcción. Entonces, si la diferencia sexual es una diferencia anatómica del cuerpo, ¿qué sucede con aquellas corporalidades que de acuerdo a Preciado se entienden como abyectas? Estas realidades que se entienden como contingencias materiales que implican como una mera ficción o fantasma. De esta forma, tanto la normalización de las corporalidades implican sostener a la diferencia ficcional. Al final termina constituyendo una ficción que todo deviene a ser una ficción, porque la realidad es redeterminada por el hiperconstructivista.

En este sentido, la diferencia sexual opera como una diferencia que la pretensión ontológica esconde que detrás de ella existen mecanismos que crean la ilusión de una existencia real. Sin embargo, el mecanismo mediante el cual una ficción organiza la diferencia y que aquellos sujetos que no se identifican con el sexo se enfrentan a la diferencia sexual. Al parecer, la diferencia se representa en la terminología y adornos posmodernos con los cuales se lucha hasta en aquellos procesos subjetivos mediante el cual se busca la sexuación primaria para identificarse con el otro sexo. Pero esto no representa la imposibilidad de que haya sujetos que no nacieron con el sexo con el cual nacieron, sino todo lo contrario, funciona como si en tanto el sujeto que trasciende su sexo debe negar la diferencia. En este sentido, “[...] la diferencia sexual es real precisamente porque nunca puede ser adecuadamente simbolizada, repuesta/representada por una simbólica que fije la identidad sexual del sujeto”. [11]

Aunque claramente la afirmación de Žižek sobre la diferencia sexual desde el psicoanálisis lacaniano, especialmente de los tres registros (Simbólico, Imaginario, Real), tampoco se encuentra algunas formulaciones ontológicas realistas que conciben a la diferencia sexual ontológica más allá de las meras representaciones subjetivas. La simbolización fracasa en su intento de reducir a la diferencia sexual porque la norma simbólica es ella misma contingente e inestable. El carácter real de la diferencia sexual se hace presente en la diferencia con respecto a nuestros sistemas de representación, y es una diferencia imborrable.

Siguiendo el camino trazado por el filósofo esloveno, su pensamiento es intelectual, y perteneciente a la *Escuela de Liubliana*, las formulaciones freudianas sobre la diferencia sexual y su determinismo biologicista de la misma. No obstante, este reduccionismo no implicó haber habilitado el polo opuesto. Como afirma Copjec lo siguiente:

Cuando hacen eco de la afirmación de Freud de que la diferencia sexual es determinada de manera unívoca ni anatómica, ni cromosómica, cuando cuestiona la existencia prediscursiva del sexo automáticamente, como señalé antes, que el sexo se construye culturalmente. Pero el propio Freud evitó limitarse a este psicoanálisis sobre la negativa a elegir entre “anatomía o cultura” que ninguna de ellas podía dar cuenta de la existencia del sexo. En el psicoanálisis el sexo nunca es simplemente un hecho natural. Ninguna construcción discursiva, al sentido, en última instancia la reducción ignoraría es el radical antagonismo entre el se-



Copjec explica muy bien el falso dilema que la *Teoría C* sostiene como el punto de crítica de la diferencia sexual: una suerte de ambigüedad, ya que por un lado afirma que la diferencia anatómica, mientras que al mismo tiempo con una ficción de determinados dispositivos de poder. Copjec sostiene que el dilema anatomía o convención es falso, porque en Freud el reduccionismo, ya que, siguiendo a Copjec, no provoca un antagonismo radical entre sexo y sentido. De esta forma, Copjec sostiene su afirmación de la diferencia sexual como una ficción, descansa en su concepción anti-realista y niega la independencia de la realidad más allá de nuestra conciencia.

Historicismo posmoderno

Si para Preciado la ontología no es más que un simulacro de la diferencia anatómica y ficcional, ¿cuál es su propuesta teórica que su proyecto de desontologización de la sexualidad es metafísico de una propuesta micropolítica que tiene como eje las determinaciones de género. El pensamiento político se caracteriza por la mutación significativa en el tiempo, inscribiéndose en su horizonte autonomismo de autores como Hardt y Negri, posfordistas y posmarxistas europeos. Castro-Gómez, finalmente, escribió una obra teórica introductoria al pensamiento de la diferencia teórica que el filósofo esloveno critica en toda su obra: «En palabras del filósofo colombiano se caracteriza de la

Desde la filosofía feminista, pasando por el poscolonialismo, el posmarxismo, hasta llegar a las teorías de la democracia, las formaciones “posmodernas” repiten una y otra vez el modo de desmarcarse del pensamiento dialéctico, dejan de lado que las características *inherente al sujeto* y por eso, en lugar de trascender lo trascendental, prefieren inventar subjetividades-otras que “alternativas”. [15]

El historicismo posmoderno es aquella corriente que con el efecto de los dispositivos de poder, que no es otra cosa que los modos de subjetivación. Por ello, “[...] el historicismo posmoderno es una ontología que pueda explicar el fenómeno de la dominación y la resistencia, desemboca en la premisa foucaultiana de que ninguna resistencia exterioridad frente al poder contra el que lucha”. [16] Es el efecto immanente del poder que Foucault desarrolló a mediados de los años sesenta comenzando con su obra *Vigilar y castigar* [17] y que trata de la *sexualidad. La voluntad de saber*, especialmente cuando dice: “[...] las relaciones de poder no se hallan en posición de simple papel de prohibición o reconducción desempeñando un papel directamente productor”. [18]

¿Por qué considerar a Preciado parte de esta corriente de pensamiento? Castro-Gómez identifica con el historicismo posmoderno? Preciado pertenece a esta corriente de pensamiento por su adscripción a la filosofía del poder de Foucault, sino también por los modos en los que Preciado participa en los procesos políticos. Si nos orientamos en su propuesta teórica *Testo Yonqui*, allí podemos apreciar que las formas de resistencia (determinaciones de género) son subsidiarias de las formas de poder, y en el fondo nunca pueden subvertir dichas relaciones de poder porque se configuran y condicionan las formas de resistencia.

Preciado propone una micropolítica de re-apropiación teórica. Preciado defiende al post-porno como un tipo de práctica que caracteriza por la re-apropiación de la pornografía *mainstream*. Este tipo de pornografía que visibiliza otras identidades y otros cuerpos, necesariamente dan cuenta del coito. Por ello, este tipo de práctica plantea seriamente abolir la pornografía, dado que es una práctica ontológica para presentar su propuesta de re-apropiación teórica que consiste en modificar el sentido de las tecnologías que se usan, ilusoriamente que dicha singularidad va a tener un efecto que se suma a las corrientes de la misma. Esa es la lógica de la multiplicación del movimiento de lo real como un conjunto azaroso y caótico.



Otra de las características del historicismo posmoderno Preciado resalta, es la estrechez individualista de sus pr con las transformaciones subjetivas del capitalismo cont proceso cuasi-inevitable de individuación, convirtiendo meras mónadas leibnizianas que no tienen puertas ni ve mónadas. Es el imperio del *self* y del sujeto como auto- que autores como Lipovetsky [19] han venido teorizand lo lleva a la práctica, especialmente cuando propone sus palabras de Preciado: “La contra-sexualidad no es la cre naturaleza, sino más bien el fin de la Naturaleza como o de unos cuerpos a otros”. [20]

Más allá de la definición abstracta de la contra-sexualid: Naturaleza, lo que nos interesa es la intervención práctic Preciado deja de pensar en los cuerpos sexuados para de es decir, sostiene una antropología filosófica donde el st mera instancia comunicativa. En segundo lugar, el filóso la intervención del dildo como artefacto artificial, así co cuerpo, y en especial de sus extremidades en dildos. Est como dildotécnica. En este tipo de prácticas contra-sexu intersubjetividad, sino auto-representación y auto-placer convierte en un otro, en tanto se ve atravesado por un ca una voluntad abstractamente libre.

La filosofía de la sexualidad que propone Preciado, en e desontologización de la sexualidad, se sostiene sobre un que hemos expuestos en este trabajo. Aunque rechace la una ontología de la sexualidad, dado que entiende a la o no necesariamente significa que no se pregunte por el se que su ontología es concebida por él mismo como desor pretende eliminar todo vestigio de esencialismo, pero si entiende por esencia. Al no indagar profundamente sobr que termina elaborando Preciado es una especie de esen tecnologías de género asumen la responsabilidad de con demarcar procesos de normalización.

En el fondo Preciado no puede escapar de la metafísica por recomponer el binarismo que tanto ha rechazado. St lleva a separar dos dimensiones, la de la cultura y la de l oponga a la naturaleza con su propuesta micropolítica d significa *per se* la eliminación absoluta del binarismo, si dimensión sobre la otra: es decir, la exaltación de la cult dialéctica, como es la concepción de una ontología reali Preciado opta inscribir el fenómeno de la sexualidad cor de múltiples dispositivos de poder sobre el cuerpo. Enti una zona de neutralidad, donde las tecnologías sociales creando ilusoriamente zonas erógenas y reconectando u el fondo es política: “Los contextos sexuales se establec delimitaciones espaciales y temporales sesgadas. La arq organiza las prácticas y las califica: públicas o privadas, sociales o íntimas”. [22]

Preciado va a entender la relación del cuerpo con las tec en blanco con la escritura. Las tecnologías de género se mientras que la contra-política implicaría una re-escritu de esa re-escritura? La voluntad omnipresente y omniab los nudos de las relaciones sociales imaginando nuevos aunque ellos no estén en relación directa con condicione funcionar como condiciones de posibilidad. Preciado re: siguiente manera: “La identidad sexual no es la expresió prediscursiva de la carne, sino un efecto de re-inscripció en el cuerpo”. [23] De esta forma, el sujeto al que adscri que por un lado recibe las configuraciones de afuera, pe como plena abstracta conciencia libre que pone sus prop de actos meramente voluntarios.

Bibliografía

01. Berardi, Franco, *Generación post-alfa: patologías e semiocapitalismo*, Tinta Limón, Buenos Aires, 2007.



02. Binetti, María, *Mater/realismo: aportes para una fil diferencia*, Prometeo, Buenos Aires, 2019.
03. Butler, Judith., *El género en disputa*, Paidós, Barcel
04. Castro-Gómez, Santiago, *Revoluciones sin sujeto*, A
05. Copjec, Joan, *El sexo y la eutanasia de la razón*, Pai
06. Foucault, Michel, *Historia de la sexualidad. La volu*
Veintiuno Editores, Buenos Aires, 2014.
07. _____, *Vigilar y castigar*. Siglo Veintiuno
08. Hardt, Michael y Negri, Tony, *Imperio*, Harvard Uni
2000.
09. Irigaray, Luce, *Yo, tú, nosotras*, Cátedra, Valencia, 1
10. Lauretis, Teresa, *Technologies of Gender: Essay on* *Indiana University Press*, Indiana, 1987.
11. Lipovetsky, Gilles, *La era del vacío: ensayo sobre e contemporáneo*, Anagrama, Barcelona, 2000.
12. Preciado, Paul B., *Manifiesto contrasexual*, Opera P
13. _____, *Testo yonqui*, Paidós, Ciudad Autó
14. _____, *Un apartamento en Urano*, Anagre
15. Sicerone, Daniel, Binetti, María y Cruz, Valentina, “
Preciado: sobre las ficciones antirrealistas del Manifiesto
Filosofía, Vol. 53, Núm. 151, pp. 410-441.
16. Žižek, Slavoj, *Cómo leer a Lacan*, Buenos Aires, Pa
17. _____, *Contingencia, hegemonía y universal*
Cultura Económica, 2004.

Notas

- [1] Michel Foucault, *Historia de la sexualidad, La volu*
- [2] Paul Preciado, *Manifiesto Contrasexual*, p. 24.
- [3] Teresa de Lauretis, *Technologies of Gender. Essay on*
cit.
- [4] Judith Butler, *El género en disputa*, p. 285.
- [5] Paul Preciado, *Testo Yonqui*, p. 98.
- [6] Sicerone, Binetti, Cruz, “El transhumanismo de Paul
ficciones antirrealistas del Manifiesto Contrasexual”, pp
- [7] Paul Preciado, *Un apartamento en Urano*, ed. cit.
- [8] Luce Irigaray, *Yo tú, nosotras*, ed. cit.
- [9] Paul Preciado, *Manifiesto Contrasexual*, p. 22.
- [10] Slavoj Žižek, *Cómo leer a Lacan*, ed. cit.
- [11] Slavoj Žižek, *Contingencia, hegemonía y universal*
- [12] Joan Copjec, *El sexo y la eutanasia de la razón*, p.
- [13] Michel Hardt y Tony Negri, *Imperio*, ed. cit.
- [14] Franco Berardi, *Generación post-alfa: patologías e
semicapitalismo*, ed. cit.
- [15] Santiago Castro-Gómez, *Revoluciones sin sujeto*, p
- [16] *Ibidem*, p. 22.
- [17] Michel Foucault, *Vigilar y castigar*, ed. cit.
- [18] Michel Foucault, *Historia de la sexualidad. La volu*
- [19] Gilles Lipovetsky, *La era del vacío: ensayo sobre e
contemporáneo*, ed. cit.



[20] Paul Preciado, *Manifiesto Contrasexual*, p. 18.

[21] María Binetti, *Mater/realismo: aportes para una filosofía de la diferencia*, ed. cit.

[22] Paul Preciado, *Manifiesto Contrasexual*, p. 27.

[23] *Ibidem*, p. 25.

[desontologización](#), [diferencia sexual](#), [filosofía de la sexualidad](#)
[Preciado](#)

Previous Entrada

[Sujeto político: consideraciones sobre el pueblo, discurso y populismo](#)

Next Entrada

[Spinoza: “de ella queda algo que es eterno”](#)

More posts

enero 29, 2023

[Editorial #73](#)

Política menor y ecosofía posmediática en Félix Guattari Se cumplen, este 2022, treinta años de la muerte de Félix...

[Read More](#)

enero 29, 2023

[Autores #73](#)

Editor invitado Jesús Ayala-Colqui Filósofo. Magíster en Humanidades por la Universidad Científica del Sur y Licenciado en Filosofía por...

[Read More](#)

enero 29, 2023

[Orígenes del agencement: hacia una genética de la teoría general de las máquinas en Deleuze y Guattari](#)

Resumen[1] Como her demostrado recientemente concepto de agencement introducido por Deleuze Guattari en El Anti-Edipo...

[Read More](#)

Leave a Reply

You must be [logged in](#) to post a comment.

REFLEXIONES MARGINALES, Número 71, año 11, es una publicación bimestral, editada por la Universidad Nacional Autónoma de México, Ciudad Universitaria, Alcaldía Coyoacán, C.P. 04510, Ciudad de México, a través de la Facultad de Filosofía y Letras, Circuito Interior, Ciudad Universitaria, S/N, Col. Copilco, Alcaldía Coyoacán, C.P. 4510, Ciudad de México, Teléfono: 5550-8008, Extensión: 21815, Fax:56160 047, <https://reflexionesmarginales.com>, reflexionesmarginales3.0@gmail.com Editor responsable: Alberto Constante López, Reserva de Derechos al Uso Exclusivo No. 04-2022-052718494700-102, ISSN: 2007-8501 otorgados ambos por el Instituto Nacional de Derecho de Autor. Responsable de la última actualización de este número, Alberto Constante López, Facultad de Filosofía y Letras, Circuito Interior, S/N, Ciudad Universitaria, Colonia Copilco, Alcaldía Coyoacán, C. P., 04510, Ciudad de México, fecha última de modificación, 1 de agosto de 2022. Las opiniones expresadas por los autores no necesariamente reflejan la postura de la revista, ni de Universidad Nacional Autónoma de México. Los autores son responsables de los contenidos de sus artículos. Se autoriza la reproducción total o parcial de los textos aquí publicados siempre y cuando se cite la fuente completa y la dirección electrónica de la publicación.

