

MEMORIAS

XI Congreso Internacional de
Investigación y Práctica Profesional
en Psicología

XXVI Jornadas de Investigación

XV Encuentro de Investigadores
en Psicología del MERCOSUR

I Encuentro de Investigación
de Terapia Ocupacional

I Encuentro de Musicoterapia

27/11 al 29/11

2019



*El Síntoma y la Época.
Avances de la Investigación en Psicología*

FILOSOFÍA Y EPISTEMOLOGÍA

TOMO 2



CENTROS - PERIFERIAS: APORTES EPISTÉMICO-METODOLÓGICOS PARA UNA HISTORIA CRÍTICA DE LA PSICOLOGÍA

Macchioli, Florencia Adriana; Molinari, Victoria; Benítez, Sebastián Matías; Briolotti, Ana; Nahmod, Maia; Ni, Mónica
Universidad de Buenos Aires. Argentina

RESUMEN

Este trabajo busca realizar un aporte historiográfico a la historia crítica de la psicología a partir de la indagación de las conexiones entre el conocimiento psicológico y otras disciplinas tales como la psiquiatría, el psicoanálisis, la filosofía, entre otras, y la coyuntura en la que estas se originan e inciden en la delimitación del campo científico. El objetivo central es abordar las relaciones entre diferentes tipos de “periferias”, consideradas en términos de ciudades y regiones, trasvasando los límites nacionales, y poder reconstruir qué significan estos posicionamientos, cómo se conformaron los circuitos de difusión de saberes, objetos y personas, en qué medida han sido productivos o no, y cómo cambian históricamente sus roles. La distinción centro/periferia no puede concebirse como una relación asimétrica fija, por lo que es necesario indagar sus relaciones para dar cuenta de su constitución y sus cambios. Sobre las bases historiográficas de la historia transnacional, los estudios poscoloniales y de recepción para el desarrollo de la historia de la psicología, se pone el énfasis en profundizar estas áreas de indagación con el trabajo sobre la tematización de las relaciones entre centros y periferias y los estudios regionales de América Latina y otros países y ciudades específicas.

Palabras clave

Historia de la psicología - Centros y Periferias - América Latina - Circulación del conocimiento

ABSTRACT

CENTER AND PERIPHERY: EPISTEMIC-METHODOLOGICAL CONTRIBUTIONS FOR A CRITICAL HISTORY OF PSYCHOLOGY

This work seeks to make a historiographical contribution to the critical history of psychology through the investigation of the connections between psychological knowledge and other disciplines such as psychiatry, psychoanalysis, philosophy, among others, and the circumstances in which these originate and influence the delimitation of the scientific field. The main objective is to address the relationships between different types of “peripheries”, considered in terms of cities and regions, transcending national boundaries, and to be able to reconstruct what these positions mean, how the knowledge, objects and the circulation of relevant people were shaped, to what extent

they have been productive or not, and how they change their roles historically. The distinction between center and periphery cannot be preconceived as fixed and asymmetric, so it is necessary to investigate this relationship to account for its constitution and its changes. On the historiographic foundations of transnational history, postcolonial studies and reception theory for the development of the history of psychology, the emphasis is on deepening these areas of inquiry with the work on the thematization of relations between centers and peripheries and the regional studies concerning Latin America, other countries and specific cities.

Key words

History of psychology - Center and periphery - Latin America - Circulation of knowledge

Introducción

El campo de los estudios históricos de la psicología, la psiquiatría y del psicoanálisis ha logrado un desarrollo significativo nacional e internacionalmente, tanto en el volumen de producción como en la sofisticación de los abordajes a los procesos históricos. En la Argentina eso fue logrado en gran medida por los proyectos de investigación realizados en las cátedras de Historia de la Psicología de universidades públicas. La producción local se ha caracterizado por considerar permanentes cruces entre psicología, psiquiatría, y psicoanálisis, y la relevancia de la trama social, cultural e institucional presente en el desarrollo de las disciplinas. Entendemos a la psicología como un conjunto de conocimientos y técnicas, cuya legitimación depende de criterios académicos plurales y su inserción en la sociedad parte de intervenciones profesionales en diferentes ámbitos y prácticas. Éstas a su vez, intervienen en representaciones sociales sobre diversos tópicos donde se hace presente cierto vocabulario psicológico. Dicho léxico conceptualiza cualidades psicológicas humanas de diversos modos (por ejemplo en términos individuales, sociales, étnicos, de género, evolutivos, normales y patológicas, innatos y adquiridos). La producción del saber psicológico se entrama con diversos dominios que involucran otras disciplinas como la psiquiatría, el psicoanálisis, la biología, la medicina, las neurociencias, la criminología, la educación, la filosofía, la antropología, la lingüística y la literatura, entre otras,

así como con instancias no científicas. Todas inciden tanto en la delimitación de su campo disciplinar como en los modelos de investigación y en los criterios epistémicos que elaboran y legitiman el conocimiento científico. Este trabajo adopta dicha perspectiva para indagar las conexiones entre los saberes disciplinares y la coyuntura en la que estos se originan e inciden. Dicho enfoque ha permitido innovar dentro de la historia de la psicología al articularse con diversos tipos de indagaciones históricas, enfatizando el carácter colectivo de la producción de saberes y sus condiciones de uso. Sin embargo, en el presente trabajo nos proponemos indagar un aspecto que no se ha abordado suficientemente: las relaciones entre diferentes tipos de “periferias”, consideradas ya no en términos nacionales, sino de ciudades y regiones, y reconstruir críticamente qué significan estos posicionamientos, cómo se conformaron los circuitos de difusión de saberes, objetos y personas, en qué medida han sido productivos o no, y cómo cambian históricamente sus roles. El objetivo, considerando trabajos realizados previamente (Macchioli et. al, 2017), es aportar directamente a la literatura existente a partir de un marco historiográfico adecuado y producción sólida, y establecerse como un interlocutor importante de otros grupos de investigación que trabajen en la especialidad en América Latina.

Nuevos enfoques en Historia Crítica de la Psicología

De conjunto, la historia crítica de la psicología ha permitido enriquecer la comprensión histórica sobre los saberes psicológicos de un modo multidisciplinario, cruzado por todo tipo de procesos sociales, culturales, económicos y políticos. Con todo, uno de los problemas de esta perspectiva fue la minimización de aspectos epistemológicos en la historia de la disciplina (Araujo, 2017). Proyectos de investigación realizados durante el año 2003 (P609), de 2004 a 2007 (P088), de 2008 a 2010 (P028), y de 2011 a 2014 (20020100100627) han buscado reintegrar esa dimensión al análisis histórico, a partir de ciertas líneas de la historia epistemológica propuesta por Lorraine Daston (2000) y con aportes desde la epistemología feminista (Anderson, 2004; Harding, 2006; Wylie y Hankinson Nelson, 2007; Dorlin, 2009). Esa indagación sistemática permitió elaborar un abordaje crítico de historia la psicología más adecuado para integrar los problemas epistemológicos y metodológicos a coyunturas y procesos más amplios, en consonancia con otros esfuerzos realizados internacionalmente para combinar productivamente la historia y la filosofía de las ciencias (ej. Sturm, 2011; Schmidgen, Schöttler & Braunstein, 2012).

El proyecto realizado entre 2014 y 2017 (20020130200134BA) buscó conducir ese marco de trabajo al tópico de la circulación de saberes, un plano de análisis que permite combinar los aspectos relativos a la producción y legitimación de saberes “psi” (fórmula con la que se alude de sucinto modo a las diferentes formas de estudio de lo psíquico), con los procesos de cambio histórico en diferentes coyunturas. Los proyectos del 2003 al

2014 abordaron la cuestión de la circulación desde los estudios de recepción, enfocados regularmente en el plano específico de las lecturas y el modo que los contenidos de los textos son recreados en cada contexto a partir de saberes disponibles y de problemas locales (Jauss, 1986; Warning, 1989). Estos estudios han sido enriquecidos por la historia intelectual local en su análisis del fenómeno mismo de traslado, intercambios y mutaciones de las ideas y por otro, la constitución del intelectual y el experto como agentes productores de saber, encargados de realizar esas lecturas en situaciones específicas y definir como relevantes ciertos tópicos autores o corrientes de pensamiento (Dotti et al., 2008; Szabón, 2009; Altamirano, 2008, 2010). El proyecto 2014-2017 se dedicó a la elucidación de otras nociones historiográficas y términos y/o categorías disponibles en la literatura actual sobre la circulación e implantación de saberes y prácticas, tales como internacionalización, indigenización, transnacionalización, globalización, centro y periferia, diseminación, poscolonialismo, entre otros. Con ello se amplió el marco analítico de trabajo y se consideraron nuevos problemas, procesos históricos y fuentes documentales. En particular, se profundizó sobre los problemas conceptuales ligados a la lectura y elucidación filosófica de textos (Derrida, 1972/1981; Thompson, 1993; Fetveit, 2001); se analizó críticamente el modo en que la historia crítica de la psicología ha tratado el problema de la recepción de saberes a partir de las ideas de “internacionalización” e “indigenización” (ej. Danziger, 1997; Blowers, Cheung & Ru, 2009; Pickren & Rutherford, 2010; Painter, 2013); la historia transnacional permitió descentrar el concepto de nación de las narrativas históricas y poner el foco en objetos que exceden las fronteras para constituirse como tales, muy especialmente las comunidades disciplinares y científicas (ej. Iriye, 2004, 2013; Heilbron, Guilhot, Jeanpierre, 2008); se revisaron las nociones de centro/periferia, como un par temático que permite dar cuenta de las relaciones específicas entre coyunturas, sus roles cambiantes y diferencias estructurales, así como vectores de circulación específicos (ej. Palti, 2007; Kreimer, 2010); y finalmente, se consideraron los aportes de los estudios poscoloniales que destacan las asimetrías de poder entre los contextos y los modos de construcción de hegemonías culturales, políticas y económicas, donde la circulación de saberes resulta central (ej. Chakrabarty, 2008; Harding, 2008). Sumado a ese marco, también se han retomado herramientas conceptuales y metodológicas de otros tipos de estudios asociados a la historia intelectual. De los estudios sobre la literatura mundial, se retomaron, por un lado, el tópico de la conformación de cánones de autores que se reconocen o imponen internacionalmente y que actúan como una medida reguladora de producciones locales (ej. Prendergast, 2004; Siskind, 2011); y por otro de la traducción como una mediación que introduce cambios conceptuales y estéticos, así como vías de circulación de obras (ej. Budick & Iser, 1996; Carbonell I Cortes, 1999). Del denominado “giro material” de la historia intelectual, se consideraron las contribuciones de la

historia de las lecturas, los libros y las editoriales, que iluminan prácticas de lecturas, fabricación de textos, el rol de figuras no intelectuales en el proceso de circulación de saberes, los circuitos concretos de los textos y la conformación de un público (ej. Chartier, 2005; Moretti, 2006; de Diego, 2006; Gociol, 2012). De conjunto, estas referencias permitieron avanzar más allá de los estudios de recepción, puesto que el contexto local no es ubicado como un punto de llegada sino un eje de re-transmisión en la circulación de los saberes “psi”. Esto se realizó en líneas de investigación específicas, poco desarrolladas en la literatura disponible local e internacional, donde temáticas y autores se analizaron en función de los puntos de articulación entre los canales de distribución de saberes, su apropiación y elaboración local, su utilización en prácticas profesionales y su re-transmisión a nuevos contextos. Los resultados de este último proyecto de investigación se encuentran reunidos en el libro *Itinerarios de la psicología. Circulación de saberes y prácticas en la Argentina del siglo XX* (Macchioli et. al, 2017). Una primera parte del libro se dedica a analizar críticamente diversos criterios historiográficos ajustados a los procesos transnacionales de circulación, recepción y transformación de los saberes. El resto de los capítulos examinan los modos en que saberes de diversos contextos fueron leídos y puestos en práctica en la Argentina a lo largo del siglo XX, y en ciertos casos como los saberes locales alcanzaron otras coyunturas.

Regionalización de la historia de la psicología, un análisis de las relaciones centro-periferia

De lo antes mencionado, dos líneas de análisis son retomadas y profundizadas en este trabajo, el marco de la historia transnacional y el problema de los centros y periferias. La historia transnacional, como se mencionó, busca reconstruir mecanismos interdependientes relacionados a la circulación de saberes, objetos y personas: la conformación de instituciones y programas académicos integrados en redes internacionales; la migración transnacional de intelectuales y científicos; y las políticas de intercambios académicos y científicos (Heilbron, Guilhot, Jeanpierre, 2008; Walker, 2012; Saunier, 2013). Esta perspectiva permite poner de relieve la constitución de matrices de intercambio y circuitos de difusión que tienen lógicas propias de funcionamiento, no subordinables a los Estados-nación y las políticas de gobierno. En lugar de asumir que la producción de conocimiento depende necesariamente de una coyuntura particular o de estructuras estatales, el enfoque transnacional da cuenta de la autonomía relativa de ideas, científicos e intelectuales respecto de las culturas nacionales y las instituciones estatales. Este enfoque, aunque relativiza el papel del Estado-Nación en la producción de saberes, no por ello lo minimiza o lo abandona a priori (Doel, Hoffmann & Kremmentsov, 2005; Turchetti, Herran & Boudia, 2012). Esto habilita también retomar de modo advertido ciertos aspectos de la historia comparada (ej. Coelho Prado, 2005; Haupt & Kocka, 2009). Se trata, entonces,

de reconstruir la relación entre los intelectuales y las condiciones locales e internacionales de un modo más detallado y advertido.

Como ya se mencionó, uno de los aspectos a considerar es que la circulación de saberes también implica jerarquías, mecanismos económicos y de poder. En estos términos, la distinción centro-periferia se vuelve relevante, y ha adquirido nuevamente preeminencia en la literatura internacional (Wallerstein, 2005; Beigel, 2013; Carvalho Castro, 2014). La distinción es muy pertinente para dar cuenta de las rutas específicas de circulación de saberes, los modelos con los cuales se produce conocimiento, se reproducen instituciones y se emulan las prácticas. Las asimetrías culturales y materiales entre los países centrales (Europa y EE.UU.) y la periferia (América Latina, África, Asia) no suponen una degradación de los saberes e ideas que son recibidas desde los primeros hacia las segundas, sino una transformación mediante su adaptación a las condiciones locales. Ello pone de relieve la productividad de las diferencias socio-económicas y políticas en la circulación de ideas, saberes y productos culturales. La distinción centro/periferia no puede concebirse como una relación fijada y permanente para todo saber, y por tanto la “periferia” misma se vuelve relevante como objeto de estudio y posicionamiento para el análisis. No cabe entonces asumir asimetrías o hegemonías de los “centros” fijas y permanentes, sino que es necesario indagar esas relaciones para dar cuenta de su constitución y sus cambios. Algunos estudios han mostrado que los saberes científicos tienen interacciones complejas y distribuidas entre diversos centros y periferias (Crawford, 1992), y que la psicología, la psiquiatría y el psicoanálisis han sido saberes cuyos escenarios de producción han pasado de ser centros a periferias y viceversa (Damousi & Plotkin, 2009; Danziger, 2010; Marková, 2012). La distinción centro-periferia entonces será considerada como una relación históricamente fluida, donde las asimetrías están ligadas a coyunturas específicas y deberán ser reconstruidas en cada investigación. Desde las premisas de la historia transnacional y considerando el poder heurístico de la distinción centro/periferia, además de profundizar la investigación sobre las disciplinas “psi” en la Argentina, se buscará también establecer la circulación e intercambio de saberes en América Latina como región. El campo de la historia de la psicología ha crecido considerablemente en la última década (ej. Fachinetti, Talak, Jacó-Vilela y Klappenbach, 2014; Klappenbach y Jacó-Vilela, 2016; Castro-Tejerina, 2016) y comienza aparecer una literatura específicamente orientada a ubicar el espacio de América del Sur y América Latina como unidades de análisis (ej. Sánchez-Sosa y Valderrama-Isturbe, 2001; Alarcón, 2004; González Rey, 2009; Torre, 2010; J. E. García, 2014; Salas, 2014; Gallegos, 2016). El marco de estudio propuesto permite además considerar dos dinámicas específicas pero interrelacionadas: en primer lugar, la relación compleja del contexto local con América Latina y los denominados países periféricos de Europa (Sorlin, 2000; Gavroglu et al., 2008; Panelopoulou, Nieto-Galan & Perdi-

guero, 2009), muy especialmente España, y también con otras zonas consideradas regularmente como periféricas, en particular China (Wei-Ming, 2005), frente a las cuales pueden verse pautas de relación y procesos diferentes a los habituales con centros como Francia y EE.UU. En segundo, la relación entre metrópoli y provincia, que reproduce la de centro y periferia, es decir cómo las ciudades principales de dentro de un territorio o región se vinculan entre ellas (Agüero y García, 2016).

Consideraciones finales

A partir de la reformulación de los enfoques precedentes respecto de la circulación, recepción y transformación de saberes en la psicología, la psiquiatría y el psicoanálisis en la Argentina, se pretende indagar sobre las siguientes líneas de investigación:

1. La conceptualización de la familia como objeto de indagación “psi” en las relaciones entre Buenos Aires, Nueva York, Milán, Roma, Bogotá y ciudades del interior de la Argentina como Rosario, Córdoba y Tucumán (1948-1988).
2. El rol de los partidos comunistas en la red de instituciones transnacionales para la circulación de la psiquiatría argentina, francesa y soviética, teniendo en cuenta los vínculos entre Argentina, Chile, Venezuela y México (1935-1968).
3. Las conceptualizaciones de la masculinidad en la infancia a partir de las relaciones entre Buenos Aires y el interior del país, así como las relaciones bidireccionales entre Argentina y España (1900-1930).
4. La circulación de saberes sobre la inteligencia y sus modos de medición, incluyendo la distribución de materiales específicos, traducción y baremación, poniendo el énfasis en los intercambios intelectuales entre países de Iberoamérica, y la relación entre Buenos Aires, San Luis y Tucumán (1900-1946).
5. Las relaciones entre el ámbito de la salud infantil, la puericultura y las prácticas de crianza, explorando similitudes y diferencias con los contextos argentinos, uruguayos y españoles (1960-1980).
6. Los cruces y transformaciones de las clasificaciones diagnósticas en la infancia y adolescencia a partir de la circulación y recepción de las tradiciones psiquiátricas europeas y norteamericanas en nuestro país (1969-1987).
7. Las aproximaciones entre el campo “psi” argentino y chino a partir de la figura de Gregorio Bermann. Esta perspectiva incluye las relaciones entre la producción de conocimiento “psi” y las estructuras políticas de ambos países y el impacto de la Unión Soviética (1965-1972).

Las líneas de investigación expuestas se proponen profundizar algunos problemas históricos en relación a la circulación de saberes vinculados al estudio de la psicología, la psiquiatría y el psicoanálisis, desde un aspecto material, de organización de distintos colectivos de trabajo regionales y su vinculación con problemas políticos nacionales e internacionales y su impacto en la conformación y transformación de diversas discipli-

nas. Sobre las bases historiográficas exploradas en proyectos de investigación anteriores, se ha mostrado la productividad de emprender estudios de historia transnacional, estudios poscoloniales y de recepción para el desarrollo de la historia de la psicología. En este sentido, se pone el énfasis en profundizar estas áreas de indagación con el trabajo sobre la tematización de las relaciones entre centros y periferias y los estudios regionales de América Latina y otros países y ciudades específicas.

A través del trabajo con objetos de estudio concretos y atendiendo a distintos modos de organización de grupos intelectuales y profesionales a lo largo del siglo XX, se busca ofrecer herramientas historiográficas sólidas y novedosas que puedan contribuir al análisis histórico de la psicología, la psiquiatría y el psicoanálisis y otras disciplinas conexas como la educación, la medicina o la criminología. Si bien resta aún avanzar en los recorridos delineados en este trabajo, se muestra la potencialidad de este tipo de estudios históricos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Agüero, A. y García, D. (Eds.) (2016). *Culturas interiores. Córdoba en la geografía nacional e internacional de la cultura*. Villa María: Eduvim.
- Alarcón, R. (2004). Medio siglo de psicología Latinoamericana: una visión de conjunto. *Revista Interamericana de Psicología/Interamerican Journal of Psychology*, 38(2), 307-316.
- Altamirano, C. (Dir.) (2008). *Historia de los intelectuales en América Latina I*. Buenos Aires: Katz.
- Altamirano, C. (Dir.) (2010). *Historia de los intelectuales en América Latina II*. Buenos Aires: Katz.
- Anderson, E. (2004). Uses of Value Judgments in Science: A General Argument, with from a Case Study of Feminist Research on Divorce. *Hypatia*, 19 (1), 1-24.
- Araujo, S. (2017). Toward a philosophical history of psychology: An alternative path for the future. *Theory & Psychology*, 27(1), 87-107
- Beigel, F. (2013). Centros y periferias en la circulación internacional del conocimiento. *Nueva Sociedad*, 245, 110-123.
- Blowers, G., Cheung, B. & Ru, H. (2009). Emulation vs. Indigenization in the Reception of Western Psychology in Republican China: an Analysis of the Content of Chinese Psychology Journals (1922-1937). *Journal of the History of the Behavioral Sciences*, 45 (1), 21-33.
- Budick, S. & Iser, I. (1996). *The Translatability of Cultures. Figurations of the Space Between*. Stanford, CA: Stanford University Press.
- Carbonell I Cortés, O. (1999). *Traducción y cultura. De la ideología al texto*. Salamanca: Ediciones Colegio de España.
- Carvalho Castro, A. (2014). Mental test implementation in the National Technical School in the period between 1942 and 1959: An analysis from the questioning of the notions of center and periphery. *Universitas Psychologica*, 13(5), 1729-1738.
- Castro-Tejerina, J. (2016). Psicología y ciudadanía: el gobierno psicológico de la subjetividad en el mundo latino. *Revista de Historia de la Psicología*, 37(1), 3-7.
- Chakrabarty, D. (2008). *Provincializing Europe: postcolonial thought and historical difference*. Princeton, NJ: Princeton University Press.

- Chartier, R. (2005). *El mundo como representación. Estudios sobre historia cultural*. Barcelona: Gedisa.
- Coelho Prado, M. (2005) Repensando a história comparada da América Latina. *Revista de História*, 153, 11-33.
- Crawford, E. (1992). *Nationalism and Internationalism in Science, 1880-1939: Four Studies in the Nobel Population*. New York: Cambridge University Press.
- Damoussi, J. & Plotkin, M. (Eds.) (2009). *The transnational unconscious: essays in the history of psychoanalysis and transnationalism*. New York: Palgrave Macmillan.
- Danziger, K. (1997). *Naming the Mind: How Psychology Found Its Language*, London: Sage.
- Danziger, K. (2010). *Problematic Encounter: Talks on Psychology and History*. Recuperado el 1 de abril de 2012 de <http://www.kurtdanziger.com/title%20page.htm>
- Daston, L. (Ed.) (2000). *Biographies of scientific objects*. Chicago: Chicago University Press.
- de Diego, J.L. (Dir.) (2006). *Editores y políticas editoriales en Argentina 1880-2000*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Derrida, J. (1981 [1972]). *Dissemination*. London: Atholone Press.
- Doel, R., Hoffmann, D. & Kremontsov, N. (2005) National States and International Science: A Comparative History of International Science Congresses in Hitler's Germany, Stalin's Russia, and Cold War United States. *Osiris*, 20, 49-76.
- Dorlin, E. (2009). *Sexo, género y sexualidades. Introducción a la teoría feminista*. Buenos Aires: Nueva Visión.
- Dotti, A., Blanco, A., Plotkin, M., García, L.I. y Vezzetti, H. (2008). Encuesta sobre el concepto de recepción. *Políticas de la memoria*, 8/9, 98-109.
- Fachinetti, C., Talak, A.M., Jacó-Vilela, A.M. y Klappenbach, H. (2014). Consolidación de la historia de la psicología en Latino e Iberoamérica. *Universitas Psychologica*, 13(5), 1645-1652.
- Fetveit, A. (2001). Anti-essentialism and reception studies. In defense of the text. *International journal of cultural studies*. 4 (2), 173-199.
- Gallegos, M. (2016). Historia de la psicología y formación en psicología en América Latina: convergencias temáticas. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 21(3), 319-335.
- García, J.E. (2014). Beginnings and development of experimental psychology in five countries of South America. En A.J. Thornton (Ed.), *Advances in experimental psychology research* (pp. 23-114). New York: Nova Science Publishers.
- Gavroglu, K., Patiniotis, M., Papanelopoulou, F., Simões, A., Carneiro, A., Diogo, M., Bertomeu, J., García, A. & Nieto-Galan, A. (2008). Science and technology in the european periphery: some historiographical reflections. *History of Science*, 46(2), 153-175.
- Gociol, J. (Coord.) (2012). *Libros para todos. Colecciones de EUDEBA bajo la gestión de Boris Spivacow*. Buenos Aires: Biblioteca Nacional.
- González Rey, F.L. (2009). La psicología en América Latina: Algunos momentos críticos de su desarrollo. *Psicología para América Latina*, 7, 4-25.
- Harding, S. (2006). *Science and social inequality. Feminist and Postcolonial Issues*. Chicago, IL: University of Illinois Press.
- Harding, S. (2008). *Sciences From Below: Feminisms, Postcolonialities, and Modernities*. Durham, NC: Duke University Press.
- Haupt, H. & Kocka, J. (2009). *Comparative and transnational history: Central European approaches and new perspectives*. New York, NY: Berghahn Books.
- Heilbron, J., Guilhot, N. & Jeanpierre, L. (2008). Toward a Transnational History of the Social Sciences. *Journal of the History of the Behavioral Sciences*, 44 (2), 146-160.
- Iriye, A. (2004). Transnational History. *Contemporary European History*, 13 (2), 211-222.
- Iriye, A. (2013). *Global and Transnational History: The Past, Present, and Future*. New York: Palgrave Macmillan.
- Jauss, H. (1986). *Experiencia estética y hermenéutica literaria*. Madrid: Taurus.
- Klappenbach, H. y Jacó-Vilela, A.M. (2016). The future of the history of psychology in Argentina and Brazil. *History of Psychology*, 19(3), 229-247.
- Kreimer, P. (2010). *Ciencia y Periferia. Nacimiento, muerte y resurrección de la biología molecular en la Argentina*. Buenos Aires: Eudeba.
- Marková, I. (2012). 'Americanization' of European Social Psychology. *History of the Human Sciences*, 25 (3), 108-116.
- Moretti, F. (Ed.) (2006). *The Novel. Vol. I: History, Geography and Culture*. Princeton, NJ: Princeton University Press.
- Painter, D. (2013). Towards "provincializing" and "worlding" critical psychology. *Annual Review of Critical Psychology*, 10, 19-22.
- Palti, E. (2007). *El tiempo de la política. El siglo XIX reconsiderado*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Panelopoulou, F., Nieto-Galan, A. & Perdiguero, E. (Eds.) (2009). *Popularizing science and technology in the European periphery, 1800-2000*. Surrey: Ashgate.
- Pickren, W. & Rutherford, A. (2010). *A History of Modern Psychology in Context*. Hoboken, NJ: John Wiley & Sons.
- Prendergast, C. (Ed.) (2004). *Debating World Literature*. London: Verso.
- Salas, G. (2014) (Ed.). *Historias de la Psicología en América del Sur. Diálogos y perspectivas*. La Serena: Nueva Mirada.
- Sánchez-Sosa, J.J. y Valderrama-Iturbe, P. (2001). Psychology in Latin America: Historical reflections and perspectives. *International Journal of Psychology*, 36(6), 384-394.
- Saunier, P. (2013). *Transnational History*. New York, NY: Palgrave Macmillan.
- Sazbón, J. (2009). *Nietzsche en Francia y otros estudios de historia intelectual*. Buenos Aires: Universidad Nacional de Quilmes.
- Schmidgen, H., Schöttler, P & Braunstein, J. (Org.) (2012). *Epistemology and History. From Bachelard and Canguilhem to today's history of science*. Berlin: Max-Planck-Institut für Wissenschaftsgeschichte. Recuperado el 5 de abril de 2013 de http://pubman.mpiwg-berlin.mpg.de/pubman/item/escidoc:644426:4/component/escidoc:655297/P434_korr.pravica.pdf
- Siskind, M. (2011). Una crítica de la literatura mundial. *Políticas de la memoria*. 10/11/12, 39-56.

- Sorlin, S. (2000). Ordering the World for Europe: Science as Intelligence and Information as Seen from the Northern Periphery. *Osiris*, 15, 51-69.
- Sturm, T. (2011). Historical Epistemology or History of Epistemology? The Case of the Relation between Perception and Judgment. *Erkenntnis*, 75(3), 303-324.
- Thompson, M. (1993). Reception Theory and the Interpretation of Historical Meaning. *History and Theory*, 32 (3), 248-272.
- Torre, C. (2010). *Psicología latinoamericana. Entre la dependencia y la identidad*. Buenos Aires: Koyatún.
- Turchetti, S., Herran, N. & Boudia, S. (2012). Introduction: have we ever been 'transnational'? Towards a history of science across and beyond borders. *The British Journal for the History of Science*. 45 (3), 319-336.
- Walker, M. (2012). The 'national' in international and transnational science. *The British Journal for the History of Science*, 45 (3), 359-376.
- Wallerstein, I. (2005). *Análisis de Sistemas-Mundo. Una introducción*. México: Siglo XXI.
- Warning, R. (1989). (Ed.). *Estética de la recepción*. Madrid: Visor.
- Wei-Ming, T. (2005). Cultural China: The Periphery as the Center. *Daedalus*, 120(2), 1-32.
- Wylie, A. & Hankinson Nelson, L. (2007). Coming to terms with the values of science: insights from feminist science studies scholarship. In H. Kincaid, J. Dupré & A. Wylie (Eds.). *Value-Free Science? Ideals and Illusions* (pp. 58-86). Oxford: Oxford University Press.