



Nuevo Mundo Mundos Nuevos

Nouveaux mondes mondes nouveaux - Novo Mundo

Mundos Novos - New world New worlds

Images, mémoires et sons | 2021

Dos preguntas para un recuerdo: interrogantes para abordar las memorias de infancia durante las últimas dictaduras en Argentina y Uruguay

Two questions for a memory: questions to address the memories of childhood during the last dictatorships in Argentina and Uruguay

Fira Chmiel



Edición electrónica

URL: <https://journals.openedition.org/nuevomundo/84798>

DOI: 10.4000/nuevomundo.84798

ISSN: 1626-0252

Editor

Mondes Américains

Referencia electrónica

Fira Chmiel, «Dos preguntas para un recuerdo: interrogantes para abordar las memorias de infancia durante las últimas dictaduras en Argentina y Uruguay», *Nuevo Mundo Mundos Nuevos* [En línea], Imágenes, memorias y sonidos, Publicado el 24 junio 2021, consultado el 27 junio 2021. URL: <http://journals.openedition.org/nuevomundo/84798> ; DOI: <https://doi.org/10.4000/nuevomundo.84798>

Este documento fue generado automáticamente el 27 junio 2021.



Nuevo mundo mundos nuevos est mis à disposition selon les termes de la licence Creative Commons Attribution - Pas d'Utilisation Commerciale - Pas de Modification 4.0 International.

Dos preguntas para un recuerdo: interrogantes para abordar las memorias de infancia durante las últimas dictaduras en Argentina y Uruguay

Two questions for a memory: questions to address the memories of childhood during the last dictatorships in Argentina and Uruguay

Fira Chmiel

Introducción

- 1 ¿Cuáles son las preguntas que sostienen los trabajos que abordan la dimensión generacional de la memoria? ¿Es posible trazar una topografía de interrogantes en torno a los fenómenos históricos y la experiencia de los niños y niñas de entonces? ¿Desde cuántos ángulos es posible interpelar los recuerdos? En este texto presento algunos avances de mi investigación doctoral en curso, en la que exploro, desde una perspectiva biográfica, las memorias de quienes tuvieron la experiencia de haber sido niños y niñas durante el exilio forzado de las últimas dictaduras en Uruguay y en Argentina. En esta oportunidad presento una revisión bibliográfica¹ que intenta recuperar algunas preguntas que se desprenden de las investigaciones que han abordado las memorias de infancia sobre este periodo². Considero especialmente aquellas que contemplan los exilios. De esta revisión surgen diversos interrogantes que abren líneas antecedentes de indagación. Entre ellas se encuentra la pregunta por la verdad histórica³, la pregunta ética⁴ la pregunta por la transmisión de la experiencia⁵, los abordajes sobre la elaboración del pasado⁶, la migración en la infancia⁷, la reconstrucción a partir de las “ruinas” de las infancias en dictadura⁸, los efectos en la identidad⁹. A su vez, se encuentra la perspectiva sociohistórica interesada en la

experiencia generacional como otra faceta del “mosaico exiliar” y en los modos en que niños y niñas de entonces se reconocen en esta experiencia¹⁰, junto a la atención sobre los rasgos del retorno¹¹ o del no retorno¹², a modo de mención de algunos autores que se inscriben en las mismas. Dentro del debate generacional sobre la memoria de las dictaduras, me interesa recuperar los recuerdos de niños y niñas de entonces, como actores sociales y protagonistas de los acontecimientos. Por ello, procuro aquí retomar propuestas preocupadas por la recuperación y los diversos modos de acceso a las memorias sobre las experiencias de infancia durante las últimas dictaduras. Me centro en la memoria infantil, considerando esta perspectiva como la de otra generación, diferente de la de sus padres. Una segunda generación, en términos de Dutrenit, quien parte de la consideración “de que a sus integrantes los identifica la trayectoria exiliar de la familia”. Retomo también la reflexión de Llobet (2015) con respecto a los debates en torno a la noción de generación, comprendiendo al exilio como experiencia relevante compartida por una cohorte¹³. En el texto a continuación me detengo en dos de las preguntas claves que diversos trabajos se han formulado sobre la perspectiva generacional en el campo memorial. La primera de ellas, refiere a la dimensión de la experiencia y las formas en que las segundas generaciones son ubicadas frente a las experiencias dolorosas del pasado reciente. La segunda, aborda el interrogante sobre las formas de narrar la experiencia y los dilemas en torno a la dimensión simbólica de dichas producciones artístico-memorales. Procuro explorar en los aportes, perspectivas y tensiones que presentan ambos interrogantes sobre las memorias de las segundas generaciones y propongo que ambas orientaciones configuran una aproximación mediada. Ya sea por su raíz en una experiencia anterior o por ser fruto de una elaboración artística, estas dos miradas en torno a la memoria de las segundas generaciones, tensionan el eje de la mediatez- inmediatez de la experiencia subjetiva rememorada. Más lejos de encontrar respuestas y más cerca de enunciar nuevas preguntas, intento aquí recuperar recorridos antecedentes entre los múltiples interrogantes y perspectivas disciplinares implicadas en reflexionar sobre las memorias de las infancias de entonces.

¿Cómo nombrar la experiencia generacional?

- 2 Gran parte de los trabajos que integran el estado del arte sobre la perspectiva generacional del ámbito memorial, instalan el debate sobre el carácter de la experiencia de la segunda generación. Estos abordajes proponen un interrogante en torno a las posibilidades de “orden” o distancia relativa a una (¿posible?) “experiencia cero” u originaria. Un trabajo fundante sobre esta perspectiva es el de Hirsch¹⁴ quien introduce la noción de la “postmemoria” a partir de la perspectiva de los estudios culturales. La misma intenta explicar la estructura de transmisión y los recuerdos de aquellos niños y niñas que precedieron a los sobrevivientes del Holocausto. A diferencia de lo que sucede con la memoria, la posmemoria refiere a una distancia generacional que implica un “trabajo” de reconstrucción a partir de diferentes fuentes memoriales. Las nuevas generaciones se encuentran involucradas en esta memoria, más allá de que estos recuerdos o afectaciones no hayan sido personales, físicos e incluso a pesar de la ausencia de las familias que la sostienen. Hirsch subraya la importancia de la familia en lo que respecta a la transmisión, ya sea esta verbal, corporal, sintomática. La familia está inmersa en imaginarios sociales, generacionales, memorias colectivas que inciden en las las modalidades de transmisión del recuerdo. De allí que propone una distinción

entre la posmemoria familiar (aquella que circula en dicho ámbito) y la afiliativa (que surge de los vínculos con los contemporáneos de la segunda generación). Lo posmemorial para Hirsch, en realidad, no supone una noción específica ni un método sino que se presenta como una estructura sobre la transmisión inter/trans generacional del conocimiento y de la experiencia traumática¹⁵. Apunta a comprender los sentidos que conllevan a la persistencia de una “conexión viva” a través de las generaciones. En particular, esta propuesta apunta a una memoria mediada, que comprende tanto la experiencia indirecta de las experiencias de horror que vivieron sus padres, como el recuerdo elaborado a partir de diferentes dispositivos, especialmente la fotografía. La característica “mediada” es la que hace abocarse a esta perspectiva, principalmente, al estudio de producciones culturales y mediaciones simbólicas de la memoria. Así, la mirada posmemorial retoma producciones autobiográficas (literatura, artes plásticas, audiovisuales, etc.) de la segunda generación y se circunscribe a recuperar las experiencias que se presentan organizadas simbólicamente, elaboradas mediante un lenguaje artístico. Al mismo tiempo, lo “post”, puede asociarse a otras nociones como el colonialismo y poscolonialismo. El prefijo refiere no solo al legado del “colonialismo” sobre un periodo posterior sino que además considera las características que comparten ambos periodos. Algo así como una atención particular a la “oscilación incómoda” que mezcla continuidad y ruptura¹⁶. De esta manera, el foco en lo “post” da cuenta de las relaciones bidireccionales y el intercambio permanente entre el pasado y el presente. De ella se desprenden diversos contrapuntos en cuanto a sus alcances, límites, sus particularidades ancladas en el fenómeno histórico a partir del cual es pensado y las posibilidades de retomar/adaptar la perspectiva a nuestro contexto latinoamericano.

1.a Post-al sur

- 3 Entre los trabajos que indagan en la memoria generacional en torno al período de terrorismo estatal en Uruguay y Argentina, se encuentra el de Kaiser¹⁷. La autora indaga sobre las formas en que los jóvenes de la posdictadura reconstruyen el pasado: sus conocimientos, posiciones, significados atribuidos. Retoma las consideraciones sobre la posmemoria para pensar en una generación “posdictadura” aquellos nacidos durante el periodo dictatorial. Así, ubica a las segundas generaciones en un lugar intermedio, la “zona gris”, que abarca a quienes no fueron víctimas directas de la represión ni tampoco activistas de derechos humanos ni defensores de militares. Kaiser se pregunta por las diferentes representaciones que tienen los jóvenes sobre la dictadura y da cuenta de los diversos modos de transmisión de los recuerdos de las dictaduras, a partir de diferentes fuentes: los diálogos intergeneracionales, los medios de comunicación y el ámbito educativo. En este caso, el conflicto de fondo está en las formas en que interactúan las diversas “fuentes” en torno a los accesos de conocimiento, de información sobre la historia reciente. La mirada sobre la posmemoria aquí, atiende a su movimiento constante por los contextos políticos que permiten y configuran nuevos significados sobre la historia. Un movimiento que tal vez, procure iluminar la presencia de las “otras” voces sociales que son retomadas, más que en reconocer la voz propia generacional.
- 4 Por su parte, Serpente¹⁸ propone extender la noción de postmemoria hacia una “postgeneración” diaspórica. Se detiene en la “generación post dictadura” para indagar también sobre los espacios “intermedios” que son creados desde diferentes memorias

culturales, tomando como caso las diásporas chilena y argentina en el Reino Unido. A partir de los relatos de quienes pertenecen a una segunda generación de exiliados, indaga sobre las modalidades en las que esta generación retoma y resignifica los hechos de la dictadura en diálogo con las herencias, los legados de sus padres. Serpente atiende, entonces, a las transmisiones intergeneracionales de la memoria que tienen origen no solamente en el espacio familiar sino también, desde redes sociales, ampliando la noción de posmemoria a una perspectiva “multidireccional” dentro de los estudios de memoria. Otra autora que retoma esta noción y se coloca a distancia de la misma, es Ros¹⁹. Ros ubica en su estudio, a la segunda generación como parte de una generación post-dictadura²⁰. Integra el término “generación post dictatorial” recuperando el prefijo “post”, en referencia a aquellos que crecieron en regímenes dictatoriales. Entiende que fueron afectados por el contexto político, más allá del grado de comprensión de la gravedad de los acontecimientos o del lugar de sus familias con relación al contexto. Para Ros, esta generación comprende a quienes alcanzaron su adultez luego del periodo dictatorial, quienes fueron criados durante la dictadura al margen de la posición política o ideológica de sus padres en aquel entonces. La autora se interroga por las maneras en que las generaciones después de la dictadura han moldeado las memorias colectivas sobre el régimen y sobre los proyectos revolucionarios. Para su estudio son relevantes las diferentes formas de activismo y las producciones artísticas. Ambas son fuentes, no tanto para describir dinámicas sociales, sino para pensar la experiencia del pasado en los nuevos tiempos. Ros encuentra en las dinámicas culturales un cambio en artístico y estético que da cuenta de nuevas elaboraciones memoriales sobre la represión y el exilio.

1.b La ¿casi? Experiencia

- 5 Desde el mismo contexto histórico del que partió Hirsch en su trabajo, Suleiman²¹ propone la noción de “generación 1.5.” En un intento por atrapar un espacio “intermedio” de la experiencia, formula esta categoría que comprende a quienes vivieron hechos traumáticos, aunque sin una plena consciencia de los alcances de los mismos. Son aquellos niños y niñas que han sobrevivido a la Shoá pero que fueron demasiado jóvenes como para comprender, en modo adulto, lo que estaba ocurriendo y al mismo tiempo, tuvieron la suficiente edad como para estar allí durante el horror acometido por los nazis. La experiencia que comparten adquiere un carácter fundamentalmente “prematureo”, entendiéndose que la vivencia aconteció antes de una “formación de la identidad estable” asociada con la edad adulta²². Levey²³ también propone recuperar las nociones colectivas y compartidas de la memoria, cuestionando el supuesto de que la segunda generación se encuentra alejada de la experiencia de las víctimas y testigos de atrocidades históricas. En esa clave, cuestiona el alcance de la noción de posmemoria y examina las agrupaciones de “HIJOS y Niños en Cautiverio Político en Uruguay” integrada por quienes fueron niños y niñas durante la dictadura. La autora ubica a quienes participan de estos espacios como parte de una “generación 1.5” en la cual los eventos toman lugar antes de que tengan edad adulta, pero no antes de su nacimiento. Retoma entonces las consideraciones de Suleiman con respecto a la “generación 1.5”, y comprende que la noción de posmemoria aborda los recuerdos que surgen de una segunda generación, en lugar de aquellos que remiten a los que emergen de una “superposición generacional”, en una “zona gris” que considera apropiada para ahondar en la pos dictadura en el cono sur.

1.c Posmemoria en debate

- 6 Algunas posiciones cuestionan la categoría de Hirsch. La más contundente y retomada, la de Sarlo²⁴, discute la especificidad fragmentaria, mediada y subjetiva de la noción, entendiendo que son aspectos que hacen a las características de la memoria como tal. Asimismo, sostiene que más que la dimensión generacional, son otros los aspectos que modifican las formas de interpretar el pasado como, por ejemplo, la pertenencia a determinados grupos sociales o las relaciones familiares en las que se inscribe el sujeto, como ser la militancia política. Según Sarlo lo que distingue el prefijo “post” no es la instancia posterior sino su posición subjetiva en cuanto a los eventos que son relatados²⁵. Argumenta que este abordaje, por circunscribirse a los estudios culturales sobre el Holocausto, no puede ser trasladado al revisar otras memorias de otros periodos. Para quienes sí la emplean, la crítica no invalida su uso para analizar acontecimientos del pasado en los cuales generaciones enteras fueron damnificadas por la tortura, el asesinato, las desapariciones forzadas, la prisión y el exilio. La consideran una mirada potente para cuestionar los relatos dominantes en la opinión pública en cada contexto político y cultural²⁶. En lo que respecta a la historia reciente, y las obras producidas por las segundas generaciones, Sarlo sostiene que en lugar de posmemoria (en singular) lo que existen son: “formas de la memoria que no pueden ser atribuidas directamente a una división sencilla entre memoria de quienes vivieron los hechos y memoria de quienes son sus hijos”²⁷. Si bien, como propone Levey²⁸, tanto Sarlo como Hirsch identifican al terreno de la subjetividad como clave para pensar en las memorias de las generaciones, para Hirsch lo que prima frente a la distancia generacional es la “conexión personal profunda”, sus identificaciones, los lazos filiatorios. Otra posición crítica es la de Ciancio²⁹ quien debate este concepto y su aplicación para pensar en las situaciones del Cono Sur. Ciancio señala la dificultad implicada en distinguir entre quienes son testigos directos y quienes indirectos. Esto implicaría considerar la vivencia de los hijos como totalmente al margen de la experiencia de los padres y una herencia de recuerdos cuyo origen es básicamente mediado. La autora rescata los recuerdos propios de aquellos niños y niñas, lo cual pone en discusión la estructura de transmisión propuesta por Hirsch. También Forcinto³⁰ considera que los relatos de infancia, si bien no pueden considerarse como relatos posmemoriales, (en la medida en que no narran eventos ocurridos previos a su nacimiento) se pueden ubicar en una “zona de pasaje hacia la posmemoria”. Mientras que comparte su característica mediada o “narracional” que modela el recuerdo, a la vez, se distancia de la propuesta de Hirsch por presentar experiencias-testigo en forma directa³¹. Asimismo, Llobet³² realiza una crítica al abordaje en términos “posmemoriales” y también sobre la caracterización de “generación posdictadura”. Señala que esta noción se configura sobre una idea del “concernimiento legítimo” a brindar testimonio y tiene como consecuencia la configuración de una “segunda generación testimoniante”. A la vez, circula en ella una idea sobre la jerarquía de la experiencia, sobre quiénes son los principales actores de un fenómeno histórico. Sin embargo, para Llobet, los niños y niñas de entonces fueron un objetivo central para las políticas culturales y educativas de los gobiernos dictatoriales. Las políticas que llevaron adelante intentaron modelar a los nuevos ciudadanos distanciándose de los supuestos “enemigos” de la nación. Esto implica, para la autora, rever los supuestos de la mediación adulta acerca de la experiencia de lo político en la infancia (reparando en la dimensión cotidiana e íntima

de dicha experiencia) y con ello reconsiderar las arraigadas consideraciones que separan de manera taxativa el mundo infantil del adulto.

1.d Sobre la primera pregunta

- 7 Posar la mirada en lo “post” propone un recuerdo “como si” se hubiera vivido, una memoria entrecomillada. Aparece un cierto orden de la experiencia, que por orden puede tal vez redundar en jerarquía, más que en diferencia. Los significados, las emocionalidades del recuerdo, discurren entre la herencia familiar y las producciones de significados sociales. Lo “post” arrastra el recuerdo y su relato, y en la orilla, nos encontramos ante la dificultad de visibilizar los conflictos de esa configuración singular y social, íntima y pública. Se complejiza la posibilidad de explorar una participación, experiencia y rememoración propia al pensar en los niños y niñas que vivenciaron la feroz represión de las dictaduras en Argentina y Uruguay. Desde esta mirada hay quizás un afán por determinar los bordes generacionales de la experiencia, ¿Es deseable o incluso posible distinguir lo propio de lo heredado? ¿Cómo hallamos lo propio, la singularidad del recuerdo? Asimismo, esta perspectiva propone una mirada lineal de la temporalidad, que pareciera ubicar una memoria en el pasado y una posmemoria en el presente. Nancy³³ enfatiza esta dificultad atendiendo a la propia hechura de la memoria. Para el autor se trata menos de la distinción entre memoria y posmemoria y más de los modos en que que “el pasado no deja de pasar en el tiempo que pasa, y de implicar a cada nuevo presente a su manera”. En este sentido, resultan frágiles las posibilidades de establecer un momento puntual, un antes y un después, que habilite el ingreso a la generación “post”: ¿Es la distancia temporal (¿acontecimientos previos al nacimiento?) la que establece las fronteras generacionales de la experiencia? ¿No son todas las generaciones que suceden al período, partes de lo “post”? ¿Dónde termina la posmemoria? ¿Se trata de quienes portan una forma particular de recuerdo? A la vez, las memorias se deslizan entre las elaboraciones posibles, tanto sociales como familiares, lo que implica que del tiempo que deviene, no siempre resulta una nueva “post” escucha.

¿Cómo narrar la experiencia de la infancia en dictadura? Narrativas en tiempo generacional.

- 8 La mirada posmemorial favorece las mediaciones, en tanto formas de privilegiadas para la reelaboración de las memorias. Es por ello que las producciones simbólicas se instalan como un terreno fecundo que una vasta diversidad de estudios recuperan para explorar los recuerdos. Desde allí emerge otro conjunto de trabajos que se pregunta por el cómo y las modalidades de contar la experiencia. En esta línea, Arfuch³⁴ se pregunta por la relación entre arte, subjetividad y política. Desde allí se interroga sobre los rasgos y tensiones genéricas que proponen las narrativas emergentes de la nueva generación, en el terreno de la memoria de las últimas dictaduras. La reflexión por lo generacional forma parte de un “estado de memoria” que habilita nuevas narrativas generacionales: mientras antes se articulaban en torno a las búsquedas e historias de sus padres, las que surgen en este “tiempo de los hijos”³⁵ ponen de relieve el lugar de los hijos e hijas también como protagonistas de la historia. En este sentido, preocupada por los límites o los espacios “entre” de los géneros discursivos, Arfuch integra entre

las narrativas de “hijos e hijas” que analiza, aquellas relacionadas con la experiencia del exilio durante la infancia. A partir de las producciones sobre las infancias en dictadura, reflexiona sobre las nuevas propuestas para concebir lo autobiográfico, lo autoficcional, sus límites e hibridaciones. Arfuch se interesa por el carácter narrativo de la experiencia y de la identidad. De aquí se desprenden algunas preguntas sobre el momento en que la memoria de los hijos e hijas alcanza un lenguaje: ¿Qué caracteriza al momento que lo hace posible? ¿Cómo es este lenguaje? ¿Entre qué géneros se ubica? ¿Este “tiempo de los hijos” habilita otras modalidades de relatar o de interpelar? Tal como señala la autora, estas narrativas se proponen como nuevas formas de enunciación desde el presente. Sus nuevas posiciones permiten considerar el aporte que las formas genéricas ofrecen al trabajo de la memoria y a las nuevas búsquedas: de la reconstrucción de la vida de los padres, al lugar propio en tanto protagonista. A partir de aquí, surgen otras preguntas relacionadas con los formatos narrativos en que inscriben las memorias, las maneras en que las formas se articulan con las identidades, y las novedades que presentan (genéricas, estéticas, temáticas) en el espacio colectivo memorial. Nace también la posibilidad de indagar sobre las formas que asume la narración de la experiencia y las maneras en las cuales el sujeto se posiciona en ellas, en permanente cambio y negociación con los otros co-presentes en el relato. Con relación a esta idea de un tiempo filial, Amado señala que las obras de estos hijos e hijas pueden abordarse como gestos que subsumen al mismo tiempo dependencia y autonomía. La primera, se manifiesta en la presencia de los orígenes, de los ausentes; y la segunda, a partir de la emergencia de un enunciador en primera persona y un narrador-personaje³⁶.

2.a ¿Quién resistirá cuando el arte ataque?

- 9 Así, una multiplicidad de estudios retoman y analizan obras (literarias, fílmicas, plásticas, fotográficas, performáticas, etc.) producidas por quienes fueron niños y niñas en familias impactadas por el terror dictatorial. Esta perspectiva profundiza sobre las narrativas de hijos e hijas o segundas generaciones – según la posición teórica que configura la definición de cada uno – nos propone una extensa producción al respecto³⁷. Entre estos abordajes se hilvana una concepción sobre la condición de hijos e hijas, en tanto autores de una modalidad narrativa propia. Basile³⁸ reúne una gran producción de estudios sobre la narrativa de hijos e hijas y atiende tanto a su condición filial como política (H.I.J.O.S.³⁹ como agrupación). En el entramado que suponen las dimensiones de literatura, política y memoria reciente, se centra en la relación entre el campo cultural y el de los derechos humanos, principalmente en las producciones de quienes pertenecen o pertenecieron a H.I.J.O.S. A partir de allí, vertebra diferentes nociones para caracterizar las figuras de infancia que se cristalizan en las obras: las infancias huérfanas, las clandestinas, las apropiadas, las infancias educadas y también las infancias violentas (aquellos hijos e hijas de perpetradores, militares, policías). La pregunta por la segunda generación, implica aquí una mirada diferente a las configuraciones tradicionales en las que se asienta el campo literario, como pueden ser el lugar del autor, las nuevas periodizaciones, las nuevas estéticas y nuevas tensiones con respecto a las memorias de sus padres. En esta línea, Daona⁴⁰ analiza en producciones literarias, la relación entre las estéticas filiatorias que presentan estas obras con el movimiento de derechos humanos en la Argentina. Propone la pertenencia de estos textos a un mismo género literario, en tanto novelas de hijos/as de

desaparecidos/as, que presentan en sus tramas las complejidades del pasado reciente argentino. Una noción interesante para integrar dentro de esta reflexión es la de “relatos de filiación” de Viart⁴¹ quien atiende al relato en el cual un individuo desarrolla la toma de conciencia de ser hijo o hija de alguien. En esta gesta literaria, los hijos e hijas estructuran la escena narrativa de la memoria, se posicionan como narradores y a la vez, como personajes secundarios del relato. Aquí se yuxtaponen fragmentos autobiográficos con las biografías paternas y maternas, proponiendo otra modalidad genérica. Por su parte, Saporisi⁴² propone un interesante análisis de las producciones de las segundas generaciones a partir de la potencia de los afectos. En particular, atiende a la experiencia del amor como orientadora de la búsqueda y de la configuración identitaria en estas producciones. Otra línea de estudios sobre las narrativas de las segundas generaciones, contempla las miradas de las hijas sobre los acontecimientos de los que formaron parte. Llanos⁴³ profundiza sobre el cine documental de la segunda generación y subraya como ámbito en el que se resuelven las distancias generacionales al afecto, e indaga en sus efectos sobre las experiencias e identidades de las hijas. La autora señala la pertenencia de estas producciones a la noción de la denominada “generación post memoria” y resulta interesante profundizar en el anclaje que hace sobre la no elección: a pesar de no elegir la militancia de sus padres, han vivido sus consecuencias. Asimismo, Peller⁴⁴ reflexiona sobre producciones de hijas de desaparecidos, centrándose en el género de la autoficción y considerando el tropos de la maternidad como eje de indagación. Entre las investigaciones que abordan obras y producciones de segundas generaciones, me interesa especialmente mencionar los trabajos que refieren a la segunda generación y la experiencia del exilio. En primer lugar, el trabajo de Alberione⁴⁵, quien reúne un corpus obras narrativas que desde diferentes soportes han simbolizado la experiencia del destierro. En su análisis, recupera las inscripciones propias, familiares y colectivas del exilio, a través de producciones de mujeres artistas exiliadas hijas. Entre las posibles formas de nombrar esta experiencia, la autora recupera la noción de “exiliadx hijxs” para referir a su particularidad, diferente a la de sus padres. Esta denominación conjuga la preocupación por el reconocimiento de los derechos vulnerados de los niños y niñas de entonces, y el hecho de ser, al mismo tiempo, hijos de exiliados. También Basso⁴⁶ integra a la pregunta por el vínculo entre el arte y la memoria, específicamente en las prácticas artísticas de quienes vivenciaron el exilio en México. Desde allí aborda los procesos de formación e institucionalización de los colectivos que convocan a hijos e hijas y las producciones desde diversos soportes artísticos, en los cuales encuentra las marcas de una identidad singular como la “argenmex”. Por su parte el trabajo de González de Oleaga, M.; Meloni, Saiegh Dorín, C.⁴⁷ presenta una perspectiva singular que bordea el testimonio, el análisis teórico-académico, la narrativa. Allí, biografía y reflexiones se hibridizan para narrar tres experiencias de exilio en la infancia y la adolescencia. Ahora bien, ¿Señalan estos trabajos algún rasgo común que caracteriza a las producciones? Según Esteve⁴⁸ un rasgo es su punto de vista subjetivo, en el que se despliega un trabajo de duelo “de un sector de la población marcado por la orfandad, el trauma familiar y la falta de respuestas”. Varios autores reconsideran la reformulación de los lenguajes o géneros expresivos que a su vez dan cuenta de un cambio de perspectivas memoriales sobre el pasado⁴⁹. Otro rasgo supone que la infancia, en estos casos, no aparece solo como una fuente de recuerdos, sino que es una modalidad enunciativa que permite solapar tiempos (infantiles y adultos) y “explorar estéticamente las posibilidades que ofrece el anacronismo”⁵⁰. Quizás algunas de las preguntas que se desprendan de esta perspectiva

pueden encontrarse más relacionadas con la elección de la voz de la infancia como recurso de la narrativa, con los rasgos de los géneros retomados, las representaciones, la dimensión simbólica de las obras, más que en la memoria como materia. En todo caso, coloca en tensión la pregunta sobre la materialidad de la memoria: ¿Es simbólica? ¿Es un relato autobiográfico? ¿Es una fotografía? ¿Es una representación de un recuerdo? Los bordes difusos que presentan estos campos, requieren también de reflexionar sobre las posibilidades de responder desde el campo literario preguntas del campo memorial: ¿Es esto posible? ¿Qué recaudos son necesarios? ¿Qué aspectos se deben considerar? La pregunta por la memoria generacional ¿Está asociada a las formas simbólicas de su elaboración?

2.b Sobre la segunda pregunta

- 10 La visión memorial parece cimentarse aquí en una noción representacional de la memoria. Promueve así la yuxtaposición entre lo simbólico, lo testimonial, la ficción y la verdad histórica, en que se piensan las “vidas narradas” y las memorias biográficas. Las narrativas de la segunda generación proponen otros sentidos que surgen de determinadas representaciones que incorporan y al mismo tiempo, se integran al campo cultural dentro del espacio público. Esta mirada memorial puede abordarse desde la perspectiva de Rousso, para quien el carácter colectivo de la memoria se configura a partir de un conjunto de manifestaciones que hacen ver, leer, pensar la presencia del pasado que también tienen como función la estructuración de la identidad de un grupo o de la nación. Estas manifestaciones abarcan tanto conmemoraciones como monumentos, escritos, films, que en tanto “vectores de memoria” orientan una forma (explícita o implícita) de concebir los acontecimientos del pasado⁵¹. Son “indicadores” que dan cuenta de determinadas representaciones de la memoria, que permiten hacer inteligible el pasado y organizan su representación. La perspectiva que aborda las narrativas de la segunda generación dentro del campo cultural, supone algunas tensiones a ser pensadas. En primer lugar, encontramos el movimiento pendular entre concebir los relatos como representaciones o como testimonios: ¿Es posible preguntar aspectos del orden de lo biográfico a obras o narrativas literarias? Si bien el relato biográfico también puede considerarse del orden de la representación de la experiencia en un momento dado (¿cómo dar cuenta de la vivencia de otro modo?) la obra artística es, tal vez, fruto de una búsqueda estética, escénica, una retórica, una exposición, un efecto político de un orden diferente al relato biográfico surgido en el diálogo. Sobre este punto, Lindón⁵² señala que la motivación estética que orienta el relato genera necesariamente una modificación de la experiencia narrada, de acuerdo a los rasgos estéticos que cada narrador selecciona. Asimismo, caben considerar los posibles dilemas surgidos de asimilar las representaciones a las memorias y trasponer las tipologías encontradas en las producciones artísticas, a las biografías singulares o a la experiencia generacional. Las posibilidades de elaborar artísticamente las experiencias dolorosas de la infancia no supone solamente la elección de la materialidad artística como superficie de elaboración, sino también, la disponibilidad de diversos recursos, disposiciones y posibilidades artísticas para llevarlas a cabo. Podríamos preguntarnos aquí por cómo recuperar las experiencias de quienes no disponen o no recurren al lenguaje artístico para narrar su experiencia. En segundo lugar, se puede identificar la necesidad de atender a las posibilidades contextuales que dan emergencia a estas producciones. Así, considerar las

“vectorizaciones” posibles que asumen las narrativas de memoria, junto con las dinámicas particulares del campo cultural. Estas emergencias dan cuenta de un medio cultural y un contexto que permite la escucha, la publicación, la palabra de la memoria generacional y la recepción por parte de destinatarios interesados.

Para finalizar

- 11 En este texto intenté explorar dos preguntas que se proponen dentro del debate generacional del campo memorial en Argentina y Uruguay. Las discusiones sobre la experiencia y, a la vez, sobre las producciones simbólicas de la misma, pueden encontrar en la idea de la mediación un caudal vigoroso donde navegar. La labor memorial supone una elaboración y una actualización en donde está involucrada la mediación del tiempo. En ese trabajo está inscripta necesariamente una mediación ya que no hay memorias propias en estado “puro”⁵³. Las perspectivas aquí presentadas convocan algo así como un “doble filtro” que tamiza y mediatiza la experiencia recordada: la memoria de otro, las estrategias narrativas, estéticas, simbólicas. Me pregunto aquí si estas miradas desde los estudios o la crítica cultural atienden en mayor medida a la mediación como objeto (tanto como dispositivo cultural como a la memoria antecedente), más que a la experiencia propia de los sujetos (¿es esta accesible?). Ambas orientaciones tensionan, a la vez, la relación entre memoria e imaginación y con ella, los bordes entre fidelidad y ficción sobre el pasado. La noción de posmemoria, desde la lectura semiótica de Estay⁵⁴, recupera el rastro pero recuerda “una experiencia a la que nunca se tuvo acceso”. Esta recuperación moviliza el vínculo entre memoria e imaginación que tensa, según Ricoeur (en Estay⁵⁵) el “estatuto veridictorio de la memoria”. Su cercanía con la “verdad”, con aquello que sucedió, es lo que las distingue. Esto es: “sabemos que “algo” pasó, “algo” que nos involucró como agentes, como pacientes, como testigos” (Ricoeur en Estay⁵⁶). Para la posmemoria, según Estay, es casi imposible identificar ese “algo” que ocurrió. Y esto complejiza la posibilidad de comprender la memoria sobre las experiencias directas y propias de los niños y niñas de entonces. Por su parte, para Arfuch, las propuestas artísticas se deslindan de la verdad referencial, probatoria, siendo así trabajos del “arte de la memoria”⁵⁷. Muchos de ellos se ubican en “alguna región del espacio biográfico”, que desborda los géneros canónicos. Para la autora, estas producciones amplían, más allá de los hechos, de ese “algo”, los alcances de la percepción y de la comprensión, tal como lo hace la metáfora. En esta línea, ambas preguntas orientadoras vinculadas a los estudios culturales, como señala Estay, han merecido reservas ante la tentación de considerar las producciones culturales “no como signos sino como experiencias inmediatas de la realidad y de la subjetividad”⁵⁸. Es interesante traer aquí la consideración que propone Casas⁵⁹ sobre el principio de “sinceridad” en lugar del de “veracidad” para comprender la expresión de una subjetividad que, a partir de los recursos de la ficción, logra compartir una “verdad íntima”. Una particular modalidad de verdad “honesta” que podría pensarse relacionada, en mayor medida, con el intento por escribirla “bien”, comprendiendo la debilidad implicada en guardar fidelidad a los hechos históricos⁶⁰. Pero, señala Hoskin, la buena escritura no solo no tiene una relación simple con la verdad, sino que tampoco puede ponerse en marcha de forma independiente de la fantasía. Más allá de la perspectiva que orienta la mirada sobre la memoria y su experiencia generacional (los estudios culturales, el enfoque biográfico, la historia oral, entre otras posibles) cabe considerar que quienes cuentan sus historias lo hacen “con la

intención de ofrecer algo de verdad sobre si mismos”⁶¹. En suma, a través de este recorrido bibliográfico procuré recuperar dos abordajes que indagan sobre las memorias de los niños y niñas de entonces que experimentaron la crudeza del régimen dictatorial. Entre los trabajos en torno a la experiencia y a las narrativas de las segundas generaciones atravesadas por las dictaduras, intenté identificar algunas tensiones, orientaciones y, fundamentalmente, preguntas que con respuestas sinuosas (como la propia memoria) construyen un campo de estudios en inquieta revisión.

BIBLIOGRAFÍA

- Achugar, M., *Discursive processes of intergenerational transmission of recent history:(Re) making our past*. Springer, 2016.
- Aguilar, G. “Infancia clandestine ou a vontade da fé”, *Alea*, 2015, vol. 17, n° 2, p. 246-263.
- Alberione, E. “Narrativas contemporáneas de los exiliados hijos: esa particular manera de contarse”, En: Lastra, S. (comp.) *Exilios: un campo de estudios en expansión*, Colección Grupos de Trabajo, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, CLACSO, 2018.
- Alberione, E. “Lo tembloroso del recuerdo. Narrativas contemporáneas de cuatro exiliadas hijas”, *Estudios digital*, 2018, (39), p. 91-110.
- Amado, A. *La imagen justa. Cine argentino y política (1980-2007)*, Bs As, Colihu, 2009.
- Arfuch, L. *La vida narrada. Memoria, subjetividad y política*, Villa María, Eduvim, 2018.
- Arfuch, L. “Childhood Exile: Memories and Returns”, *a/b: Auto/ Biography Studies*, 2018, 33:3, p. 687-704.
- Arfuch, L. “Narrativas en el país de la infancia”, *Alea*, 2016, vol. 18, n° 3 544-560.
- Arfuch, L. “(Auto) biografía, Memoria e Historia/(Auto) Biography, Memory and History”. *Clepsidra. Revista Interdisciplinaria de Estudios sobre Memoria*, 2014, vol. 1, n° 1, 68-81.
- Aruj, R., & González, M. E. *El retorno de los hijos del exilio: una nueva comunidad de inmigrantes*, Prometeo, 2008.
- Basile, T. *Infancias: La narrativa argentina de HIJOS*. Eduvim, 2019.
- Basile, T. “El cuerpo en la producción cultural de HIJOS e hijos”, *Saga. Revista de Letras*, 2017, (7), 24-48.
- Basso, Ma. F. *Volver a entrar saltando : Memoria y arte en la segunda generación de argentinos exiliados en México*, La Plata, Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Posadas; Universidad Nacional de Misiones; Los Polvorines Universidad Nacional de General Sarmiento, 2019.
- Bjerg, M. *El viaje de los niños. Inmigración, infancia y memoria en la Argentina de la segunda posguerra*. Buenos Aires, Edhasa, 2012.

- Blejmar, J. "La imagen re(s)puesta. Arte, filiación y experiencia", en: Cámara, M., Tennina, L. y di Leone, L. comps., *Cuerpo y subjetividades: nuevas reflexiones Literatura argentina y brasileña del presente*, 2011.
- Casas, A. "Narrativas de las (pos) memorias: autoficción, subjetividad y emociones", *Letras Hispanas: Revista de literatura y de cultura*, 2016, 12(1), p. 139-153.
- Castillo Gallardo, P., *INFANCIA/DICTADURA Testigos y actores (1973-1990)*, Editorial LOM, 2019.
- Castillo Gallardo, P., Roselló Peñaloza, M., & Garrido Pereira, M. Paisajes, territorios y lugares de la niñez chilena durante la dictadura. *Secuencia*, 2018, (SPE), p. 119-152.
- Castillo Gallardo, P. E. C., Fredes, N. P., Garrido, M. P., Bertran, A. G., & Arredondo, F. T. "Recuerdos de infancia: niñez y dictadura en Chile (1973-1990)/Childhood memories: childhood and dictatorship in Chile (1973-1990)". *Kamchatka. Revista de análisis cultural*, 2017, (10), p. 447-471.
- Ciancio, Ma. B. "¿Cómo (no) hacer cosas con imágenes? Sobre el concepto de posmemoria", *Constelaciones: Revista de teoría crítica*, 2015, (7), p. 503-515.
- Daona, V. "Algunas consideraciones en torno a los estudios sobre memoria en Latinoamérica". *Espacio Abierto*, 2016, 25(4), p. 129-142.
- Daona, V. "Princesas, combatientes y pilotos: Estéticas de filiación en las narrativas de los/as hijos/as de desaparecidos/as en Argentina", *Telar: Revista del Instituto Interdisciplinario de Estudios Latinoamericanos*, 2014, 10(13), p. 166-186.
- Dutrénit Bielous, S. *Aquellos niños del exilio. Cotidianidades entre el Cono Sur y México*, México, Editorial Mora, 2015
- Estay Stange, V. "Gesto teórico, gesto político. La semiótica frente a los Cultural y Memory Studies", En: Faúndez, X., Hatibovic, F. y Villanueva, J. (Eds.) *Aproximaciones teóricas y conceptuales en estudios sobre cultura política, memoria y derechos humanos*, Universidad de Valparaíso, 2020, p. 33-62
- Esteve, L. Q. "Hacia una teoría de la posmemoria. Reflexiones en torno a las representaciones de la memoria generacional", *Historiografías: revista de historia y teoría*, 2014, (8), p. 57-75.
- Falcón, A. "El lugar de la "segunda generación" en la investigación sobre exilio político: Notas en torno al documental Argenmex, exiliados hijos", *Aletheia*, 2014, vol. 5, n° 9.
- Fandiño, L. *Acomodar la vida sobre esa arena tan movediza: las memorias de los hijos en la literatura de Argentina y Chile*, Córdoba, Universidad Nacional de Córdoba, 2016.
- Fried, G. "Trauma social, memoria colectiva y paradojas de las políticas de Olvido en el Uruguay tras el terror de Estado (1973-1985): memoria generacional de la post-dictadura (1985-2015)", *ILCEA* 26, 2016.
- Forcinito, A. "Narración, testimonio y memorias sobrevivientes: Hacia la posmemoria en la posdictadura uruguaya", *Letras femeninas*, 2006, vol. 32, n° 2, p. 197-217.
- Fortuny, N. *Memorias fotográficas: imagen y dictadura en la fotografía argentina contemporánea*, Buenos Aires, La Luminosa, 2014.
- Gatti, G. *Identidades desaparecidas. Peleas por el sentido en los mundos de la desaparición forzada*, Argentina, Prometeo Libros, 2011.
- Gatti, G. *El detenido-desaparecido. Narrativas posibles para una catástrofe de la identidad*, Montevideo, Ediciones Trilce, 2008.

Gómez, L. "El concepto de posmemoria en tres novelas argentinas recientes". *Moderna språk*, 2014, 108(1), p. 38-44.

González de Oleaga, M., Meloni González, C., Saiegh Dorín, C. *Transterradas el Exilio Infantil y Juvenil Como Lugar de Memoria*, Temperley, Bs. As, Tren En Movimiento Ediciones, 2019.

González, C. "La historia en modo menor en la producción de la «generación de los Hijos» en Argentina", *Líneas : Revue Interdisciplinaire d'Études Hispaniques*, Université de Pau et des Pays de l'Adour, 2018.

Gugliemucci, A. Historias Desobedientes. Memorias de hijos y nietos de perpetradores de crímenes de lesa humanidad en Argentina. *Rev. colomb. antropol.* 2020, vol. 56, n° 1 15-44 ; Scocco, M. Historias desobedientes. ¿Un nuevo ciclo de memoria?. *Sudamérica : Revista de Ciencias Sociales*, Universidad de Mar del Plata, 2017, n° 7, p. 78-141.

Hirsch, M. *The generation of postmemory: writing and visual culture after the Holocaust*. Columbia University Press, 2012.

Hirsch, M. "The generation of postmemory". *Poetics today*, 2008, vol. 29, n° 1, p. 103-128.

Hoskins, J. *Biographical objects: how things tell the stories of people's lives*. Psychology Press, 1998.

Irrazábal, E., Montealegre, N., Peirano, A., Sapriza, G. *En torno al objeto-testimonio: diálogos entre investigación y extensión en el proceso de recordar de la "Segunda generación"*. Universidad de la República. Facultad de Psicología, 2008. Disponible en: <https://hdl.handle.net/20.500.12008/18943>

Jeftanovic, A. "Archivo, infancia y memorias corales en Kínder de Francisca Bernardi y Ana Harcha y El año en que nací de Lola Arias", *Nuestra América*, 2016, n° 10, p. 179-192.

Kaiser, S. *Postmemories of Terror*, New York, Pallgrave Macmillan, 2005.

Kaiser, S. "What happened vs. why it happened: young Argentines remember terror". En conference: *Culture and Peace: Violence, Politics and Representation in the Americas*, 2003, Austin, TX.

Llanos, B. "Políticas del afecto y memoria política en el documental de la segunda generación de Argentina y Chile". *Nuestra América*, 2016, (10), p. 221-230.

Llobet, V. "“Eso era lo normal”. Ser niño en dictadura: un debate sobre la subjetividad y la política". *Revista de la Carrera de Sociología*, 2016, 6(6).

Llobet, V. " Y yo, ¿dónde estaba entonces?". *Infancia, memoria y dictadura*. *Horizontes Sociológicos*, 2015, vol. 3, p. 46-57.

Llobet, V. "¿Y vos qué sabés si no lo viviste?": Infancia y dictadura en un pueblo de provincia"; *North Carolina State University; A Contracorriente*; 12; 3; 4-2015; p. 1-41.

Llanos, B. "Políticas del afecto y memoria política en el documental de la segunda generación de Argentina y Chile". *Nuestra América*, 2016, (10), p. 221-230.

Levey, C. (2014) "Of HIJOS and Niños: Revisiting Postmemory in Post-Dictatorship Uruguay", *History & memory*, 2014, 26(2), 5-39.

Lindón, A. "Narrativas autobiográficas, memoria y mitos: una aproximación a la acción social". *Economía, sociedad y territorio*, 1999, vol. 2, n° 6, p. 295-310.

Logie, I., & Willem, B. "Narrativas de la postmemoria en Argentina y Chile: la casa revisitada". *Alter/nativas*, 2016, n° 5, p. 1-25.

Mildenberger, J. C. *Memoria y autoficción: la figura del desaparecido en la obra de hijos de militantes políticos en Argentina*, Thèse présentée en vue de l'obtention du grade de doctorat en littérature option études hispaniques, 2018

Nancy J.L. "Carta sobre la (pos) memoria". *Tópicos del Seminario*, 2021, n° 45, p. 60-63.

Norandi, M. "El no retorno de la segunda generación del exilio uruguayo en España: habitando un espacio sin construir", *Historia, voces y memoria*, 2015, n° 8, p. 51-64; Norandi, M. *Los hijos del exilio uruguayo en España (1972-1985): la memoria de la segunda generación de una migración forzada*, Máster en Dinámicas de Cambio en las Sociedades Modernas Avanzadas Facultad de Ciencias Humanas y Sociales Departamento de Sociología Universidad Pública de Navarra, 2012.

Peller, M. "La historia de las niñas. Memoria, ficción y transmisión en la narrativa de la generación de la post-dictadura argentina", En: Pittaluga, R., Giordano, J.P, Escobar, L.A. (Coords) *Figuraciones estéticas de la experiencia argentina reciente*, María Muratore Ediciones, Santa Fe, 2016.

Porta, C. (2006) "Segunda generación: los hijos del exilio". En S. Dutrénit (Ed.) *El Uruguay del exilio: gente, circunstancias, escenarios*, Montevideo, Trilce, 2006.

Porta, C. "La cuestión de la identidad en los hijos de los exiliados-desexiliados", En: Marchesi, A. *El presente de la dictadura: estudios y reflexiones a 30 años del golpe de Estado en Uruguay*. Ediciones Trilce, 2004.

Punte, Ma. J. "Miradas que hablan : infancia y experiencia en la narrativa argentina reciente", *Cuadernos LIRICO. Revista de la red interuniversitaria de estudios sobre las literaturas rioplatenses contemporáneas en Francia*, 2014, n° 11.

Reati, F. O. "Entre el amor y el reclamo: la literatura de los hijos de militantes en la posdictadura argentina". *Alter/nativas, Latin american cultural studies journal*, 2015, n° 5.

Ros, A. *The post-dictatorship generation in Argentina, Chile, and Uruguay: Collective memory and cultural production*, Springer, 2012.

Rouso, H. "Pour une histoire de la mémoire collective : l'après Vichy", en Peschansky, Pollak y Rouso (eds.), *Histoire politique et sciences sociales*. Paris, Complexe, 1991. (mimeo en español)

Saporosi, L. "La experiencia del amor en las producciones estéticas de hijos e hijas de militantes detenidos/as desaparecidos/as: La construcción de un archivo afectivo". Tesis de posgrado. Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. En *Memoria Académica*, 2018. Disponible en: <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/tesis/te.1581/te.1581.pdf>

Sarlo, B. *Tiempo pasado. Cultura de la memoria y giro subjetivo. Una discusión*, Buenos Aires, Siglo XXI, 2005.

Scocco, M. *Historias desobedientes. ¿Un nuevo ciclo de memoria?. Sudamérica : Revista de Ciencias Sociales*, Universidad de Mar del Plata, 2017, n° 7, 78-141

Serpente, A. "The traces of "postmemory" in second-generation Chilean and Argentinean identities", En: *The Memory of State Terrorism in the Southern Cone*, 2011, p. 133-156. Palgrave Macmillan, New York.

Suleiman, S. R. "The 1.5 generation: Thinking about child survivors and the Holocaust". *American Imago*, 2002, 59(3), p. 277-295.

Triquell, X. "Infancia y dictadura: los niños ante el terrorismo de Estado en el cine argentino". Universidad Nacional del Litoral; *Culturas*, 2017, 9; 1-2017; p. 15-28

Viart, D. "El relato de filiación. Ética de la restitución contra deber de memoria en la literatura contemporánea", *Cuadernos LIRICO. Revista de la red interuniversitaria de estudios sobre las literaturas rioplatenses contemporáneas en Francia*, 2019, n° 20.

Vivanco, L. y Johansson, M. "Tendencias del presente en el paradigma de los derechos humanos en América Latina", En: Vivanco, L. y Johansson, M. (Eds.) *Pasados contemporáneos : acercamientos interdisciplinarios a los derechos humanos y las memorias en Perú y América Latina*. Madrid, Iberoamericana Vervuert 2019, p. 15-36.

Vezzetti, H. "Variaciones sobre la memoria social", *Punto de vista*, 1996, 56(2).

Zylberman, L. "Infancia y memoria: Lo recordable a través del tiempo"; Institut Valencià de Cinematografía Ricardo Muñoz Suay; *Archivos de la Filmoteca*; 73; 10-2017, p. 107-122.

NOTAS

1. Esta revisión no pretende ser exhaustiva, sino que intenta retomar algunas líneas referentes de investigación que profundizan sobre la perspectiva generacional de la memoria.

2. El trabajo de tesis en curso articula una mirada comparativa sobre los exilios en ambos países, procurando indagar en los rasgos que son resaltados y divergentes entre los relatos biográficos de cada una de estas dos "comunidades de memoria" (en Fried, G. "Trauma social, memoria colectiva y paradojas de las políticas de Olvido en el Uruguay tras el terror de Estado (1973-1985): memoria generacional de la post-dictadura (1985-2015)", *ILCEA* 26, 2016). Por esta razón no se integran abordajes de otros países de la región. Para profundizar en el estudio comparado de ambos exilios, ver las investigaciones de Soledad Lastra.

3. Vezzetti, H. "Variaciones sobre la memoria social", *Punto de vista*, 1996, 56(2).

4. Para esta dimensión ver: Llobet, V. "“Eso era lo normal”. Ser niño en dictadura: un debate sobre la subjetividad y la política". *Revista de la Carrera de Sociología*, 2016, 6(6) ; Llobet, V. "Y yo, ¿dónde estaba entonces?". *Infancia, memoria y dictadura*". *Horizontes Sociológicos*, 2015, vol. 3, 46-57.; Llobet V. "¿Y vos qué sabés si no lo viviste?": *Infancia y dictadura en un pueblo de provincia*"; *North Carolina State University; A Contracorriente*; 12; 3; 4-2015; 1-41 Otros trabajos profundizan sobre la pregunta ética entre los hijos e hijas de genocidas. Algunos de ellos: Gugliemucci, A. *Historias Desobedientes. Memorias de hijos y nietos de perpetradores de crímenes de lesa humanidad en Argentina*. *Rev. colomb. antropol.* 2020, vol. 56, n° 1 15-44 ; Scocco, M. *Historias desobedientes. ¿Un nuevo ciclo de memoria?*. *Sudamérica : Revista de Ciencias Sociales*, Universidad de Mar del Plata, 2017, n° 7, p. 78-141

5. Fried, G. *Op. cit.* Desde el análisis del discurso ver: Achugar, M., *Discursive processes of intergenerational transmission of recent history:(Re) making our past*. Springer, 2016.

6. Irrazábal, E., Montealegre, N., Peirano, A., Sapriza, G. *En torno al objeto-testimonio: diálogos entre investigación y extensión en el proceso de recordar de la "Segunda generación"*. Universidad de la República. Facultad de Psicología, 2008. Disponible en: <https://hdl.handle.net/20.500.12008/18943>

7. Bjerg, M. *El viaje de los niños. Inmigración, infancia y memoria en la Argentina de la segunda posguerra*. Buenos Aires, Edhasa, 2012.

8. Castillo Gallardo, P., *INFANCIA/DICTADURA Testigos y actores (1973-1990)*, Editorial LOM, 2019; Castillo Gallardo, P., Roselló Peñaloza, M., & Garrido Pereira, M. Paisajes, territorios y lugares de la niñez chilena durante la dictadura. *Secuencia*, 2018, (SPE), p. 119-152; Castillo Gallardo, P. E. C., Fredes, N. P., Garrido, M. P., Bertran, A. G., & Arredondo, F. T. “Recuerdos de infancia: niñez y dictadura en Chile (1973-1990)/ Childhood memories: childhood and dictatorship in Chile (1973-1990)”. *Kamchatka. Revista de análisis cultural*, 2017, (10), p. 447-471.
9. Gatti, G. *Identidades desaparecidas. Peleas por el sentido en los mundos de la desaparición forzada*, Argentina, Prometeo Libros, 2011; Gatti, G. *El detenido-desaparecido. Narrativas posibles para una catástrofe de la identidad*, Montevideo, Ediciones Trilce, 2008.
10. Para esta perspectiva ver: Dutrénit Bielous, S. *Aquellos niños del exilio. Cotidianidades entre el Cono Sur y México*, México, Editorial Mora, 2015; Dutrénit Bielous, S. “Dictadura y exilio en la narrativa de los hijos. Historia, Voces y Memoria”, *Revista del Programa de Historia Oral*, 5, Facultad de filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires, 2013, 75-100. Y también: Porta, C. (2006) “Segunda generación: los hijos del exilio”. En S. Dutrénit (Ed.) *El Uruguay del exilio: gente, circunstancias, escenarios*, Montevideo, Trilce, 2006; Porta, C. “La cuestión de la identidad en los hijos de los exiliados-desexiliados”, En: Marchesi, A. *El presente de la dictadura: estudios y reflexiones a 30 años del golpe de Estado en Uruguay*. Ediciones Trilce, 2004.
11. Aruj, R., & González, M. E. *El retorno de los hijos del exilio: una nueva comunidad de inmigrantes*, Prometeo, 2008.
12. Norandi, M. “El no retorno de la segunda generación del exilio uruguayo en España: habitando un espacio sin construir”, *Historia, voces y memoria*, 2015, n° 8, p. 51-64; Norandi, M. *Los hijos del exilio uruguayo en España (1972-1985): la memoria de la segunda generación de una migración forzada*, Máster en Dinámicas de Cambio en las Sociedades Modernas Avanzadas Facultad de Ciencias Humanas y Sociales Departamento de Sociología Universidad Pública de Navarra, 2012.
13. Este punto merece un desarrollo aparte, más amplio y profundo sobre las diferentes denominaciones y las concepciones que las sustentan. Entre ellas las consideraciones sobre el término “segunda generación”, la denominación “hijos e hijas” en la que es resaltada la condición filial. Cada una de ellas nos propone pensar en los lugares en que se ubica la condición de hijo y la vivencia sobre el acontecimiento: ¿Es una condición sustantiva (exiliadxs hijxs)? ¿Es adjetiva (hijxs de exiliadxs)? ¿Es una experiencia también sobre la temporalidad (hijxs en exilio)? Cada selección subraya aspectos diferentes de la experiencia. Si bien los niños y niñas de entonces son también hijos e hijas, considero que este sutil desplazamiento da cuenta de una atención diferente sobre las narrativas. Me interesa explorar las memorias de la experiencia infantil atravesada por el exilio, en tanto protagonistas particulares, con experiencias cotidianas propias afectadas por el fenómeno del exilio en el marco de gobiernos dictatoriales.
14. Hirsch, M. “The generation of postmemory”. *Poetics today*, 2008, vol. 29, n° 1, p. 103-128; Hirsch, M. *The generation of postmemory: writing and visual culture after the Holocaust*. Columbia University Press, 2012.
15. Hirsch, M. “The generation...” *Op. cit.*, p. 106
16. Hirsch, M. *The generation of postmemory: writing...* *Op. cit.*, p. 9

17. Kaiser, S. *Postmemories of Terror*, New York, Palgrave Macmillan, 2005.; Kaiser, S. "What happened vs. why it happened: young Argentines remember terror". En *Conference: Culture and Peace: Violence, Politics and Representation in the Americas*, 2003, Austin, TX.
18. Serpente, A. "The traces of "postmemory" in second-generation Chilean and Argentinean identities", En *The Memory of State Terrorism in the Southern Cone*, 2011, p. 133-156. Palgrave Macmillan, New York.
19. Ros, A. *The post-dictatorship generation in Argentina, Chile, and Uruguay: Collective memory and cultural production*, Springer, 2012.
20. En sus trabajos recurre a las discusiones propuestas por Jelin en torno a las categorías de Todorov sobre las memorias literales (de la primera generación) y ejemplares (de la segunda generación). Ros presenta una modalidad particular de transmisión y de conexión entre ambas.
21. Suleiman, S. R. "The 1.5 generation: Thinking about child survivors and the Holocaust". *American Imago*, 2002, 59(3), p. 277-295.
22. Suleiman, *Op. cit.*, p. 277
23. Levey, C. (2014) "Of HIJOS and Niños: Revisiting Postmemory in Post-Dictatorship Uruguay", *History & memory*, 2014, 26(2), p. 5-39.
24. Sarlo, B. *Tiempo pasado. Cultura de la memoria y giro subjetivo. Una discusión*, Buenos Aires, Siglo XXI, 2005.
25. La tensión entre la memoria vicaria y la construcción de memoria en el presente, para Sarlo, puede también ser pensada con relación a las construcciones memoriales de los investigadores, historiadores y a las memorias de aquellos que fueron víctimas, sobrevivientes, familiares directos que han vivido la violencia dictatorial.
26. Esteve, L. Q. "Hacia una teoría de la posmemoria. Reflexiones en torno a las representaciones de la memoria generacional", *Historiografías: Revista de historia y teoría*, 2014, (8), p. 57-75.
27. Sarlo, *Op. cit.*, p. 31
28. Levey, *Op. cit.*
29. Ciancio, Ma. B. "¿Cómo (no) hacer cosas con imágenes? Sobre el concepto de posmemoria", *Constelaciones: Revista de teoría crítica*, 2015, (7), p. 503-515.
30. Forcinito, A. "Narración, testimonio y memorias sobrevivientes: Hacia la posmemoria en la posdictadura uruguaya", *Letras femeninas*, 2006, vol. 32, n° 2, p. 197-217
31. Forcinito, *Op. cit.*, p. 206
32. Llobet, V. "“Eso era lo normal”. Ser niño en dictadura: un debate sobre la subjetividad y la política". *Revista de la Carrera de Sociología*, 2016, 6(6).; Llobet, V. "Y yo, ¿dónde estaba entonces?". *Infancia, memoria y dictadura*. *Horizontes Sociológicos*, 2015, vol. 3, p. 46-57.; Llobet V. "¿Y vos qué sabés si no lo viviste?": *Infancia y dictadura en un pueblo de provincia*; *North Carolina State University; A Contracorriente*; 12; 3; 4-2015; p. 1-41
33. Nancy J.L. Carta sobre la (pos) memoria. *Tópicos del Seminario*, 2021, n° 45, p. 60-63.
34. Arfuch, L. *La vida narrada. Memoria, subjetividad y política*, Villa María, Eduvim, 2018. ; Arfuch, L. "Narrativas en el país de la infancia", *Alea*, 2016, vol. 18, no 3, pp.544-560. ;

Arfuch, L. "Childhood Exile: Memories and Returns", *a/b: Auto/ Biography Studies*, 2018, 33:3, p. 687-704.

35. Arfuch, L. *La vida narrada...Op. cit.*

36. Amado, A. *La imagen justa. Cine argentino y política (1980-2007)*, Bs As, Colihue imagen, 2009. p. 165

37. Por razones de espacio menciono aquí solo algunos autores y trabajos que se inscriben dentro de esta perspectiva: Aguilar, G. "Infancia clandestine ou a vontade da fé", *Alea*, 2015, vol. 17, n° 2, p. 246-263.; Blejmar, J. "La imagen re(s)puesta. Arte, filiación y experiencia", en: Cámara, M., Tennina, L. y di Leone, L. comps., *Cuerpo y subjetividades: nuevas reflexiones Literatura argentina y brasileña del presente*, 2011; Falcón, A. "El lugar de la "segunda generación" en la investigación sobre exilio político: Notas en torno al documental Argenmex, exiliados hijos", *Aletheia*, 2014, vol. 5, n° 9.; Fandiño, L. *Acomodar la vida sobre esa arena tan movediza: las memorias de los hijos en la literatura de Argentina y Chile*, Córdoba, Universidad Nacional de Córdoba, 2016; Fortuny, N. *Memorias fotográficas: imagen y dictadura en la fotografía argentina contemporánea*, Buenos Aires, La Luminosa, 2014; González, C. "La historia en modo menor en la producción de la «generación de los Hijos» en Argentina", *Líneas : Revue Interdisciplinaire d'Études Hispaniques*, Université de Pau et des Pays de l'Adour, 2018; Jeftanovic, A. "Archivo, infancia y memorias corales en Kínder de Francisca Bernardi y Ana Harcha y El año en que nació de Lola Arias", *Nuestra América*, 2016, n° 10, 179-192.; Logie, I., & Willem, B. "Narrativas de la postmemoria en Argentina y Chile: la casa revisitada". *Alter/nativas*, 2016, n° 5, 1-25.; Mildemberger, J. C. *Memoria y autoficción: la figura del desaparecido en la obra de hijos de militantes políticos en Argentina*, Thèse présentée en vue de l'obtention du grade de doctorat en littérature option études hispaniques, 2018.; Triquell, X. "Infancia y dictadura: los niños ante el terrorismo de Estado en el cine argentino". Universidad Nacional del Litoral; *Culturas*, 2017, 9; 1-2017; 15-28; Punte, Ma. J. "Miradas que hablan : infancia y experiencia en la narrativa argentina reciente", *Cuadernos LIRICO. Revista de la red interuniversitaria de estudios sobre las literaturas rioplatenses contemporáneas en Francia*, 2014, n° 11.; Reati, F. O. "Entre el amor y el reclamo: la literatura de los hijos de militantes en la posdictadura argentina". *Alter/nativas, Latin american cultural studies journal*, 2015, n° 5 ; Zylberman, L. "Infancia y memoria: Lo recordable a través del tiempo"; Institut Valencià de Cinematografia Ricardo Muñoz Suay; *Archivos de la Filmoteca*; 73; 10-2017, p. 107-122.

38. Basile, T. *Infancias: La narrativa argentina de HIJOS*. Eduvim, 2019.; Basile, T. "El cuerpo en la producción cultural de HIJOS e hijos", *Saga. Revista de Letras*, 2017, (7), p. 24-48.

39. *Hijos e Hijas por la Identidad y la Justicia contra el Olvido y el Silencio*

40. Daona, V. "Algunas consideraciones en torno a los estudios sobre memoria en Latinoamérica". *Espacio Abierto*, 2016, 25(4), p. 129-142. ; Daona, V. "Princesas, combatientes y pilotos: Estéticas de filiación en las narrativas de los/as hijos/as de desaparecidos/as en Argentina", *Telar: Revista del Instituto Interdisciplinario de Estudios Latinoamericanos*, 2014, 10(13), p. 166-186.

41. Viart, D. "El relato de filiación. Ética de la restitución contra deber de memoria en la literatura contemporánea", *Cuadernos LIRICO. Revista de la red interuniversitaria de estudios sobre las literaturas rioplatenses contemporáneas en Francia*, 2019, n° 20.

42. Saporosi, L. "La experiencia del amor en las producciones estéticas de hijos e hijas de militantes detenidos/as desaparecidos/as: La construcción de un archivo afectivo".

Tesis de posgrado. Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. En Memoria Académica, 2018. Disponible en: <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/tesis/te.1581/te.1581.pdf>

43. Llanos, B. “Políticas del afecto y memoria política en el documental de la segunda generación de Argentina y Chile”. *Nuestra América*, 2016, (10), p. 221-230.

44. Peller, M. “La historia de las niñas. Memoria, ficción y transmisión en la narrativa de la generación de la post-dictadura argentina”, en: *Figuraciones estéticas de la experiencia argentina reciente*, Pittaluga, R., Giordano, J.P, Escobar, L.A. (Coords), María Muratore Ediciones, Ciudad de Santa Fe, 2016.

45. Alberione, E. “Narrativas contemporáneas de los exiliados hijos: esa particular manera de contar-se”, En *Exilios: un campo de estudios en expansión*, Lastra, S. comp. Colección Grupos de Trabajo, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, CLACSO, 2018.; Alberione, E. “Lo tembloroso del recuerdo. Narrativas contemporáneas de cuatro exiliadas hijas”, *Estudios digital*, 2018, (39), p. 91-110.

46. Basso, Ma. F. *Volver a entrar saltando : Memoria y arte en la segunda generación de argentinos exiliados en México*, La Plata, Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Posadas; Universidad Nacional de Misiones; Los Polvorines Universidad Nacional de General Sarmiento, 2019.

47. González de Oleaga, M., Meloni González, C., Saiegh Dorín, C. *Transterradas el Exilio Infantil y Juvenil Como Lugar de Memoria*, Temperley, Bs. As, Tren En Movimiento Ediciones, 2019.

48. Esteve, L. Q. “Hacia una teoría de la posmemoria. Reflexiones en torno a las representaciones de la memoria generacional”, *Historiografías: revista de historia y teoría*, 2014, (8), p. 72.

49. Vivanco, L. y Johansson, M. “Tendencias del presente en el paradigma de los derechos humanos en América Latina”, En: Vivanco, L. y Johansson, M. (Eds.) *Pasados contemporáneos : acercamientos interdisciplinarios a los derechos humanos y las memorias en Perú y América Latina*. Madrid, Iberoamericana Vervuert 2019, p. 15-36.

50. González, C. “La historia en modo menor en la producción de la «generación de los Hijos» en Argentina”, *Líneas: Revue Interdisciplinaire d'Études Hispaniques*, Université de Pau et des Pays de l'Adour, 2018

51. Rousso, H. “Pour une histoire de la mémoire collective : l'après Vichy”, en Peschansky, Pollak y Rousso (eds.), *Histoire politique et sciences sociales*. Paris, Complexe, 1991. (mimeo en español)

52. Lindón, A. “Narrativas autobiográficas, memoria y mitos: una aproximación a la acción social”, *Economía, sociedad y territorio*, 1999, vol. 2, n° 6, p. 295-310.

53. Nancy, Op. Cit., p. 62

54. Estay Stange, V. “Gesto teórico, gesto político. La semiótica frente a los Cultural y Memory Studies”, En: Faúndez, X., Hatibovic, F. y Villanueva, J. (Eds.) *Aproximaciones teóricas y conceptuales en estudios sobre cultura política, memoria y derechos humanos*, Universidad de Valparaíso, 2020, p. 33-62

55. Estay, *íbidem*, p. 47

56. Estay, *íbidem*, p. 47

57. Arfuch, L. "(Auto) biografía, Memoria e Historia/(Auto) Biography, Memory and History". *Clepsidra. Revista Interdisciplinaria de Estudios sobre Memoria*, vol. 1, n° 1, p. 68-81.
58. Estay, *Op. cit.*, p. 40
59. Casas, A. "Narrativas de las (pos) memorias: autoficción, subjetividad y emociones", *Letras Hispanas: Revista de literatura y de cultura*, 2016, 12(1), p. 139-153.
60. Hoskins, J. *Biographical objects: how things tell the stories of people's lives*. Psychology Press, 1998.
61. Hoskins, *Op. cit.* p. 4
-

RESÚMENES

El siguiente texto presenta una lectura crítica sobre los trabajos que atienden a la perspectiva generacional del campo memorial en Argentina y Uruguay. A partir de una revisión bibliográfica, se exploran dos preguntas claves que articulan dos abordajes de análisis. La primera, se interroga por la dimensión de la experiencia y la segunda, por las producciones simbólicas que narran dichas experiencias. En estos abordajes se identifican tensiones, debates, posiciones encontradas y retomadas que reflexionan acerca de las formas en que las infancias formaron parte del pasado. En particular, los modos en que niños y niñas experimentaron la ferocidad de las dictaduras en Argentina y en Uruguay.

The following text presents a critical reading of the works that attend the generational perspective of the memorial field in Argentina and Uruguay. From a bibliographic review, two key questions that articulate two analytical approaches are explored. The first is about the dimension of experience and the second, about the symbolic productions that narrate these experiences. In these approaches we find tensions, debates, positions, that reflect the ways in which childhoods were part of the past. In particular, the ways in which boys and girls experienced the ferocity of dictatorships in Argentina and Uruguay.

ÍNDICE

Palabras claves: memoria, infancia, posmemoria, exilio, dictadura

Keywords: memory, childhood, postmemory, exile, dictatorship

AUTOR

FIRA CHMIEL

CEDESI EH-LICH-UNSAM/CONICET