

[5]

**REPLANTEO DE LA DIVULGACIÓN CIENTÍFICA
COMO PRODUCTO FINAL: UNA PROPUESTA DE
PARTICIPACIÓN PARA LA REVALORIZACIÓN DEL
PATRIMONIO**

Natalia Mazzia
Águeda Caro Petersen
Nora Flegenheimer
Celeste Weitzel
Mariano Colombo

Argentina

Resumen

Este trabajo aborda la necesidad de generar espacios multidimensionales y proyectos que permitan la participación de la sociedad en el proceso de construcción del conocimiento arqueológico, en lugar de brindar sólo interpretaciones acabadas. Consideramos que los datos adquieren otra relevancia al compartir el proceso científico, al tiempo que las interpretaciones finales presentan una lógica compartida y multivocal. En este trabajo relatamos nuestra experiencia como investigadores en la comunidad de Necochea a lo largo de 25 años, dando cuenta del camino recorrido al transitar algunos tramos del proceso de generación de conocimiento con distintos actores sociales.

Por sus características y su tratamiento histórico, el patrimonio arqueológico con el que trabajamos es prácticamente invisible socialmente. Se trata entonces de visibilizar este patrimonio y acompañar su incorporación a la conciencia colectiva. Entendemos que poner luz sobre los procesos del conocimiento posibilita la generación de sentidos sociales significativos en relación con el patrimonio arqueológico y favorece el compromiso de resguardarlo.

Palabras claves: *Divulgación científica, patrimonio arqueológico, arqueología pública, multivocalidad, comunidad local.*

Abstract

We here discuss the need of a multidimensional approach and of projects that engage the society in the construction of archaeological knowledge, as opposed to providing fixed interpretations when communicating science. When the process of obtaining knowledge is shared, data gain new relevance and interpretations have a shared and multivocal logic. We go on to describe our experience of the last 25 five years as researchers in the town of Necochea where part of the process of obtaining knowledge was shared with different social actors.

Local archaeological heritage is almost invisible to society due to its characteristics and history. As researchers we make this heritage visible and accompany the process of leading to its social awareness. We sustain that sharing the process of constructing knowledge favors both the creation of significant social meanings and the engagement in the protection of archaeological heritage.

Key words: *Communication of science, archaeological heritage, public archaeology, multivocality, local community.*

INTRODUCCIÓN

En la práctica arqueológica, objetos, espacios, gente, narraciones, presente y pasado se entrelazan constantemente. Así, distintos actores sociales entran en juego durante el desarrollo de nuestras investigaciones: los dueños de los campos en donde se encuentran los sitios, sus vecinos, las autoridades municipales, la comunidad en donde viven los arqueólogos, periodistas, docentes, estudiantes, padres de estudiantes, etc. En cada caso, surgen relaciones, formas de comunicación, demandas o preguntas particulares. Por ello, resulta indispensable trabajar en la construcción de procesos de vinculación que atiendan a esa diversidad.

En Argentina, el abordaje de las relaciones patrimonio/sociedad, arqueología/comunidad comenzaron a tratarse explícitamente en el seno de la comunidad académica arqueológica a mediados de la década de 1980 (JORNADAS-TALLER EL USO DEL PASADO, 1989; HERNÁNDEZ LLOSA Y WILLIAMS, 1994; POLITIS, 2003; ENDERE Y ROLANDI, 2007; SALERNO, 2011-2012). Así, con el nombre de arqueología pública, las dimensiones sociales de la disciplina empezaron a delinearse como un problema a ser estudiado (MERRIMAN, 2004; SALERNO, 2013). Esta línea de investigación no sólo trata sobre la generación de productos arqueológicos (programas educacionales, materiales de transferencia, actividades museísticas, etc.) sino también sobre procesos de negociación, de creación de sentidos, y sobre una reflexión crítica en torno a la interpretación y la apropiación del pasado en el presente (FUNARI, 2004; MERRIMAN, 2004; SEGOBYE, 2006; SALERNO, 2013). Se trata de generar los espacios y las herramientas necesarias para propiciar un acercamiento entre los públicos (en su amplia heterogeneidad sensu MERRIMAN 2004) y la materialidad arqueológica (MONTENEGRO, 2012).

La introducción de perspectivas post procesuales en la disciplina durante la década de 1990 puso en evidencia el carácter construido del conocimiento y las múltiples interpretaciones que pueden hacerse sobre el pasado. Este cuestionamiento en nuestro país estuvo precedido por el retorno a un sistema democrático de gobierno y una política educativa que enunciaba explícitamente un país pluricultural, propiciando la reflexión sobre la diversidad cultural en tiempo y espacio (PODGORNY, 1999). En ese contexto se pusieron en marcha políticas educativas y culturales que posibilitaron la participación de la arqueología en el ámbito público, a través de

la intervención en proyectos de divulgación de los resultados académicos, especialmente en los ámbitos formales y no formales de educación (SALERNO, 2011-2012; MAZZIA, ET AL. 2013). De esta manera, se cuestionó la jerarquía del conocimiento científico y la hegemonía de estas explicaciones como las únicas válidas y, en forma paralela, se impulsó la discusión e investigación en torno a la dimensión pública de la arqueología (SALERNO, 2008; PUIPIO, ET AL. 2009). Así, las consideraciones en la práctica arqueológica actual pretenden ir más allá de la generación de dispositivos de comunicación, para permitir la construcción de espacios de discusión entre distintos actores sociales acerca del pasado y el patrimonio. En este trabajo relatamos nuestras experiencias en este sentido en la comunidad de Necochea, en las pampas argentinas. Esta región fue ocupada en tiempos prehistóricos por cazadores recolectores. Este es un dato relevante ya que los sitios arqueológicos y sus contextos son prácticamente invisibles para la vida cotidiana de los ciudadanos. A esta escasa visibilidad del patrimonio se suma la falta de reconocimiento histórico de los antiguos pobladores por parte de la sociedad en general. El presente artículo, pretende realizar un aporte a la discusión sobre la comunicación de problemáticas científicas que forman parte de la construcción colectiva del patrimonio arqueológico, por medio de la presentación de un proyecto que tiene un desarrollo de más de 25 años. El mismo comenzó con la divulgación de contenidos científicos pero rápidamente incluyó el cuestionamiento de la difusión como último producto a comunicar a la sociedad.

CONOCIMIENTO SOBRE EL PASADO PARA EL PRESENTE

La arqueología es una actividad social del presente mediada por múltiples contextos, y su producto es la construcción de conocimiento sobre el pasado (SALERNO, 2013). Dado que las investigaciones arqueológicas se producen en lugares y momentos particulares, no es posible comprenderlas sin la consideración de los contextos socio-culturales en los que se desarrollan (THUILLER, 1983; MARI, 1990; ECHEVERRÍA, 1998; PUIPIO, 2007; SALERNO, 2013). Como arqueólogos sabemos que la construcción de conocimiento es un proceso constante y que la visión del pasado que podemos presentar en la actualidad tiene múltiples sentidos; resulta imprescindible que seamos

capaces de exteriorizar este hecho. La comunicación de nuestro trabajo cobra sentido en función de un público sumamente heterogéneo que detenta saberes e intereses igualmente diversos (MERRIMAN, 2004; CONFORTI, 2011; ANGELO, 2014). La generación de espacios y momentos de encuentro con diferentes actores sociales propicia el surgimiento de críticas y nuevos conocimientos. Es posible, entonces, el surgimiento de otras representaciones sobre el pasado, basadas en usos, necesidades y sentidos sociales dentro de una comunidad, que van más allá de las explicaciones teóricas propuestas desde la disciplina (FOUCAULT, [1976] 1997; PORLAN, 1999; LAGUENS, 2008; HENSON, 2011; ANGELO, 2014).

En la práctica se evidencian comúnmente dos problemáticas: una tiene que ver con el recorte de conocimiento que los científicos decidimos transmitir, y la otra se relaciona con la percepción colectiva del carácter estanco y fortuito del proceso por el cual se obtienen los conocimientos. En la mayoría de las oportunidades, la comunidad recibe interpretaciones cerradas del pasado y la cultura material que lo representa. Sin embargo, compartiendo -aún parcialmente- el proceso de investigación, los datos adquieren otra relevancia y las interpretaciones finales tienen una lógica compartida. Al hacer partícipe al público de distintas instancias del trabajo científico se crean vínculos de colaboración que promueven un mayor entendimiento mutuo, al tiempo que se propicia la consideración de diferentes percepciones sobre el pasado y la apropiación de ese pasado por parte de la comunidad (NAVARRETE, 2004; ANGELO, 2014).

El conocimiento arqueológico constituye parte del patrimonio cultural de una comunidad en el presente. En las pampas argentinas, los sitios de cazadores recolectores pretéritos no resultan tangibles para la sociedad pues, en general, no presentan construcciones ni otras características culturales que sobresalgan en el paisaje. Tampoco han sobrevivido tradiciones orales de aquellos grupos humanos. Por ello, la vida cotidiana de sus pobladores antiguos, sus lugares y actividades se vuelven significativos cuando podemos contar parte de su historia, por ejemplo, a partir del registro arqueológico (FLEGENHEIMER Y MAZZIA, 2008). Es una forma de volver tangible ese patrimonio intangible. Resulta necesario, entonces, generar proyectos que permitan difundir la cultura material y su interpretación junto con el proceso de construcción

de este conocimiento. Todo conocimiento, en especial el científico, es producido para ser compartido. De esta forma, el conocimiento puede ser apropiado, resignificado y nuevamente compartido, pero por otras voces que se suman a la comunicación y la multiplican.

La experiencia de los investigadores en la comunidad de Necochea ha recorrido este camino de compartir algunos tramos del proceso de generación de conocimiento con distintos sectores sociales.

ANTECEDENTES DEL AyA

El Área Arqueología y Antropología (AyA) reúne actualmente investigadores, becarios y colaboradores del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET) y de Universidades Nacionales que desarrollan sus tareas en un espacio municipal. Cabe destacar que parte de este grupo de trabajo forma parte de la comunidad con la que interactúan en los proyectos de comunicación del conocimiento.

Los primeros pasos que tuvieron cierta continuidad en la ciudad de Necochea en temas de educación patrimonial desde la arqueología se desarrollaron durante la década de 1990. En 1989 se dictó un Taller optativo cuatrimestral para alumnos del Instituto de Formación Docente y entre 1992 y 1994 se dictaron tres cursos abiertos a la comunidad que tuvieron una importante asistencia. A partir de estos cursos se generó un grupo de personas interesadas en el pasado local que se reunieron bajo el Grupo de Amigos de la Paleontología, Arqueología y Antropología (GAPAAN). Este grupo organizó numerosas actividades. La actividad principal fue la reapertura y el mantenimiento del Museo de Ciencias Naturales de la Municipalidad de Necochea, que se encontraba cerrado hacía más de diez años. Allí se montaron exposiciones, se dictaron talleres y se organizaron conferencias con investigadores invitados, también se hicieron visitas a sitios arqueológicos y extracciones paleontológicas (Figura 1). Incluso el grupo realizó una presentación al XI Congreso Nacional de Arqueología Argentina en 1994 y uno de sus miembros lo expuso mediante un afiche (GAPAAN 1994). Este incluía las reflexiones de todos y la repercusión mediática que habían tenido las actividades desarrolladas. El GAPAAN fue especialmente activo entre 1994 y 1999. Sus actividades hicieron visible tanto la existencia de un largo pasado prehistórico regional, generalmente desconocido, como la cercanía de la investigación científica.



Figura 1

Miembros del GAAPAN durante una visita al sitio paleoicnológico de Pehuen-Có (1992). En primer plano, rastillada de pisadas de megaterio.



Figura 2

Alumnos del Profesorado de Historia de Necochea colaborando con la organización del depósito del AyA del Museo de Ciencias Naturales (Taller interactivo, 2013).

Así, a partir de cursos dictados por dos especialistas (Dr. Ricardo Guichón y Lic. Nora Flegenheimer), concebidos en un comienzo como cursos de divulgación y actualización para docentes, se generó un espacio de trabajo abierto a la comunidad. Este espacio no llegó a contar con un sustento económico regular, aunque sí mantuvo vínculos con distintas universidades y organizaciones de la región que de distintas formas facilitaron las actividades. Durante esos años, el vínculo con el ambiente docente fue canalizado a través del Centro de Investigación Educativa de Necochea (CIE), institución del sistema educativo provincial dedicada a tender redes entre las diferentes instituciones o actores educativos.

Durante los años posteriores se continuó trabajando en estrecha vinculación con el CIE y comenzaron a sumarse

estudiantes o arqueólogos jóvenes a las actividades. También se conformó un espacio municipal con investigadores y becarios del CONICET que permitió contar con una institución desde la cual se pudo pensar y sostener el vínculo con la comunidad. Entre los años 2007 y 2013 se realizaron diversas de actividades de comunicación que hicieron visible el trabajo científico del área en múltiples contextos. Se trabajó en conjunto con distintas entidades municipales (museos, Escuela Municipal de Arte, Secretaría de Educación, etc.); con entidades educativas públicas y privadas, en distintos niveles (inicial, primaria, secundaria y superior) (Figuras 2 y 3); se implementaron múltiples estrategias (montajes de muestras y salas de museo, talleres lúdico-didácticos y conferencias públicas, obras de teatro, participación en festivales infantiles); se



Figura 3

Alumnos limpiando huesos de orcas. Taller interactivo, proyecto Cetáceos, Programa Patios Abiertos del Ministerio de Educación de la Provincia de Buenos Aires. Estos esqueletos están expuestos en la Estación Hidrobiológica Quequén, Museo Nacional Bernardino Rivadavia.

desarrollaron materiales didácticos en colaboración con investigadores de universidades nacionales (folletos, un libro, réplicas y un CD interactivo); se participó en actividades periódicas de divulgación (Semana de la Ciencia del Ministerio Nacional de C y T; Figura 4); se tomó parte en actividades de compromiso social, en coordinación con asociaciones civiles y ONG (dictado de talleres en comedores y actividades orientadas para personas con capacidades especiales) y se mantuvo una marcada presencia en los medios de comunicación locales, tales como periódicos, televisión y radios .

PROYECTOS RECIENTES

En el año 2009 el AyA junto a docentes secundarios comenzó un proyecto en el que los alumnos construyan instrumentos que aporten al trabajo científico. El



Figura 4

Alumnos sosteniendo una réplica de lanza y propulsor durante una actividad en el AyA en el marco de la Semana de la Ciencia (2011), promovida anualmente en todo el país por el Ministerio Nacional de Ciencia y Tecnología.

primer proyecto consistió en generar una colección osteológica de referencia de fauna nativa y exótica. El mismo lleva cinco años de duración con la participación de cinco cursos diferentes, sumando aproximadamente 150 alumnos. La propuesta se enmarca en el Taller de Laboratorio, de la orientación de Ciencias Naturales del Colegio Argentino-Danés “Alta Mira”.

Inicialmente, el proyecto requirió que profesores, alumnos e investigadores resolvieran problemáticas de orden teórico y práctico. Se tomaron decisiones conjuntas sobre la selección de las especies faunísticas útiles para el trabajo arqueológico y que fueran accesibles. Se seleccionaron métodos para la degradación de los tejidos blandos realizables en un tiempo que no excediera el ciclo lectivo y que no

pusieran en riesgo la salud de los alumnos. Luego de muchos ensayos de laboratorio, se logró construir un método propio que cumpliera con los requisitos. Esta etapa del trabajo fue llevada adelante por el profesor Alejandro Vena en el ámbito escolar, ya que el proyecto estaba avalado formalmente por las autoridades educativas. En las clases del Taller de Laboratorio los alumnos disectaban, cuereaban, removían los órganos internos de los animales, fotografiaban cada paso y registraban la terminología específica para incluirla en un informe (Figura 5) En estos cinco años se confeccionó una colección de referencia de 23 esqueletos limpios, desarticulados, identificados, rotulados y acomodados en cajas por espécimen que incluye: Zorro gris, Liebre, Peludo, Mulita, Lechuga de las vizcacheras, Lechuzón de campo, Lechuga de campanario, Ciervo, Caballo, Lobo marino, Ñandú, Gato montés, Gato doméstico, Hurón y Cuis.

Para la creación de la colección de referencia resultó imprescindible contar con atlas osteológicos específicos para identificar anatómicamente los elementos óseos. Se reunieron sólo ocho atlas en soporte papel y un atlas de ciervo de los pantanos en formato digital, elaborados por investigadores de otras instituciones. Esta búsqueda visibilizó una problemática metodológica existente dentro de la disciplina zooarqueológica. Surgió entonces el segundo proyecto con la idea de aportar una herramienta eficaz para facilitar la identificación de los restos de fauna; así, se comenzó a construir un atlas osteológico fotográfico-digital de Zorro. Las tareas se realizaron en dependencias del AyA con grupos reducidos de cuatro alumnos que asistían en horario extraescolar. En 2012, durante seis meses se tomaron imágenes de cada hueso. Debido a la alta definición requerida y con el objetivo de eliminar imperfecciones, se trabajó con programas informáticos para estandarizar el fondo, sistematizar la escala, etc. En 2013 se comenzó a diseñar un programa digital que permitiera localizar rasgos óseos anatómicos a través de marcadores visuales, para lo que se incorporó al equipo el Ing. en Sistemas Luis Parravicini.

A partir de estos dos proyectos se resolvió una dificultad del AyA, al tiempo que se generó una herramienta útil a otros equipos de investigación ya que para el análisis de restos óseos faunísticos, es necesario remitirse a colecciones de referencia que suelen resultar incompletas. Los alumnos fueron partícipes

de las diferentes etapas del trabajo, conocieron estas necesidades en la disciplina y realizaron su aporte.

DISCUSIÓN

En el grupo de investigación AyA hemos generado proyectos de participación activa de los cuales formaron parte diferentes miembros de la comunidad necocheña. En dichos proyectos se buscó que los sujetos puedan apropiarse, reconstruir y resignificar las problemáticas científicas relacionadas con la educación patrimonial (PUPIO, ET AL. 2007). Como estos proyectos estuvieron a cargo, en gran medida, de investigadores que a la vez son miembros de la comunidad con la que interactúan, al tiempo que se visibilizó el conocimiento, los arqueólogos nos fuimos convirtiendo en miembros conspicuos y visibles de la comunidad.

En el marco de una localidad chica como Necochea, a partir de las múltiples líneas de acción desarrolladas, se ha visibilizado el patrimonio arqueológico local y regional tanto en ámbitos formales como en diversos entornos no formales. Esta visibilidad, a lo largo de los años se ha basado, en gran medida, en una divulgación del conocimiento arqueológico, en su sentido más tradicional, que estuvo orientada a un público masivo y numeroso utilizando medios de comunicación, conferencias, exposiciones y cursos. En diversas oportunidades, este tipo de comunicación ha funcionado como disparador para que diferentes miembros de la comunidad encuentren y demuestren su interés en una participación activa. La historia del GAPAAN, las experiencias en los comedores infantiles y el trabajo conjunto con alumnos del Colegio Argentino-Danés "Alta Mira" son ejemplos de esta situación. En estos casos, la visibilización del patrimonio y del trabajo científico no fue en un sentido de transmisión de saberes unidireccional y formalizada por el ámbito académico, sino a través de la presencia participativa realizada en diversos entornos.

En el caso de los proyectos de colecciones osteológicas y de atlas digital se realizó un trabajo multidimensional que unió varias disciplinas, distintos grupos de edad, contextos sociales y lenguajes, promoviendo el intercambio de preguntas y de métodos. En cuanto a la educación patrimonial, se visibilizó el patrimonio arqueológico local y se reflexionó sobre su conservación. Como los alumnos desarrollaron algunas



Figura 5

Alumnos de la Escuela Argentino-Danesa Alta Mira preparando la colección faunística de referencia en el Ay A.

de sus actividades dentro del espacio de depósito y conservación de colecciones del AyA tuvieron contacto directo con ese patrimonio que, en nuestro caso, resulta intangible en la vida cotidiana. Los estudiantes también tuvieron una participación directa en las decisiones acerca de la conservación de las colecciones que generaron, y esta experiencia promovió su apropiación. Resultan interesantes los relatos de los alumnos en cuanto a la apropiación del conocimiento: en los informes elaborados algunos señalan que para relatar en sus hogares lo que estaban haciendo debieron explicar saberes y términos desconocidos por sus padres.

Así, con el conocimiento y la aplicación de metodologías específicas, diferentes miembros de la comunidad vincularon su trabajo con el pasado arqueológico. Además, alumnos y docentes fueron parte del proceso

de investigación, comprendiendo cómo o por medio de qué elementos los investigadores construyen sus preguntas acerca de las sociedades pasadas, preguntas que luego conforman la interpretación del pasado y del patrimonio.

Estos proyectos recientes dieron continuidad a una modalidad de comunicación de la ciencia participativa que se ha venido desarrollando en la ciudad de Necochea cuyo eje es el patrimonio arqueológico. Durante la realización de la colección de referencia y más aún, del atlas osteológico fotográfico-digital no hubo transmisión de saberes unidireccional. En los trabajos realizados en colaboración, la complejidad teórica e instrumental de la ciencia dejó de ser privativa

de unos pocos individuos para ser una experiencia colectiva.

Las experiencias del GAPAAN y de los proyectos recientes nos han demostrado el interés de diferentes actores sociales en una participación activa de las tareas vinculadas a la construcción del conocimiento arqueológico. Para sentir propio el patrimonio resulta necesario conocerlo, involucrarse con las diferentes aristas que presenta. Cada uno de los sujetos que fue apropiándose de ese conocimiento actuó a su vez como comunicador, reproduciéndolo a su manera, en su entorno. Así toma forma la multivocalidad en la comunicación pública de la ciencia, cuando nuevas y diferentes voces se suman.

Entendemos que poner luz sobre los procesos de construcción del conocimiento posibilita la generación de sentidos sociales significativos en relación con el patrimonio arqueológico y el pasado que representa.

AGRADECIMIENTOS

Como todo trabajo desarrollado durante tantos años, distintas personas e instituciones han contribuido con nuestra tarea, a todos ellos nuestro agradecimiento, en especial a Alejandro Vena. Las investigaciones actuales son financiadas por PICT Bicentenario 2010 No.1517 y PIP 112 -201101-00177.

BIBLIOGRAFÍA

- ANGELO, Dante (2014) "The Move towards Public Archaeology". *Encyclopedia of Global Archaeology*, Claire Smith (Ed.), Springer, New York. En prensa.
- CONFORTI, María Eugenia (2011) *El rol de la comunicación pública de la arqueología y la educación no formal en la valoración social del patrimonio arqueológico en la provincia de Buenos Aires*. Tesis Doctoral. Buenos Aires, Argentina, Universidad Nacional de Quilmes.
- ECHEVERRÍA, Javier (1998) *Filosofía de la ciencia*. Akal, Madrid.
- ENDERE, María Luz y ROLANDI, Diana (2007) "Legislación y gestión del patrimonio arqueológico. Breve reseña de lo acontecido en los últimos 70 años". *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología XXXII*: 33-54.
- FLEGENHEIMER, Nora (1991) "La enseñanza de la arqueología en la educación oficial de la Provincia de Buenos Aires", *Shincal* 3 (2): 229-233.
- FLEGENHEIMER, Nora y MAZZIA, Natalia (2008) "Cerro El Sombrero as place, perceptions and evocations". *ICOMOS, 16th General Assembly and International Scientific Symposium: Finding the Spirit of place*. Canadá.
- FOUCAULT, Michel. (1997) *Defender la sociedad*. Curso en el College de France (1975-1976). Fondo de Cultura Económica.
- FUNARI, Pedro Paulo (2004) "Arqueología Latinoamericana y su contexto histórico: La Arqueología Pública y las tareas del quehacer arqueológico". *Hacia una arqueología de las arqueologías sudamericanas* (A. Haber, ed.). Universidad de los Andes, Facultad de Ciencias Sociales, Centro de Estudios Socioculturales e internacionales, Uniandes, Bogotá: 83-90.
- GAPAAN (1994) "¿La Arqueología a quién le importa? Una experiencia en Necochea, provincia de Buenos Aires". *Revista del Museo de Historia Natural de San Rafael* (Mendoza) TXIV (1/4): 372-373.
- GUICHÓN, Ricardo y FLEGENHEIMER, Nora (1995) "Posible reapertura del Museo de Ciencias Naturales de Necochea". *Resúmenes del XI Encuentro de Directores de Museos de la Provincia de Buenos Aires*, Chascomús.
- HENSON, Donald (2011) "The Educational Purpose of Archaeology: A Personal View from the United Kingdom". *New Perspectives in Global Public Archaeology*, K. Okamura and A. Matsuda (eds.). Springer. DOI:10.1007/978-1-4614-0341-8_16
- HERNÁNDEZ LLOSAS, María Isabel y WILLIAMS, Verónica (1994) *Manejo de recursos culturales en Argentina: problemas y perspectivas*. *Actas y Memorias del XI Congreso Nacional de Arqueología Argentina (Resúmenes)*, T XIV 81/4: 9-16. *Revista del Museo de Historia Natural de San Rafael*, Mendoza.
- JORNADAS-TALLER El Uso del Pasado (1989). 13 al 16 de junio Facultad de Ciencias naturales y Museo. La Plata
- LAGUENS, Andrés G. (2008) "Tiempos, espacios y gente: reflexiones sobre las Prácticas de la arqueología de Córdoba desde Córdoba, Argentina". *Arqueoweb*. *Revista sobre arqueología en internet* 10.
- MARÍ, Enrique (1990) *Epistemologías comparadas*. Punto sur, Buenos Aires.
- MAZZIA, Natalia; SALERNO, Virginia y PUIPIO, Alejandra (2013) "Public archaeology as a reflexive practice: An Argentine case study of the Pampean region". *Public Participation in Archaeology*. The Boydell Press, Woodbridge. En Prensa.
- MERRIMAN, Nick (2004) *Public Archaeology*. Routledge, London-New York.
- MONTENEGRO, Mónica (2012) "Arqueología en la escuela: experiencias en el sector septentrional del noroeste argentino". *Chungara, Revista de Antropología Chilena* 44(3): 487-498.
- NAVARRETE, Marcela (2004) "Educación y Comunicación: los problemas de la divulgación científica y el periodismo científico, una propuesta que engloba a las universidades públicas latinoamericanas". *Actas del Congreso Internacional de Educación, Lenguaje y Sociedad: tensiones educativas en América Latina*. Instituto para el Estudio de la Educación, el Lenguaje y la Sociedad, Facultad de Ciencias Humanas de la Universidad Nacional de La Pampa.

PODGORNY, Irina (1999) *Arqueología de la Educación. Textos, indicios, monumentos.* Sociedad Argentina de Antropología, Buenos Aires.

PORLAN, Rafael(1999) “Hacia un modelo de enseñanza - aprendizaje de las ciencias por investigación”. *Enseñar ciencias naturales. Reflexiones y propuestas didácticas*, Kaufman, M. y Fumagalli, L. (comps.), pp 24-64. Ed. Paidós, Buenos Aires.

POLITIS, Gustavo (2003) “The Theoretical Landscape and the Methodological Development of Archaeology in Latin American”. *American Antiquity* 68 (2): 245-272.

PUPIO, Alejandra(2007)“Arqueólogos y coleccionistas en la formación del patrimonio arqueológico en la provincia de Buenos Aires en la década de 1950”. *Arqueología en las pampas*, Bayón, C; N, Flegenheimer, M. I, González; A, Pupio, y M, Frère (Eds), Sociedad Argentina de Antropología, Buenos Aires, 783-798.

PUPIO, Alejandra. ; **COLOMBO, Mariano;** **FLEGENHEIMER, Nora;** **BAYÓN, Cristina;** **DOMINELLA Virginia** y **SIMÓN, Cecilia**(2007) “Programas de Educación del Patrimonio Arqueológico en espacios de educación formal y no formal”. *Patrimonio Cultural: la gestión, el arte, la arqueología y las ciencias exactas aplicadas.* Cristina Vázquez y Oscar Palacios (Eds.), pp 145-153. CNEA, Buenos Aires.

PUPIO, María Alejandra, BAYÓN, Cristina; FRONTINI, Romina y **VECCHI, Rodrigo** (2009) “La comunicación pública de la ciencia: entre proyectos personales y gestiones institucionales. Reflexiones desde la práctica arqueológica”. Trabajo presentado a las III Jornadas de Investigación en Humanidades, Departamento de Humanidades, Universidad Nacional del Sur. Bahía Blanca.

SALERNO, Virginia (2008) *La comunicación de conocimientos arqueológicos mediante la prensa diaria en la localidad de Chascomús, provincia de Bs. As.* Tesis de Licenciatura del Departamento de Ciencias Antropológicas II. Editorial FFyL, UBA, Buenos Aires.

SALERNO, Virginia (2011-2012) *Trabajo arqueológico y representaciones del pasado prehispánico en Chascomús,* Tesis Doctoral, Buenos Aires, Argentina. Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires.

SALERNO, Virginia (2013)“Arqueología Pública: Reflexiones Sobre la Construcción de un Objeto de Estudio”. *Revista Chilena de Antropología* 27: 7-37.

SEGOBYE, Alinah K.(2006) “Historias Estratificadas en el desarrollo de la Arqueología Pública en el Sur de África”. *Arqueología Suramericana* 2(1): 93-118.

THUILLIER, Pierre(1983) *La trastienda del sabio.* Ed. Hachette, Barcelona.

Autores:

Natalia Mazzia

Doctora de la FCNyM, UNLP. Su investigación se centra en el estudio de los lugares y paisajes pasados de los cazadores recolectores pampeanos. Como integrante del AyA y del Grupo de Arqueología en las pampas ha compilado material educativo y participado de diversas actividades de comunicación del conocimiento arqueológico. CONICET-Área Arqueología y Antropología, Museo de Ciencias Naturales, MdN.
natymazzia@yahoo.com.ar

Águeda Caro Petersen

Licenciada en Antropología orientación Arqueología. FACSO, UNICEN. Su tema de tesis se basó en la identificación de patrones de utilización arqueofaunística. Actualmente desarrolla tareas de comunicación de la ciencia y trabajos conjuntos con colegios de la localidad de Necochea. Área Arqueología y Antropología, Museo de Ciencias Naturales, MdN.
soyalel@hotmail.com

Nora Flegenheimer

Licenciada en Antropología orientación Arqueología,FCNyM, UNLP. Es investigadora del CONICET y coordina un equipo de trabajo en el AyA. Su tema principal de investigación son las primeras ocupaciones y el estudio de las sociedades prehistóricas a partir de la tecnología lítica. Participa habitualmente en tareas de comunicación de la ciencia. CONICET-Área Arqueología y Antropología, Museo de Ciencias Naturales, MdN.
noraf@necocheanet.com.ar

Celeste Weitzel

Doctora de la UBA en Arqueología. Su tema de investigación se enfocó en los estudios líticos, específicamente en las fracturas de artefactos tallados. En el marco del AyA y del Grupo de Arqueología en las Pampas desarrolló tareas de difusión científica y extensión para docentes, alumnos escolares y público en general. CONICET-Área Arqueología y Antropología, Museo de Ciencias Naturales, MdN.
celweitzel@gmail.com

Mariano Colombo

Doctor de la FCNyM, UNLP. Su tesis está dedicada al estudio de los sitios de obtención de roca durante el pasado pampeano. Dictó gran cantidad de talleres y charlas en marcos educativos formales y no formales y para diferentes públicos. Es profesor en distintas materias sociales en institutos de formación docente de la ciudad de Necochea. Es coordinador del Museo de Ciencias Naturales de la Municipalidad de Necochea. Área Arqueología y Antropología, Museo de Ciencias Naturales, MdN.
elmaildemarian@yahoo.com.ar